

7.5.1975

S. 329

Ayşe Satış
Şişli İlçesi Üyesi

Partimizin düzenlediği Viranşehir Olaylarını Protesto mitinginde, gözaltında bulunduğunuz sırada verdiğiniz ifade Parti hukuk bürosu tarafından genel merkeze iletilmiştir. Genel Merkez durumu İstanbul İl örgütüne iletmış ve o sırada gözaltında bulunan bazı arkadaşlardan olayın incelenmesini istemiştir. Yapılan inceleme sonucunda gözaltında bulunduğunuz sırada size gösterilen fotoğraflarda Orhan Doğançay arkadaşı teşhis ettiğiniz anlaşılmıştır. Bu durumda Parti Merkez Yürütme Kurulu durumunuzu kesin ihraç isteğiyle Onur Kurulu yetkilerine sahip kurula sevketmeği kararlaştırmıştır. Söz konusu ~~xxxxx~~ kararın gerekçesi şöyledir:

1- Sorgu sırasında size fiziki bir baskı yapılmadığı halde bir partili arkadaş fotoğraftan teşhis etmeniz zaaf olarak kabul edilmiştir.

2- Tek tek yapılan sorgularda söz konusu partili arkadaş teşhis ettikten sonra, aynı resim toplu olarak gözaltındaki tüm arkadaşlara gösterilmiş o sırada siz de herkes gibi o kişiyi tanımadığınızı beyan etmişsiniz. Ne var ki, içeriden gelen savcı yardımcısı size o kişiyi teşhis ettiğinizi hatırlatınca teşhisinizi kabul etmek zorunda kalmışsınız.

3- İlgili dava dosyasında bulunan resimlerin arkasında 1 no. 12 işaret edilen şahsın tarafınızdan teşhis edildiği zabıtla belirtilmiştir.

4- Böylelikle sadece polis zabıtları değil, aynı zamanda Partili Üyeler de teşhis ettiğinizi savcının hatırlatması üzerine kabul ettiğinize tanık olmuşlardır.

5- Söz konusu teşhiste bulunmanız ilk defa sorguyla karşılaşan bir arkadaşın acemeliği olarak kabul edilebilirdi. Ne var ki, aynı fotoğrafta görülen diğer iki partili arkadaşımızı teşhis etmeyerek devrimci bir tavır gösterdiğiniz halde, aynı devrimci titizliği bir üçüncü kişi -Orhan Doğançay- için göstermemiş bulunuyorsunuz. Merkez Yürütme Kurulumuz olayın asıl bu yanı üzerinde durmaktadır. Partili Üyeler arasında kişisel sürtüşmeler veya ideolojik farklılıklar olabilse dahi emniyet karşısında bilinçaltı dürtüleriyle hareket etmek ve tüm arkadaşlar için aynı titizliği göstermemek partidaşlıkla bağdaşmaz. Özellikle 12 Mart dönemindeki sorgularda ikiye bölünmüş örgüt mensuplarının birbirlerini karşılıklı ele vermekte sakınca görmemeleri" karşı guruptan olanlar için titizlik göstermedikleri hatırlanırsa, bu zaafın ciddi bir olgu olduğunu gözönünde bulundurmak zorundayız. Diğer iki arkadaş için gösterilen devrimci titizliğin üçüncü arkadaş için de gösterilmesi mutlaka zorunluydu, siz bu titizliği gösteremediniz.

-2-

4- Orhan Doğançay arkadaşın Fatih ilçesi yöneticisi olması ya da o sırada Kitle yazı işleri müdürü bulunması sizde "polis nasıl olsa bu kişiyi tanıyor" kanısını da uyandırmamalıydı. Kaldı ki, fotoğraf diğer arkadaşlara gösterildiğinde, onu en yakından tanınması gereken Fatih ilçesi yöneticisi veya il yönetim kurulu üyesi arkadaşlar bu kişiyi tanımadıklarını söylemişlerdir. Ve teşhis "bu kişi Orhan Doğançay'dır" şeklinde bir ~~teyit~~ ^{teshis} teyit niteliğindeki ~~teyit~~ ^{teshis} yapılmamıştır. Kaldı ki öyle bile olsa, inkar etmek zorunludur. Gösterilen fotoğraflarda üç partili arkadaşın üzerine sadece 1,2,3 diye numara konmuştur. Bu bakımdan emniyet görevlileri sorguya çektikleri arkadaşlarımızı o kişinin O. Doğançay olduğuna teyide zorlamamışlar, sadece diğer iki arkadaş gibi kim olduğunu sormuşlardır. Eğer kendi ellâründe Orhan Doğançay'ın ayrı bir resmi bulunsaydı tutuklu arkadaşlara bu konuda sorgu yöneltmezler, tesbiti kendileri yaparak her iki fotoğrafı da delil olarak savcılığa sunarlardı. Ayrıca Orhan Doğançay ne emniyet ne de ^{Parti} kadrolar tarafından teşhis edilmesi zorunlu olacak kadar tanınmış, sima olarak bilinen birisi de değildir. Öyle bile olsa gene de teşhis etmemekte direnmek şarttır.

5- Yukarıda da belirttiğimiz gibi Merkez Yürütme Kurulumuz söz konusu fotoğraftaki diğer iki arkadaş için gösterdiğiniz devrimci titizliği üçüncü arkadaş için göstermemenizi, burada bir ayırım gözetmiş bulunmanızı asıl hata olarak kabul etmektedir. Gene, Merkez Yürütme Kurulumuz bu ~~xx~~ ayırımın kişisel veya ideolojik nedenleri üzerinde durmamaktadır, sadece 12 Mart dönemdi başlayan bir kötü alışkanlıkla mücadele etmenin gereğine inanmaktadır. Aksi halde, önümüzdeki süreçte yoğunlaşacak olan gözaltı ve sorgulamalarda parti içindeki kişisel veya ideolojik ayrılıkların, hoşnutsuzlukların yanlış tavırlara neden olmasının önüne geçmek mümkün değildir.

6- Merkez yürütme kurulumuz hakkınızda hiçbir kuşkuya hiçbir şekilde sahip değildir. Disiplin işlemlerini açıklayan mektupta bu gibi bir kanının ~~uyandırılması~~ ^{uyandırılması} da özellikle dikkat edilmiştir. Bu konuda hakkınızda herhangi bir kuşkunun ve dedikodunun çıkmasına yer vermeyecek bir ifade kullanılmıştır, ama postayla gönderilen bir mektupta olayı ayrıntılı olarak yazmak, o fotoğrafta iki partilinin daha bulunduğunu belirtmek kabul edersiniz ki mümkün değildir.

Merkez Yürütme Kurulumuz hakkınızda herhangi bir kuşku beslediğinden değil, ama yukarıda vurguladığımız tavır ve parti üyeleri arasında ayırım gözetme tutumunu Parti üyeliğiyle bağdaştıramamış, bu nedenle hakkınızda kesin ihraç isteminde bulunmuştur. Aynı titizliğin tüm parti organ ve üyeleri tarafından gösterilmesi emniyet karşısında bu gibi son derece yanlış tavırlara düşülmesine karşı mücadele edilmesi zorunludur.

Savunucu nitelikteki yazılı cevabınızı 26.5.1975 tarihine kadar genel merkeze iletmenizi rica ederiz.

Genel Sekreter