

Tarih: 7.5.1975  
Sayı : 328

Munise Görgül  
Fatih İlçesi Üyesi

Partimizin düzenlediği Viranşehir olaylarını Protesto mitinginde, gözaltında bulunduğunuz sırada verdiğiniz ifade Parti hukuk bürosu tarafından genel merkeze iletilmiştir. Genel Merkez durumu İstanbul İl Örgütüne iletmış ve o sırada gözaltında bulunan bazı arkadaşlardan olayın incelenmesini istemiştir. Yapılan inceleme sonucunda gözaltında bulunduğunuz sırada size gösterilen fotoğraflarda Orhan Doğançay arkadaşı teşhis ettiğini anlaşılmıştır. Bu durumda Parti Merkez Yürütme Kurulu durumunuzu kesin ihraç istemiyle Onur Kurulu yetkilerine sahip kurula sevk etmeyi kararlaştırmıştır. Söz konusu kararın gerekçesi şöyledir:

1. Sorgu sırasında size fiziki bir baskı yapılmadığı halde bir partili arkadaş fotoğraftan tesbit etmeniz zaaf olarak kabul edilmiştir.

2. Tek tek yapılan sorgularda söz konusu partili arkadaş teşhis ettikten sonra, aynı resim toplu olarak gözaltındaki tüm arkadaşlara gösterilmiş o sırada siz de herkes gibi o kişiyi tanımadığınızı beyan etmişsiniz. Ne varki, içeriden gelen savcı yardımcısı size o kişiyi teşhis ettiğinizi hatırlatınca teşhisinizi kabul etmek zorunda kalmışsınız.

3. İlgili dava dosyasında bulunan resimlerin arkasında 1 no. da işaret edilen şahsın tarafınızdan teşhis edildiği zabıtla belirtilmiştir.

4. Böylelikle sadece polis zabıtları değil, aynı zamanda Partili üyeler de teşhis ettiğinizi savcının hatırlatması üzerine kabul ettiğinize tanık olmuşlardır.

5. Söz konusu teşhiste bulunmanız ilk defa sorguyla karşılaşan bir arkadaşın acemiliği olarak kabul edilebilirdi. Ne var ki, aynı fotoğrafta görülen diğer iki partili arkadaşımızı teşhis etmeyerek devrimci bir tavır gösterdiğiniz halde, aynı devrimci titizliği bir üçüncü kişi -Orhan Doğançay- için göstermemiş bulunuyorsunuz. Merkez Yürütme Kurulumuz olayın asıl bu yanı üzerinde durmaktadır. Partili üyeler arasında kişisel sürtüşmeler veya ideolojik farklılıklar olabilse dahi emniyet karşısında bilinçaltı dürtüleriyle hareket etmek ve tüm arkadaşlar için aynı titizliliği göstermek partidaşlıkla bağdaşamaz. Özellikle 12 Mart dönemindeki sorgularda ikiye bölünmüş örgüt mensuplarının birbirlerini karşılıklı ele vermedikleri, kinca görmemeleri, karşı gruptan olanlar için titizlik göstermedikleri hatırlanırsa, bu zaafın ciddi bir olgu olduğunu gözönünde bulundurmak zorundayız. Diğer iki arkadaş için gösterilen devrimci titizliğin üçüncü arkadaş için de gösterilmesi mutlaka zorunlu idi, siz bu titizliği gösteremediniz.

6. Orhan Doğançay arkadaşın Fatih ilçesi yöneticisi olması ya da o sırada Kitle yazı işleri müdürü bulunması sizde "polis nasıl olsa bu kişiyi tanıyor" kanısını uyandırmamalı idi. Kaldı ki, fotoğraf diğer arkadaşlara gösterildiğinde, onu en yakından tanıması gereken Fatih ilçesi yöneticisi veya il yönetim kurulu üyesi arkadaşlar bu kişiyi tanımadıklarını söylemişlerdir. Ve teşhis sırasında "bu kişi Orhan Doğançay'dır" şeklinde

bi

-2-

bir teyit niteliğindeki sorgu yaptırılmamıştır. Kaldı ki öyle bile olsa, tanıdığınızı inkar etmek zorunludur. Gösterilen fotoğraflarda üç partili arkadaşın üzerine sadece 1,2,3, diye numara konmuştur. Bu bakımdan emniyet görevlileri sorguya çektikleri arkadaşlarımızı o kişinin O. Doğançay olduğunu teyide zorlamamışlar, sadece diğer iki arkadaş gibi kim olduğunu sormuşlardır. Eğer kendi ellerinde Orhan Doğançay'ın ayrı bir resmi bulunsa idi tutuklu arkadaşlara bu konuda sorgu yöneltmezler, tesbiti kendileri yaparak her iki fotoğrafı da delil olarak savcılığa sunarlardı. Ayrıca Orhan Doğançay ne emniyet ne de partili kadrolar tarafından teşhis edilmesi zorunlu olacak kadar tanınmış, sîma olarak bilinen birisi de değildir. Öyle bile olsa gene de teşhis etmemekte direnmek şarttır.

7. Yukarıda belirttiğimiz gibi Merkez Yürütme Kurulumuz sözkonusu fotoğraftaki diğer iki arkadaş için gösterdiğiniz devrimci titizliği üçüncü arkadaş için göstermemenizi, burada bir ayırım gözetmiş bulunmanızı asıl hata olarak kabul etmektedir. Gene, Merkez Yürütme Kurulumuz, bu ayırımın kişisel veya ideolojik nedenleri üzerinde durmamaktadır, sadece 12 Mart dönemi de başlayan bir kötü alışkanlıkla mücadele etmenin gereğine inanmaktadır. Aksi halde, önümüzdeki süreçte yoğunlaşacak olan gözaltı ve sorgulamalarda parti içindeki kişisel veya ideolojik ayrılıkların, hoşnutsuzlukların yanlış tavırlara neden olmasına önüne geçmek mümkün değildir.

8. Merkez Yürütme Kurulumuz hakkınızda hiçbir kuskuya hiçbir şekilde sahip değildir. Disiplin işlemlerini açıklayan mektupta bu gibi bir kanının uyanmamasına da özellikle dikkat edilmmiştir. Bu konuda hakkınızda herhangi bir kuşkunun ve dedikodunun çıkmasına yer vermeyecek bir ifade kullanılmıştır, ama posta ile gönderilen bir mektupta olayı ayrıntılı olarak yazmak, o fotoğrafta iki partilinin daha olduğunu belirtmek kabul edersiniz ki mümkün değildir.

Merkez Yürütme kurulumuz hakkınızda herhangi bir kuşku beslediğinden değil, ama yukarıda vurguladığımız tavır ve parti üyeleri arasında ayırım gözetme tutumunu Parti üyeliği ile bağdaştıramamış, bu nedenle hakkınızda kesin ipraç isteminde bulunmuştur. Aynı titizliğin tüm parti organ ve üyeleri tarafından gösterilmesi emniyet karşısında bu gibi son derece yanlış tavırlara düşülmesine karşı mücadele edilmesi zorunludur.

Savunucu nitelikteki yazılı cevabınızı 26.5.1975 tarihine kadar genel merkeze iletmenizi rica ederiz.

Genel Sekreter