

TSİP
İlçe Başkanlığı
TURGUTLU

Tarih:8/1/1975

29/12/1974 tarihli mektubunuzu aldık.Bu mektupta atıf yaptığınız daha önceki mektubunuzdan başlayarak cevaplıyoruz.

1- Meydana gelen olayları en kısa zamanda İl ve İlçe örgütlerine duyurmak gerçekten çok önemlidir.Bunu kitle gazetesinden ayrıca Parti bülteni ile yapmaya çalışıyoruz.Parti bültenimiz henüz düzenli çıkamamaktadır.Merkezde görevli arkadaşlarımızın teşkilatlanma ön çalışmalarını dolayısıyla üzerlerindeki yük bu aksamaya sebep olmaktadır. Ama bu aksamayı daha yoğun çaba harcayarak ortadan kaldıracacağız.

Fakat bu sağlandığı zaman bile Partili arkadaşlar her karşılıkları dedikodu ve tezvira cevap bulacaklarını ummamalıdır.Parti Genel merkezi bir dedikodu cevaplandırma bürosu kuracak değildir.

İlk Mektubunuza cevap vermeyişimiz hatalıdır.Bu konuda öz eleştirimizi yapıyoruz.Ancak şunu söyleyelim ki cevabımız, demokratik bir öğrenci direnişinin kim tarafından başlatıldığı, kimle kimin çatıştığı Partimizin bu eylemdeki tutumu gibi hususları resmi Parti kağıdına dönmek şeklinde olmayacaktır.Bunu Genel Merkezinizden beklemeyin.Sebbi ni rahatlıkla anlayabilirsiniz .Böyle hususlar teşkilat toplantısında konuşulabilir.

2- Kitle Gazetesinin 39. sayısındaki 3. sayfasındaki "Gençlik bölme istiyenleri tecrit edelim" yazısı hakkındaki eleştiriler:

Söze "biz anarşizm sözcüğü söylenince..... " diye başlamışsınız.Yazıdaki tek anarşizm kelimesi son sütunda 3. paragrafta şu şekilde geçiyor: "Partisiz mücadelenin propagandasını yapmakta, her türlü örgütlü mücadeleyi sabote etmekte olan aydınlık provaköterleri, sözde keskinlik , eylemde bölücülük yapıyorlar.Anarşist çalışma tarzını yerleştirmek istiyor, ????"

Şimdi;

Bu tek kelimedenden (anarşizm sözcüğü geçince küçümseyerek başını çeviren, yukardan bir hava ile elini sallayanak, "neden bunun üzerinde vakit harcamalı? Hakkında konuşmaya bile değmez diyenlerden değiliz) eleştirisi nasıl çıkabilir. Üstelik yazıda iki üç defa geçmişte hayatını veren ve şu anda zindanlarda olanlar için olumlu mesajlar yer

aldığı halde yani bu yazının bir sol sapma olarak anarşizmi ele almadığı, anarşizm kelimesinin sadece devrimci çalışma tarzının karşısında anarşist çalışma tarzını anlatmak için geçtiği çok açık değil mi?

3- Eleştirinin PDA'yı sınıfsal temelleriyle ele alıpbaştan sona incelemediği doğrudur?. Ama yazının amacı zaten bu değil ki. Bu da yapılacak yakında .Söz konusu yazı bu sapmanın gençlik hususundaki bazı tahlillerine cevap niteliğindedir. Siz bu yazıyı "sudan ve ucuz" buluyorsunuz. Bu somut bir eleştiri sayılmaz. Daha çok bir yargı belirtmesi bu yargınıza saygımız var.

4- Göndermiş olduğunuz Cepnidere Köyü'nün yol meselesi yazısının hangi sebeple basılmadığını bilmiyorum. Şu anda yazı kurulundan bir arkadaş burada olmadığı için sebebini öğrenemedim. Fakat sebep Cepnidere köyünün yol meselesinden çok daha önemli başka konuların yoğunluğu ve yer darlığı olabilir.

Turgutlulu tüm Partili kardeşlerimizi yürekten selamlarız.

TSİP

Başkanlık Kurulu Adına

Çağatay Anadol