TSIP Merkez Yürütme Kuruluna

TSIP'den kesin ihraç istemiyle üyeliğimin askıya alındığını bildiren yazınızı 7.5.1975 tarihinde aldım. Yazınızın tarihi 7 Mayıs 1975'tir. Gösterdiğiniz gerekçeleri okudum.

Orhan Doğançay'ı polise gösterilen resimlerde tanımamın tek nedeni, bir gün önce bildiri dağıtırken alınarak oraya götürülmüş olması ve polisce tanınmış bir sima olmasıdır. Polis bildiği konularda da suçlama için tanık ister ve benim hatam bu tanıklığı yapmamda oldu. Emniyette onlarca dilekçe veren, 141-142'den mahkemesi olan (hele Orhan önceden Kitle'nin yan-işleri müdürüydü) arkadaşları tanımamanın pratikte faydasının olmayıp, arkadaşın ortalıkta dolaşmamasıyla meselenin çözümleneceğini düşünerek, Orhan'ı orada tanımayı, afiş yapıştırırken kaçmamakla bir tutmamda hata vardır. Şunu tekrar belirtmek gerekir ki polisin tanıdığı bir arkadaş hakkında başka hiç bir bilgi vermeden sadece tanımak polise beşer şeyler düşündürtmez. Hele Kitle'de birlikte çalıştığımızı polis biliyorsa. Benim o sırada aklıma gelen buydu ve bu tavır yanlışsa kabul ediyorum. Ancak bu tavrım tecrübeler de görüşüne alınarak yapıcı bir eleştiri konusu olmalıydı, partiden kovulma konusu değil. Tekrar şunu belirteyim. Gerçekten içtenlikle bu konu ele alınsaydı bu konudaki eleştiri ve suçlamalar son derece doğru olurdu ve ihraçtan çok bir arkadaşa yeni ve gerekli bilgiler aktarılırdı. Tabii bunları yapmadan önce arkadaşın gerçekten gürpçü bir tavırla davranıp davranmadığı kesin olarak saptanırdı. Bu meselede bana olayı sormanız ve uzun süre birlikte çalışmamızdan beni tanımanız, size belli ve daha sıhhatli ölçüler verebilirdi. Resimdeki diğer arkadaşların, tümünün aynı görüşte olduğum arkadaşlar olmaması (resimleri gören diğer arkadaşlara bu sorulabilir) gürpçü bir tavrın kesinlikle olmadığının düşünülmesini gerektirir. Onları tanımamamın tek

TÜRKİYE SOSYAL TARİHARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

nedeni polis tarafından hiç tanınmamalarıdır. İçlerinden sadece bir arkadaş, o da son günlerde ismi lense olarak polis tarafından tanınır oldu.

Kararınıza itiraz ediyor, arkadaşı gurupçu bir tavırla polise vermemi kesinlikle kabul etmiyorum. Gösterdiğim gerekçelerle birlikte parti teşkilatına yazı çıkarılarak, onu sadece tanımamdan (herşeye rağmen tanımamdan) verilecek cezayı kabul ediyorum. Ancak belirttiğim gibi gurupçu bir tavırla davranmadığım özellikle belirtilmelidir.

Şimdi de verdiğiniz kararın samimiyeti, sosyalistlerce verindeliği üzerinde durmak istiyorum. Yaptığınız suçlamanın ciddiliği bunu gerekli kılıyor. Kararınızın yazıda belirtildiği gibi "parti üyelerinin emniyette takınacakları tavırlarda düşecekleri yanlışları önleme" asıl amaç gibi gözükmüyor. Bunun nedeni şu:

Olay, yani Virenşehir olaylarını protesto mitingi Ocak ayının başında oldu. Ama sözkonusu karar, nisan ayının sonunda yani 4-4,5 ay sonra gündeme geldi. Böyle bir gecikme Burguva mahkemelerinin delil toplama müddetinden de uzundur. Değil ki, sosyalistler böyle bir konuda özellikle son derece titiz ve tez davranırlar.

Olay sırasında verdiğim ifadenin hukuk bürosu tarafından genel merkeze iletildiği, bunun üzerine, birlikte gözaltında bulunduğumuz arkadaşlardan olayın incelenmesinin istendiği yazılı, Böyle bir suçlamanın amacı ya bir arkadaşı ağır bir suçlamayla tecrit amacını taşır, ya da yapılan hatanın telafisini, yoksa gerekti gibi cezalandırılmasını. Kararı öğrendiğimde ben bu birinci nedenle yola çıktığınızı düşündüm. Çünkü emniyette verdiğim ifadede Orhan Doğançay'ı tanıdığımı ben daha içerden çıkmadan çıkan birkaç arkadaşla Orhan'a haber göndererek ilettim. Buna Orhan'ın kendisi tanıktır. Bunu sizler mahkeme zabıtlarından öğrenmediniz.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

İspatlamak için de 4, 4,5 ay beklemiyebilirdiniz. Çünki Orhan'ı tanıdığımı inkar etmedim. Ve söylediklerim mahkeme zabıtlarındakinden daha dürüstce olacaktı. O zabıtlara gösterilecek güven bana gösterilmeliydi. İnkar etmediğime Hidayet Kaya, Gültekin Eke, İsmail Keresteci Mustafa Bilik ve Birlikte kaldığımız en son 9 kişi tanıktır. Hatta Orhan'la birlikte mahkemeye çıkmadan önce kendisine haber verdiğimi niye ortalıkta dolandığımı sorduğumda meselenin önemli olmadığını boş yere aranır duruma düşmemesi gerektiğini söyledi. Ve bildiğiniz gibi tutuklanmadı. Hukuk bürosunda olan şirin Cengil arkadaşa Orhan'ı tanıdığımı olay ertesinde ben söyledim. Bunun üzerine daha ne gibi incelemeler yapıldı bilinmez! Ayrıca birlikte kaldığımız arkadaşlardan kimlere böyle bir inceleme görevi verildi. Bu kişileri seçmede asıl gurupçu bir tavır vardır. Ve bu kişiler en önemlisi neyi incelediler. Gerekçelerde de konulan yalanları ise bu asıl sosyalist ahlaka sığmaz. Çünki mesinlikle uydurulmuş şeylerdir 2 ve 4. gerekçelerde belirtilenler. Üstelik bu kadar uğraşmadan olayı bir kez de benden sorabilirdiniz. O zaman parti teşkilatına da gönderdiğiniz yazılarda bu tip yalanlar olmazdı. Gönderdiğiniz yazıda 2. gerekçede anlatılanlar yalandır. Bu nedenle anlatılanların bir kez de benim ve birlikte kaldığımız 9 arakadaşın yanında açıklanmasını isteyeceğim. Suçlama bunu gerekli kılıyor. Ve özellikle 2 ve 4. gerekçeleri iddia eden arkadaşları öğrenmek meseleye belli bir açıklıkla bakmamı getirecektir.

TÜSTAV TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

Parti kongrelerinin yaklaştığı parti içi muhalefetin 4.
güçlendiği bir dönemde 4 ay önce olmuş bir
olayı çarpıtarak gündeme getirerek böyle bir
suçlamaya gitmeniz bana gurupçu tavrıyla adam
tasfiye ettiğinizi ve yapılan suçlamanın yaygın-
laştırılıp (bu inkar götürmez bir gerçek çünkü
kararınızı almadan bu haberi başka bir ilçedeki
arkadaştan öğrendim ve bu arkadaşı tanık ola-
rak gösterebilirim) tüm teşkilata dağıtılma-
sıyla özellikle muhalefetin grup olarak yıpratılma-
sının amaçlandığını haklı olarak düşündürüyor.
Beni gurupçu tavrıyla kasıtlı olarak pölise adam
ihbar etmekle suçlamak tüm muhalefete yöne-
liktir. "Herşeye rağmen karşı görüşte olanları yıp-
ratmak" gibi Makyavelist bir zihniyetle hare-
ket eden gurubun ideolgisi de ciddiye alınma-
yacağından muhalefeti böyle bir tavra sahip ola-
rak suçlamak elbette ki etkili olmayı a-
maçlar, etkili de olabilir belli ölçüde.
Bunları gözönüne alarak kararınızın samimiye-
tine inanmıyorum.

25 Mayıs 1975

Devrimci Selamlar

Ayşe Setuş

TÜRKİYE
EKONOMİK VE TOPLUMSAL
TARİH VAKFI

Not
Daktilom bozuktu, yazının düzensizliği
bu nedenledir.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI