

# TSİP AJANSI

Türkiye Sosyalist İşçi Partisi Bülteni

Tel Sokak 2/4 Taksim - İstanbul

Tel : 43 50 76

8 Aralık 1978

## TSİP GENEL YÖNETİM KURULU 141 ve 142 İÇİN ANAYASA MAHKEMESİNE GİDİLMESİNİ İSTEDİ

"Ekin Devrini'nin 60. yıldönümünü kutladığı için hakkında TCK'nun 142. maddesinden dava açılan Türkiye Sosyalist İşçi Partisi Genel Yönetim Kurulu'nun duruşmasına dün İstanbul 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nde devam edilmiştir.

TSİP Genel Yönetim Kurulu ve müdafileri TCK'nun 141 ve 142. maddelerinin Anayasaya aykırı olduğunu, bu nedenle mahkemenin bu hususta Anayasa mahkemesine başvurmasını talep etmişlerdir. Mahkeme bu konudaki layihaya ek layiha sunmak isteyen Avukat Halit Çelenk'in mihil talebini kabul etmiş ve duruşmayı başka bir güne ertelenmiştir."

Türkiye Sosyalist İşçi Partisi Genel Yönetim Kurulu'nun Ekin Devrini'nin 60. yılı nedeniyle SBKP Merkez Komitesi'ne gönderdiği kutlana mesajında komünizmin övüldüğü iddiasıyla açılan davaya devam edilmiştir. Avukat Halit Çelenk, Necla Fertan, Gülçin Çaylıgil, Alp Selek, Turgut Kazan, Demir Özlü, Rıza Erensey, Akay Sayılır, Şinasi Özden'in hazır bulunduğu duruşmada, önce TSİP yöneticilerinin sorgusuna devam edilmiştir. TSİP Genel Sekreteri Yalçın Yusifoğlu, Ekin Devrini'ni kutlamanın suç teşkil etmediğini söylemiş, nitekim aynı devrinin 10. yıldönümünde Hakimiyeti Milliye Gazetesi'nde Türkiye Cumhuriyeti'nin de Ekin Devrini'ni kutlayarak övdüğünü hatırlatmıştır.

Daha sonra avukatlar adına mahkemeye bir layiha sunulmuştur. Bunlardan birincisinde, TCK'nın 141 ve 142. maddelerinin Anayasa'ya aykırı bulunduğu 15 sayfa tutan ayrıntılı bir gerekçe ile belirtilerek, mahkemenin bu konuda Anayasa Mahkemesine başvurması talep edilmiştir. Bu layiha üzerine söz alan Avukat Halit Çelenk, layihaya kendisinin de tümüyle katıldığını, ek olarak bazı kanıtları içeren aynı doğrultudaki ikinci bir layihayı sunmak istediğini belirtmiş ve mihil talep etmiştir.

Savcı ve mahkeme heyeti 141 ve 142. maddenin Anayasa'ya aykırılığı konusunda ek layiha sunmak isteyen Halit Çelenk'in talebini kabul etmiştir.

Mahkemeye sunulan bir diğer dilekçede, Bilirkişi Sulhi Dönmezer'in bilimsel bakımdan ehliyetsiz olduğu ve tarafgir davrandığı ifade edilmiş ve bu konuda alınmış bir yargıtay kararı hatırlatılmıştır.



Halit Çelenk ayrıca adı geçen bilirkişinin "Ne Yapmalı" kitabının üç ayrı baskısı için farklı görüşleri aksettiren rapor verdiğini, birincisinde suç olduğunu, ikincisinde suç bulunmadığını, üçüncüsünde ise bilirkişilikten çekildiğini belirterek Sulhi Dönmezer'in bilirkişiliği hakkında çok ilginç bir noktayı açıkladı.

Ayrıca, siyasi partilerin ancak Anayasa mahkemesi tarafından yargılanabileceği konusunda avukatların yaptığı talebi reddeden mahkeme kararından rücu edilmesi için celse arasında sunulan ayrıntılı ve gerekçeli dilekçenin mahkeme heyeti tarafından aynı gün reddedildiğinin anlaşılması üzerine Avukat Necla Fertan bu konunun vicahi olarak görüşülmesini, avukatların dinlenmesini istemiştir. Mahkeme bu talebi hiçbir gerekçe göstermeksizin reddetmiş ve duruşma 4 Nisan 1979'a bırakılmıştır.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH VAKFI