

M. Şubat 1989 Tarihli
Fransa BÖlgelendirme
Raporu

Değerli Yoldaşlar,

Bu raporumuzla Size Fransadaki 13 aylık çalışmalarımız hakkında hesap vereceğiz. Esas olarak çalışmalardaki aksayan yanları ve zayıflıklarımızı sergilemek istiyoruz. Ve her halde yapabildiğimiz bazı işleri de sırası geldikçe anlatmamıza izin verirsiniz.

En başta şunu belirtmeliyiz. Hesap vereceğimiz dönem 13 ayı kapsıyorsa da bizim faaliyetimiz aslında 8 aylıktır. Çünkü ilk iki genel üye toplantımızdan sonra, geçen sene Temmuzda Pariste yaptığımız son üye toplantısı da gösterdi ki, biz Komite olarak değil potansiyeli, mevcut gücü bile harekete geçirememekteyiz. Ayrıca Komite çalışmaları kolaylaştırıp hızlandıracak, üyelerin çoğunluğunu işe sevkedecek bir otorite kuramadı. Elbet potansiyeli harekete geçiremeyişimizin, gerekli otoriteyi kuramayışımızın bin-bir nedini var. Biz şimdi bu sonucun genel ve bizden kaynaklanmayan nedenleri üzerinde değil, bizden kaynaklanan nedenleri üzerinde durmak istiyoruz. Ve hiç gevelemeden söylüyoruz ki, bu komitenin toplam gücü ve komitedeki tek tek y.ların yetenek, beceri, yönetici özellikleri, deney birikimleri, moral durumları ve çalışkanlıklarının sınırı ve düzeyi, bu sorunu çözmeye yetmedi. Bir diğer olumsuzluk, koşturmaktan oturup düşünmeye, çalışmaları planlamaya fırsat bulamayışımızdır. Reel gücümüzü öğrenemedik. Bundan dolayı da çalışma planlarımızın temeli zayıf oldu. Diğer taraftan her hangi bir çalışmayı uygulama alanına sokmadan önce ve karar aşamasında iken o konuda ilgili organın, kollektifin ve deneyli y.ların görüşlerini ve önerilerini alabileceğimiz bir mekanizma oluşturamadık. Bu bizim en büyük zayıflığımızdı.

Yapılması gerek dağlar kadar iş ~~varken~~ bizi beklerken, mevcut potansiyeli bile harekete geçiremeyen, iş yapmaya ve p. üyelerini işe sevketmeye yarayacak olan otoriteyi kuramayan Komitenin yapacağı tek şey vardı: Tıkanıklığın önünü açmak. Son bir gayretle yaz aylarında durumu toparlamaya uğraştık. Olmadı. Bunun üzerine kendi aramızda yaptığımız tartışma ve değerlendirmeden sonra Fr. konferansının yenilenmesi ve çözümünü konferansta aranmasının en sağlıklı yol olduğu kararına vardık. Tarih olarak Kasım ayını tespit ettik ve bunu üst organa bildirdik. Bu arada TİP-TKP Birlik Kongresinden sonra, Yurt Dışı Ülke konferanslarının yapılması dönemine girildiği için, tarihi buna göre tespit etmemiz bildirildi. Daha sonra bize bağlı olmayan nedenlerle iki kere daha ertelendi ve ~~12-12 Şubat~~ sonunda 11-12 Şubat olarak kesinleşti. Ertelendi de olumsuzluklara bir de sallantı ve geçicilik psikolojisi etkilendi.

Değerli Yoldaşlar,

Bizim çalışmalarımızı gerçek yerine oturtabilmek için Strasbourg konferansımız ve ondan önceki aylara atıf yapmak gerekiyor. Bilindiği gibi TKP-TİP birliğinin henüz gerçekleşmediği bir dönemde TKP Ulusal Konferans tartışmalarından biraz sonra, TKP parti içindeki durgunluğun giderilmesi için parti içi bir tartışma başlattı. Bunu, TBKP program ve tüzük tartışmaları izledi. Yani yıllara yayılan bir tartışma dönemi yaşadık. Üstelik bu tartışmalar değişik konular üzerine idi. Su tartışmalardan, özellikle de TKP'nin yürüttüğü parti durgunluk tartışmasından hangi sonucu ve hangi dersi çıkardığımızı burada tartışmak bizim açımızdan konu dışına çıkmak olur. Yanlış anlaşılmasın. Konu ört-bas edilsin demiyoruz. Ancak biz, bu tartışmaların ve sonuçlarının Komitemizin çalışmalarına yansıyan ve Fransadaki parti çalışmalarını etkileyen yanına değinmek istiyoruz. Bize göre, parti yaşamımızda merkeziyetçilik ilkesinin abartmalı bir biçimde başa çıkmış bulunması ve demokratiklik ilkesinin gölgede kalmasına karşı yıllardır biriken sessiz tepki, bu tartışmalarla ^{ani} böl ve bereketli yağmurlar ertesi ~~xxxxxx~~ coşkuyla taşan nehir misali, kimi yanları ile yatağının dışına taşı. Bunda bir kötülük yoktu. Ama tartışmaları sonuç almaya yönlendirme hüneri gösterilemedi ve iyi olmayan buydu. Kuşku yok ki, bunun pek çok nesnel ve öznel yanı var. Ancak nedenlerin çokluğu ve çeşitliliği sonucu değiştirmiyor. Üstelik söz konusu parti içi tartışma sonuçlandırılmadı. Zaten bu gün partimizin içinde bulunduğu durum biraz da bu tartışmaların sonuçlandırılmamasından kaynaklanıyor. Elbet her şeyi buna bağlamak yersizdir. Ama yıllardır bastırılmış olan tartışma hakkı ve isteği, birden gündemin ikinci maddesine düştü. Başlangıçtaki cazibesini kaybetti. Bundan dolayı zaten yer yer yönlendirilememiş tartışmalar, yarım kaldığı gibi üyenin gelmiş-geçmiş çalışmalar ve parti içi yaşamla ilgili görüşleri ve özellikle de coşkulu eleştirileri bir yanı ile olduğu gibi ve bütünü ile ortaya çıkmadı, öbür yanı ile gerekli ilgi ve yansımayla bulmadı. Bu sonucu doğuran nedenler nesnelidi. Doğaldı. Çünkü gündeme aniden giren yeni görevlerin dayattığı günlük, pratik çalışmalar birinci sıraya doğru tırmanmaya başladı. TİP-TKP birleşmesi, program ve tüzük tartışmaları ve Kutlu-Sargın yoldaşların Türkiyeye dönüşlerinden söz ediyoruz. Hele program ve tüzük tartışmalarının daha ısınma turlarında genel sekreter yoldaşların Türkiyeye dönüş hareketinin başlama heyecanı ve yüklediği pratik görevler çalışmalarımızın sıralamasını kökten değiştirdi ve ülkeye dönüş hareketini gündemin birinci mad-

desine yükseltti. Oysa Boran ve Kutlu... Burada Behice Boran yoldaşımızın yüce anısına ve ona olan sonsuz saygı ve sevgimiz^{adına} bir dakika susmak istiyoruz. Onu ve Onun yaşamını adadığı kavgasını düşünerek... Boran ve Kutlu yoldaşları 1987 Ekim ayında Bruxelles'de düzenledikleri basın toplantısında sıralamayı şöyle açıklamışlardı: Birleşmek, sonra yurda dönmek, sonra legale çıkmak. Ne var ki Boran y.ın bu basın toplantısından bir kaç gün sonra üzücü ölümünün ertesinde başlayan hızlı gelişmeler, bu sıralamayı değiştirdi ve yurda dönüş hareketini başa çıkardı. Keza legale çıkma mücadelemizi. Kuşkusuz bu yeni durum yeni görevleri gündeme getirdi ve bunlar henüz tamamlanmamış olan tartışmaların önüne geçti. İki cephede birden savaşılabilir miydi? Demek mümkün değilmiş, Sonuç olarak biz, parti içi durgunluk tartışmalarının yarım kalması ve sonuca ulaştırılamamış olmasının sonraki parti çalışmalarının grafiğini etkilediği görüşündeyiz. Ve tabii Fr. çalışmalarını da.

Gene de, gerek tartışmalardan ve gerekse Strasbourg konferansından çalışmalarımıza ışık tutacak sonuçlar çıkarmak mümkündür. Elbet bu sonuç çıkarmada kişisel yorum ve yargılarımız rol oynadı. Ancak biz objektif olmaya uğraştık.

Bize göre parti içi tartışmalar ve TBKP program ve tüzük tartışmaları sırasında y.ların öne sürdükleri fikirlerden ve dile getirdikleri görüş, eleştiri ve önerilerden: bir kaç kişiden oluşan p. birimlerinin fazla işe yaramadığı, hantal bir bünye ve lüzumsuz kademeler yarattığı, bir başka yönden de yönetici bolluğuna sebep olduğu genel bir kanı ve saptama olarak ortaya çıkmıştı. Tartışmalar boyunca tekli ilişkilerden yakınılmış, bağı kopmuş y.larla bağların yenilenmesi vurgulanmış, p. üyeleri ile daha sık genel toplantılar yapılması, çalışmaların ve önerilerin birlikte değerlendirilmesi, kararların birlikte oluşturulması ve alınması istenmiş, p. içi yaşamın derinleştirilmesi, p. normlarının her kes için eşit biçimde geçerliğinin sağlanması doğrultularında ısrar edilmişti. Daha sonra Strasbourg konferansımız bu genel eğilimi, saptama ve önerileri benimseyerek, seçilecek komitenin çalışmalarının bu doğrultuda merkezileşmesini vurgulamıştı.

O zaman bizi bekleyen görevler şöyle sıralanabilirdi:

1- P. yapısı kurumlaştırılmalıdır. İkili ilişkiler ortadan kaldırılmalı, tüm üyeler bir örgüte ve kollektife bağlanmalı, örgüt dışı kimse kalmamalıdır. Merkezi çalışmalara katılan y.ların da p. bağı yerel örgütte olmalıdır. Organlar arası ve organlarla üyeler ve üyelerle üyeler arasındaki ilişki ve bağ tüzüğü, ilkelere ve p. geleneklerimize dayandırılmalıdır. "Ayrıcalıklı üye" görüntüsü giderilmelidir.

2- Örgütsel yapı somut işe ve işleyişe uygun olmalı, lüzumsuz kademeler oluşmamalı, yönetim organları en kısı- en kestirme yoldan üyelere bağlanmalıdır. Küçük, işlevsiz, işe yaramayan birimler kaldırılmalı, ~~örgütsel yapı~~ yönetici bolluğu önlenmeli, örgütsel yapı sadeleştirilmelidir. Bağı kopmuş üyelerle bağ yeniden kurulmalıdır. Her üye yatkın olduğu alanda somut işe yönlendirilmelidir.

3- Kollektif yönetim-Kişisel sorumluluk ilkesi yerleştirilmelidir. Hart-zortçu, buyrukçu eğilimler kaldırılmalıdır. Görev alma ve görevlendirmede objektif olunmalı, gönüllülük esası gözetilmeli, bu yapılırken kadroların eğilimi ve tercihleri göz önünde bulundurulmalıdır.

4- Y.lar arasında güven, saygı ve sevgiyi güçlendirecek bir hoşgörü ortamı oluşturulmalı, üyelerle üyeler, üyelerle yöneticiler ve yöneticilerin kendi aralarındaki ilişkilerin ~~iyileştirilmesi~~ düzeyi daha da iyileştirilmeli ve yükseltilmelidir. Karşılıklı olarak oluşmuş mesafeler ortadan kaldırılmalıdır.

Değerli y.lar,

Biz komite olarak politik çalışmalarımızı şu noktalara teksif ettik:

1- Kutlu ve Sargın y.ların serbest bırakılması ve özgürce politik faaliyet yürütebilmeleri.

2- 141-142 ve 163 gibi anti demokratik maddelerin kaldırılması ve örgütlenme özgürlüğünün sağlanması. Bu cümleden olarak Komünist Partisinin üzerindeki yasağın kaldırılması.

3- Düşünce suçları için genel af çıkarılması, yürütülmekte olan kovuşturma ve soruşturmaların durdurulması.

4- Politik göçmenlerin özgür iradeleri ile ülkeye dönme ve özgürce politik faaliyet haklarının tanınması.

5- Her türlü işkenceye son verilmesi ve işkencecilerle işkence sorumlularından hesap sorulması.

6- Ölüm cezalarının kaldırılması.

Ve işe bir anketle başlamayı uygun bulduk. Amacımız gerçek gücümüzü saptamak, çalışmalarımızı nesnel temellere oturtmaktı. Ne var ki gelen yanıtların verdiği ip uçları iç açıcı değildi. Nitekim yanıtların değerlendirilmesi ve bu yanıtlar çerçevesinde yapıların oluşturulması ve görev bölümü yapılması için Pariste düzenlediğimiz genel üye toplantısına ~~xxxxxx~~ gittiğimiz 31 ocak 1988 günü, gelen yanıt sayısı 19 du. Memnuniyetle belirtelim ki sonradan bu sayı 25'e yükseldi.

Biz Komite olarak yaptığımız tartışma ve değerlendirmelerden

sonra çalışmalarını dört birim içinde yapmanın iyi olacağı kanaatine varmıştık. Dayanışma, Prop-ajit, yığın ve Örgüt alanları. Biz şimdi de Fransadaki çalışmalardaki eksiklik ve aksaklığın bu modelden kaynaklandığı görüşüne katılmıyoruz. Katılmıyoruz çünkü, modeli dört başı mamur bir biçimde uygulama olanağı bulamadık. Dayanışma alanındaki çalışmalarını kanıt olarak göstermek isteriz.. Velhasılı ankete gelen cevaplara göre yoldaşlarımızı kendi tercihleri temelinde sözünü ettiğimiz çalışma alanlarında görevlendirdik. Doğaldır ki yanıt vermeyen ya da bu birimlerde yer almak istemeyen veya bu modeli yanlış bulan y.larımızla, çaresiz, ikili ilişki sürdürmeye gayret ettik.

Şimdi Size bu alan çalışmalarını (isterseniz birim veya başka bir şey deyin) hakkında bilgi vermek istiyoruz.

1- DAYANIŞMA: Bu birimde 12 y. görev aldı: Refii, Naim, Cengiz, Ferudun, Kenan, Mahmut Mengüllü, Nil, Mahmut Değer, Cüneyt, Ahmet Muhtar, Enis Coşkun ve Böl.Kom. (eski Yör.Kom) dan Cemal Kıral. Bu y.ların hepsi bu birimde çalışmayı kendileri tercih ettiler. Şöyle bir iş bölümü yapıldı: Sekreter: Refii, Şahsiyetler ve örgütlerle ilişki: Naim, Uluslararası örgütlerle ilişki: Mahmut Değer, Basın-Yayın çalışmaları: Kenan (Ferudunun yardımı ve katkısı ile), Böl. Kom'la ilişki: Cemal Kıral. Ve daha sonra Politik göçmenlerin dönüşü: Ahmet Muhtar. Çalışmaların pratik-koşturma işlerini de Cengiz üstlendi, somutta o yaptı. Başlangıçtaki düşüncemiz birimin tam üyeli olarak bir karar organı gibi aylık toplantılar yapması, iş bölümüne göre görev üstlenmiş y.ların ise haftalık veya gereken sıklıktaki toplantılarla işin yürütmesini planlamaları ve bir Yürütme Komitesi gibi çalışmalarını idi. Bu şema hayata uymadı. Aylık toplantılara katılım düştükçe düştü ve sonunda adına Yürütme Komitesi diyecek olursak bu y.ların toplantısına dönüştü. Aslına bakılırsa çalışmalar Naim, Kenan ve Cengiz'in omuzlarında yürüdü. Buna Ferudunu da ekleyebiliriz.

Bu arada çalışmaların legalize edilmesi sorunu ortaya çıktı. Ve arayışlar, biraz da pratiğin zorlaması ve dayatması ile şu meşhur "Türquie-Liberté" yi yarattı. Ve Paristeki tüm dayanışma işlerini T-L yürüttü. Elbette ki diğer birimlerin ve Böl.Kom. un da katkıları ile. T-L olayının üzerinde uzun uzun durmak istiyoruz. Çünkü bu bir deneydir ve bize göre başarılı bir modeldir. Konu Konferansımızda enine boyuna tartışılmalı ve yarına ışık tutabilecek ip uçları irdelenmelidir.

Belirtmek gerekiyor. İşe başlarken böyle bir biçim (Tü-Li modeli) çalışma kimsenin aklından geçmiyordu. Biçimi yaşam yarattı. İyi de oldu. Tü-Li çok iyi işler yaptı. En büyük eksikliği karar verdiği

halde örgütsel yapı ve çalışmalara katılmayı dışımıza taşıramamak oldu. Bunda, elbet çalışmalarını Kutlu ve Sargın y.larla dayanışma ile yoğunlaştırma zorunluğu rol oynadı. Esas olarak K-S duruşmasının ilk günü Le Monde Cumhuriyet gazetelerinde, daha sonra da Türkiye Postasında yayınlanan bir Çağrıyla imza eden 18 örgüt ve K-S davasına gidip gelen gözlemcilerden oluşan gevşek, esnek, işe yönelik ve resmi-örgütsel yanı olmayan bir yapı oluştu. Bu yapılanma modeline dikkat etmek gerekiyor. Bağlayıcı yanı olmayan bu biçim, örgütleri ve kişileri rahatlatıyor. Fransız ilerde her işe, her zaman ve birlikte katılmak mecburiyeti getirecek angajmanlardan fazla hoşlanmıyor. Bu gevşek, esnek yapı bu biçimiyle sürekliliğini korudu. Biz peşini bırakmadımız müddetçe de koruyacağına benziyor. Dediğimiz gibi pek çok iş yaptı. Yapacağına benziyor. Biz peşini bırakmadığımız sürece. Tabi bazı değişiklikler gerekiyor. Bize destek veren, beraber çalıştığımız örgüt ve kişilerden bu talep yükselmeye başladı. Mesela Uluslararası İnsan Hakları Federasyonu genel sekreteri ve K-S davası gözlemcisi Mr Patrick BAUDOUIN, Sorbon üniversitesi anfilelerinden birinde yaptığımız Av. Erşen SANSAL'ın bilgilendirme toplantısında şöyle dedi: "Çalışmalarımız artık K-S davası da içinde daha geniş bir alana yaymalıyız. Şimdiye kadarki yapımızı da buna uyumlamalıyız." Bu yapılanmanın şu özelliğine de dikkat çekmek isteriz. Mesela gözlemci olarak Türkiye'ye giden ~~gözlemciler~~ şahıslar hem kendi hem de örgütleri adına gittiler. Hatta gözlemci göndercek mali olanakları olmayan bazı örgütler, giden kişilere kendi örgütlerini de temsil yetkisi (manda) verdiler. O zaman şöyle bir durum ortaya çıktı: gözlemciler dönüşlerinde hem kendi örgütlerine, hem de kendilerine temsil yetkisi veren örgütlere "Görev Raporu" verdiler. (Ne yazık ki bu raporların hepsi hehuz elimize geçmedi.) O örgütler bu raporları faaliyet raporlarına aldılar. Üyelerine çalışmalarının bir parçası olarak duyurdular. Bir başka dikkat edilecek nokta da bu yapının içinde kardeş FKP'nin bulunmasıdır. ~~FKP'nin Türkiye'deki çalışmaları kendi içinde geçmesini istedikleri için~~ FKP'nin Tü-Li 'ye yaklaşımı farklı ve olumludur. Hatta Fransada toplumsal saygınlığı olan bu sayıda örgütle Tü-Li sayesinde bir araya gelebildiğini ifade etmekte. Mesela FKP Türkiye Elçiliği önünde ikinci bir eylem kararı verdiği zaman bunun çağrısını Tü-Li aracılığı ile bu örgütlere yaptırmayı daha uygun bulmuştu. Yapının içinde SP yok. Ama bu bir şekil meselesi. Daha başlangıçta kendileri ile görüştüğümüzde, iktidar adayı ve Devlet ilişkileri içinde bir parti olarak dernek, komite gibi örgütlerle bir arada olamayacaklarını açıkça

ifade ettilerdi. (SP o sıra iktidarda değildi. Ama her şey onun iktidar olacağını gösteriyordu.) Ancak konunun çekiciliği ve diyalog ve birlikte çalışma istegimizdeki ısrar, SP'lilerin ağırlıkta olduğu belli başlı ~~XXXXXX~~ örgütleri ve tanınmış pek çok SP'liyi bu çalışmalara ve esnek yapıya çekti. Şimdi TÜ-Lİ gerek FKP nezdinde gerek SP iktidar çevreleri nezdinde olumlu bir intiba yaratmış ve varlığını kabul ettirmiş bulunmaktadır. Tü-Li, diyelim bir eylem için izin ve yer almada önemli bir zorlukla karşılaşmıyor. Ve mesela Başbakan Özal Fransaya geldiği zaman, TÜ-Li'nin randevu talabını Fr Dış İşleri Bakanlığı kabul etmiş bulunmaktadır.

Fr-Tr demokratik kamuoyunun dayanışma, dostluk ve kültür alışverişi demokratik Tr için de geçerlidir. Öyle olmalıdır. Hatta politik ve ekonomik göç son bulsa, Fransadaki tüm TC vatandaşları ülkeye dönmüş bile olsa, bu ilişkiler gelişerek sürmelidir. O zaman şöyle bir hedef doğru olacaktır: K-S davası ve diğer davalar nedeni ile Türkiyeye gidip gelen şahsiyetler de içinde, Türkiyeye çeşitli nedenlerle ilgi duyanları bir araya getirmek. Türkiyeye giden gözlemciler yola çıkarken bir bilinmezlik ~~ixixix~~ hissi ile tedirginlik içinde oluyor ama dönüşlerinde iş yapmış olmanın ve Türkiye'de yaşadıkları sıcak mücadelenin dürtüleri ile işe dört elle sarılıyorlar. Bu potansiyeli örgütlemek gerekir. Şöyle bir program doğru olurdu: gerekli temas, hazırlık ve ön-çalışmayı yapıp bu yıl sonunda K-S davası ve diğer davalar gözlemcileri ile ^{ve} Türkiyeye sair nedenlerle yakın ilgi duyanların bir konferansını düzenleyip buradan uygun bir yapı çıkarmak. Böyle bir yapı gerçekleşmeyecek bile olsa bu çalışma ilgilileri konu etrafında diri tutmaya yarar. Fransada bu tip yapıların kişilere dayanma geleneği var. Örgütlerden oluşan bir yapı, örgütün bağımlılığını getirir, örgütün çıkarlarını zedeler, yarımına ipotek kor düşünceleri ile fazla ragbet görmüyor. Oysa bizim örneğimizde olduğu gibi, Fr toplumunda yer etmiş örgütlerin temsilcisi olan şahsiyetleri bir araya getirip (ama kendi adlarına, örgütlerini temsilen değil) bir yapı oluşturmak mümkün gözüküyor. Fransadaki alışkanlık ta bu olduğu için, her kes bu kimselerin esasında örgütü temsil ettiğini biliyor ve ona göre değer biçiyor, ilişki kuruyor veya kurmuyor. Burada küçük bir detay var: Gecekondu kafasından kurtulmak lazım. İşe makâhla başlamak gerekiyor. Bizim örneğimizdeki gibi bir sendikanın yerini adres olarak vermek hiç elverişli olmuyor. Bu kolaycılıktan kurtulmak gerekiyor. Başka bir nokta ulusal mı Ululslararası nitelikli mi tartışması. Karşı karşıya koymak gerekli değil. Nitelik, amaca bağlı. Bize göre bazı noktalar zaten aydınlık. Mesela uluslararası örgüt ve kişileri bir araya getirmek, bunu sürekli kılmak, hareketli kılmak o kadar kolay değil.

Böylesi bir yapı çok somut bir konu etrafında bir kampanya, bir uluslararası çıkış biçiminde düşünülmedir. Ve uzun vadeli olarak öngörülmemelidir. Düşünmek gerekiyor. Mesela KP'leri bile bir araya getirmek ve sürekli veya bir süre için bir arada tutmak o kadar kolay ~~şahsiyete~~ gerçekleşmiyor. Ve bu iç politikadan bağımsız olmuyor. Ayrıca uluslararası nitelikli çalışmada kişilerin kariyer beklentileri ve hesapları, bu kimselerin bağlı oldukları örgütlerinin siyasi iktidarla yakınlık veya uzaklığı, hele bağlı buldukları siyasi partilerin iktidar veya muhalefet partisi olması özellikleri rol oynuyor. Mesela aynı nitelikli iki partiden biri bir memlekette iktidarda da diğeri öbür memlekette muhalefette ise bu da işleri kolaylaştırıyor veya zorlaştırıyor.

Tü-Li pek çok iş yaptı. Basın toplantısı, imza kampanyası, K-S davasına gözlemci gönderme, gözlemciler toplantısı, Bilgilendirme toplantısı, gözlemci, örgüt temsilcisi ve basın-yayın mensupları ile yemekli toplantı, resepsiyon vs vs. Bildiri çıkardı, açıklama yaptı, Le Monde ve Cumhuriyet gazeteleri ile TP'ında 18 örgütün imzaladığı bir çağrıyı yayınlattı (tabii parası ile), L'Huma şenliğinde köşe hazırladı. Tercüme, baskı ve dağıtma işlerini yaptı. Basın özeti hazırladı. Ve bütün bunları, yerine göre, ilişki içinde olduğu 59 örgüt, 42 kitle iletişim aracı ve 200 den fazla ~~şahsiyete~~ Tr ve Fr şahsiyete defalarca ilettiler. Bazılarını yığınsal olarak dağıttı. Pek çok örgüt ve şahsı defalarca ziyaret etti, bilgi verdi, telefon irtibatı içinde oldu. Basınla ilişki kurdu, bülten gönderdi, haber ilettiler. Ne yazık ki o yoğunluk içinde ~~şahsiyete~~ yapılanları kâğıt üzerine dökmek mümkün olmadı. Ve tabii biraz gevşeklikten, biraz dağınık çalışma huyumuzdan.

2- Yığın alanı 10 y.tan oluştu: Servet, Yusuf, İlhami, Hikmet, İsmail, Atilla, Esin, Ecvet, Alattin ve Böl. Kom.dan Kasım. Servet ve İlhami başta Prop-ajit alanını seçmişlerdi. Ancak İlhaminin Corbey'deki özgün yığın çalışması ve Servetin daha sonra FTB (eski FTİB) yönetimine seçilmesi yüzünden bu y.lar kendilerinin mutabakatı alınarak, bu alanda görevlendirildiler.

Birim şöyle bir çalışma hedefi koydu, plan yaptı, kararlar aldı:

- A- Olağan toplantıların ayda bir yapılması
- B- Her toplantı gündemine sabit maddeler olarak şunların girmesi:
 - a) Uluslararası ve ülkedeki gelişmeler
 - b) P.nin geliştirdiği güncel politika ve kararlar üzerine bilgilendirme ve bilgilenme
 - c) Özel olarak K-S y.ların davası ile yapılan dayanışma çalış-

maları

d) Önceki kararların uygulanıp uygulanmadıklarının gözden geçirilmesi, uygulamada karşılaşılan zorlukların irdelenmesi

e) Sonraki toplantıya kadar yürütülecek faaliyetlerle ilgili kararların alınması

f) Maddi durum ve aidatlar

g) Çeşitli konular

h) Sonraki toplantının tarihinin saptanması

C- İlk 6 aylık çalışma dönemi için tüm faaliyetlerin merkezine dayanışma hareketinin alınması, diğer çalışmaların buna bağlanması

D- P. örgütünde y.lık ilişkilerinin güçlendirilmesi, değişik öneri ve görüşlere saygı gösterilmesi, karşılıklı hoşgörü temeline dayalı ilkeli bir ortamın ~~haxxx~~ yaratılması

E- Faaliyetleri iki toplantı arasında yürüten sekreterle birlikte yürütmek üzere bir Yürütme Kurulu oluşturulması

F- Çeşitli semt ve alanlarda görev bölümü yapılması:

a) Corbey yöresinde: Hikmet ve İlhami politik dayanışma ve yığın çalışmaları ile görevlendirildiler. Hikmetin ayrıca politik çalışma gurubu oluşturması kararlaştırıldı ve 8 sempatizan saptandı.

b) Yusufun sorumluluğunda Servet, Elattin, Atilla, ve İsmailden bir politik çalışma gurubu oluşturuldu ve bu gurupta yer alacak 16 sempatizan tespit edildi.

c) Ecvet Kuzey Paris banliyosundaki politik çalışmayla görevlendirildi.

d) Özgün olarak kadın çalışmasının gerekliliği uygun görülerek bu görev Esine verildi.

G- Birim FTB (eski FTİB)'in çalışmalarını destekleme ve bu örgütün çalışmalarına aktif biçimde katılma kararı aldı.

H- Fransız ve diğer yabancı yığın örgütleri ile ilişkilerin geliştirilmesi ve bu konuda Kasıma görev verilmesi kararlaştırıldı.

Birimin toplantılarının tarihine ve gündemine yaz ayları sonuna kadarki dönemde, hemen hemen uyuldu. Toplantılara katılım, olağüstü durumlar dışında, düzenli oldu. ~~Fxxaidatxxkaxxüyxexixixxl@@xfxkaxkaxkx~~
~~kaxpikxediixixkaxşiangixixkaxx~~ Aidatlarda büyük aksamalar olmadı.

İkinci mali özveri kampanyasına 9 bin frank para toplandı. Dayanışma alanı çalışmalarına katkıda bulunuldu. Oluşturulan çalışma grupları verimli ve istikrarlı bir düzeye ulaşamadılar. Kadın çalışmaları yetersiz kaldı. Bu alanda Esin yoldaş yalnız kalmaktadır. FTB'nin çalışmalarına yeterli destek sağlanamadı. Fransız örgütleri ve kuruluşları ile ilişkiler eski düzeyde kaldı. Kimi eylemlerde Türkiyeli örgütlerle eylembirlikleri gerçekleştirildi. Kollektif

ve karşılıklı hoşgörüyü dayalı bir çalışma tarzı oluşturulamadı. Pratik çalışmalarını yürütmekle görevli Yürütme Komitesi, bu işlerini yerine getirmekten uzaktır. Merkezden günlük politika, yayın ve bilgi alışverişindeki yetersizlik sürüyor.

3- Prop-ajit alanında 6 y. görev aldı: Mustafa Torun, Hayri Ata, Hasan Kahraman, Mustafa Özkan, Şükran ve Böl. Kom. dan Mehmet. Birimin sorumluluğuna M. Ozkan getirildi. Toplantılara katılım daha başlangıçta düzensiz oldu. Henüz ikinci toplantıda basın-yayın çalışmaları, dağıtım ve seminer çalışmaları için gönüllü çıkmayınca toplanmaya yetecek moral ortam ortadan kalktı. Bizde adet olduğu üzere, yayın ve dağıtım işleri bu birime bırakılmıştı. Ne var ki birim bu sorunu çözme doğrultusunda bir varlık gösteremedi. Bu alandaki tüm çalışmalar sürekli gece vardiyasında çalışan Mustafa Özkanın sınırlı olanaklarına ve kişisel gayretine kaldı. Hayrinin kişisel gayreti ve özverili çalışması ile verdiği "Yenilenme ve Açıklık" semineri birimin tek çalışması oldu dersek yanlış olmaz. Oysa ideolojik alanda yapılması gereken pek çok şey vardı. "Perestoroyka" ve "Glastnost" üzerine Sovyetler Birliğinde ve Sosyalist ülkelere ~~giriş~~ olup bitenleri, bu ülkelerde ulusal sorun üzerine olan gelişmeleri ve ülkemizdeki gelişmeleri izlemek, KP'nin neden ülkemizde legal çalışmak zorunda olduğu, legaliteye giden yolda neden TBKP stratejisinin benimsendiği, bunun için neden K-S y.ların ülkeye gönderildiğinin ve daha başka yığınla sorunun açıklanması ve p. politikasının özümsemesi acil görev olarak önümüzde duruyordu. Birimde aidatların toplanması ile ilgili sorun yoktu.

4- Örgüt alanında 2 y. görev aldı: Neşe ve Merve. Sorumluluğa Böl.Kom.dan Murat getirildi. Özgün durumdan ötürü bir birim oluşmadı. Strasbourg çalışmaları Böl.Kom.dan Hayrullahın sorumluluğunda yürüdü. Mulhouse, Forbach ve Lyon çalışmalarını ise Cemal Kıral ve Murat Dilli götürmeye uğraştılar. Ancak bu kağıt üzerinde kaldı. Ne c. Kıral'ın ne M. Dilli'nin bu örgütlerimizin çalışmalarına en küçük katkısı olmadı. Bu doğrudur. ~~Ayrıca~~ Bu durum oralar-daki y.larımızın şikayet ve eleştirilerine neden oldu. Haklı olarak. Burada bir konuya örnek olması bakımından kısaca değinmek istiyoruz. Mulhous'daki y.larımız bu sonuca bakarak haklı eleştirilerine ilgisizlik ve Mulhouse'a Böl.Kom.nin özel tavrı yorumunu kattılar. Tek başına ele alındığında durum bu yoruma hak verdirir gibi gözükse de, bu doğru değildir. Gerçek bu değildir. Tekrar edelim ki Böl.Kom.nin ne Mulhouse'a ne de başka bir örgütümüze ne mesafeli yaklaşımı, ne de tercihli yaklaşımı olmuştur. Olay Böl. Kom'nin kısıtlı olanaklarından ve Komitedeki y.ların sınırlı yeteneklerinden kaynaklanmıştır. Hepsi bu kadar. Ve bu kadar basit.

(Burada üye durumumuzla ilgili bilgi vermekteyiz. Ancak özellikle eski üyelerle görüşmeler sürdüğü için sayımız kesinlik kazanmış değil. Bu bilgiyi Konferans esnasında vereceğiz.)

Değerli yoldaşlar,

Biraz da işten söz etmek istiyoruz. Ve tabii detaya girmekten kaçınarak.

1- Paristeki faaliyetlerimiz:

A- Katıldığımız, desteklediğimiz, örgütlediğimiz imza kampanyaları:

- Fransa-Türkiye Derneğinin K-S için düzenlediği imza kampanyası
- A.Nesin, V.Türkali ve D.Ceyhunun kampanyası
- Politik göçmenlerin dönüş kampanyası
- S.Tanilli'nin Özgürlük Çağrısı
- "Adımlar" gazetesi destek kampanyası

B- Basın yayın faaliyetleri

- K-S y.lağların dönüşü ile ilgili olarak Fransızca ve Türkçe olarak defalarca Basın Taraması yapıp bunları ilgili örgüt kurum ve kişilere ilettik. Av. Parl.nda, İspanya KP kongresinde dağıttık. Keza Portekiz KP ve Portekizde bazı örgüt ve kişilere verdik.

- BEM'in hazırladığı bültenleri çoğalttık, dağıttık

- Pek çok P. bildiri, açıklama ve çağrısını çoğalttık ve dağıttık.

- TİP-TKP'nin "Ya Demokrasi Ya Demogoji" broşürünü Fransızcaya çevirip 300 adet dağıttık. Bunları Fransızca konuşulan yerlere ve bazı özgün toplantılara da gönderdik.

- BEM'in hazırladığı İddianame özetini Fransızcaya çevirip hem Fransızca (300 adet), hem Türkçe dağıttık.

"Türkiyede İşkence" Broşürünü Fransızca olarak dağıttık

- K-S davasının başlamasından 15 gün önce Çağrıya imza koyan 18 örgütle birlikte TIP-TKP adına bir basın ~~toplantısı yaptık~~ toplantısı yaptık.

- Tu-Li ve 18 örgütün imzaladığı çağrıyı Le Monde, Cumhuriyet ve Türkiye Postası gazetelerinde yayınlattık.

- İlk duruşmaya gidip dönen gözlemcilerle ve örgüt temsilcileri ile ortak bir basın toplantısı yapıldı. Bu toplantıya bizden Tu-Li katıldı.

- Tu-Li Fr ve Tr 42 kitle iletişim aracı ile ilişki kurdu.

C- Prop-ajit çalışmalarımız

- 1988 yıl başında K-S yoldaşlara gönderilmek üzere 1000 kart bastırdık ve dağıttık

- Özal'a gönderilmek üzere 5000 protesto kartı bastırdık ve dağıttık.

- Üyemiz Hasan Kahraman'ın düzenlediği renkli "Sevmek" kartını bastırıp dağıttık.

- Tu-Li ilan-çağrısını defalarca bastırıp dağıttık.

- "TBKP Kuruldu" afişi bastırıp yaygın olarak yapıştırdık

- Dava hakkında Merkezce hazırlanan pek çok belge, bildiri, açıklama, yorumu ve bu arada "İddianamenin Özeti" ve "Ya demokrasi Ya demogoji" broşürünü ~~dağıttık~~ çoğlup dağıttık.

- 1989 yıl başı için hazır kart bastırıp dağıtmak yerine her kesin kendisinin yazıp göndermesi biçiminde bir kampanya açtık. Paristen ~~200 kadar~~ K-S yoldaşlara 200 kadar yılbaşı kartı gittiğini tahmin etmekteyiz.

Bir parantez açmak istiyoruz. K-S davası belgeleri ve diğer açıklama, bildiri v.s. birden bindirince, belge ve diğerlerinin Fransızcaya çevrilmesinde çok büyük sıkıntıya düştük. Ve tabii davanın başlamasından önce yapılması gereken ön çalışmayı yapmakta geciktik. Bir ara gecikmeyi önlemek, dava sırasında destek ve dayanışma isteyeceğimiz kimseleri ve örgütleri zamanında bilgilendirmek zorluğundan ötürü, belgelerin tercümelerini paralı olarak yaptırmayı ~~denedik~~ düşündük. Ancak ortaya çıkan rakamlara gücümüz yetmedi. Sorunu, yine bazı yoldaşlarımızın üstün gayretleri ile çözümlere bildik. Ne var ki bu işi zamanında, gerektiği biçimde yapabildiğimizi söyleyemeyiz.

D- K-S davasına gözlemci gönderme faaliyetlerimiz: Hemen hemen tüm duruşmalara gözlemci gönderdik. 30 Aralıktaki duruşmaya gidenlerle birlikte gözlemci sayısı 28 oldu. Bunların içinde 2 de gazeteci var. İlave olarak şunu belirtmek istiyoruz: Avrupa Par-

lamentosu Liberal Gurup sözcüsüne AET Türkiye Komisyonu Başkanı Belçikalı parlamenter Luc Beyer De Ryke ile kurduğumuz yakın ilişki sayesinde bu şahıs uzunca bir süre Türkiyede kaldı bir kaç davayı üst üste izledi, bazı temas ve girişimlerde bulundu. Hatırlıyacaksınız, FAC'tan kadın gözlemcileri azarlayan duruşma hakim^{ne} bu yakışsız tavrına karşı çıkan zat, bu kimse idi. Hakim, Mr. Ryke'i de duruşmadan atmaya kalkışmıştı. Gözlemciler bazı DEV-YOL davasına da katıldı.

E- İlişki kurduğumuz örgütler:

- Tu-Lı 59 Fr örgütü ve 200 kadar şahsiyetle ilişki kurdu. Diğer Fr, Fransada bulunan yabancı ve Türkiyeli örgüt vekîşilerle bu ilişki her halde 70 örgüt ve 350 şahsiyeti aşmaktadır. Bunların bazıları ile ortak eyleme kadar varan çalışmalar yapıldı. Kimileri destek verdi. Kimilieri ile olan ilişki diyalog düzeyinde kaldı. Bu arada telefon rehberlerinden de yararlanarak Paristeki Türkiyeli Aydınlardan 200 kadarının adresini tespit ettik. Ne yazık ki bunların büyük çoğunluğun~~u~~ ancak posta ile ulaşabilmekteyiz. Yani, biz bu çok ciddi potansiyele ulaşamadık sayılır.

- Fransadaki diğer ülkeler örgütleri vekîşilerle ilişkilerimizi önemli bir düzeye yükseltmedik. Nitekim Irak Kürdistanında kimyasal silah kullanılması üzerine Türkiyeye iltica eden kürtlerle dayanışma için bazı Kürt ve Fransız örgütleri ile başlattığımız girişim sonuçsuz kaldı.

- Fransız Barış hareketi ile bir ilişki kuramadık. Bu bizim büyük eksikliğimizdir.

-FKP, Türkiyenin Dostları ve Theodorakis'in K-S'la Dayanışma girişimi ile ilişkiler komitemizin dışında yürüyor. Bundan dolayı verebileceğimiz her hangi bir bilgi yoktur. Konferansımız bu konuyu tartışmalı ve eğilim belirlemelidir.

F- Sol örgütlerle ilişkilerimiz:

- Sol-Birlik Fransada da adı var kendi yok durumundadır. Bundan dolayı zaman zaman yapılmakta olan ^{Fr koordinasyon} toplantılara, muntazaman katılmaktan başka bir faaleyetimiz olmadı

- Geçen sene Ocak başlarında Fr Dış İşleri Bakanının Türkiyeye gideceğini öğrenince dışımızdaki solu bir toplantıya çağırıp ortak tavır belirlemeye uğraştık. Bir kaç toplantı süren görüşmelerden sonra ortak bir metin kaleme alıp Fr. Dış İşleri Bakanına ileterek randevu talep ettik. Ne yazık ki Bakan bu talebimizi cevaplamadı.

- TEKP ve Kurtuluş la birlikte "Sosyalizm ve Demokrasi" panelini düzenledik. Yığınsal ve başarılı oldu. Ne yazık ki bu iyi başlangıcı sürdüremedik.

- TBKP Birleşme Kongresinin yapıldığı ile ilgili olarak Türkiye Soluna bir resepsiyon verdik. Katılım fazla olmadı. Gene de Kongrenin yapıldığı ^{haberim} ilan edilmeden ~~haber~~ önce Sol'a verişimiz olumlu bir hava yarattı. Bu resepsiyonda henüz dağıtım açılmamış olan Kongre Kararlarını da çoğaltıp gelenlere dağıttık.

- Kurtuluş ve Devrimci İşçi ile ilişkilerimiz olumlu yönde gelişiyor.

- Halkevi ile olan ilişkilerimiz düzensiz kaldı. Üyemiz Hayri Atanın Halkevinde verdiği konferans, yoldaşın kişisel gayreti ile gerçekleşti.

- Kürt Enstitüsü ile olan ilişkilerimiz kişisel düzeyde kaldı.

- FTB ile olan ilişki düzeyimizi anlatmaya gerek yok. Biliyorsunuz, FTB'nin Merkez Yürütmesindeki 5 yöneticinin beşi de Partimizin üyesi. Ne var ki bu durum, FTB'nin Merkezinin ve Paris şubesinin binasız kalmasını önleyemedi.

- TU-71'nin Bayan Mitterand Vakfı ile kurduğu ilişki yeterince geliştirilemedi.

G- Katıldığımız Toplantılar:

- Köln'de yapılan Politik Göçmenler toplantısı
- Sadun Aren, Bahri Belen ve Sabahat Türklerin düzenledikleri toplantılar
- Essen'de (FAC) yapılan Behice Boran'ı anma toplantısı
- B.Berlinde yapılan PB-Bölge Komitesi ortak toplantısı
- Duisburg'ta Nisan ve Ağustosta yapılan Politik Göçmenlerin Geri Dönüş Toplantıları
- Y.Ceritin çağrıcısı olduğu iki toplantıya yeterli katılımı sağlayamadık.
- Düsseldorf'taki ~~Politik Göçmenler~~ Türkiye dönecek olan Politik Göçmenlerle Dayanışma Toplantısı
- Frankfurt'taki Türkiyeye dönen Politik Göçmenleri uğurmala toplantısı

Burada da bir parantez açmak gerekir. Bilindiği gibi Türkiye'ye dönüşle ilgili olarak Partimiz aldığı kararları defalarca ertelemek durumunda kalmıştır. Konu burada tartışılmalıdır. Sonunda geçtiğimiz Aralıkta bir gurup politik göçmenin yurda dönmesi ve beşinin vatandaşlıktan atıldıkları gerekçesi ile yurda sokulmamasının ardından yeni bir durum oluşmuştur. Şimdi Parti, politik göçmenlerin yurda dönerek ordaki demokrasi mücadelesine katılmalarını önemli bir politik görev olarak öne koymakta ve politik göçmenlerin kendi dönüş planlarını yapmasını istemektedir. Ve kuşku yok ki Par-

ti bunu bir dayatma olarak öne sürmemektedir. Ama dönecek kadroları ve onların dönüş planını bilmek Ülkeye yönelik çalışmaların düzenlenmesini kolaylaştıracaktır. Bilindiği gibi ikinci grup politik göçmen Nisan başlarında Ülkeye dönmeye hazırlanmaktadır.

- Fransız Hukuk kurumlarının katıldığı Tu-Lu'nin düzenlediği "Davanın Hukuksal Yanı" isimli yuvarlak Masa toplantısı. Bu toplantıya üyemiz Enis Coşkun katıldı.

H- Bizim düzenlediğimiz toplantılar:

- K-S davasının Politik ve Hukuksal değerlendirmesi ile ilgili toplantı. Bu toplantıda Enis Coşkun ve Mustafa Torun yoldaşlar bilgilendirmeyi yaptılar.

- Gözlemçi, gazeteci ve Örgüt temsilcileri ile birlikte yaptığımız yemekli toplantı.

- Av. Erşen Sansal'ın Sorbonne Üniversitesi anfilerinden birinde yaptığı Bilgilendirme, görüş alış-verişi toplantısı

- Yine Av. E. Sansal'ın Porte de Paris'de yaptığı bilgilendirme toplantısı

- R.Nuri İleri'nin Porte de Paris'de yaptığı "Türkiye Komünist Hareketinin Tarihi" toplantısı.

- Hayri Ata'nın "Yenilenme ve Açıklık" semineri.

I- Bizim düzenlediğimiz veya katıldığımız eylemler:

- 1 Mayıs gösterileri

- Duruşmanın ilk günü Türkiye Elçiliği önünde ressamların katıldığı eylem

- Aynı gün akşam üstü 18 örgütle birlikte yine Türkiye Elçiliği önünde yürüyüş

- Tracadero meydanındaki eylem

- Türkiye Elçiliği önünde ikinci gösteri ve yürüyüş

- "Mandelaya Özgürlük" Eylemi

K- Çiçek Yağcı yoldaşın Fransadaki çalışmaları: Aslında biz Sayın Yıldız Sargın'ı da Fransaya davet etmiştik. Ancak kendisi rahatsızlığı sebebiyle katılamadı. Çiçek Yağcı Pariste FKP PB üyesi ve MK sekreteri Gisele Moreau ile, Daniel Mitterand Vakfı ile, CGT Kadın Kolları Seksiyonu ile görüştü. FKP'nin düzenlediği Kadın yürü-

yüşüne şeref konuğu olarak katıldı. İranlı Kadınların gecesine, Şilililerin gecesine ve resim sergisine, FTB (o zamanki FTİB) nin hazırladığı bilgilendirme toplantısına katıldı. Fransız Kadın Örgütünün üst düzey yöneticileri ile görüştü. CGT'nin ANTOINET Dergisine reportaj verdi. Çiçek Yağcı daha sonra Starasbourga gitti ve Avrupa Parlemantosunu toplantısı dolayısıyla bazı çılışmalarda bulundu. Parlamento başkanı Lord PLUMB ve Türkiye ilişkileri sorumlusu Beyer De Ryke ile görüştü. Avrupa Parlamentosu Komünist grup toplantısına katıldı ve guruba bilgi verdi. Keza Yunanistan Yeni Demokrasi Partisinden ~~ve Genel Seçimler Türkiye'deki genel seçimler~~ Saridakis ile, Alman SPD partisinden ve Avrupa Parlamentosunun Türkiyedeki seçimleri gözlemekle görevlendirdiği Komisyonun başkan yardımcısı Feller Mayer ile, Belçikalı Jef Ulburgs ile ve diğer zevatla förüştü. Çiçek Yağcı ayrıca Strasbourg örgütümüzün hazırladığı 8 Mart kutlamasına katıldı, burada bir konuşma yaptı ve diğer ilişkilerde bulundu.

L- Avrupa Parlamentosu çalışmalarımız:

- 96 ile aldığımız imza kampanyasını 180'e yükselttik

- Haziran toplantısında bir Karar Metni üzerinde çalışmıştık.

Ancak son anda Avr. Parl. personelinin fazla mesaileri protesto için yaptıkları grev nedeni ile oylama yapılmadı. Oysa sağladığımız destek kararı mutlak surette geçirecekti. Temmuz ayı toplantısında Siyasi Komisyon, aynı meallî bir kaç karar olduğu için, önergeyi gündeme almadı. İşin peşini bırakmadık. Çalışmalarımızı sürdürerek önergenin gündeme alınıp alınmamasını Genel Kurula getirdik. Gündem tartışması sırasında aleyhte söz alan bile çıkmadı. Böylece konu gündeme girmedi; Sosyalist Parti hakkındaki kapatma girişimine karşı ilave ettirdiğimiz pasaj da karara girdi.

- Biz Avr. parlamentosunun Eylül oturumuna da katıldık. Bunun üzerinde biraz durmak istiyoruz. Parlamentonun oturumlarının açılacağı günden iki gün önce bize bir haber iletilerek bu çalışmalara katılmamız istendi. Oysa o günlerde biz L'Humanité Şenliği ile meşgıldük. Bundan dolayı ilk günkü oturumlara yetişemedik. Salı günkü oturumların başladığı sırada Komünist Gurupla görüştük ve karşılıklı görüş alışverişinde bulunduk. Bize bu çalışmalara katılmamızı ileten yoldaştan aldığımız bilgiler doğrultusunda tavır alınmasının doğru olacağını söyledik. Konu Walter raporuydu ve Türkiye ile AET ilişkilerinin yeniden başlatılmasını öneriyordu. Bize iletilen bilgiye göre de sağ kanat bu Rapora ilgili olarak yoğun bir çalışma içindeydi ve verdikleri önergelerle kararı iyice Türkiye le-

hine çevirmek ve sonuç olarak Türkiye ile AET ilişkilerinin yeniden kurulmasını sağlamak çabası içindeydiler ve bazı liberal ve sosyalist parlamenterler de bu görüşe evet diyeceklerdi. Hatta bu yönde Sosyalist gurubun karar aldığı söyleniyordu. O zaman, ~~kararın~~ Walter raporunun olduğugibi geçmesine uğraşmamız istenmişti. Komünist guruba bunu söyledik. İyi anlayamadık ama bir tuhaflik vardı. Daha sonra FKP'den Würst görüşümüzü sordu. Tekrarladık. Garip bulduğunu söyledi. Bunun üzerine taslağı inceledik, 29 maddeden oluşuyordu, bazı maddelerine altışar olmak üzere toplam 62 değişiklik önergesi vardı. Sağın değişiklik önergesi ise sadece dört taneydi ve tali maddelere aitti. Komünist gurup değişiklik öredgeleri ise zamanı içinde sekreterliğe ulaştırılmadığı için Başkanlık Divnınca dikkate alınmamıştı. Rapor gerçekten sıkı ve sivri eleştirileri içeriyordu ama sonuç olarak Türkiye ile ilişkilerin düzenlenmesini istiyordu. Yukarıdan Telecopie ile görüş istedik, geldi. Ancak yeni görüş eskisinden çok farklı sayılmazdı ve hele hızlı gelişmelere cevap verecek nitelikte değildi ve uzun vadeli bir çalışmayı gerektiriyordu. Oysa oylama ertesi gündü. Yeniden bir değerlendirme yapıp kişisel inisiyatifle her madde hakkındaki görüşümüzü Komünist guruba notlar halinde bildirdik. Gördük ki bizim . . . lehte-aleyhte ve çekimser oy kullanılmasına dair öngörümüzle Gurubunki bütünü ile çakışmaktadır. Gurup, K-S yoldaşlar hâpiste iken bur rapora evet demiyiz diyordu sonuç olarak. Öyle de yaptı. Oylama genel olarak iyi geçti. Ancak bütün çabalarımıza rağmen 26'ncı maddeyi reddetiremedik. Bir kaç ~~oy~~ farkı ile kabul edildi ve Türkiye ile ilişkilerin yeniden kurulması kabul edilmiş oldu. Sağ kandaın "haçlı seferine" gelince. Dedığımız gibi sadece 4 değişiklik önergesi vardı ve önerge sahibi oylamadan önce bunları geri çekti. Sosyalist gurubun da kararı gılan yomktu. Walter raporunu 30 Haziranda sunmuş.

- Avrupa Parlamentosunun her duruşmaya bir gözlemci kararı vardı. Buna bizim çalışmalarımız da katkıda bulunmuştur her hald.

- Bir başka çalışmamız da K-S yoldaşların İnsan Hakları Komisyonuna İşkence ile ilgili başvurularını sağlamak oldu.

M- Yaptığımız bazı görüşmeler:

- 1988 ocak ayında Sosyalist Parti ile görüşerek K-S davası ve geri dönüşleri ile ilgili bilgi aktardık.

- TUDEH, Fedeiyan, İran KDP, Fas ve Irak KP'leri ve Secur

Popoulair ile Mülteci Irak Kürtleri ile ilgili seri görüşmeler yaptık. Yukarıda da dediğimiz gibi bundan bir sonuç elde edemedik.

- Özal'ın Fransaya gelemsi nedeni ile TU-LI Fransız Dış İşleri Bakanından randevu istemişti. Bakanlık bi heyeti kabul etti. Bizden bu görüşmeye Tu-Lı adına Naim ve Ferudun yoldaşlar katıldı.

N- MK adına ~~yapıldığı~~ katıldığımız toplantılar, çalışmalar:

- İspanyol KP kongresi
- İspanyol KP nin "Fiesta PCE 88
- İspanyol Halklarını KP (PCPE) nin yayın organı Nuevo

Rumbo Festivali

- FKP'nin ~~düzenlediği~~ Lile'de düzenlediği "Enternasyonal Marşının 100'üncü yıl Şenlikleri.

- FKP'nin L'Humanité şenliği: Her yıl yaptığımız bu çalışma ~~Fransa Parti örgütümüz için~~ Fransa Parti örgütümüz için de çok önemli bir eylemdir. Ve biz bu seneki çalışmalarını olumlu olarak nitelendiriyoruz. Görev alan yoldaşlar canla başla çalıştılar. Gerek görüntü ve gerekse politik içerik açısından başarılı bir çalışma sergilediler. Bu örnek çalışma sürdürülmelidir.

2- Starsbourg çalışmalarımız:

A- Dayanışma çalışmaları

- Maddi dayanışma çalışmaları başarılı oldu. Başlangıcından itibaren bölgede 149600 frank ~~para~~ bağış toplandı

- 8 Mart toplantısı. Bu toplantıya Çiçek Yağcı yoldaş ta katıldı.

- K-S avukatlarından Av. Bahri Belen'in katıldığı bilgilendirme toplantısı

- 1 Mayıs K-S yoldaşlarla Dayanışma günü ilan ettik ve 1 Mayıs çalışmalarını ve gösterisini bu belge ile yaptık.

- İlk duruşma günü nedeni ile Strasbourg Türkiye Konsolosluğu önünde bir gösteri yapıldı.

- Sempatizanlara da açık olan 3 toplantı yapıldı.

- Temmuz ayında Avrupa Parlamentosu önünde 5 günlük Demokrasi Nöbeti eylemi yapıldı.

- Avrupa Parlamentosu çalışmalarına destek verdik, katkı da bulunduk.

- Türkçe olarak binlerce bildiri dağıttık.

- K-S yoldaşların Türkiyeye dönüşlerinin birinci yılında

bir toplantı yaptık.

- En büyük eksiklik Fransız kamuoyunu bilgilendirmediği zayıflığımızdır.

B- Yığın Çalışmalarımız:

-Çevredeki yığın çalışmaları ile ilgili olarak Partiyığın örgütü çalışmalarını netleştirmeye ve karşılıklı olarak düzenlemeye uğraştık.

- SİTİD'in tüm çalışmalarına destek olmaya uğraştık

- Politik Göçmenlerin memlekete dönüş hareketi ile ilgili olarak Avrupa Parlamentosu çalışmalarına katılmak için FAC'tan gelen arkadaşlarla birlikte yürütülen çalışmaya destek verdik. Ne var ki bu eylem başarılı olamadı.

- Fransanın Türkiyelilere vize uygulamasına karşı SİTİD'in de içinde olduğu ve 1500 kişinin katıldığı eylemi destekledik, bizzat katıldık.

3- Yayın çalışmalarımız:

- Yayınların sağlanması ve paralarının toplanması ve ödemesinde aksaklık ve eksiklik olmadı.

- Yayınların okunması ve özümsemesinde gerekli başarıyı elde ettik deyin.

- Yayınlarımızın dışımıza iletilmesindeki zayıflığımız sürüyor.

- Şu görevler yerine getirilmelidir:

a- Düzenli dağıtım ve parasının zamanında yerine iletilmesi,

b- Militan ve sempatizanlarımızın yayınlarımızı okumasının sağlanması,

c- Bu alana gerekli kadro ayrılması

d- "Adımlar" Temsilciliğinin Strasbourg'da kurulması

- Gelen bildiri, açıklama, belge vs dafalarca dağıtıldı

- K-S yoldaşlara yılbaşı kartları postalandı

- Özala protesto kartları postalandı.

3- Mulhouse faaliyetlerimiz:

- Dağılan eski çalışma gurupları yeniden oluşturuluyor

- Sempatizan sayımız 30-40 kişiye ulaşmıştır.

- Beş defa otuzar kişilik politik toplantı yapıldı.

- Yığın Örgütünün biriken 30 bin franklık kira borcu

yüzünden yersiz kalması, çalışmalarını olumsuz yönde etkiledi. Ancak 1987 Haziranında kapanan dernek bu yıl şubat ayında yeniden açıldı ve hızlı bir gelişme gösterdi. Şimdi Derneğin binası var ve yakında 100 kişilik salona sahip olacaktır.

- Yığın Örgütünün Fransız örgütleri ile birlikte hazırladığı "Türkiye" sergisi büyük bir ilgi uyandırdı. Biz bu sergiyi destekledik ve çalışmalarına bizzat katıldık.

- Dava ile ilgili olarak Fransız kamuoyu sürekli olarak bilgilendirildi.

- Her cumartesi günü FM 96,1 üzerinden ~~yaşantıya~~ saat 8 ve 9,30 arasında yayın yapan radyo bir yıldan fazladır yayınını sürdürmektedir. Yayınlar FAC ve Bazı İsviçre bölgelerinden de dinleniyor. Radyo yayınını, üyemiz Ali Kalaycı ve çok yakın iki sempatizanımızın özverili çalışmaları ve üstün gayretleri sayesinde sürdürebiliyor. Bir kaç defa talep edildiği halde destek alamadık.

4- Forbach faaliyetlerimiz:

- K-S yoldaşlarla dayanışma olarak ilk duruşma esnasında Prefectur'lük önünde bir gösteri yapıldı. FKP ve CGT de bu gösteriye katıldılar.

- İddianame hakkında, ve politik değerlendirme hakkında Fransız örgütlerine bilgi verildi (Özellikle FKP, CGT, Af Örgütü, İnsan Hakları Derneği vs örgütlere)

- Maîi Özveri Kampanyasına aktif olarak katılındı.

- Gelişmeler ve Parti politikası ile ilgili 3 defa toplantı yapıldı.

- Strasbourg'taki Konsolosluk önündeki eyleme katıldık.

- Avrupa Parlamentosunun önündeki Demokrasi Nöbetine katıldık.

- Gelen tüm bildiri, açıklama vs yüzer adet çoğaltılarak dağıtıldı.

- K-S yoldaşlara yıl başında 60 kart postalandı.

- Özala 60 protesto kartı gönderildi.

- Politik göçmenlerin dönüşü ile ilgili olarak FKP ve CGT bilgilendirildi.

- TBKP ile ilgili 2 bilgilendirme toplantısı yapıldı.

- "Dönüşümcüler"le eylembirliğimiz gelişiyor.

- Yığın örgütü çalışmalarını dar boğazdadır
- Politik hattımızı sağ bulan Sıtkı Çamur partimizden ayrıldı.

5- Lyon'daki faaliyetlerimiz:

- K-S davası ile ilgili olarak Türkiye Örgütleri temsilcileri ile görüşme yapıldı.
- Aynı görüşme FKP ile de yapılarak bilgi verildi.
- FKP ve CGT ile birlikte Duruşmanın 8 Haziran'da Prefectuer'lük önünde bir miting yapıldı.
- Bir delegasyon Vali ile görüştü.
- Uluslararası Af Örgütü ile görüşme yapıldı.
- Gelen tüm bildiri ve belgeler ve broşürler örgütlere dağıtıldı. Bazıları yığınsal olarak dağıtıldı.
- Yoğun bir pullama yapıldı.
- Özal'a protesto kartı gönderildi.
- İmza kampanyalarına katıldık.
- Hükümet yetkililerine mesaj, mektup göndertme çalışmaları yaptık.
- İki yılbaşadır K-S yoldaşlara yılbaşı kartı göndermeyi örgütledik.
- Mali Özveri kampanyalarına aktif olarak katıldık.

Burada muhtemel bir yanlış anlaşılmayı önlemek için belirtemeliyiz ki yapılan işleri sıralarken kullandığımız "yaptık-ettik" deyimini bu işleri Bölge Komitesi yaptı anlamında değildir. Yapılan her iyi şeyin kolektif gücümüzün eseri ve hepimizin katkısı ile olduğu anlayışımızdandır. Ve tabii yoldaşlarımızın aktif çalışması, üstün gayreti olmasaydı bunların hiç biri gerçekleşmezdi. Özellikle Mulhouse, Forbach ve Lyondaki çalışmalara gelince. Buradaki faaliyetlere Bölge Komitemizin katkısı şöyle dursun, destek bile veremedik. Bunu yukarıda da söyledik. Partimizin Mulhouse'da iki, Forbach'ta bir, Lyon'da da bir üyesi var. Ve buralarda yapılan bu işleri bu yoldaşlarımız ve çevrelerindeki kısıtlı sayıdaki sempaticanımız ve yandaşımız gerçekleştirdi. Konferansımız bu özveriye değer biçecektir.

bu paralar hesaplarımıza giriş-çıkış olarak intikal etti.Bu miktar, yani yol paralarını kendileri ödeyenlerin bize hesaben geçen miktarı 49.664 franktır. İkinci kalem harcamalarımızı üst organ adına yaptığımız ödemeler oluşturuyor. Sonuç olarak topladığımız para 289.640 F, harcamalarımız ise 286.618 frank. Kasamızda 3.022 frank paramız var.

Belge ve kayıtlarımızın detayını bu rapora dökmek elbet mümkün değil. Burada özetini vermekle yetineceğiz:

GELİRLERİMİZ:

1- Aidat Gelirleri	50 285
2- Bağışlar	92 875
3- Diğer gelirler	33 332
4- Üst Organ adına tahsilat	20 055
5- Gözlemcilerin ödediği yol pa.	49 664
6- Tu-Li'ye bağış	500
7- L'Humanité gelirimiz	<u>42 929</u>
Toplam gelir:	289 640 FF

GIDERLERİMİZ:

1- Ku-Sa Davası masrafları	157 956
2- Üst Organ adına harcamalar	62 328
3- Baskı,Fotocopie masr.	8 730
4- Yol masraflarımız	16 062
5- PTT,Telefon masrafları	13 668
6- Kırtasiye masrafları	1 446
7- Diğer masraflar	<u>26 428</u>
Toplam harcamalar:	286 618 FF

Hesaplar 2 Şubat 1989 tarihi itibariledir.

Değerli yoldaşlar,

Nihayet sonuna geldik. Tüzüğümüzün birinci maddesi ile bitirmek istiyoruz:

"Partinin program ve tüzüğünü, parti örgütlerinden birinde çalışmayı, parti kararlarını uygulamayı ve üyelik ödentisini düzenli olarak ödemeyi kabul eden herkes, Türkiye Birleşik Komünist Partisi'ne (TBKP) üye olabilir."

İlginize teşekkür ederiz. 11 Şubat 1989

Türkiye Birleşik Komünist Partisi

Fransa Bölge Komitesi