

Sosyolizt dâsiñe uê devrimci Prâstnoyke

I. Nereye gidiyonuz? Prâstnoykeñ hâdîsânî uê özü

] Prâstnoyke hemer hemer bez yosundadır. Nîsson 1985'de olınan konerlele başlayan toplumdaki devrimci değıstikiler süresi, olıñuñ genişletiyor uê giderek ardan yeni boyutlar kâşınıyor.

Ekononik yosun uê halkın yosunının "kesij tabakoları" ne Prâstnoyke ulozdığı gibi biz pek çok seji değıstik bir ixtıkta görmeğe başlıyoruz.

] Şerh yonuz neyi inşâ ettiğimizi uê neyi yenisiden inşâ ediyor olduğumuzu, ne cins bir toplum yönetmek istediğimizi uê sonus olarak ne yaptığımızda ^{şerh} dem bir anlayışa ulozduk. İkoner ^{biz} Sosyol gelişmemizde bir boyu sâpmaların düzeltmek yaptığımız her şeyin

uê geçen on yıllar süresinde bulunmuş olan geleneksel sistemi İslah etmek olduğumu düşünürük. Genç, şimdi biz bütünüle Sosyol yosun, onun ekononik temelinden üst yosunına kadar, köklü bir elden geçirilmesinin elzen olduğuna karar hâle geldik. Uê biz sadece kelimelerle uğraşmıyoruz ancak mülkiyet ilişkilerini, ekononik yosun, politik sistemi uê toplumdaki mesele uê devlet mesele değıstirmede pratik edimler atıyoruz.

] Bununla ^{benzer,} devrimci reformların yolunda genişlediğimizi gibi, biz muhtemel aşırımlara analiz etmeğe uê eylemlerimizin desteklenmesinde sâplam bir teori formüle etmeğe olan ihtiyacı da kavradık. Bir stratejiye sahip olmanın uê temel temel sınırlı olarak olabildi takdirde İhtiyacı doğan hareket etmek imkânıdır.

[Partinin Nisan 1985'den beri teorik çalışması bize prastro-
kayın kavru ve uzun vadeli konularında yeterli bir anlayışa
yoktan başlamaya seğıladı. Parti, sosyalizm kavseptini zi yeniden
düşünmemizi , yenilenmiş sosyalizmin ana özelliklerini
ne olmasın genelttiği ve nite olarak yeni bir sosyal topluma ne
ulaşmada hangi metodların kullanılması gerektiği konusuna
neden olan görevimizi ilgili ulusal çap ve bir yarıda ma baş-
ladı. Teorisyenler ve pradisyoner prastrokayda yollamada
en sin bir çalışma ortaya koydu-

[Bizimle geleceğin belirli bir modelinin kullanılmasında ve onun
topluma zorla kabul ettirilmesinde en büyük bir niyetimiz
olmadı. Gelecek onun hakkında hayal edilerek inşa edilmez
fakat o ~~bir~~ ortak çabamızla, onun tüm özelliklerini
eğitimiyle gerçek varlığından yaratılır. Bunu unutan-
lar harekete ~~başla~~ ^{inşa} ediyorlar.

[Böy insanlar bizim prastrokayda kavseptini ~~pradisyoner~~ ^{pradisyoner} ~~pradisyoner~~
yokiteceğimize ne olmalı nede olarak bir planımız olma-
dığını iddia ediyor. Böylesi iddialar kesinlikle kabul edi-
lemez. Sanırım ki biz bir kez daha topluma hayı formüllerini
zorla kabul ettirmeye ~~çalış~~ ^{çalış} ve gerçeği böylesi formüllere benzettirme
girisirsek bir teorik hata yapmış olurduk. Bu bir şeyler
yapmanın solalist yoludur ve bizim reddettiğimiz yoldur.
Biz leninist metodu kullanıyoruz ve bu bizim gerçektan çıks-
rak geleceğe nasıl analiz etmemiz gerektiğini belirtir. Bu-
nedenle planlamaya buna uygun olarak tasarlanarak zengin-
diriz.

[Bizim kesinlikle yaptığımız budur.
şimdi ki politikanın ~~ele~~ ^{ele} alın. Temel bir kişi bile
gömlerimizin değiştiğini ve ileniyeye doğru hareket ettiğini
görebilir. Biz bu zamanda pek çok şey öğrendik. Biz
pek çok şeyi onladık ve yaptığımız hataları biliyoruz.
Bugün toplumu yeniden örgütlenmeye köklü adımlar atıyoruz.

Makalat
Sınırsız
okunabilir

3) herşeyi ~~sayı~~ ^{ancak} bağlı değiştirmek zorunda olduğumuz

(devam) Biz aynı zamanda / onların ~~statüsü~~ ^{nivelesi de} ekonomik yata-
politik alandaki veya etnik ilişkilerde ~~olumsuzluk~~ ^{olumsuzluk} olduğunu
ponosune reform adımı hızlandırma ^{manası} gerektiğini de biliyoruz.

► Bizim hangi aldatıcı konseptler sunuluyor? Onlar hiçbir şeydir.
Sadece belli bakışta bakıyor, onun var olduğu her yerde
tamsül ediliyor. ^{buradan birini,} İdam durumunda sistemi ve sert planlama ve kont-
rol sadece ekonomide değil ancak kültürde de bulunabilir.
kötü örnektir. Diğer Ekim 1917'de yaptığımız seçimi yanlış
olduğu ve toplumun kapitalist bir topluma dönüşürken
geleceğini bizim yolun tarihini seçtikten sonra olduğu dönüm
üzerinde temelleniyor. Biz bu her iki yolu takip edebilir-
miyiz? Hayır, biz her ikisini de reddediyoruz. Bu konu
üzerindeki argümanlarımız çok iyidir. Biz sosyal
İlerleme yolu için farklı bir yol arıyoruz.

► Şimdi biz gerçekten Marksist doğanın ve Marksist yaklaşımanın
atamalarını yeniden keşfetmenin güç göreviyle yüz yüzeyiz.

Bizim ilerleyen çağımızın da proustoykayın bir konsept ve
politik konum formüle etme ve sosyalizmin gelişmesiyle
ilgili. Aynı zamanda Marksist metodun dönümün-
günliğine, değerler sistemine ve genel görevine
büyük bir yedekle en etkili. İdeolojilerden birinin

İhdiyatımız vardır.

► Sosyalizm. onun orijinal konseptinin özgülüğü olarak
kendisine yeterli bir hüküm verilmesi <sup>(ve kesinlikle, uygunsuz
Sindiki durumunun
konularında)</sup>
İçin henüz biçimlendi. Ekim devriminden
beni geçen 70 yıl, tarihi dönemler olarak,
insanlığın ilerlemesinde yeni bir devrin başlatılması, onun
nihai biçimini keşfettiği yeni bir toplum için çok kısa
bir zamandır. Biz proustoykay, gözetimci bürokratik sistemin
gerçekten demokratik ve özyönetimli bir topluma geçmesini
değiştiriyor. Sosyalizmin tarihi gelişiminde onun bir örneği olarak

(devam) görüyoruz.

birbirleriyle

Her çok farklı ve ~~bağımlı~~ bağımlı element ve faktör dönüşümün bu devrima döneminde iş basınından -^{nitelik} farklı ekonomik ve sosyal biçimler ve kurumlar ve ideolojik eğilimler oluşuyor, toplum yeni bir nitelik kazanıyor ve sosyalizm yeni bir yüz elde ediyor. Sosyalizmin gelişmesinde yenilenme bir süreç olarak onlarca yıl olacaktır ve yirmibirinci yüzyılda da devam etmektedir.

Biz geleceğe cesaretle ve ortalığa bakmuyoruz. Toplumu-
zun yeniden yapılanmasında biz Marksist-Leninist teoriyle birlikte olduğumuzu gerçekten insanal, özgür ve ~~ne kadar~~ ^{etkil} bir toplumda sosyalist görüşün geniş emellettirel ve monol potansiyeline yekleşiyoruz.

II - Marksizm-Leninizm ve Sosyalizm Teorisi

en aşamada duranlık ortaya çıkışı sonu

Tarihin/sosyalizmin yaşayabilen bir görüş olup olmadığını hatırlatır. Görüşün tarihin sürecine uygun olduğunu ve çağın insanların yazıllarca estetik isteklerine \rightarrow söylemek artık yetmiyor. Çünkü artık sadece bugün sosyalist görüşün bir yapma ve soyut kavram olduğu değil geleceğelmeyen ^{başarıyla kesin ve ayaklanacak} ^{kelimeleri olan} Marksist doktrininin toplumumuzda kurgulanması- na yol açtığı iddia ediliyor.

iddia etm.
yapma

Önemli temel teorik ve pratik öneminden dolayı bu ciddi inceleme- ye ~~çok~~ ^{çok} dikkatli olmalıdır.

dikkatle bakma
inceleme

Sosyalist görüş eski bir geleneğe sahiptir. Yüzyıllardır o çok çok devrimci ve diğer sosyal süreçleri aydınlatmıştır.

Ütopist hayaller ve gerçekleştirmeyen hedeflerden kurtardılar. Sosyalizmin mühteremleri Marks ve Engels

(devam) Onlar bünyesel sosyalizmin uyguladığı ilerlemenin doğal bir ününü ve işbirliğinin ve tüm çalışan güçlerinin yönetsel yansıması olduğunu gösterdi. Onlar aynı zamanda onu kabul eden, zihniyetten, "kültür"den ve onlarla denizledi, hâkimin Marks onu, ^{komünizm ve} maddî üretimin, devrimin ve birayın en yüksek gelişmesiyle bağlı yeni bir toplumun kurulmasını diye ifade etti.

§ Sosyalist görüşün böyle bir yönünü en büyük sosyal ve maddî değerdir. Onun merkezinde sömürü ve baskıdan oluşan bir toplumda maddî, entellektüel ve moral bir yönüyle gelişen insan duruyor. Biz düşünüyorduk ki, maddî üretime ve kendi sosyal ilişkilerine hâkim olan insanlar tarafından inşa edilen bir "özgürlüğün kârlılığı"nın müstesna sosyal düşüncesi

görmüşün
→ Marksist

temel prensiplerini ne düşünür ve ne onlara bakınabilir.

§ Marksizmin kurulması / yeni toplumun gelişmesi için özel formler yada mekanizmalar ^{her bir zaman} icat etmiştir. Onlar toplumun ^{devrimci} yöresinin gerçekleştirilmesine ve kendi zamanlarının işi-levinin hareketinin pratikliğine güvenerek sosyalist görüşü oynandı bir şekilde hazırladı. Teknik olarak baskınlı sosyalizm için bir "söz nanosu" ile silahlı devrimci sosyal güçlere çağırıda onlar kapitalizmin ^{yanıtsal olarak} gerici koşullarını ve sosyal gelişmenin yeni bir aşamasına geçişin yönetsel olarak gerekliliğini ispatladı. Onlar sadece kavramlar ve sosyal pratikçe dönüştürülmesi için ^{güvenilir} bir yoldan ^{güvenilir} bir yoldan sosyal gelişmenin eğitiminin genel bir teknik görüşünü ortaya koydular. Kapitalizmin yeni bir olarak olan geleceğin toplumunun yapısı hakkında onlar doğru çok genel kavramlarda ve çok daha fazla da temel ilkeleri bakımından onu tartışıyorlar.

nde
olmuş
m
bo
kilitler

not

güvenilir

1. ancak

[Ayrıca Marksizmin burjuvazizm ve onları yenmesi için ye-
tepinme, durgunluk dönemi ve çeşitli politik adımların yanlı-
sında ortaya çıkan sosyalizmin değer münahatlarından
sadece Lenin'in ve bu gelişmelerin birbiriyle ilişkili olarak geliştiğinden dolayı
sadece Lenin'in ve bu gelişmelerin birbiriyle ilişkili olarak geliştiğinden dolayı
sorumlu olduklarıdır.

[Özellikle buna, Marksizmin yavaş olarak kullanılan maddeli
yönemlerinde bakılmıyor. Örneğin, bu ülkede onlarca yıldır
Öne sürülen mal üretiminin değil, üretimin ^{doğrudan}
bir düzenleyicisi olan değer yavaş olarak özelden halk mülki-
yetine geçişle birlikte sağa erdiğini öngören Marks'dan
geldiği iddia ediliyor. Fakat Marks mal üretiminin
kaldırılmasının sadece halk mülkiyetiyle bağlı olarak değil
aynı zamanda insan ve kendini yeniden üretken. Sınırlı sınırların
bir doğal biçiminde olduğu üretimin insanın aradığı doğ-
rudan bir beklenti olarak zaman zaman üretimi gerektiren ge-
çişlerinin en yüksek oranıyla da bağlıdır.

[Burada önemli olan dünyanın hiçbir yerinde bilim ve
teknolojinin gelişmesini henüz böyle bir noktaya ulaşmadı-
ğır. Üretici güçlerin gelişmesindeki böyle bir düzeyin bizim
bugün bulunduğumuz yeni toplumun ilk dönemlerinden olduğu
daha uzak bir geleceğin karakteristiği olması sadece doğaldır.
Faktörleştirilmiş bir ülkede mal-para ilişkilerini reddetme zorla
kolay etmesiyle yavaş ve Savaş Komünizmi sınırlarında ^{olaylar}
mal günlük gereksinimlerde ~~genel~~ eksiklikleri karşıladığı
kısıtlarda doğrudan mal değişimine geçiş yapılabilirse
Lenin'in yavaş yavaş Lenin'in kendisini sınırlamak
olarak mı? Biz Lenin'in ^{Savaş Komünizmi'nin sonraki dönemlerinde}
sosyalizm olduğunu iddia etmenin önemini ^{ve} bir yavaş olduğunu
ne ilişkin? Sorunun ~~nedeni~~ nedenini henüz keşfettilik. (Lenin Toplu Eserleri,
Bakım 33, sayfa 62-63, 84 ve 84-85, İngilizce)

İddia etme
Öne sürme
dengelemek

ayrılma
reddetme
politikam.
başarmak

Lenin'in
iddia etme

Marx'ın kapitalizmin kendini geliştirme kabiliyetine değerini elde etmeye başladığını büyük bugün söylebiliyoruz.

görsel
reklam
kullanmak
değersiz

Kapitalizm, sanayileşmiş ülkelerde mükemmel bir düzen için gerekli bir düzeyde bir neşer yaratan ve kendisinin yaşam kabiliyetini temin eden sosyo-ekonomik yapıların bir arada bulunduğu ve teknolojinin en gelişmiş olanını kullandığı. Yine de bu, onun sadece denin başarılarının değersiz kaldığı anlamına gelmiyor.

Genç Marks bilimsel ve teknik ilerlemenin gelişmesindeki ~~büyük~~ ^{bir} potansiyeli ve bilimin doğrudan doğruya sosyal güç haline dönüşmesini ilk gördü, o gelen bilimsel ve teknik devrimin kapitalizmin gelişmesi için yeni bir kaynak olabileceğini öngörmeye başlandı. Bu anlamda kolaydır çünkü Marks sadece 19. yüzyıl kapitalizminin gelişmesi için, sadece bildiği sınırlarda, ~~bu~~ ^{bu} ~~de~~ ^{de} ~~bulundu~~ ^{bulundu}. Onun, kapitalizmi kendisini düzeltmek ve sosyo-ekonomik alanda ve politik sistemin demokratik sınırlarında sosyalist deneyimin elementlerini pek çoğunda kendi içine almaya sevk edenler, pek çok ülkede ilk sosyal sistemin bir anında kurulabileceği uzun bir sürenin olasılığından şüpheliydi. Tüm bunları birlikte ele alarak kapitalizmin etki alanına ve kendisini zamanla çoğaltmaya uyduğunu göstermektedir.

Zamanımızda, tüm yaşamın ~~ya~~ ^{ya} ~~de~~ ^{de} ~~önce~~ ^{önce} ~~kurulması~~ ^{kurulması} ve bundan dolayı devletlerin zaman zaman ~~kurulması~~ ^{kurulması} - ^{sadece} ~~ya~~ ^{ya} ~~bir~~ ^{bir} ~~embriyonik~~ ^{embriyonik} ~~biçim~~ ^{biçim} ~~olarak~~ ^{olarak} ~~yeni~~ ^{yeni} ~~şeyler~~ ^{şeyler} ortaya çıktı. Kapitalist mülkiyeti barındıran bütün değişti. Onun yapısı da değişti, özellikle üretimin uluslararasılaşması ve genel olarak kapitalist ekonominin uluslararasılaşmasıyla bağlantılı olarak. Sosyal gelişmedeki ^{global sorunlar,} ~~güncel~~ ^{güncel} eğilimlerin ve insanlığın geleceğinin gerçek bir resmini çizdiğimizde ~~onları~~ ^{onları} ~~örnek~~ ^{örnek} ~~örmememiz~~ ^{örmememiz} mümkün olmayan bir denece siddetlendi.

Sanal olarak gelişmemizin hedeflerinin belirlenmesinde güçlene-
bileceğimiz sosyalizmin global düzeyindedir. Bizim
bugünkü sosyalizm anlayışımız aynı zamanda öncelikle de-
ha gerekir, geniş ve derindir. Bizim ^{onu} global bir sürece olarak

idnerek.

^{sevilece} Sosyal, ekonomik ve politik gelişmenin farklı aşamalarında
sosyalist ülkelerin ^{in bulunduğu bir oda olarak} ~~bulunmadığı~~ değil. Fakat aynı zaman-
da dünyanın genel alanında sosyalist düşüncenin ve ^{sırtlı}
eğilimlerin ve farklı bilimsel ve metodolojik diğer sosyal
hareketlerin ^{in de bulunduğu bir oda} ~~bulunmadığı~~ olduğunu biliyoruz.

Sosyalizm nihayet insanın yaratıcı çabası olduğu için,
yaşamın kendisi gibi çok-yüzlüdür. Bundandır ki sosyalist
gelişimin yolları çeşitleniyor. Bu ^{her} ^{ülke} için ^{genel}
^{olduğu} ^{nde} tüm dünya topluluğunu ilgilendirdiği ^{yerde} ~~de~~ ^{de} her
gerçek oluyor. Bu yolların farklılıkları, her bir ülkenin tarih-
sel, etnik, kültürel ve diğer özgün gelenekleri ve sosyal üniteleri
gelişimin gelişmesinin düzeyindeki farklılıklar tarafından önce-
den belirleniyor.

Biz Sosyal Demokrasinin düzeyinin andızında aynı
yolları kullanıyoruz. Biz onun sosyalist değerlerinin geliş-
mesinde ^{ve Batının pek çok}
kapitalist ülkelerinde halkan refahı ve yaşam standartlarında
farklılıklara yol açan sosyal reformların yerine getirilmesinde
yazgıya ödesini esas ^{konusunda} değerlendiriyoruz. Sosyal
Demokrasi, farklı yollarla değerlendirilebilir olsa da, zengin
ve çeşitli deneyimi toplama bulmaktadır. Biz bu
deneyimi yazgıya ilgilile ^{inceliyoruz} ve bizim kendi toplumumuzun koşulları
içinde kullanabiliriz olan ^{adına} ~~adına~~ ^{çalışıyoruz.}

Sosyalizmin günümüzün gelişmesi sırasında Marksizmi
kullanıyor / ^{sosyalizmin} insanın ^{tariki} yaratıcı çabasının ürünü
ve ilerlemenin doğal bir sonucu olduğu ^{girişim} ~~girişim~~ ebedi
süretilerinde bir gerçektir. Bu yeni toplumun ^{gerçekleştiği} ~~gerçekleştiği~~ ⁱⁿ kültüründe

(Lenin) Marksizmin kullandığı bilimsel yöntemde yansır. Aynı yöntemlerde tutulurken bunun bize ilk ve son olarak unutulmadığını hatırlamak önemlidir.

III - Sosyalizm görüşü ve Sosyalist Pratik

1. Lenin: "Sosyalizm üzerine bizim bilimsel görüşümüzde radikal bir değişiklik"

[Biz gelecekte başaracağımızı her ne zaman görüşünde kabul etmiş olarak düşünürüz - İlerideki gelişmemizin yolları hakkında her bir somut Ekim Devrimi'nin bir değerlendirmeyle aydınlatılmış bir şekilde bağları. Her bir devrim tam manasıyla planda uygulanarak gitmez ve her bir devrim başarılmalara karşından umut etilen sonuçları tam olarak verir. Bu insanlık tarihinin tüm deneyimince tespit edilmiştir. Bu aynı zamanda (Marksizmin klasikleri tarafından pek çok kez ifade edilmiş olan sosyalist devrim için de geçerlidir. "Gelecek toplumun örgütlenmesinin aydınlatılması hakkında görüşler önceden konmuş mu? Bizim çalışmalarımızda bunun bir imzayı bile bulamazsınız." diyor Engels, 1893'de Le Figaro'daki görüşmesinde. (K. Marx, F. Engels, Seçilmiş Eserler, Vol. 22, sayfa 563, Rusça baskın) Lenin "her birinden yavaş yavaş, her birine ihtiyacına göre" kavramı uygulanmaya doğru ilerleme hakkında şöyle yazdı: "Hangi örneklerde, hangi pratik önlemler vaktıyla insanlık bu ulu amaçla ilerleyecek bir bilimsel görüşü ve bilimeyiz." (Lenin, Toplu Eserler, Vol. 25, sayfa 472, İngilizce) Bu Subat Devriminden önce ve Ekim aydınlanmasının sonrasında, sosyal devrimci pratiğin koşullarından önce kendisini gösterdiği, sosyalist geleceğin tüm toplumları için çok daha detaylı olarak İnanç Devlet ve Devrim kitabında söylendi.

İflâm devriminin bir nesnel olarak oluşum olmadığından; ancak geleceğe global toplumsal düzende bir büyük hareket ve insanların ~~etkilerine~~ ^{etkilerine} sosyal sorunların çözümü için ve enyüsek maddiye endelektüel ilerleme için sosyal koşulların yaratılmasından ve bilimsel sosyal gelişme sürecindeki yeni oluşan insanların ilgisi için bir çözüme olduğundan herhangi bir şüphe duyulamaz.

İflâm devriminden hemen sonraki yıllar, Sosyalist görüş için pratik olarak ilk yereleşme haline geldi. Toplumun örgütlenmede somut yollar için yoğun bir araştırma başlandı. Bu herşeyden önce, Sovyet hükümetinin ^{adli} Anıt görevleri ~~kurumunu~~ mekâlesinden başlayan Lenin'in çalışmalarıyla sonuçlandı. Stalin tarafından zorlanıp dogmatik yorumların etkisi altında ve onun yıllarından fazla yaşayan Lenin'in devrim sonrası çalışmalarının araştırma taraftaki uzun zaman değersizleştirilme sosyalizmin yapılarının üzerine onun görüşlerindeki değişiklikler ~~baştanbaya~~ ^{baştanbaya} değeri edildi çünkü bu değişiklikler günye zayıflığın bir işaretini gibi yorumlanabilirdi. Aslında, Lenin'in araştırma zayıflığın değil gücünün bir işaretiydi ve siddetli katliamların ortasında Lenin hâlâ yaşamdan öğrenmeye, gençlerin ihtiyaçlarını öğrenmeye, toplumda oluşan süreçlerden sonra sonuçlar çıkarmaya ve gerçekleri gözetim gerçekleştirirdi.

İflâm devriminin ~~günye~~ ^{günye} ülkesinde sosyalizmin yapılarının için bir dânilmiş bir program olduğu ~~bazı~~ ^{bazı} bir siddetle değışmeğ görüşüdür. O böylece bir programla sonuçlanmadı. Devrimin ilk yıllarında ^{örneğin} dogmatik düşünce, zorunlu çalışma ve ~~sıkı~~ hesaplaşma ve kontrol üzerine yapıldı - Sovyet Komünizminin politikasındaki organik elementleri haline gelen önkabul. Sıcak Sovyet birliğinde, birimle beraber, Lenin böylece bir politika ~~ın~~ ^{ın} daha uzun yaşamının hiçbir yönünü ~~olmadığı~~ ^{olmadığı} idnet etti.

Lenin'in devrim sonrası için çalışmalarının bir analizi onun istediği değişimin gelişimindeki yönün en temel meselesine izin verir. Bu belgi de "İstikrar üzerine" motorunda en iyi durumla bitmektedir. Yüksek standartlar yazılması olan "İstikrar" görüşünden veya (1917 ve 1918'de) çok sık tekrarlanan, işçinin devleti yöneten idare edilen bir anıstebel görüşünden, "uygar işbirlikçilerin sistemi sosyalizmin bir sistemidir" görüşüne ulaştır.

başarısız
tamamlanmış

Lenin, tüm bunları tamamlama için örgütsel ve diğer sosyal biçimlerin nasıl ve neyle özümüne geçeceğine zaman ayırmamıştı. O, bu görev için deneme olarak dosyalar yazmaya ve olumlu olan yönlere önemini vermişti. Ne yazık ki, başarısız her şey de önemsenmediği yerde Stalin'in sanayileşme ve kolektiveleşme yönünde: başarısız soruşturdular.

İçin Stalin Partide toplumun durumu üzerinde kendi programı ve metodlarını uygulamada başarılı oldu? Bu tarihinizi değerlendirilmesi için fevkalade önemli bir sorudur.

2. Sosyalist görüşün bürokratik deformasyonları

pedagogik
sığarmak
siddetli
sert

Lenin'in ölümünden sonra devimsel olarak ihtiyaz duyulan yeni bir toplumun inşasının biçimleni ve metodları için araştırma sert bir ideolojiktir politik mücadele içine düştü. Stalin yönetimin devrimci sabırsızlığı, her bir yönetimin sığarmak eğitimi olan ütopyacı ve esikliği ve güçlü hedefin en etkin biçimi için önce deneyden itkiyi ustalıkla kullandı. Tüm bunlar ortaya çıkan sorunlar ve alternatiflerin yanısıra başarısız bir başarısız için olanakları çok fazla denetli ve Marksist teori temelinde ve Parti programının arcaisi içinde çeşitli görüşler ve fikirler için yer bırakmayan düşünce standardizasyonuna yol açtı. Sosyalizm görüşün giderek ortan biçimde başarısız stili bir bürokratik idari sistem görüşüne yol açtı.

] Bu sürecin başka bir zaman da Marksist devrime geçiş
 aşamasında ve insani ideallerin pratik arayışında genişleyen bir
 ocağı oldu. Bürokratik, sula biçimde merkezi ekonomik ve
 politik sistem kendi yoluna uygun olarak istedi. Teori
 ye gelince, carptulmuş bir ideolojik işlev yapmak, bu eyleminin
 "doğruluğu": hayalini yaratmak ve Marksizm-Leninizm'in
 ilkelerinin sözde yenisi hüman bir nihai sosyalizm modeli.
 nin halkın hafızasında nesnelilemesiyle pratiği doğrulamak
 olarak öngörüldü.

yapma
 doğrulamak
 nesnelmek
 sözde

] "Büyük hedef" in başarısı adına her bir insanlık deni ocağı
 hatta o bauldı. Politikaya bir moral temelden yoksun bakan
 "Politik uygunluk" nesnel olarak "insane uygun özellik" in
 üzere yer aldı. İnsanlık için odaklanma, ilkeleri ve kural-
 ların ihlal eden otantikler- bürokratik sistem ardıca insani
 standartlardan çok özellikle carptulmuş devrimin kendi
 "özel" kurallarının halkın bitiriciliğinde devrim olarak yen
 etmesiyle kendi komünizmin devrime etmeye çalıştı.

uygunluk
 yoksun
 bauldı
 devrimin
 devrimin

] yine, tüm deformasyonlara rağmen, insanal bir sosyalizm
 anlayışını, insanlığın içinde çok denimlerde barındıran ve onu ortaya
 çıkarmada her olarak kullanılmaya çalışıldı.

] "Kuşiyi devrim" olarak bilinen hale gelen olayın ocağı ocağına
 Stalin'i yeniden indirgen ve onun metodlarını kınayan SBKP'ni
 20. kongresi büyük bir rol oynadı. Bu ülkenin ve partinin ge-
 miş olduğu yolu yeniden değerlendirmeye gerekli hale geldi.

] yine de o, Stalin rejiminin körün yolunu ve onun et-
 tim metodlarının kınanma ve terketti, bununla beraber 20. Kongre
 bürokratik sistemin kendisini esas itibarıyla el sürmeden bakan.

kısmen
 soyho
 den daki

Bürokratik sistem yeni komünistye kısmen uygun olarak hayatta kalması
 belirdi ~~ki~~ ^{ki} halkın gelecekte komünizmin en yüksek aşamasına geçmesini
 menenye göstermeye, devrim sosyalizmin özgür kalar enerjisi den dolayı

(Devam) Stalin rejiminin en büyük yararımdır reddetmek yeterliydi. Savaş olarak toplum pragmatizminin önemini keşfeden gelişmiş- sosyolojinin durumuna ilerledi. Aynı zamanda, burada da bir mükter hisni kuruntuce olarak vardı ve, en önemlisi, eski bürokratik sistem hala duruyordu.

[Stalin'in karşıt olarak sosyalizmin Marksist ve Leninist konsepti hakkında en önemli şeyin kaybolmasına yol açtı. Ancak olarak değil amaç olarak insana bakış. Herkesin özgür gelişmesi için her birinin özgür gelişmesi görevi haline, Parolide, hükümet meki- nozunda ve yığın örgütlenimde bir "savaş" olan birinin bir makina- nun "dondurma kayısı", olduğu halde bir görev ortaya çıktı. Bu mehanizme ^{noti} yıllarda da esas olarak değişmeden kaldı. Demosa, bürokratik- idari sistem ^{gerçekten} gerçektir büyük güç üzdü, toplum için çok tehlikeli sonuçlar ^{gelişme} veren bir ^{sarında} sarında bir durgun- luktaki duruma saptandı ve bir krizin eşiğine geldi.

[Bu yıllar şimdi çoğunlukla "durgunluk dönemi" olarak ad- landırılıyor fakat bu kavram artık yeterli olarak görevi- miyor. O, sosyalist amaç ⁱⁿ için vahim yeküne neden olan, stan- ların inşa edildiği bir zamandı. O, bilim ve teknoloji de sünen devrimin önemini pekenden altında değerlendirdiğimiz ve ona uygun pratik adımlar etmede başarısız olduğumuz ^{ancak} bir zamandı, yine de bilim ve teknoloji de san ilerlemeleri sosyalizmin avantajlarıyla birleştirme ihtiyacı hakkında çok şey söylendi. Savaş olarak, genel olarak uygarlığın be- liz sarından, biz birkaç önemli ^{bir} alan ve cihette ^{görmüş} görmüş teknolojik dönem olarak tanımlanabilen bir devrim kıldı. Ayşe Ruhu ulusları bilim ve inşaat ve ^{eserlerin} çalışmalar ve çabasına katılmanın yeni başlarını önündeki ^{eserlerin} yeni bağlarla yüksek teknolojinin bir devrine girdi.

gerçekten
sarında
saptandı
eşiğine

Şu gün pek çok insan bizim bugünkü sarılaşmamıza ve zorluklarımızın kökenini sosyalist devletin kendisinde bulmaya çalışıyor, bu devrimden doğrudan çıkan çözümler değil ancak onun tam çözümleri ve önemi belirlenen ilkelerindedir. SBKP 1 devrimin ilkelerine ve kaynaklarına dönüyor ise de "cünnet böhçü deliliğini" reddetmek için değil ancak devrimin gayesi, onun vaatleri, boşanması ve hataları için tüm sorumluluğu üzerine aldığından - Parti, devrimin örgütleyicisi olarak, tüm hataları hatırlamak zorunda. Bu olmaksızın sosyalizmin yolu boyunca herhangi bir ilerleme olamaz. Ne boşanmamız ya da bakanların masasıyla mutlak boşanma ve bakanların masasından.

Ş Marksist devrim için bir toplumun yapılamaması yolunda bir kez daha fazla sığdırma bozulan devrimin erkeği ve kölesi. İhtimalini önceden gördü.

Sığdırma bozulan

3. Prustoyko ve sosyalizm için yeni bir görüşü

Ş Devrimin prustoyko Partinin ve onun yönetiminin çöküşünde başladı. Bu nedenden dolayı, boşanması bazı onu "yukarıdan devrim" olarak adlandırmaya, eşitli devimsel paralellikler çekmeye ve boşanmalar yapmaya başladı.

Ş Bununla beraber, bir "yukarıdan devrim" görüşü kabul edilemez görüşüdür çünkü bu toplumunuzu yöneten "yukarıdakiler" ve bakanların görüşlerini uygulayan ve onların talimatlarını, emirlerini yerine getiren "özeğidokiler" olarak açıklıyor. Bu konsept Stalin için doğaldı, o kolektivezmayı karakterize ederken bunu bakanlar, liderlik tarafından devrimin ve "özeğidokiler" tarafından tabanın bitirildiği iktidar piramidi görüşü için bu sadece doğaldı. Biz bu görüşü, bizim reddettiğimiz otokratik sistemin bir kopyası olarak, Stalin'in anti-demokratik ideolojisinin bir ifadesi olarak, yani eski yeni olmayan düşünce olarak görüyoruz.

insanların insan

Prastnoyke demokratik metodlarla, ^{şane edilen} insanların politik öncüsü için parti olduğunu belirtene devrimci sürece. Partinin eylemi ve taktik girişimleri onun öne rolünün doğal bir belirtisidir. Dolayısıyla, Parti insiyatif üzerinde bir tekeli talep etmez. Prastnoyke'nin neden geldiğine bakarsanız tüm yarıklı girişimlere ihtiyacı vardır çünkü onun politik canlılığı, diğer şeylerin arasında, işleri insanların girişimini uyarmak olan demokrasinin gelişmesine bağlıdır.

uyarmak

Bugün sosyalizme, ^{yeri yoksunlar} onun ana karakteristiklerini yeni bir görünüm bulmak ~~çok~~ ^{çok} önceki ^{den} çok daha önemlidir.

Prastnoyke devrim sürecinin enjinal iteklerini ortaya çıkarıyor, çünkü geçmişte büyük bir kapsamda onlar sadece baş dekonstrüksiyonlardı. Aynı zamanda, bu iteklerin kendileri ve onlar üzerine temellenmiş sosyalizm ^{değişim} için dünya sosyalizminin deneyimi ve kapitalist ülkelerin gelişme sürecinin önüne uygun olarak kesinlikle belirtildiği ihtiyacı bugün fevkalade açık hale geldi.

^{Başlangıç olarak,} ~~İhtiyaçlar~~, karşıtlik unsuru, günümüz sosyal sistemlerinin kesinlikle ve netleşik olarak karşı dünya dekonstrüksiyon görünüşü bu iteklerden çıkarılmalarıdır. Yasa'nın tendisi, onun diyalogluğu ve global sorunlar, insanlığın yüz yüze olduğu tehlikeler bizim insanlık ve devletler arasında onların sosyal sistemlerine bakarsanız karşıtlikten işbirliğine hareket etmemizi talep ediyor.

Bizim aygortüğün bir parçası ve emekçilerin için sorunlu olduğunu gerçeğin görünüşüne alınması karşıtlığın üstünde gelişmesine yardım eder. Fakat bizim kapitalizmle ~~başından~~ ^{başından} çatisma karşıtlığımızın süreçlerinde biz yüz yılların ötesinde insanlığın gelişmesinin çoğunun önünü açacak bilmezlikten geldik. Sadece onlara edilecek bir nitelikte

(devam) nendo değil, ancak biçimsel hukuk ilkelini de yeni yasa önünde herkesin eşitliği, bireyin özgürlükleri ve hakları, mal ürettiriminin ilkelini ve değer yasaunun isteneni temelinde eşit değişim uyguların ilerlemeleri anındadır. Toplum aradan bir biçimde mal ürettirimi ve yönetimin ekonomik metadolarının sosyolizmin, zorunlu unsurları olduğunu farkına varıyor-

onun gelişmesinin gerekli olan aşamalarında

[Biz Lenin'in iyibilinen, sosyalizm denen basamak ve devleti kapitalizm denen basamak arasında denizin merdiveni, üzerinde "anada basamaklar" yoktur. Önermesine yeni bir bakışla yaklaşıyoruz. Ayrıca ki, Lenin bu sosyal sistemlerdeki üretimin sosyalizasyonunun süzgeci ve örgütlenme biçimleri anındadır, bizim henüz tam anlamıyla idrak etmediğimizi, yokluğu gösterdi.

Sosyal Sosyal sistemin malizim olanın barındırıldığını değil ancak bir bütün olarak çalışmaya başladığımız uyguların barındırıldığını da gösteren

Kapitalizm ve sosyalizm arasındaki ekonomik yapıların benzerliğinin önemi mutlaka değişmelidir. O, üretimin niteliksel büyümesi yada gıda maddelerinin kişi başına çıktısı değil (genel bu görüş ulusal ekonominin boyutlarının, üretimin yanında, ^{hale} gündemindedir), ancak kaynaklarda tasarruf, yüksek teknolojik standartlara ilerleme ve elde edilmesi için önemli olan gerekli bilgilerin sağlanmasıdır. Biz ekonomik sistemimizi değiştiriyoruz ve önümüzdeki, zamanımızın ekonomik gerçekleriyle uygun hale getiriyoruz. Bu ekonomik politikaların öncelikle sağlanması için önemlidir.

dünyada
 Şönceğin, biz/çelik, nimenel gübnelen ve boyz diğer ünelerinde ki
 a bilerde önde bulunuyoruz. Özel olarak hangi "sosyalist" kolde
 bunu lağı sağıladı? Açıktır ki, boy zaman bu donlar, metrelere vb.
 ekonomik ve sosyal gelişmenin ~~çok~~ kısa ve ilkel ^{bir} ~~göstergeni~~ haline
 gelecektir. Bu kapsamda, sosyalizmin derecesinin ötekü kü cün sonra
 a verlanca ihtiyaslanıyken olmalıdır. Ve maddi zengin-
 liğin ünelerini olanında biz "ele geçirmek ve üsdün olmak"
 çektirilen sloganla bağlanmamalıyız, fakat dünya ekonomik
 gelişme sürecinin daha fazla bir parçası haline gelme öna-
 cını izlemeliyiz. ^{Eğer} ~~bu~~ ~~değerleri~~yle bu olan da çektirilen yanına
 onlarla birlikte ekonomik sorunlarının da çözümüye çaba-
 larızsa biz ekonomik olarak kazanacağız.

Şayın zamanda hem kapitalizm hem de sosyalizm de çok benzer
 boy süreçleri izlediği şekilde ayıklar çünkü nihai analizde,
 bu süreçler zenginliğin ünelerini, bilimsel ve tekno-
 lojik ilerleme tarafından ortaya akmalıdır. Ben özel olarak
 endüstriyel süreçlerini belirtiyorum. Ben böylece kopya
 etmeliyiz demiyorum ancak biz endüstriyel yanarlanın
 daha fazla etkisi yapılmalıdır.

Şayın sosyalist sisteminin çerçevesi içinde şimdi yaptığımızdan

Şayın sosyalizmin ölçütlerinin nükde ve özü olarak biz
 ne sunuyoruz, hangi değeri dikketli olarak bulunmaya
 ve zenginleşmeye çayın ediyoruz?

Şayın sosyalizm çayın, bugün onladığımız gibi, konseyin üneleri-
 de, özgürlüğün çayın. Bilimsel sosyalizmin temel olarak
 Sosyal devrimin anarşist fikrine - İsa ünelerinin kurulması -
 ile "küm insanlığın" bostrun ve somuninin tüm biçimlerinden
 kurulması fikrine çayın bir biçimde bağlandı. (Bak
 K. Marks, F. Engels, Toplu Eserler, Vol. 19, s. 246 Rusça)
 Onlar ünelerin ötekü, ^{devrimde bir özgürlük} ~~toplumda~~ bireysel çayın hatlarının
 insancıl konseptleri, ^{özünde} anarşistlikle, benüllik ve yavaş insancılıkla

(Lenin) hiçbir şeyin yapılamadığı bir özgürlük 'ifade etmiş.

Bu nedenle özgürlüğün sosyalist konsepti topluluk ve kolektiveizm...
günümüzün bütünsel bir parçasıdır - fakat insanın bireyselliğini
yok eden başka bir kolektiveizm değildir, ^{bu yönü} çok, Marks ve Engels'in
söylediği "bireyler özgürlüğü kendi birliklerini sayesinde ve
içinde elde ederler" * özünümsüdeci gerçek kolektiveizmdir. (K. Marks,
F. Engels, Alman İdeolojisi, 1844, s. 91-92)

[Ne yazık ki, sosyalizmin tesviriyle bu yönü pek çokları tarafından
anlaşılmıştır. kolektiveizmin yanlış bir şekilde anlaşılması
adına, insanın bireyselliği önemsenmedi, kişiliğin gelişmesi
engellendi, bireyin üzerinde kolektiveizmin ^{bu yönü} baskınlığı bahane
olarak özgürlüğün mantığı sınırlanmış şiddetli bir biçimde
denetlendi. Sosyalist sosyal sistemin en sonal özü
hodom edildi. Diğer bir deyişle, sosyalist geçmiş kendisinin
ana unsurunu - insanın ihtiyacı, çıkarları ve yaşam-
özgüden kaybetti.

[İyi bilinen şifresel formül "sosyalizm kendi özgür isteklerinin
bir araya getirdiği insanların özgür emegidir" devrimden
kaybolmuş doğrudur. Yaşam ve deneyim ona daha bir
özgün renk kazandı: "Doğrudan sevgi gücünden,
fakat büyük devrimin doğurduğu sevecenlikle ve kişi-
sel atarlar, kişisel devrik ve çalışma ilkeleri temelinde
yardım eden" - sosyalizminin inşaa sürecinde Lenin'in
düşündüğü bu ilkelerin önemi belirtilmelidir. Bu gerçek
özellikler - bütüncül sistem altında uygun zaman kullanılmalı.

[Sosyalizmin en büyük gelenikleri - ^{bu yönü} devrimin sosyalizasyonu -
gerçek ilkeler yolda, aynı zamanda içinde yer almış. O bir-
likte, biçim ve deklarasyonlar sayesinde ve diğer, idare
kuvveti metodları ^{temelinde} ve sık sık kutsal birinin kolektiveizme
nın uygulanılması safasındaki durum gibi, şiddet temelinde
de bir devrimlik özelliği yerine geçen etkenlerdi.

bahane

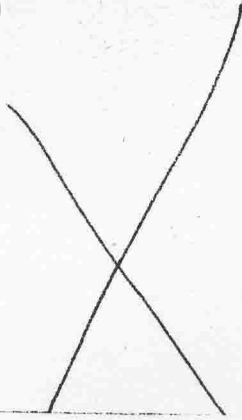
aynı zamanda

(20)A

(devam) Bugün olumlu ve olumsuz deneyimi gözönüne alarak halk mülkiyetine daha özgün bir tutumunu kabul etmek zorunda-
yız. ~~Çünkü~~, herkesin üstünde, sosyalizmayı edalize indir-
mek değildir: Lenin'in ona karşı uyandığı ~~güç~~ güç sonra önem-
lenmeyen bir şeydir.

[Biz sosyalizmin ~~gücünü~~ ^{gücünü} sosyalist ~~gücünün~~ ^{gücünün} bütünsel bir
unsuru olan sosyal mülkiyetin ~~önelliğini~~ ^{önelliğini} reddettiğimiz ve
reddettiğimiz - kolektif ve özgür emek her zaman sosyalizmin
temel ^{bir} özelliği oldu. Aynı zamanda, biz sadece biçimsel
sosyalizma reddettiğimiz ve kendi potansiyeli tükenmiş,
daha yüksek verimliliğe ~~doğru~~ ^{doğru} sosyalist ekonomiyi ilerlete-
bilen ~~sonraki~~ ^{sonraki} biçimlerinde ~~pratikte~~ ^{pratikte} bir farklılık olduğunu in-
iddia ediyoruz.

[Sosyalist ~~gücünün~~ ^{gücünün} ~~gücü~~ ^{gücü} ~~aynı zamanda~~ ^{aynı zamanda} / verimlilik
ve emek üretkenliği sorunlarının çözümü ve sosyal adlet-
ten ayrılmaz olduğu gerçeğinde de yatar. Burada,
sosyalist ~~gücünün~~ ^{gücünün} ~~adını~~ ^{adını} ~~onun~~ ^{onun} ~~ayrındığı~~ ^{ayrındığı} özelliği
duruyor.



(devam) Burada sosyalist sosyal sistemin güçlüğü duruyor, onun zayıflığı değil, bogen düşünlüğü gibi, hümanizm eslet-
liği devlet ve sosyal devlet herken aynı zamanda ~~etkilenen~~ et-
leme ve herhangi bir farklılığın yokluğuyla konstanslanıyor.

[Ne yok ki, Markt tarafından eleştirilmiş olan ilkel eşitlikçi
gönüs, halk arasında hâlâ oldukça yaygındır. Bugün bile, pek
çok insana böylece duygular yol gösteriyor. Sosyalizmin devleti
kisiye göre iş dağıtım sonunıyla yarıdan başlıdır, bu, Sina-
ayla genel olarak emet üretkenliği.

Sınıf ile

basit ve karmaşık emedin gerçek karnelasyonu ve toplumun
değerli olan ve uygun devleti a barınan kombinasyonu oluşturan
çözümlemesiz. Bu hem bugün için hem de Sonunların denin
gelecek için bir gönüdür. Bu sosyal bir analizi
lizmin gelişmesinin bir başta gelen bir ilacı için olarak isteyen
karsılığidir.

Güdü
İfci

^{onay}
[Gerçek demokrasinin ~~devlet~~ sosyalizmin temel bir özelliğidir
ve hiç kimse bunu tarihimizin hiçbir yanında reddedemey-
yün lann devlet ve ekonomik yönetimdeki katılımı her zaman
sosyalist demokrasinin en başta gelen bir özelliği olarak
görmüdü. Sonaki gelişmeler, Lenin'in koyduğu gibi, kültürel iler-
leme ve yığınların birincinin gelişmesiyle ^{bir hede} çalışan insanların
demokrasiden, çalışan insanların kendilerini taşıyandan başa-
mlan demokrasinin dönüştürülmesi zamanından - 1950'lerin
sonunda - 1960'ların ^{şim} başında ^{bir} ~~devlet~~ devleti olarak sosyalist
devletimizin dekonstrüksiyonunun ~~başlangıcı~~ bu dönüşmeye

devletin.

hizmet eden bir dönüm noktası ^{devlet} ~~devlet~~ ^{görev} ~~görev~~ ^{ettiği} ~~ettiği~~ ^{çünkü} ~~çünkü~~. Ne
yok ki, bir başta gelen devlet olarak yenilikler politik metaniz-
madaki herhangi bir değişikliğe eslik etmedi. Bu nedenle ^{seçil}
delaysi, Sosyalist demokrasi, mülkiyet ilişkileri gibi ^{bir hukuk}
devleti ve insanlar ^{seçil} sosyalist öz yönetimlerinin deninine
bağlı olan onun temel ilkelerinin yerine getirilmesinin neba-

(devam) Nizamlanmış olarak görevler zoru altında. Bu ilkelin
gerçek içinde ulusları değişimi sadece demokratik değil, politik sistemini-
zin gerçek olarak sosyalist gelişmesi de garanti eder. Bu
germişten çıkarılan bir dersdir ve prastroytunun gerçekleştirilmesinden
daha yavaş olduğundan daha erken bir dönemdir.

§ Sosyalizm evrensel olarak kabul edilmiş demokratik ve insani
idealleri ve değerleri taşıyan ve onaylayıcıdır. Şu niyetle ifade
ediliyor olan insani değerler evrensel olarak kabul edildi - ~~işleri~~
Önde, öncelik verilen sosyal yetkinin şu sorunu bu bağlam-
da olağanüstü önem kazanıyor.

İşçi sınıfı hareketinin

başlamasının çok boyundan beri Marks işaret etmiş ki ki
"İşçi sınıfının bütünlüğü için mücadele" sosyal imti-
yazlar ve deteller için bir mücadeleyi değil fakat eşit haklar
ve eşitlik ve tüm sınıf yönetiminin ortadan kaldırılması
için bir mücadeledir." (K. Marks, F. Engels, Seçilmiş Esaslar,
Vol. 2, say. 18) Bu bakımdan sınıf ilkelinin varlığına uygarlığın
özgürlük ve barışa doğru ilerlemesiyle bağlantılıdır.

doğru

§ Ancak, biz hayatın gerçeklerinin, toplumun bugünkü durum-
unun ve onun tarihi gelişiminin ve barışlıklarının gerçek
bir sosyal evrimi ~~demokratik~~ ^{yaşam} çapındayız. Toplumumuzun
sınıflarının ve gruplarının çıkarlarını ve ihtiyaçlarını bile bir
yanı sıra gözünde bulunduranak biz prastroytunun
yolunda sosyalizmin şartlarının ortadan kaldırılması-
sında ve niteliksel olarak yeni bir düzeye yükselmekte gerek-
li bir politika yapabiliriz.

TÜRKİYE

(devam) İlinin saplanması ve programların uygulanması bir şekilde gerçekleştirilmeli için önemlidir.

§ Sosyalizmin yeni imajı, Marks'ın hümanizm tanısından yola çıkarak geleceğin toplumu olarak sosyalizm görüşüne tam uygunluk içinde olan onun insani yüzüdür. Böyle bir toplumun yapılması prastoytaın hedefidir. Bu nedenle, insani sosyalizmi insanlığımızı söylemek için sebeplerimiz vardır.

§ Bizim gördüğümüz bu görüşü sadece inanç meselesi değildir. Hedef olarak insanlık, onaylanan insanlık bese olan kültürel sosyal sistem oluşturulmasıyla onalar haline gelecek olan sosyal, ekonomik ve politik yapıların yeniden yapılandırılmasıyla sosyalizmi yenileme örneğidir. Bu sosyal yapıların insanileştirilmesi sadece biminin artmasına sınırlı ve ahali zorunluluklar görüşüne uygun değildir. Bizim toplumumuz için aynı zamanda bir ekonomik ve sosyal gelişimi: ve onun gelişmesi için bir gerekliliktir.

§ Prastoyta, insanların tüm sosyal ve ilişkileri içine alan toplumun bir sorumluluğu olarak ^{yalnızca} etikleriyle onların yabanatlarının üstesinden gelmelerini mümkün kabileceğini, onlar ve kişisel çıkarlar arasında dengeyi kabileceğini ve sosyal yapının tüm alanlarında biminin etkinliğini artabileceğini gösterdi.

§ Diğer bir taraftan, sosyal yapılarımız sadece insanlar için yatırım ortamı değil insanlaşma sürecidir. Biz henüz tam anlamıyla idrak ettik ki daha fazla eğitilmiş ve uzman insanlar ve onların birlikteliğiyle çalışmaları toplumun daha yavaş olarak gelişmektedir. Bu nedenle insanlar için yatırım en fazla baki sermaye yatırımdır. Fakat buna göre, biz halk eğitimi, sağlık ve diğer sosyal alanlarda yatırım payları bizimkinden ^{çok} daha yüksek olan (ulusal gelirden) sosyalizmmiş ülkelerin ortasında bir durumdayız.

(devam) kavimimiz sunette somutlaşsın- kendi derejimizin toplum
yönünde tüm yasal ilkelere karşı dikiz bir saygının ne kadar önemli
olduğunu gösteriyor. Bu nedenle, insani ve demokratik bir saygı-
lızın insan ettiğimizi söylemek için sebeplerimiz vardır.

Devletin ve diğer politik kurumların gelişmesinde ^{üstün} gelen eğilim;
herkese sosyalist öz yönetimi (doğrudan demokrasinin temsilinin
kullanılması ve toplumun tüm ilişkilerinin yönetiminde kendi isteklerini
ifade etmenin eşitli temelini oluşturarak yurtdışından olduğu
kollektif gibi hareketleriyle) ve temsilci parlamenter demokrasinin
eski ve derinmiş demir bostan.

Yürütme ve yasa güçlerini ve devletin bağımsızlığını
tek bir nitelendirme yapıyor

→ Pratiği ve fikrini diyalektik birliktir.

Herkes sosyalist öz yönetimi, Sovyet devlet ilişkileri içinde
öz yönetimin ilkelinin gelişmesi gibi devlet ve değişik
halk yapıları ve sosyal kurumlar arasında herki
olanları"nın mantıklı bir öğrenim de içerir. Sovyet
Halk Temsilatları sisteminin gelişmesi her düzeyde son
zaten dilekce karta yapacaktır.

Komünist Parti Sovyet toplumunun politik öncüsü olarak
yeni sosyal organizma içinde özel bir rol oynamaktadır.
Prestoykayın kademi ve somut olarak, toplumun yeni bir
niteliğini ortaya çıkarma ve sosyalizmin yeni bir inisiyati
kesinlikle değilse de, herki saygı devrede onun etkilerinin
bepsonuna bağlıdır.

Prestoyka Parti'yi ikili bir görevle karşı karşıya bıraktı:
birincisi, politik sistemin radikal demokratik ezilmesini,
ülkede sosyal yapıları geliştirmesi. ve
kötü-zonar maliyet kesimi ve idari ekonomik metodlara.
çalış ve ikinci kendisini yurtdışından çalıştırma

gibi

kesin
Kopram

(devam) çerçevesinde kendi yerini saptamak. Bunlar yine ve barmak görevlerdir. Yığınların gelişen bağımsız eylemleri

ve yosunun her alanında demokratiklaşmanın ilerlenmesi
tek parti sistemi altında Parti için yine çok fazla çok zor bir görevdir. ve küçük ölçekte onunla nasıl başa çıkacağımıza bağlıdır.

[Kendini topluma ve seçilmiş örgütlerin tarafından temsil edilen devlete hucuk eden kurumlarda ve idari yönetsel işlevlerden tutkunun parisi şimdi politik ve ideolojik platformlar oluşturulması ve her zorlanmas için bir merkez oluyor - parti, ilerlemele olan süreçte kurumsat, politika önermek ve biçimlendirme ve marksist-leninist ilkeler ve değerler temelinde devrik çözümünün geliştirilmesiyle ilerlemeler ve içi gerçekleştiriminin ve global düzeyinin ^{bir} analizini

ekonomik sistem.

ileneyle doğru yapmak. Komünist Partisi, yığınlar arasında, onun için örgütlenice ve eylemleri üzerinden sınımları kucaklayan pratik çalışmalar ve etkileşimle toplumda yer alan süreçler üzerinde kendi etasını uygular. Parti, Lenin'in bize vasiyet ettiği bir görev olan, bürokrasiye karşı mücadeleye yöneldi ve prastroynkan için önemlerinde bu mücadeleye katılmalarını devam eder.

devletin devlete

[Partinin istediğinden başka bir değişiklik halinde ideolojik, politik ve moral öncüsü olarak politik sistemdeki yerine yeni bir durumla geliniyor. Örgütsel düzeyde, "enimler ve niteliklerin

Parti, Anayasa'nın ve diğer yasa - (devlete ve halk yaplanmalara olan devam çerçevesinde kendi bağımsızlığını ve hareketini elinde tutar. Şimdiki kurumsat ortamında, prastroynkanın zor görevlerini özümünde onun için ilenici güçlerinin odaklanmasını ve etkileşimle toplumun birleştirilmesini etkileyen

tek parti sisteminin muhazozasına ihtiyacı isaret ediyor. yine de, Parti / ^{demokratik ve halkın yararına} plüralizmin gelişmesini, toplumda ki güçlerin yansımasını ve globalistün yayılmasını ilerletecektir.

devretmek

Sosyalizmin yenilenmesi için mücadelede Parti, ne populist devlete göğze ne de milliyetçi veya sosyalist eğilimlere ve kendiliğindenci önemci kurumlara indirilmez.

aynı zamanda

Parti kendini yeniden yapılandırmaya başlar. Onun iş yapılması, çalışmasının stili ve metodu değişiyor. Her şey ki,

Parti içinde praktik olarak hızla geliştiğinden çok daha fazla yararlanır.

*

kendi yönetici rolünü başarıyla Parti için zorluk yaratır

Bununla beraber, demokratiklik, bunun gerçek bir örneğini koyarak için onun köklü yenilenmesi ne başlamakta o konularda. O, öz yönetimin yeni biçimleri ve prosedürlerini sonuçlandırarak, kolektivizm ve yoldaşlığın ilerletilmesini geliştirecek ve bilimsel disiplin temelinde üyelerinin haklarını garanti edecektir.

O, operatörün yeni koşullara uygun yapma işlevlerini, tüm hallerinin etkilerini yeniden yapılmaya ve tutuculuk ve doğruluğunu gidermeyi henüz oluşturmaktadır.

Sosyal alanda ki yenilenme süreci ilerliyor. Genel olarak konuşursak, bu insanın kendisinin sosyal ürettiği alanı, onun a. kalitesini ve onları iletişiminden farklı biçimlerinde ki gelişmelerini izlemek ediyor. O, yaşam koşullarını, hizmet sektörünü, eğitim, sağlık, sosyal güvenlik ve yeniden yapılmaya itiyor, bu tüm sosyal reformların insanların ihtiyaçlarına karşılık için yapılmaktadır.

Madde üretiminin kontrolünün kusurlu konsepti üzerine önem verilmesi, ispat edilmesinin, emir sistemi sosyal alan bir bakanlık kurulumu ve hatta kısmi indirim içine düşürdü. Sımsıkı biz sosyal alanın ihmal edilmesinin durgunluğu ve bugün bank okuyumuz sosyal güvenimin büyümesinin nedenlerinden biri olduğumu artık görebiliriz.

Her ne kadar sosyal programlar pratik olarak örnekte de, biz onların her bir ihtiyacına uyduğunu ve sosyalizmin ilerletilmesini amaçlı olarak geliştirmeye henüz başlamıyoruz. Biz, ülkedeki bazı nüfus grupları tarafından yapılan bencil teleferik ve her yerde sosyalist tarzda yaşamın zorlanması.

(devam) bürokratik kavramların pratiğinin üstesinden nihayet gelmeliyiz. Biz burada, sosyalist toplumun ve onun prest. boyutu ile ortaya devrimci yenilenmesi ~~görsel~~ günümüzün bir kısmının hâzîneliksel değişimliklerini yapmak zorundayız.

bugünkü geleceğin

[Prest. boyutu, yeni bir tarzda toplumun sosyal yapısının dinamiklerini somutuna bize biçimlendirdi. Sosyalizm altında toplumun sosyal homojenliğinin büyümesi hakkındaki eski düşün. det. yanlış olduğu çıktı. Tek devlet disiplini yerine farklı sosyalist biçimlerde disiplinin ortaya çıkışının bir sonucu olarak ^{bazı yönlerde} sosyal homojenlik ~~bazı yönlerde~~ değişiminde büyüyen farklı birliğe gidilebilir.

[Bugün ve gelecekteki sosyalist toplum konseptimizde belirli kısımlar da diğerlerinin çözümlemesinin özgeci doğasının daha fazla sızla gözönünde tutulmalı. Bu çözümde ayırtılabilir biçimde doğayla bağlar ve orla sınırlı çözümlerle tanımlanmasıyla özdeç olmaktadır. Sonuç olarak, şehir ve kırsal alan emeği arasında eski sosyal ayırmanın ortadan kaldırılması ve işçi sınıfıyla köylülük arasında farklıların yok edilmesi sürece bizim evvelce düşündüğümüz gibi basit, pürüzsüz ve hızlı olmalıdır.

özellikle

gelenek

[Bizim bugünkü anlamı köylüleri yitirmek değil ancak yeniden canlandırmak ve şehirlerdeki düzeye yakın yaşam standartlarına ulaştırılmaktır; kırsal alanın sağlığını şehirle aynı kalitede korumaya sağlayacak olan bir ulusal sistem geliştirmek ve yollar inşa etmektir. Biz, şehir ve kırsal alan arasında işkilerde ^{yeniden} ekonomik ve kültürel farklılıklarla oluşumun değişimlikleri üzerinde çalışmalıyız.

gerekli

Perestrojka, halkın yarınlarında etnik olanağı sorunların ve karsılıkların önemli bir kısmını çözümlen su yüzüne çıkardı. Bu sorunların uygun bir tanhı vardır. Onlar, ulusal duyguların sindirildiği ve "uluslar sorunu" nun çözümlendiği ilân edildiğimde yansıldılar. Bu sorunlar, bütün etnik özenliklerin esle işlenmedikleri suçlar için cezalandırılmalarının mümkün olmadığı dâhî sınırlı olduğunda aşırı bir derecede şiddetlendirildiler. Demokrasinin, ~~hürme~~ ve glasnost bu çözümlerle sadece açık olarak kabul; biz onlar için gerçekçi bir yollarda bulunmuşuz, çünkü biz onların gerçek nedenlerini ortalamızak onların esle çözüyoruz. Bununla beraber, önemli olan, ulusal hareketlerin egemenliği ve ekonomik, kültürel otonomiyi sağlamakla beraber, bir bütün olarak Birliğ ve perestrojka politikasına zarar vermemektir.

Şiddetlendirin.

Sosyal

ulusal hareketlerin

[Etnik sorunlar sadece olarak ulusal nedenlerden ziyade sosyal nedenlere sahiptir. Bunlar, tüm bölgelerde ekonomik ilerlemeyi engellemek/engellenen bölgeler; temel insan haklarına ihlale ve misafir unsurun varlığıyla perestrojka'ya direniş yol alan bürokratik sisteminde. Ayrıca, erstrenimlerin uygulanmasının bir sonucu olarak sık sık ortaya çıkan etnik sorunlar denen bu gelişmeler ve çözümler bu durumda sosyalizmin gerçek değerlerinin ruhunda şiddetli değişiklikler getirmektedir.

engellemek/engellenen

[Komünist Parti'nin etnik ilişkiler üzerine politik belgesinde, ulusal ve uluslararası faktörlerin diyalogik birliğinin çözümlerini konseptiyel gösterdi, halk çözümlerini sunmada yapışkan ^{bu} değerleri önemi doplanmaya çalışıldı ve "Sovyet halkının birliği nin ortodoksların" gelişme ve ulusal egemenlik çözümlerinin önemli olarak birleşim, Sovyet Federasyonu'nun yeni bir imajı çalışıldı - yeni Sovyet Federasyonu'nda etnik ilişkiler demokrasi, eşitlik,

(devam) borsaklı saygı ve her etnik topluluğun özgül gelişimi temelinde sürece itiraz edilmelidir.

İ Belki de, yeni bir sosyalizm yolunda en etkili değişiklikler ideoloji, kültür ve eğitim alanında yapılmalıdır. Perestrojka binayın ve bir bütün olarak toplumun manevi gelişmesi ve çirsinlerin psikolojik motivasyonlarında değişiklikler için geniş alanlar ortaya çıkarır. Bu, toplumda çelişmeye yeni bir kutup, daha fazla profesyonellik ve yetenek ve toplumda sağlıklı bir manevi iklimin yaratılmasını gerektirir.

İ Bizim gelecek için planlarımız aydınlar ve en ungarlar gruplarına, uzmanların geniş bir alanın önemli rollerine uygundur.

Öğretmenler, doktorlar, mühendisler ve sanatçılar, sanatçılar ve bilim adamları gibi

düzeltmek / Toplumda entellektüel çelişme, bilgi ve uzmanlığın prestijini belirgin olarak yükseltmek, geçmiş sorunların düzeltilmesi önemdedir.

İ Sosyalizm, bilim ve kültürün dünyamızın gelişmesine ayak uydurması başarısızsa dünyada entellektüel yavaş manevi atılığa sahip olamayızdır. Bunun, her birinin yönünde manevi potansiyelini tespit için sürekli koşulları yaratmayı, etkilerinin tüm alanlarda yetenek, dinamik ve girişimciliği ilerletmeyi başarısızsa sosyalizmin geleceği olmayacaktır. Bizim doğru departmanlarımız ve ofislerimiz ve merkezden önce öz kontrolümüz ve her birimizle birleşmiş insanlarımız bizim sosyal ve bilimsel birliklerimizdir. Yeni fikirler, buluşlar ve icatlar fırsatı olmaya devam etmeye bizim hakkımız yoktur. Farklı okullar ve eğitimler

(Devam) anarşistik yapısızlık ve uluslararası ilişkiler bilimsel ve kültürel yaşamımızda ortak uygulamaya hâline gelmelidir. Yalnızca uluslararası deneyim değişimi sisteminin bir parçası haline gelerek gelişebilir ve dünyamızın gelişmesine katkıları yapabiliriz.

Şununla beraber, en iyi "yabancı modeller" bile, eğer gelen bir kez yolda her yerde — darsal olarak ve şerhlerde — yüksek kaliteli öğretmenlerin istikdam edildiği iyi donanımlı okullar yönetmezsek, bize yardım etmeyecektir. Böyle okullar ve sosyal statüsünü bir hayli yükseltmek zorunda olduğumuz böyle öğretmenler olmaksızın ulusun yarı yarıya geliş potansiyeli bağlandı kurulmadan kalabilir. Geleceğimiz bilge, kültürel ve ahlakı bağlıdır.

Şunun için, perestrojka uyarısıyla inşa etmek istediğimiz sosyalizm ulusal bir ekonomi, yüksek bir bilimsel, teknolojik, kültürel düzey ve insani sosyal yapılarla birlikte bir toplumdur, sosyal yaşamın tüm yönlerinde demokratiklikmiş ve insanların yarı yarıya çalışma ve aktifliğini teşvik eden geniş koşulları yönetmiş olan bir toplumdur.

gerçeğinde

Şunu zannediyoruz, sosyalizmin yenilenmesine bağlı pek çok süreç, içinde, bir bütün olarak uygarlığın içindeki farklı sosyal koşullarda yer alan süreçlere özgedir. Tüm insanlık için global sorunlar daha fazla önemli bir rol oynamaya başlayabilir. Aynı olarak, tüm farklılıklarına rağmen, değişik sosyal sistemler arasında barış, güvenlik, özgürlük ve her insanın kendi kendini için koruma ve sağlığı gibi evrensel insan değerlerinin etkin bir biçimde ilgilendireceğini söylemek için her türlü neden vardır.

