

BÖLGE KOMİTESİ

ÖRGÜTLENME BÜROSU RAPORU

İÇİNDEKİLER

- ÖRGÜTLENME BÜROSU'NUN DURUMU VE ÇALIŞMALARI
- ÖRGÜTSEL ÇALIŞMALARIMIZ ÜZERİNE
- BÖLGELERDE VE EYALETLERDE YEREL ÖRGÜTLER
- FA GENELİNDE ÖRGÜTSEL VE YAPISAL DURUM
- PARTİ YAPILANMASI VE PARTİ ANLAYIŞI ÜZERİNE KİMİ DÜŞÜNCELER

15 ŞUBAT 1990

ÖRGÜTLENME BÜROSU'NUN DURUMU VE ÇALIŞMALARI ÜZERİNE

Örgütlenme Bürosu (ÖB), Bölge Komitesi'nin yerel parti birimleriyle baş kurması, aldığı kararların, yaptığı değerlendirmelerin örgütlere aktarılması, parti örgütlerinin çalışmaları, bu çalışmalarda karşılaşılan sorunlar ve ihtiyaçları konularında BK'nin bilgilendirilmesi ve alacağı kararların kolaylaştırılması amacıyla kuruldu. Her BK Bürosu gibi onun çalışmaları da isteyen yoldaşların katılımına açık tutuldu.

Başlangıçta BK üyesi olan; Raif, Haydar, Dilaver, Yılmaz, Tahsin, Neşat ve Ali yoldaşlardan oluşturulan Büro, hiçbir zaman tam üyeli toplantı yapamadı. BK üyeleri dışından da çalışmalarına katılan olmadı. Ali yoldaş önce rahatsızlığından ötürü, daha sonra ise bir gerekçe göstermeden çalışmalara katılmadı. Neşat yoldaş, Kuzey Bölgesindeki örgütlerle ilişkilerden sorumluyken BK ve ÖB üyeliklerinden belirli bir süre ayrıldığı için Mayıs ve Ağustos ayları arasında çalışmalara katılamadı.

ÖB, bu eksiklikleriyle Mart-Nisan-Haziran-Eylül ve Ekim aylarında olmak üzere 5 defa toplandı. Ayrı ayrı bölgeleri kapsayan ve örgüt sekreterleri düzeyinde 17 toplantıyı ve son olarakta 6 Ocak 90 tarihinde F.Almanya Örgüt sekreterleri toplantısını örgütledi. Bunun dışında, Bölge Komitesinin "Yığın örgütlerinde çalışma" ve "Tez tartışmaları" konularında açtığı bölgesel genel tartışma toplantılarının örgütlenmesinde yer aldı.

Her BK Toplantısında yaptığı çalışmalarla ilgili bilgi veren Büro, Temmuz ayındaki BK toplantısına bütün örgütlerin durumu, yaptıkları çalışmalar ve sorunlarıyla ilgili ayrıntılı bir rapor sundu. Bu rapor BK toplantısında tartışılmış olmasına karşın, gerekli sonuçları çıkartabilmiş, alınacak önlemler belirlenebilmiş değildir.

ÖB yukarıda sayılan Örgüt Sekreterlerinin toplantılarının yanısıra, çok sayıda yerel örgütün toplantısına katıldı, başlıca Frankfurt, Krefeld, Essen, Duisburg, Stuttgart ve diğer kimi şehirlerden yaklaşık 90 yoldaşın başını tek tek BK ile kurdu. Bütün bu ilişkilerde Büro, örgütlerde karşılaşılan sorunların tespiti ve çözüm yollarının formüle edilmesi, ilişkileri kopan üyelerin ve dağılan örgütlerin toparlanabilmesi için çaba sarfetti. Enerjilerinin tümünü bu doğrultuda sarfeden Büro üyeleri, doğal olarak BK'nin perspektif ve yönelimlerinin parti üyelerine ve örgütlere aktarılması, üye ve örgütlerin düşüncelerinin BK'ne yansıtılması ve karara dönüştürülmesi doğrultusundaki, başlangıçta düşünülen politik islevini yerine layıkıyla getiremedi.

Çalışmalarımızda bu sorunlar ağırlık kazanınca, örgütlerin politik faaliyeti, çeşitli örgütler arasındaki koordinasyonu sağlama, iletişim, deney alıverisi ve enformasyon akışını sağlama gibi politik karakterdeki görevlerde aksamalar kendiliğinden ortaya çıktı.

ÖB olarak, günlük politik faaliyetin öneminden hareketle, yapılan örgüt sekreterleri toplantılarında her yerel örgütün kendi çevresinde göçmenlerin ortak sorunları için mücadelesini ve bu mücadelenin partimizin politikasıyla bağını gözettilik. Ancak, neyin nasıl yapılacağı, her bir örgütün ele alacağı çalışma konusunun ne olacağı konusunda "direktiflerden", aşırı yönlendirmelerden kaçındık. Bunun yerine; her bir parti üyesinin parti faaliyetinde kendi yerini belirlemesi, her parti örgütünün günlük faaliyetinde ele alacağı çalışmanın konusunu belirlemesi gerektiğini savunduk. Böylece örgüt içerisinde bireyin rolünün yükseleceği, yerel örgütlerin yaratıcılık ve girişkenliklerinin artacağı koşulların oluşabileceğini düşündük.

Bu tarz bir çalışmaya alışık olmayan bizlerin bunu ne ölçüde başarabildiğimiz ve bu tarz bir çalışmanın örgütlere ne kazandırdığı inanıyoruz ki, konferanstaki tartışmalarımızdan sonra, daha bir açıklık kazanacaktır.

ÖRGÜTSEL ÇALIŞMALARIMIZ ÜZERİNE

Yukarıda belirttiğimiz ve örgütlerde öne çıkan sorunlarla boğuşmaktan, örgüt sekreterleriyle bir araya geldiğimiz toplantılarda günlük politik faaliyetler üzerinde durabilmek genellikle mümkün olmadı. Bu nedenle, her bir parti birimini kapsayan ve ne tür çalışmalar yapıldığını içeren bir döküm olanaklı değil.

Şunu belirtmeliyiz: F.Almanya'daki örgütümüzde 89 yılının başından bugüne kadar geçen zaman içinde bir politik faaliyet eksikliği vardır. Bu durum pratikte, komünistlerin temel amacı olan "işçi ve emekçilerin çıkarları için koşulsuz mücadele" çizgisinden bir sapmayı gösteriyor. Bu çizgi doğrultusunda partinin bütününe kapsayan, işçi ve emekçilerin çıkarları doğrultusunda bir politik etkinlik ortaya konulabilmiş değildir. Sayısı sınırlı parti örgütlerinin dışında, yerel olarak komünistlerin buldukları çevre içindeki çalışmalarında da bu yerel politik etkinlik eksikliği kendisini gösterdi.

Oysa geçtiğimiz dönem, göçmen sorunlarının olağanüstü arttığı, yeni nazi hareketin güçlendiği, göçmen çocuklarının geleceğe güvensizliğinin derinleştiği bir dönemdi. Bu dönem içerisinde, diğer sol örgütlerle ve bu örgütlere mensup arkadaşlarla ilişkilerimizde bir iyileşme, bir yakınlaşma gözlemlendiği halde, ilişkiler genellikle Türkiye'nin meseleleri çerçevesinde yürütüldü ve yukarıda saydığımız sorunlara yönelik bir ortak çalışma gerçekleştirilemedi.

Faaliyetimizde öne çıkan, partinin kendi iç meselelerini en uç noktalarda tartışmak oldu. Bu tartışma kimi örgütlerimizde bir "iç hesaplaşmaya" dönüştü. Böylesi bir tartışmanın açılması yöntemindeki yanlışlık ve tartışmanın amacındaki muğlaklık, sözde "dışa açılma" çizgisini savunan bizleri kendi içimize daha da kapanmaya ve göçmenlerin sorunlarına ilişkin görevlerimizi ikinci plana almaya zorladı.

Kendisini baştan aşağıya yenilemek arzusunda olan bir partinin tartışması ve gerekiyorsa bir "iç hesaplaşmaya" gitmesi doğaldır. Bundan çekinmek doğru değil. Burada tehlikeli olan, bütün bu tartışmaların komünistleri günlük politik faaliyetten uzaklaştırması ve politika dışına düşürmesidir. Bir partinin her türlü riski içeren tartışmasının da "işçi ve emekçilerin çıkarlarına" tabi olması gerekiyordu. Başaramadığımız budur. Böyle olunca, tartışmanın bir anlamı kalmadığı gibi, partinin yenilenmesine de bir katkısı olmuyor.

Bu tartışmalar sürerken, buna aniden sosyalist ülkelerdeki gelişmeler ve bu ülkelerdeki iktidar partilerinin eksiklikleri eşlik etti. Her komünist kendi faaliyetinin anlamını ve amacını sorgulamaya başladı. Parti üyelerinde hızlı bir moral çöküntü ortaya çıktı. Bugün yaşanan bunalımdan başka bir şey değildir. Partimiz, bu depremin hasarından payını alırken, kimi yönetici ve üye yoldaşlarımızın kişisel düşünceleri dışında bir değerlendirme yapabilmiş değildir.

Bu değerlendirme eksikliği vakit geçirilmeden giderilmelidir. Bütün bu olup bitenden payımıza düşen nedir? Bütün bu gelişmelerden özü itibarıyla hangi sonuçları çıkartacağız? Sosyalist ülkelerdeki gelişmeler yeni bir devrimin dalgaları mıdır yoksa bütün geçmişi yokeden karşı devrim fırtınası mı? Bu sorulara açık yanıtlar getirmek gerekiyor.

Politikaya ilgisizlik F.Almanya örgütümüzün genelinde ortaya çıkan bir eksikliktir. Ancak, tek tek parti örgütlerini ele aldığımızda bu eksikliği aşabilen örgütlerimizin olduğunu da görüyoruz.

Bavyera'da; Nürnberg, Baden-Württemberg'de; bir çok parti örgütümüz, Orta Bölge'de; Aschaffenburg-Darmstadt-Rüsselsheim, Ruhr'da; Recklinghausen-Düsseldorf-Münster, Kuzey'de; Oldenburg örgütleri başlıcalarıdır. Bu örgütlerimiz, hem tartışmalarını yürütmüş, hem göçmen sorunları çerçevesinde politik etkinlik göstermiş hem de Türkiye'de demokratikleşme sorunlarını Alman kamuoyunun gündemine getirebilmiş örgütlerimizdir. Bu tür örgütlerin ayrıca sayılarını da artırmış olmaları önemli bir kazanımdır.

Parti örgütlerinin bugün içinde bulunduğu "bunalım" durumundan her üyenin ve her kurulun kendi sorumluluğu kadar payı olduğuna inanıyoruz.

Merkez Komitesi : Tek tek örgütler, Bölge Komiteleri ve Avrupa Yürütme Komitesi düzeyinde parti faaliyetleri ve parti yaşamıyla ilgili ortaya çıkan sorunlara zamanında müdahale edemedi. Politik durum değerlendirmelerinde ortaya çıkan eksikliklerinin yanısıra, bir çok yoldaşın geçmişte karşılaştığı eksikliklere ilişkin sorularına yanıt veremedi. Enformasyon eksiklikleri, tartışmalarının açık yürütülmemesi vb. ile partideki psikolojik ve moral ortamın bozulmasında rol oynadı.

Batı Avrupa Yürütme Komitesi : Avrupa Konferansında varlığı son bulan BAYK, bütün çalışma döneminde Avrupa çapında amacı muğlak, yöntemi yanlış bir tartışma başlatarak örgütlerin içe kapanmasında bir etken olmuştur.

Bölge Komitesi : Kişisel sorumluluklarının bilincinde yoldaşlardan oluşan kolektif bir organ gibi çalışmadı. Başlangıçta düşünülen katılımcı, örgütlerin ihtiyacını temel alan bir yapılanmaya gidemedi. Bu alanda ortaya çıkan eksikliklerini gideremedi ve bir politik organ olarak gerekli politik yönlendirmelerle duruma müdahale edebilme başarısını gösteremedi. Kişisel sorumluluklar ikinci planda kaldığından çoğu zaman kendi kararlarına yabancılaşan bir kurul görünümüne büründü.

Örgütlenme Bürosu : Bu Büroyu oluşturan yoldaşlar olarak, yılların örgütçüleri olmamızın yanısıra, yeni bir anlayışla çalışma becerimizin yetersizliği, parti örgütleriyle daha canlı, daha açık ve girişken ilişkiler kuramamız, parti üyelerinden gelen kimi tepkilerle görevlerimizi aksatmamız ve örgütlerden aldığımız destekle BK üzerinde daha etkili olamamız gibi eksikliklerle kendi rolümüzü oynadık.

Parti Üyeleri olarak : Geliştirmeye çalıştığımız yeni parti anlayışı çoğunluğun desteğini almışken, uluslararası alanda ortaya çıkan açıklık-demokrasi-kişi özgürlükleri gibi yeni ölçülerin avantajlarını kullanarak yeterince girişken davranamadık. Parti içerisinde, özellikle Federal Almanya'da bir 'otorite' boşluğunun ortaya çıktığı durumda gerçek iktidar odağı olarak hareket edemedik. Çalışmayan BK'ni çalıştıracak, açılan yanlış tartışma yöntemini değiştirecek gücü taşıdığımız halde, bunu kullanamadık. Şimdilerde, ya "bu parti değişmez" ya da "kimileriyle bu iş yürümez" düşünceleri öne çıkıyor. Bize göre bu, nesnel olarak parti üyelerinin (ki partiyi onlar oluşturuyor) kendi güç ve olanaklarını görememeleri anlamına gelmektedir. Kaldı ki, geçtiğimiz dönem, yıllardır yerleşmiş olan bir çok dogmayı değiştirebilecek kapasitemiz olduğunu gösterdi. Örgütlenme Bürosundaki yoldaşlar olarak düşüncemize göre, gerek yapısal alandaki gerekse pratik faaliyetlerimizdeki eksiklikler ve bugünkü durum, kader değildir, değiştirilebilir. Kimi yoldaşlara şematik gelse de şöyle bir yol izlenmesini doğru görüyoruz: Her komünist öncelikle kendi çevresinde işçi ve emekçilerin çıkarlarını başa alan bir faaliyet içerisine girmelidir. Böylesi bir faaliyet içerisinde kendi etkilerini daha da artırmanın (yani parti yapısının), işçi ve emekçilerin çıkarlarını daha iyi formüle etmenin (yani politikanın) yol ve yöntemlerini belirleyebilirler. Aşağıdan yukarıya doğru yükseldikçe gereksinimlerin koşullandırdığı yapı ve politika, işçi ve emekçilerin çıkarlarıyla uygun düştüğü ölçüde komünistlerin yığın bağlarında gelişme sağlanabilir. Bizler, "yığınlarla sıkı bağ ölçütünün" bir komünist partisinin etkinliğinin en temel ölçütü olduğuna hala inanmak ayıptır. BK, çalışma döneminde yabancı düşmanlığı, seçme ve seçilme hakkı, sendikal çalışmalar, çocuk çalışmaları, ülkemizde demokratikleşme sürecinin sorunları vb. konularında sayısız belge ve konsept hazırlayarak örgütlere sunmuştur. Sınırlı sayıda örgütümüz dışında bu belge ve konseptler üzerine yapılan çalışmalar üzerine ne bir bilgi ne de tepki alabilmiş değiliz. Bunun nedeni, herhalde, konseptlerin aşağıdan yukarıya doğru hazırlanıp çıkması yerine, yukarıdan aşağıya doğru indirilmiş olmasıdır diye düşünüyoruz. İnanıyoruz ki konferansımız bu sorunu da tartışma fırsatı bulabilecektir.

KUZAY BÖLGEDE ÖRGÜTSEL DURUM

1). <u>HAMBURG</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	19 Kişi
	Kadın yoldaşlarımızın sayısı	5 "
	89 yılında kazanılan yeni üye sayısı	1 "
	89 yılında kaybedilen üyelerin sayısı	5 "

-Kendi içerisinde yaptığı tartışmalar sonucu SK şeklinde değil, geniş parti kolektifi biçiminde çalışan örgütün BK ile ilişkileri düzenli. Üyelik ödentileri aksamalı şekilde ulaştırılıyor. Kuzey bölgesinin en etkili bu örgütünde uzun süren parti içi tartışmalar ve parti anlayışında ortaya çıkan farklılıklar örgütün etkinliğini önemli ölçüde zayıflatmıştır. Bu kentte geçmişte partili olan ama bugün partisel ilişki sürdürülemeyen çok sayıda insan bulunuyor.

2). <u>OLDENBURG</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	5 Kişi
	Kadın üyemiz yok	—
	89 yılında kazanılan yeni üyelerin sayısı	3 "
	89 yılında kaybedilen üye yok	—

-Yerel çalışmalarında etkin, BK ile ilişkileri ve üyelik ödentileri düzenli.

3). <u>BREMERHAFEN</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	4 Kişi
	Kadın yoldaşlarımızın sayısı	2 "
	89 yılında kazanılan yeni üye yok(!)	—
	89 yılında kaybedilen üye yok	—

-BK ile ilişkileri ve üyelik ödentileri düzensiz. Yoldaşlar arasındaki ilişkilerin bozukluğu burada etkili bir faaliyetin ortaya konmasını engelliyor. Tez Konferansında Konferans Divanına üyelik için başvuran yoldaşlarımızın üyelik işlemleri yapıp, BK'ne iletilmiş değil.

4). <u>HANNOVER</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	12 Kişi
	Kadın yoldaşlarımızın sayısı	2 "
	89 Yılında kazanılan yeni üyelerin sayısı	5 "
	89 Yılında kaybedilen üyelerin sayısı	11 "

-Partinin genelinde ve kendi içerisinde en sert tartışmaları yürüten bu örgütümüz kendi sayısına yakın üye kaybetti. Bu dönemde BK ile ilişkilerinde kopukluk oldu. 27 Ocak 90 tarihinde yaptıkları yerel konferanslarında yeni yönetimlerini belirlediler.

5). <u>BREMEN</u> :	89 yılında BK'nde kayıdı bulunan 14 yoldaşımız vardı.
---------------------	---

Bu yoldaşlarımız Tez Konferansının sonuç belgesine rağmen, 10 Aralık 89 tarihinde yaptıkları genel üye toplantısında "TBKP örgütü olarak faaliyete son verme" kararı almışlar. Yaptığımız bütün girişimlere rağmen bu kararın gerekçeleri üzerine BK'ne yazılı bir belge ulaştırılmadı.

6). LÜBECK : BK'nde kayıtlı üye sayısı 2 Kişi
Kadın üyemiz yok --
89 yılında kazanılan yeni üye yok --
89 yılında kaybedilen üye yok --

-Gerçek anlamda bir parti birimi olmamasına karşın, yoldaşların BK ile ilişkileri ve üyelik ödentileri düzenli.

KUZAY BÖLGEDE GENEL DURUM

ÜYE POTANSİYELİ (KAYITLI ÜYELER)	42 KİŞİ
KADIN YOLDAŞLARIMIZIN SAYISI	9 "
89 YILINDA KAZANILAN YENİ ÜYE SAYISI	9 "
89 YILINDA KAYBEDİLEN ÜYELERİN SAYISI	16 "
89 YILINDA ÇALIŞMALARINDAN ÇEKİLEN	14 "

NRW EYALETİNDE ÖRGÜTSEL DURUM

1). DÜSSELDORF : BK'nde kayıtlı bulunan üye sayısı 34 Kişi
Kadın yoldaşlarımızın sayısı 10 "
89 yılında kazanılan yeni üye sayısı 11 "
89 yılında kaybedilen üyelerin sayısı 3 "

-SK biçiminde çalışan örgüt kendi içerisinde henüz somut iş bölümlerini gerçekleştirip yapısını oluşturabilmiş değil. Varolan SK yeni üye yoldaşlardan oluşuyor. NRW'daki en güçlü potansiyeli taşıyan bu kentde ayrıca, parti ile ilişkilerini kesmiş ya da daha önceki yıllarda ayrılmış çok sayıda yoldaş bulunuyor. BK ile ilişkileri sıkı olan örgütün üyelik ödentileri düzensiz ulaştırılıyor.

2). KÖLN : BK'nde kayıtlı bulunan üye sayısı 14 Kişi
Kadın yoldaşlarımızın sayısı 5 "
89 Yılında kazanılan yeni üye yok --
89 Yılında kaybedilen üye sayısı 1 "

-Geniş parti kolektifi biçiminde çalışılıyor. BK ile ilişkiler düzenli ve ödentilerdeki aksamalar giderildi. Bu kentde de aynı şekilde, geçmişte parti üyesi olup da şimdi ilişkileri kesik olan kimi yoldaşlar bulunuyor.

3). SİEGEN : BK'nde kayıtlı bulunan üye sayısı 3 Kişi
Kadın yoldaşlarımızın sayısı 1 "
89 yılında kazanılan yeni üye yok --
89 yılında kaybedilen üyelerin sayısı 1 "

-BK ile ilişkileri ve ödentileri Sekreterlik görevini yürüten yoldaşın partiden ayrılmasıyla iyice bozuldu. Çevrelerinde kendi sayılarından fazla kaybedilmiş eski üye bulunuyor.

4). WUPPERTAL : BK'nde kayıtlı bulunan üye sayısı 4 Kişi
Kadın üyemiz yok --
89 yılında kazanılan yeni üye yok --
89 yılında kaybedilen üyelerin sayısı 2 "

-89 yılı başında ilişkileri kesilen kimi yoldaşların da katılımıyla 8 kişilik bir örgüt oluşturulan Wuppertal'de uyumlu bir çalışma yürütmek mümkün olmadı. Süreç içerisinde, varolan yoldaşlarla çalışamayacaklarını söyleyen 2 yoldaş çalışmalardan çekildi, 2 yoldaş ise, gerekçeleri henüz bize ulaşmayan nedenlerle partiden ayrıldılar. BK ile ilişkileri ve üyelik ödentileri düzensiz.

5). <u>DORTMUND</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	6 Kişi
	Kadın üyemiz yok	—
	89 yılında kazanılan yeni üye yok	—
	89 yılında kaybedilen üye yok (!)	—

-Çok uzun zamandır yoldaşların çalışma ve yaşam koşullarındaki olumsuzluklardan, parti çalışmaları üzerine varolan görüş ayrılıklarından ötürü kollektif bir faaliyet yürütülemiyor. BK ile ilişkileri ve ödentiler düzensiz. Dortmund çevresinde uzun yıllar parti üyesi olmuş ama şimdi ilişkileri kesik olan çok sayıda yoldaş bulunuyor. Bu arada 1 yoldaş Türkiye'ye döndü, 1 yoldaş başka bir kente taşındı ve 1 yoldaş da çalışmalara aktif katılamayacağını söyledi.

6). <u>EMMERICH</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	3 Kişi
	Kadın üyemiz yok	—
	89 yılında kazanılan yeni üye yok	—
	89 yılında kaybedilen üye sayısı	1 "

-BK ile ilişkiler düzenli ancak üyelik ödentileri düzensiz ulaştırılıyor. 89 yılı içerisinde kaybedilen yoldaşın ayrılma gerekçesi üzerine elimizde yazılı bir belge bulunmuyor.

7). <u>GELSENKIRCHEN</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı(!)	15 Kişi
	Kadın yoldaşlarımızın sayısı	3 "
	89 yılında kazanılan üye sayısı	1 "
	89 yılında kaybedilen üye yok (!)	—

-BK ile ilişkileri ve üyelik ödentileri düzensiz olan bu örgütümüzün üye sayısı tartışmalıdır. Biz örgüt sorumlusu yoldaşın bize verdiği sözlü bilgiyi dikkate aldık. Ancak kentde en az kayıtlı üye sayısı kadar yoldaş bulunduğu halde, bu yoldaşların parti ile ilişkisi sürmemektedir. Duruma ilişkin Gelsenkirchen parti örgütünün bir kararı ve yazılı raporu olmadığı için de gerçek üye potansiyeli ve kaybedilen üye sayıları somutlanamamaktadır.

8). <u>ESSEN</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	11 Kişi
	Kadın yoldaşların sayısı	3 "
	89 yılında kazanılan yeni üye sayısı	1 "
	89 yılında kaybedilen üyelerin sayısı	3 "

-Örgüt sorumluluğunu sürdüren yoldaşın verdiği bilgiye göre, üyelerin mutlak çoğunluğu parti faaliyetine ilgisiz. Sonradan sorumlu yoldaş da örgütsel ilişkilerini kesme kararını telefonla bildirdi, nedenleri üzerine konuşmak ve yazılı bir şey iletmek istemediğini söyledi. Yoldaşların her birine tek tek yazılan mektuba ve davete ise, iki yoldaş hariç yanıt veren olmadı. İlişkiler ve ödentiler yok derecede.

9). <u>DUISBURG</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	21 Kişi
	Kadın yoldaşların sayısı	3 "
	89 yılında kazanılan yeni üye yok	—
	89 yılında kaybedilen üye yok	—

-Önemli bir kadro birikimimiz olmasına karşın, üyelerin çoğunluğunu bir kaç kez tek tek mektup yazmamıza rağmen toparlayabilme ve bir etkinlik gösterebilme şansına sahip olmadık. Kimi yoldaşların partiden ayrıldığına ilişkin haberler gelmesine karşın elimizde somut bir belge yoktur. Bir araya gelebilen yoldaşların belirledikleri 3 kişilik kurulla da iletişim zorlukları çekiliyor ve dolayısıyla, BK ile ilişkiler ve üyelik ödentileri düzensiz işliyor.

10). <u>BERGKAMEN</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	7 Kişi
	Kadın yoldaşların sayısı	1 "
	89 yılında kazanılan yeni üye yok	—
	89 yılında kaybedilen üye sayısı (!)	—

-BK ile ilişkileri düzenli olan örgütün üyelik ödentileri düzensiz işliyor. Özellikle yerel çalışmalarda etkin olan yoldaşlar. 89 yılı içerisinde 1 yoldaş DKP saflarında çalışma istemiyle partimizden ayrıldı ve bu doğrultuda adım attı. Bu nedenle kendisinin kaybedilmiş bir üye olarak görülmemesi gerekiyor.

11). <u>MÜNSTER</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	11 Kişi
	Kadın üyemiz yok	—
	89 yılında kazanılan yeni üye sayısı	2 "
	89 yılında kaybedilen üye yok	—

-BK ile ilişkileri ve üyelik ödentileri düzenli. Varolan yoldaşlar yerel çalışmalarında kendi aralarında uyum sağlayabiliyor, bu çalışmalarını parti politikasıyla bağlayabiliyorlar.

12). <u>MÄRKISCHERKREIS</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	7 Kişi
	Kadın üyemiz yok	—
	89 yılında kazanılan yeni üye sayısı	1 "
	89 yılında kaybedilen üye yok	—

-Ayrı ayrı kentlerdeki yoldaşlarımızın bir araya gelerek oluşturdukları bir parti komitesi. Bu durum çalışmalarına olumsuz yansıyor. Sekreterlik görevini yürüten yoldaş sosyalist dünyadaki son gelişmelerin etkisiyle, bir süre izinli sayılması talebinde bulundu. BK ile ilişkileri ve üyelik ödentileri düzensiz.

13). <u>REKLINGHAUSEN</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	21 Kişi
	Kadın yoldaşlarımızın sayısı	3 "
	89 yılında kazanılan yeni üye sayısı	3 "
	89 yılında kaybedilen üye sayısı	1 "

-Bir SK statüsünde olan örgütümüz Reklinghausen-Herten-Herne kentlerinde etkinlik gösteriyor.BK ile ilişkileri ve üyelik ödentileri düzenli.

14). OBERHAUSEN : BK'nin henüz düzenli ilişki kuramadığı ancak çalışmalara katılan 1 Kadın 3 Erkek yoldaşımız bulunuyor.

15). MÜHLHEIM : BK'nin 1 yoldaş hariç düzenli ilişki kuramadığı bir kent. Burada ayrıca, 2 kadın ve 2 erkek yoldaşın varlığı bilindiği halde, BK'nin bugüne kadar resmi bir teması olmamıştır.

16). KREFELD : BK ile ilişkisi bulunan 11 yoldaştan 9'u MK'ne yazdıkları rapora yanıt gelene kadar "üyeliklerini dondurdularını" söylediler.2 yoldaş yazılı bir gerekçe olmaksızın ilişkisini kesti. Bunun dışında varolan 4 yoldaş ise, kimi çalışmalara katılmakla birlikte BK ile bağlı değildir.

17). BOCHUM : Bu kentde BK ile bağlı 5 yoldaş bulunuyordu. Yoldaşlardan 4'ü "bundan böyle TBKP üyesi olarak değil,bağımsız komünistler olarak çalışacaklarını" söyleyerek ayrıldılar.Bir yoldaş ise Reklinghausen SK'ne bağlı olarak çalışıyor. Bochum kentinde şu anda partisel ilişki bulunmuyor.

NRW EYALETİ GENELİNDE DURUM

ÜYE POTANSİYELİ (KAYITLI ÜYELER)	162 Kişi
KADIN YOLDAŞLARIMIZIN SAYISI	30 "
89 YILINDA KAZANILAN YENİ ÜYE SAYISI	18 "
89 YILINDA KAYBEDİLEN ÜYELERİN SAYISI	16 "
İLİŞKİLERİNİ "DONDURMUŞ" OLANLAR	14 "
ÇEŞİTLİ NEDENLERLE ÇALIŞMAYA KATILMAYAN	35 "

HESSEN EYALETİNDE ÖRGÜTSEL DURUM

1). <u>FRANKFURT</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	31 Kişi
	Kadın yoldaşlarımızın sayısı	6 "
	89 Yılında kazanılan yeni üye yok	—
	89 Yılında kaybedilen üye yok (!)	—

-Frankfurt'ta uzun süre parti içi sorunlar yaşandı ve belli bir dönem tek tek yoldaşlarla BK ilişki sürdürdü. Parti üyeleri yapılan tartışmaları belli bir noktada sonuçlandırarak bir Yürütme Kurulu belirledi.Bu kurula kimi yoldaşların itirazları,kurulun görevi bırakmasıyla sonuçlandı ve bir yoldaş, gerekli koordinasyonu sağlamada görev aldı.Bu süre içerisinde kimi yoldaşların parti üyeliğinden ayrıldıklarına dair haberler gelmişse de elimizde somut bir belge yoktur.Ancak,1 yoldaş belirli olmayan bir süre için parti üyeliğini "askıya" aldığini ve 1 yoldaş da sıhhat nedeniyle belirli bir zaman izinli sayılmasını duyurmuştur. Sonuç olarak BK'nin Frankfurtla ilişkileri sıkı değildir ve üyelik ödentileri düzensiz işlemektedir.

2). <u>WIESBADEN</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	6 Kişi
	Kadın üyemiz yok	—
	89 yılında kazanılan yeni üye sayısı	1 "
	89 yılında kaybedilen üye sayısı	1 "

-Yoldaşlar arasındaki ilişkilerin uyumlu olmasına rağmen, bu örgütümüzden 1 yoldaşın ayrılması ve kadın yoldaşların bulunmaması bir olumsuzluk olarak öne çıkıyor.BK ile ilişkiler ve üyelik ödentileri düzenli.

3). <u>DARMSTADT</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	5 Kişi
	Kadın üyemiz yok	—
	89 Yılında kazanılan yeni üye yok	—
	89 yılında kaybedilen üye yok	—

-Diğer sol örgüt ve kişilerle kurduğu ilişkilerin iyiliğiyle öne çıkan örgütümüzün BK ile ilişkileri ve üyelik ödentileri düzenli.

4). <u>GIESSEN</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	4 Kişi
	Kadın üyemiz yok	—
	89 yılında kazanılan yeni üye yok	—
	89 yılında kaybedilen üye yok (!)	—

-Buradaki yoldaşlar uzun süredir örgütlü bir faaliyet yürütemiyorlar. İki yoldaş özel sorunlarından ötürü, bir yoldaş da uzaklık nedeniyle parti çalışmalarına katılamamaktadırlar. BK ile ilişkileri ve üyelik ödentileri düzensizdir.

5). <u>MARBURG</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	5 Kişi
	Kadın yoldaşlarımızın sayısı	2 "
	89 Yılında kazanılan yeni üye yok	--
	89 Yılında kaybedilen üye yok	--

-Öğrenciler arasında etkin olan yoldaşların kendi aralarındaki ilişkiler de uyumlu. BK ile ilişkileri düzenli, üyelik ödentileri düzensiz işlemektedir.

6). <u>KASSEL</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	13 Kişi
	Kadın üyemiz yok	--
	89 Yılında kazanılan yeni üye sayısı(!)	3 "
	89 Yılında kaybedilen üye yok	--

-BK ile ilişkileri ve üyelik ödentileri düzenli olan yoldaşlar, son dönemde özellikle parti ile bağı kopmuş yoldaşlarla ilişki kurmada başarı elde ettiler. Bu anlamda kazanılan üye sayısı aslında daha yüksektir. Ancak, yoldaşların kadınlar arasındaki çalışmalarının yetersizliği bir olumsuzluk olarak kendisini korumaktadır.

7). <u>RÜSSELSHEIM</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	5 Kişi
	Kadın üyemiz yok	--
	89 yılında kazanılan yeni üye sayısı	1 "
	89 yılında kaybedilen üye sayısı	1 "

-Önce bir işyeri birimi olarak kurulan örgüt, giderek bu sınırları aştı ve özellikle kültürel çalışmalarda başarılı oldu. Rüsselsheim'ın BK ile ilişkileri ve üyelik ödentileri düzenli.

HESSEN EYALETİ GENELİNDE DURUM

ÜYE POTANSİYELİ (KAYITLI ÜYELER)	69 Kişi
KADIN YOLDAŞLARIMIZIN SAYISI	8 "
89 YILINDA KAZANILAN ÜYELERİN SAYISI	5 "
89 YILINDA KAYBEDİLEN ÜYELERİN SAYISI	2 "
İLİŞKİLERİ KOPIK-ÇALIŞMAYA KATILMAYAN	6 "

RHEINLAND PFALZ EYALETİNDE ÖRGÜTSEL DURUM

1). <u>MAİNZ</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	5 Kişi
	Kadın üyemiz yok	--
	89 yılında kazanılan yeni üye yok (!)	--
	89 yılında kaybedilen üye sayısı	2 "

-BK ile ilişkileri ve üyelik ödentileri düzenli olan örgütümüz, Tez Konferansında Konferans Divanına üyelik başvurusunda bulunan yoldaşın üyelik işlemlerini yaparak BK'ne ulaştırmış değil.

2). <u>KAISERSLAUTERN</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	2 Kişi
	Kadın üyemiz yok	--
	89 Yılında kazanılan yeni üye yok	--
	89 Yılında kaybedilen üye sayısı	2 "

-Tam üyeli çalıştığı koşullarda BK ile ilişkileri ve ödentileri düzenli olan yoldaşların aniden üye kaybına uğramaları ve sorumluluğu taşıyan yoldaşın bir başka kente taşınma zorunluluğu, buradaki örgütsel faaliyeti zayıflattı.

3). <u>LUDWIGSHAFEN</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	3 Kişi
	Kadın üyemiz yok	--
	89 yılında kazanılan yeni üye yok	--
	89 yılında kaybedilen üye yok	--

-BK ile ilişkileri ve ödentileri düzenli olan yoldaşların örgüt sorumlularının bir başka kente taşınma kararı ile, buradaki örgütsel çalışmalarda bir zayıflığın ortaya çıkması bekleniyor.

4). <u>BAD KREUZNAH</u> :	BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı	2 Kişi
	Kadın üyemiz yok	--
	89 yılında kazanılan yeni üye yok	--
	89 yılında kaybedilen üye sayısı	2 "

-BK ile ilişkiler ve ödentiler, sorumluluğu taşıyan yoldaşın partiden ayrılmasıyla bozuldu. Uzun süredir rahatsızlığından ötürü partinin günlük faaliyetine katılmayan yoldaşımızın çalışmalara yeniden dönmesiyle bir iyileşme bekleniyor.

RHEINLAND PFALZ GENELİNDE DURUM

ÜYE POTANSİYELİ (KAYITLI ÜYELER)	12 Kişi
KADIN ÜYEMİZ YOK	--
89 YILINDA KAZANILAN ÜYE YOK	--
89 YILINDA KAYBEDİLEN ÜYELERİN SAYISI	6 "

BADEN-WÜRTTENBERG EYALETİNDE ÖRGÜTSEL DURUM

1). BAŞLICA: STUTTGART-BÖBLINGEN-HERRENBERG-HORB-ULM-GÖPPINGEN-FREIBURG-HEILBRONN-SCHWEBİSCH GMÜND-KARLSRUHE KENTLERİNDE,

BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı 50 Kişi
Kadın yoldaşlarımızın sayısı 7 "
89 yılında kazanılan yeni üyelerin s. 19 "
89 yılında kaybedilen üyelerin sayısı 2 "

-Bir Eyalet Örgütü biçiminde çalışan ve belirli sayıda üyenin oluşturduğu bir Üst Komitesi bulunan bölgeyle BK'nin ilişkileri düzenli, üyelik ödentileri düzensiz işlemektedir. Stuttgart ve Heilbronn kentlerinde önemli parti içi sorunlarla karşılaşıldı. Bu sorunlardan ötürü kimi yoldaşlar parti faaliyetine aktif katılımdan geri duruyorlar.

2). HEIDELBERG : BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı 6 Kişi
Kadın yoldaşlarımızın sayısı 1 "
89 yılında kazanılan yeni üye yok —
89 yılında kaybedilen üye sayısı 1 "

-Öğrenci ve okul bitirmiş aydın yoldaşlardan oluşan bu örgütümüzün faaliyeti oldukça kapalı. BK ile ilişkileri ve üyelik ödentileri düzensiz.

3). WEINHEIM : BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı 6 Kişi
Kadın üyemiz yok —
89 yılında kazanılan yeni üye yok —
89 yılında kaybedilen üye yok —

-Yaptıkları Dernek çalışmalarında politik muhteva eksiklikleri bulunan yoldaşlarla BK'nin ilişkileri düzensiz.

BADEN-WÜRTTENBERG GENELİNDE DURUM

ÜYE POTANSİYELİ (KAYITLI ÜYELER) 62 KİŞİ
KADIN YOLDAŞLARIMIZIN SAYISI 8 "
89 YILINDA KAZANILAN YENİ ÜYE SAYISI 19 "
89 YILINDA KAYBEDİLEN ÜYELERİN SAYISI 3 "

BAYERN EYALETİNDE ÖRGÜTSEL DURUM

1). MÜNİH : BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı 20 Kişi
Kadın yoldaşlarımızın sayısı 8 "
89 yılında kazanılan yeni üye sayısı 2 "
89 yılında kaybedilen üye sayısı 7 "

-89 yılında kaybedilen üyeler yazılı bir belge iletilmediler. Sözlü olarak partiyle olan ilişkilerini sürdürmeyeceklerini söylediler. Kaybedilen üyelerin dışında ayrıca, çalışmalara, parti toplantılarına katılmayan ve üyelik ödentisi ödemeyen 5 yoldaş bulunuyor. Bu yoldaşların partiyle ilişkileri konusunda bir beyanları ve Münih SK'nin de onlar üzerine bir kararı olmadığından bizde kayıdı bulunan üye sayısı içerisinde gösteriliyorlar. SK biçiminde çalışan Münih örgütüyle BK'nin ilişkileri düzenli. Üyelik ödentileri ise düzensiz işliyor.

2). NÜRNBERG : BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı 18 Kişi
Kadın yoldaşlarımızın sayısı 10 "
89 yılında kazanılan yeni üye sayısı 14 "
89 yılında kaybedilen üye yok —

-Geniş bir parti kolektifi ve kendi aralarından seçtikleri bir örgüt temsilcisi biçiminde çalışan Nürnberg örgütüyle BK'nin ilişkileri düzenli ve üyelik ödentileri de aksamadan işliyor.

3). INGOLSTADT : BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı 6 Kişi
Kadın üyemiz yok —
89 yılında kazanılan yeni üye sayısı 2 "
89 yılında kaybedilen üye yok —

-Bir parti kolektifi olarak çalışan yoldaşlarla BK'nin ilişkileri ve üyelik ödentileri düzenli işliyor.

4). ASCHAFFENBURG : BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı 6 Kişi
Kadın üyemiz yok —
89 yılında kazanılan yeni üye sayısı 2 "
89 yılında kaybedilen üye yok —

-Bir parti kolektifi olarak çalışan yoldaşlarla ilişkiler ve üyelik ödentileri düzenli işliyor.

5). MİLTERBERG : BK'nde kayıdı bulunan üye sayısı 4 Kişi
Kadın üyemiz yok —
89 yılında kazanılan yeni üye yok —
89 yılında kaybedilen üye sayısı 1 "

-Miltenberg'deki yoldaşlarla BK başından beri düzenli ilişki kuramadı. Ayrıca yoldaşların birbirleriyle olan ilişkileri de yok denecek kadar az. Birlik Konferansından önce bir araya gelen yoldaşların belirledikleri sorumlu, özel sorunlarından ötürü partiyle ilişkilerini sürdürmeyeceğini söyledi. Üyelik ödentileri ise uzun süreden beri yapılmıyor.

6). WÜRZBURG : Bu kentde daha önce TKP ve TİP ile üyelik ilişkisinde olan 3 yoldaşın varlığı biliniyor. Ancak bu yoldaşların BK'nde kayıtları bulunmuyor. Birlik Konferansına katılmaları yönünde yapılan çağrıya yanıt vermeyen yoldaşlarla düzenli ilişki kurmak ve bir parti kolektifi oluşturmak mümkün olmadı. Ayrıca yoldaşların kendi aralarındaki kimi sorunların da bir araya gelememe bir faktör olduğu belirlendi.

BAYERN EYALETİNDE GENEL DURUM

ÜYE POTANSİYELİ (KAYITLI ÜYELER)	57	kişi
KADIN ÜYELERİMİZİN SAYISI	18	"
89 YILINDA KAZANILAN YENİ ÜYE SAYISI	20	"
89 YILINDA KAYBEDİLEN ÜYELERİN SAYISI	8	"
KOPUK İLİŞKİ YA DA ÇALIŞMAYA KATILMAYAN	12	"

FEDERAL ALMANYA GENELİ ÜZERİNE

ÜYELERİN DURUMU :

28/29 Ekim 89 Tez Konferansındaki üye sayısı:	475	Kişi
Şubat 1990'da kayıdı bulunan üyelerin sayısı:	404	"
404 kişi içinde Kadın yoldaşlarımızın sayısı:	73	" (%18)
89 yılında kazanılan yeni üye sayısı	71	" (%14,9)
89 yılında kaybedilen üyelerin sayısı	51	" (%10,7)
İlişkileri "donuk" ya da çalışmaya katılmayan üyelerin sayısı	81	" (%17,05)
Türkiye'ye dönen	3	"

Bir yıl içerisinde yüzde 11'e yakın üye kaybı büyük bir rakam. Diğer yandan kaybettiğimiz üyeler hem parti yaşı ve deneyleri bakımından hem de entellektüel düzeyleri yüksek yoldaşlar. Bu durumun parti yapısını niteliksel bakımdan etkilemesi kaçınılmazdır. Bu nedenle Konferansımız, F.Almanya örgütünün entellektüel düzeyini yükseltme ve partiden uzaklaşan yoldaşları yeniden kazanma sorunlarını tartışmalıdır.

89 yılı içerisinde kazandığımız yeni üyeler önemli bir güç kaynağı. Genellikle 1960'lı yıllarda doğan ve yaş ortalamaları 25 olan genç yoldaşlar. Bu, partimizin Federal Almanya'da yeni bir kuşakla bağlandığını gösteriyor. Ayrıca dil bilen ve modern teknolojiyi tanıyan bu yoldaşlarımızın yaratıcılıklarına güvenmek gerekiyor.

Genel sayı içerisinde Kadın yoldaşlarımızın oranında düşüş var. Bu durum, partimizin kadınlar için çekici olmadığını ve kadın çalışmalarındaki yetersizlikleri gösteriyor. Kanımızca, Federal Almanya Tez Konferansı'nın ve Avrupa Konferansı'nın kadın yoldaşlara yaklaşım konusunda ortaya çıkardığı fikirleri sahiplenmek ve geliştirmek gerekiyor.

İçinde bulunduğumuz durum 89 yılında yeni türden normların ortaya çıkmasına neden oldu. Parti üyeliğinin "dondurulması" ya da "askıya alınması" gibi... Burada kimi uygulamalar, kararlar karşısında bir tepki aranacağı gibi, psikolojik ve moral etkenler de sözkonusudur. Ama her halukarda, böylesi durumlarda parti çalışması, işçi ve emekçilerin çıkarları için örgütlü mücadele "buzların çözülmesine" ertelenmiş oluyor. Nitekim bu durumdaki 81 yoldaşın bulunduğu yerlerde ve örgütlerde partinin etkinliği yok denecek kadar azdır.

Üyelikten ayrılma gerekçeleri farklı farklı da olsa, yaşadığımız zamanın sorunlarını gösteriyor: Sosyalist dünyadaki gelişmelerin yarattığı moral çöküntü, parti yaşamındaki bürokratik uygulamalar ve özel sorunlar başlıca gerekçelerdir. Yaşadığımız bu ülkede kalıp, yine bu ülkenin partilerinde çalışma gereğini

gösteren kimi yoldaşlarımız da var. Önemli bir nokta, partiden ayrılma isteminin genellikle, gerekçeleriyle birlikte yazılı hale getirilmemesidir. Bunu yapan çok az yoldaş var. Sözlü ya da çalışmalarından yavaş yavaş çekilme şeklinde bir yol izleniyor. Bu durumu olumlu ve olumsuz yanlarıyla değerlendirmek gerekiyor. Olumlu yan şudur: Yoldaşları mutsuz eden ve aldıkları karara neden olan durum değiştiğinde yeniden birlikte olabilme olanaklarımız geniştir. Ama diğer yandan, bugün partiden ayrılmayan ama ilişkileri donuk ve çalışmalara katılmayan yoldaşların bir süre sonra partiden tamamen kopma tehlikesi hemen akla geliyor.

Bize göre, yaklaşımda açıklık istemek elbette hakkımızdır. Ama partiden ayrılma isteminde bulunan yoldaşları da "mutlaka gerekçelerini yaz" şeklinde sık boğaz etmemeliyiz. Hele hele onları "yüce komünizm davamızdan kaçanlar" olarak nitelmenin ise, hümanizm ve demokrasi kültürüyle alakası yoktur. İlişkilerini dondurma kararı veren yoldaşlara yaklaşımda onların bu kararına neden olan sorunların ortadan kaldırılmasına yönelik çaba temel alınmalı ama bu tek başına Federal Almanya örgütlerinin üstesinden gelebileceği bir sorundur.

FEDERAL ALMANYA GENELİNDE YAPISAL DURUM :

Federal Almanya genelinde Baden-Württemberg Eyaletinin belli bir bölümü hariç, hiç bir ara organ olmaksızın, irili ufaklı, sorunlu sorunsuz 43 yerel örgütler bağ, Örgütlenme Bürosu aracılığıyla kuruluyordu. Belli aralıklarla bölge bölge yerel örgüt sorumlularıyla yapılan toplantılarda, o bölgelerin sorunları ve parti politikası topluca tartışılırken, yerel örgütler arasındaki koordinasyon ve işbirliğini de sağlamaya çalışıyorduk. Daha sonra ele alacağımız nedenlerden ötürü bu tarz çalışmada başarı sağlanamadı.

28/29 Ekim 89 tarihindeki Tez Konferansımızda kabul edilen Sonuç Belgesi "Eyalet düzeyinde örgütlenmeyi" getiriyordu. Bölge Komitesi'nin 26.11.89 tarihindeki toplantısında Örgütlenme Bürosu'ndan yoldaşlar olarak, Eyalet düzeyinde örgütlenme ve yapılanmaya itirazlarımız oldu. Bu itirazlarımız BK'nin çoğunluğu tarafından kabul görmedi. Şunu söylüyorduk:

- Tam da açıklığa ve demokrasiye ihtiyacımız olan bir dönemde yeni bürokratik yapılarla önümüze engeller çıkartıyoruz,
- Üyeler ve yerel örgüt sorumluları yerel etkinliklere yöneceklerine toplantılara (bu toplantıların her defasında çoğunluğu sağlayamayacağı da düşünülürse) boğulacaklar,
- Sonuç Belgesinde formüle edilen anlayışa uygun, demokratik bir yapının kurulması için Ocak ayı içerisinde Bölge Komitesinin yeniden seçileceği toplantıda yapı sorununu yeniden tartışalım,
- Eyalet düzeyinde bir yapının kurulması için geçecek süre, bürokratikliği bir yana, örgütün içinde bulunduğu bunalımı derinleştirecektir.

Sonuçta BK, "Sonuç Belgesi'nin iradesini dikkate almayı, Eyalet düzeyinde bir bir yapıyla en geç Şubat ortasında bir konferans toplanmasını" çoğunlukla karar altına aldı. Ne var ki, daha sonra yer bulunamadığından konferans tarihi Mart ayına sarktı. Bize göre bu süre, boşa geçirilmiş bir zamandır.

Kuzey Bölgesindeki örgütler, "Kuzey'de Eyalet düzeyinde örgütlenme yerine, istenen örgütlerin uygun gördükleri yapıyı kurmaları, F.Almanya genelinde farklı yapıların ortaya çıkmasının doğal olacağı, önemli olanın her yerel örgütün kendi çevresinde politika yapabilmesi ve etkinliğini artırmasıdır" şeklinde tavrı belirlediler.

NRW Eyaletindeki örgüt sekreterleriyle yapılan toplantıda Eyalet Örgütlenmesi genellikle onay görürken, 21 Ocak tarihinde yapılan "Eyalet Konferansı" çağrısına çoğunluk katılmadı. Üstelik toplantıya katılanların tümü NRW'da Eyalet düzeyinde bir örgütlenmenin gereksizliğini dile getirdiler.

Bayern'de yapılan toplantıda Eyalet Örgütlenmesi onay bulurken, Aschafenburg örgütü uzaklık nedeniyle böyle bir örgütlenme içerisinde olamayacağını ve kendilerine yakın olan Hessen'le çalışabileceğini belirtti. Toplantıya bir Bayern örgütü olan Miltenberg ise katılmadı.

Hessen örgüt sekreterleri yaptıkları toplantıda Eyalet Konferansının 28 Ocak tarihinde toplanmasını kararlaştırdılar. Ancak bu tarihte çoğunluk sağlanamadı. Toplantıya katılan üyeler, çağrıyı Şubat ayı içerisinde yenileme ve katılanların çoğunluğuyla bir konferans yapma kararı aldılar.

Rheinland Pfalz örgütleri Eyalet örgütlenmesinin kendilerine uygun düştüğüne tartışarak karar verdiler. Bir Baden-Württemberg örgütü olan Weinheim'i de bu eyalet örgütlenmesi içinde görebileceklerini söylediler.

Baden-Württemberg'teki örgütler zaten uzun zamandır eyalet statüsünde çalıştıklarından yapı konusunda sorunları olmadığını bu eyalet örgütü içinde olmayan Heidelberg ve Weinheim'in da isterlerse sonradan katılabileceklerini dile getirdiler. Raporumuzu yazarken Weinheim ve Heidelberg örgütlerinin durumu açıklık kazanmamıştı.

6 Ocak 90 tarihinde Örgüt sekreterleriyle yaptığımız toplantıda bu farklı durum ve yaklaşımlar tartışıldı. Sonuç Belgesindeki yapıya uygun bir konferans toplayamayacağımız ortaya çıktı. Örgüt sekreterleri, "3/4 Mart tarihlerinde Bölge Komitesinin yeniden seçileceği konferansın mutlaka toplanması, bu süre içerisinde her yerel örgütün 1/5 oranında delege seçmesi, eyalet örgütlenmesini gerçekleştiren ya da gerçekleştiremeyen tüm örgütlerin bu delegelerle konferansta temsil edilmesi ve konferansın bu farklı yapıyı tartışıp yeniden bir irade ortaya çıkartması" doğrultusunda tavrı belirlediler.

Durum bu noktaya geldiğinde ve yerel olarak da yapıya itirazlar olduğunda, Bölge Komitesinde Eyalet örgütlenmesinin zorunluluğunda ısrar eden yoldaşlar, "Eyalet örgütlenmesinin bilgilendirme ve politika üretme açısından önemi vardır. Yoksa, örgütlenme açısından önemi yoktur" düşüncesini savundular. Hatta, "artık bir TBKP örgütlenmesine gerek yok. Varolan örgütler de dağıtılmalıdır" düşüncesini ileri süren yoldaşlarımız oldu.

Birincisi, örgütlenme açısından pek de önemi olmayan bu işin bizi neden bu kadar uğraştırdığı sorusu akla takılıyor. Bilgilendirme ve politika üretmeyi organ "üretmenin" önüne alamaz mıydık? Bizce bu mümkündür. Parti içinde demokrasiyi en hissedilir bir şekilde işletebilmek için parti tabanı ile onun kendi kurulları arasındaki mesafeyi daraltmak gerekiyor. Bu, aradaki boşluğun gereksiz kat ve kademelerle doldurulmaması, yani, üyelerin ve örgütlerin organ kıskacından kurtarılması anlamına geliyor.

Eğer partide her şeyin aşağıdan yukarıya doğru belirlenmesi gerektiğine inanıyorsak, yapıların da böyle kurulması gerekir. Bırakalım her örgüt kendi gerçeğine uygun işbölümünü gerçekleştirip, kendi etkinliğini artıracak yapıları kursun. Eyalet örgütlenmesi gerçeğini uygun görenler böyle, diğer örgütlerle koordineli çalışmak isteyenler de öyle çalışsın. İhtiyaçlar da aşağıdan yukarıya belirlenirse, ortaya çıkacak yapı gerekli olan yapı, ihtiyaca uygun olan yapı olur.

İkincisi, sorunun bir başka boyutu olduğu da ortaya çıkıyor. Örgütlenmenin (organ oluşturmanın) örgütlenme ve parti anlayışı açısından önemi hiç de küçümsenmemekle birlikte, partimiz açısından asıl önemli olan ve öne çıkan sorunun bugün için yapı sorunu olmadığı açıktır. Eskiden genellikle egemen olan, "organ varlığı eşittir partinin varlığı" anlayışı boşlukta kalırken, artık kimse yapısal bir otorite tanımamaktadır. Bizce bunun ürkülecek bir yanı yoktur. Ama, örgütlenmeye gerek olmadığı düşüncesi savunuluyorsa ve partinin yerel olarak da varlığı tartışmaya açılıyorsa, herhalde bu konuda hep birlikte bir irade ortaya çıkartmamız zorunlu hale gelmiş demektir.

PARTİ YAPILANMASI VE PARTİ ANLAYIŞI ÜZERİNE KİMİ DÜŞÜNCELERİMİZ

Bizde daha önce hakim olan düşünce; "parti yapısının yukarıdan aşağıya doğru kurulması" düşüncesiydi. Görülüyor ki, bu düşünce artık geçerliliğini yitirmiş-tir. MK'nin Genişletilmiş Toplantı kararları da parti kuruculuğunun aşağıdan yukarı gelişen bir süreç olarak ele alınmasını öngörüyor.

Bu "yeni" düşünceyi şöyle geliştirmenin doğru olacağı inancını taşıyoruz. Aşağıdan yukarıya gelişen bu süreçte ortaya çıkacak örgüt modeli-organ ve örgütlerden oluşacak yapı- partinin politikasına ve politik amaçlarına uygun olmalıdır. Değişik ifadeyle, ihtiyaca yanıt vermelidir. Eskisinden farklı olarak, "sarsılmaz örgütsel ilkelerle" kendimizi sınırlamamalıyız. Çünkü, nihayet örgütsel ilkelerin de partinin içinde bulunduğu ve faaliyet gösterdiği politik koşullara göre değiştiğini öğrenmiş bulunuyoruz.

Bu pratikte, Tüzük'te yer alan ya da ülkede gerçekleştirilen örgüt modellerinin ayınsını yurtdışında da uygulamamız zorunluluğunu ortadan kaldıracaktır. Diğer yandan, daha önceki anlayışımızda organ ve örgütler arasındaki bağın "yukarıdan aşağıya doğru kurulması" düşüncesi hakimdi. Bürokratik anlayışın bir ürünü olan bu ilişkiler sisteminde, ara kademeler kararların aktarılması halkaları ve yerel örgütler de uygulayıcılar durumundaydı. Bu tür uygulamanın emir-komuta zincirinin oluşmasına ve parti faaliyetinin "askerileşmesine" yol açtığı ortaya çıktı.

Demokratik bir partide bu bağın aşağıdan yukarıya doğru kurulmasını gözetmemiz gerekiyor. Böylece parti "tabanı", yerel parti örgütleri partinin bütünü içerisinde demokrasi odağı (iktidar odağı da diyebiliriz) olurken, temel politikaların da buralarda oluşmasıyla gerçek anlamda belirleyici role kavuşabilirler.

Oluşacak yeni parti sistemi içerisinde Organlar (yönetim kademeleri) ile örgütler arasında bir bağımlılık yine olacaktır. Ama bu bağımlılık, yerel örgütlere kararların dikte ettirilmesi şeklinde değil, her organın yetkilerinin ve kararlarının yerel örgütlerin iradesine dayanmasını ve onu yansıtmalarını zorunlu kılacaktır.

Bu zorunluluk, partide karar alma yönteminin değişmesini koşullandıracağından yani kararlar aşağıdan yukarıya doğru olgunlaşarak oluşacağından, sonuçta ortaya çıkan kararın (iradenin) yeniden parti üyelerine ve örgütlerine özümsetilmesi gibi bir gereksiz işten de bizi kurtaracaktır.

Yeni parti anlayışında "çeşitlilik içinde birlik" fikrini savunuyoruz. Bunun bir diğer anlatımı kanımızca, parti içinde farklı platformların ve farklı grupların varlığını kabul etmek, partide politik çoğulculuğu savunmaktır. Bu çeşitli platform ve grupların oluştuğu koşullarda kişisel ya da grupsal kin ve heveslerin partinin işçi ve emekçilerin çıkarlarıyla birleşen genel amaçları üzerine çıkarılmaması durumunda, parti içinde bir canlılığı ortaya çıkartacağına ve değişik görüşlerin dikkate alındığı, demokratik ve görece doğru kararların alınabileceğine inanıyoruz.