

Sanıklardan Tarık Ziya Ekinci hazır  
Vekili Av. Tahsin Ekinci hazır diğer sanıklar gelmediler açık duruşmaya  
devam olundu.

Heyet değişmekle eskizabıtlar okundu.

Sanıklardan Zeki Kılıç ve Ömer Yalçının adreslerinin tahkiki için  
yazılan müzekkerelere cevap yok. Daha önceki oturumda adı geçen sanıkların  
vaki aramalarıyla men bul namadıkları sorgularının alınamadığı anlaşıldı./



Dosyanın heyetce incelendiği görüldü.

Dosya ve eklerinin ayrıca İstanbul Sıkıyönetim Askeri mahkemeye gönderi miş olduğu görülmekle, adigeçendosyaları ayrı ayrı incelenmiş olduğu anlaşıldı.

Sanık Tarık Ziya Ekinçi vekili; tevsih tahkikat talebini yoktur dedi. C. Savcısı; evvelamirde, sorğu ve savunması alınmayan sanıklar Ömer Yalçın ve Zeki Kılıç'ında dosya kapsamında isnat edilen suçlardan diğer sanıklarla hukuki durumlarının aynı hatfilekte olup dosyaya göre adigeçen sanıklara gönünden mahkum et kararı verilmesi mümkün olmadığından CMUK nun 234/son.md.gereğince bu sanıkların sorğu ve savunmalarının alınmadan yargılamanın bitirilmesine karar verilmesi talep olunur dedi.

G.D. sanıklardan Ömer Yalçın Çerik ve Zeki Kılıç'ın varamaları arasında bulunmadığı, dava dosyasının suç tarihi itibarıyla bu sürüncemede kaldığı, isnat edilen suç yönünden mahkumiyetlerini mümkün olan durum görülmediğinden CMUK nun 223/son.md.gereğince sanıkların sorğu ve savunmaları alınmaksızın yokluklarında yargılamayarak bitirilmesine oy birliğiyle karar verildi iduruşmaya devam olundu.

Sanıklardan Tarık Ziya Ekinçi vekili; şu aşamada bir miz vatesihi tahkikat talebimiz yoktur dedi.

C. Savcısı; tevsih tahkikat talebimiz yoktur dedi.

SESAS HAKKINDA MÜTAALASINDA; Sanıklar, Ömer Yalçın Çerik, Zeki Kılıç, Tarık Ziya Ekinçi, Hanifi Vatansever hakkında mahkeme yapılan yargılama sonunda;

Celp edilen sıkıyönetim mahkemesinin dosyada mevcut göre sanıklar Ziya Ekinçi, Hanifi Vatansever konumunda olan TBİ. P. sine Üye olmaktan beraat kararı verildiği ve yönetim kurulu hakkında verilen kararında yargıtayca bozulmuş bulunduğu./...



tesbit edilmiştir. Dosyanın içeriğine göre T.i.P. 12 Eylül 1980 tarihinde kurulmuş veyasal olarak faaliyetini 12 Eylül 1980 tarihine kadar o zaman mevcut anayasa ve siyasi partiler kanununa göre faaliyetini sürdürmüş müsanakı 12 Eylül 1980 tarihinde sonra bu partinin yasal olmadığı gerekçesiyle kapatılmıştır. Sıkıyönetim mahkemesinin kararı, ve parti faaliyette bulunduğu dönemde Anayasaya ve siyasi partiler kanununa göre faaliyetini senelerce sürdürmüş ve bu parti hakkında herhangi bir kapatma işlemi olmamıştır.

Bu partinin ayrıca TCK nun 142/1-4, 311, 159, ve 536 md.lerinin ihlal eden birkeyfiyetide bu dosyada yargılanan sanıklaryönünden bulunmadığından, sanıkların bunedenlerle müsanet suçları oluşmamış bulunmakla, sanıkların beraattlerine karar verilmesikaanadına i dia vemütaale olunur dedi.

Sanık Tarık vekili Av. Tahsin Ekinci den soruldu; mütaale katılıyoruz isnat edilen suçunyasal dayanakları bulunmadığı gibi mahkumiyeti yönünden hiçbirkanıtyoktur on savunmam olarak beraattine karar verilmesini isterim dedi.

Sanık Tarık Ziya ekinciden son savunması soruldu; vekilimin savunmalarına kanıtılıyorum savunmalarımı tekrar ederim berattimi isterim dedi.

Duruşmanın bitirileceği ve hileHuzurdaki Sanıktan son diyeceği soruldu; beraattimi isterim dedi.

Dosya tetkik edildi tahkiki mucip başka ihtet kalmadığından duruşmayason verildi.

G.D.yapılan duruşmayatoplanan delillere ve tüm dosyakapsamına göre;

Davamızın sanıkları, Ömer Yalçın Çerit, Zeki Kılıç, Tarık Ziya Ekinci ve Hanifi Vatansever haklarında./....



Yasa dışı kabul edilen Türkiye İşçi partisinin mensubu olmaları nedeniyle bu parti içindeki faaliyet ve eylemleri sonucu TCK nun 141/1-2.

142/1-4, 311,312,159/ ve 536.md.gereğince yargılanmamış sistemi ile sıkıyönetim komutanlığı askeri savcılığınca yapılan soruşturma sonunda,

bir taraftan Sıkıyönetim 2 nolu sekimeye askeri mahkemesince busanıklar ve daha önce yargılama yapılan sanıklar hakkında kamu davası açılmış diğer taraflar Tarık Ziya ikinci tarafından Diyarbakır Hakkari, Mardin, Siirt Urfa, Van illeri sıkıyönetim komutanlığı 1 nolu askeri mahkemesince kamu davası açılmış olması nedeniyle ist.2 nolu askeri mahkemesinin vermiş olduğu muvakkat tatil kararı üzerine devamın sanıkları yönünden dosya tefrik edilerek mahkememize gönderilmekle, mülahet suçtan açılan kamu davasının yapılan açık yargılaması sonunda;

Devamının sanıklarının 1980 öncesi Türkiyede Anayasa ve yasalara uyun olarak kurulmuş bulunan Türkiye İşçi Partisi yönetim kurulu ve üyeleri olarak vaki faaliyetlerinden dolayı ve çıkardıkları yayınlar nedeniyle bölücü nitelikte vekominizim propağandası teşkiledecek nitelikte eylemlerde bulundukları, Devletin güvenlik kuvvetlerine karşı hakerette bulundukları ve kitleleri suç işlemeye tahrik ve teşvik ettiklerini iddia edilmiştir.

İddiaya ilişkin olarak suç kanıtı olarak yine 12 Eylül 1980 öncesi adı geçen partinin organı olarak çıkan Öncü dergisi ve diğer dergilerde yayınlanan yazılar kanıt olarak gösterilmiştir

Sanık Tarık Ziya Ekinci vğ vekili soruşturma aşamalarında tüm suçlamaları kabuletmeyerek yasal ve partinin üyesi olmaktan öte herhangi bir şekilde yasalara aykırı eylem ve harekette bulunmadıklarını beyan ederek esasen adı geçen partinin Diyarbakır'daki, ve bu şehrin bağlı olduğu sıkıyönetim bölgesindeki eylemleri nedeniyle 12 eylül sonrası partinin kapatılmasınamüteakip Diyarbakır Sıkıyönetim Komutanlığında yapılan soruşturma sonunda adı geçen 1 numaralı mahkemesince aynı suçlardan dolayı yargılandığını ve busuçlardan mahkememize intikal eden suçlar yönünde;



yani komünist amaçlı cemiyete üye olmak suçundan hakkında beraat kararı verildiğini, bölüşlülük suçundan dolayı kamu davasının dırüş dğünü beyan ederek savunmaya ilişkin sıkıyönetim 1. nolu askeri kemesinin 21.6.1982 tarih ve 1982/139 esassayı lı kesinleşmiş mahkeme ilamına ibraz etmişlerdir.

\* Davamızın diğersanıkları ve keza Tarık "iya Ekinci yönünde 1st.2.Nolu sıkıyönetim mahkemesince davamız sanıkları dışında diğ sanıklaryönünden yapmış olduğı yargılama sonunda vermiş olduğı ber ve mahkumiyet kararları mahkememize gönderilmiş ve mahkemeye incel miştir.

Bir mahkemenin vermiş olduğı kararlar, diğ bir mahkemenin hükümlerine kıyas teşkil etmeyeceğı, esasen sıkıyönetim 2 nolu, 1st. Mahkemesinin vermiş olduğı mahkumiyet kararlarında askeri Yargıt tarafından bozulduğı ve tartışıldığı gerekçeleriyle anlaşılmıştır.

\* Davanın özüne ve konusuna gelinde; Türkiye işçi partisi mensubu olduğı bildirilen davanın sanıklarının neylemleri ve isnat edilen suçların suç tarihi itibarıyla o tarihte yürürlükte bulunan Anayasa hükümlerine ve yine o tarihte yürürlükte bulunan yasa hükümlerine uygun olarak kurulmuş illegal bir parti olduğı ve 12 eylül 1980 tari ne kadar bu parti hakkında herhangi bir yasal işlem ve koğusturma yapılmadığı ancak 12 eylül sonrası partinin kapatılmasına müteakip partinin yönetim kurulu üyeleri ve diğ üyeler hakkındaki koğusturma aç dığı anlaşılmıştır.

Suç tarihine göre, anayasa yasa ve Yasalara uygun olarak kurul herhangi bir yasa koğusturmaya muatap olmayan adı geçen partinin kapatılmasını müteakip suç tarihinden sonra, davamıza konu iddianamelerdeki suçlamalar ceza hukuku yönünden 12 eylül sonrası yasal düzenlemeler makable şamil netice vermeyeceğı Ceza hukuku prensiplerinden olup ayrıca suç tarihi itibarıyla da isnat edilen suçlamalar yönünden ./..



Wt. 2. a yaza

986/78

-6-

mahkememiz açılan dava dosyası içinde sanıkların mahkumiyetine yeterli ve inandırıcı kanıtlar bulunmadı 1 gibi sanık Tarık 4'ya İkinci yönünden Kısmen aynı suçlardan dolayı Diyarbakır 1.Nolu askeri mahkemesine yargı lanıp beraat etmiş olduğu, beraat kararı gerekçesindeki görüşlerin aynı suç yönünden davamız yönündende değerlendirilmesi gerektiğinden ülerak tüm dosya kapsamına göre yukarıda açıklanan gerekçe , içeriğine göre sanıklar Ömer Yalçın Çerit, Zeki Kılıç, Tarık 4'ya İkinci i, Hanifi Vatanseverin ayrı ayrı MÜSNET SUÇLARDAN BERATLERİNE,

Münhasıran, mahkememize ilişkin dava yönünden sanık Ömer Yalçın Çerit ve Zeki Kılıç yönünden verilmiş bulunan gıgabıtutuklama kararlarının kaldırılmasına,

İsteme uygun olarak, sanıklardan Tarık 4'ya İkinci ve vekilinin yüzlerine karşı diğer sanıkların yokluğunda yargıtay yoluna çık olmak üzere oybirliğiyle verilen karar usulen okunup anlatıldı. 19.4.1990

Başkan 16523

Üye 12637

Üye 15364

Katip