

30/31 Ekim Köln Konferansı üzerine

Cunta Anayasasına Hayır uluslararası Konferansını değerlendirirken dikkate alınması gereken belli başlı noktalar şunlardır.

Birincisi Konferansın uluslararası alanda geniş destek bulması.

İlk kez Türkiyeli örgütlerin düzenledikleri bir konferans bu denli destek ve dayanışma gördü. Konferansa, F. Almanya'nın dışından, Belçika, Danimarka, Fillandiya, Fransa, Hollanda, İngiltere, İsveç, Portekiz ve Yunanistan'dan delegeler katıldılar.

Katılım yalnız çok ülkeden gerçekleşmeyle kalmadı. Aynı zamanda katılanların görevleri, fonksiyonları da önemliydi.

Avrupa Parlamentosu Sayıtları, Demokratik örgüt temsilcileri, örneğin ülkelerin en büyük sendikaları adına, barış dernekleri adına, gençlik ve kadın kuruluşları adına, Avukatlar birliği adına en üst düzeyde temsilciler katıldı.

Bilim adamları, yazarlar, sanatçılar ve onların demokratik ve meslek örgütleride konferansa katılmış ve dayanışma göndermişlerdir.

İkincisi Konferansa Türkiyelilerin katılımı da çok önemliydi.

Politik partiler olarak, TKP, TİP, TSİP, CHP (dayanışma mesajı biçimde) Kürt arkadaşlarımızın politik örgütleri, Özgürlük Yolu, Devrimci Demokratlar, Kürt Halkevleri, Ayrıca BİRKOM ve onu oluşturan 8 örgüt, Denge Komal Konferansı izlediler. Konuşmalar yaptılar, Prezidyumda yer aldılar.

Türkiyeli ~~göçmenlerin~~ politik göçmenlerin büyük bir bölümü oradaydı. DİSK ve ona bağlı Sendikalardan, TÖB-DER'den, Meslek ve gençlik örgütlerinden, barış derneği sorumlularından (biliyorsunuz barış derneği genel başkanı Mahmut Dikerdem'e, Allende barış nişanı geçtiğimiz hafta 31 Ekim'de Lizbon'da yapılan bir toplantıyla verildi.)

Bu kadar çok politik göçmen ilk kez (12 Eylül'den buyana) karşılaşıyordu Türkiyede birlikte savaş yürüten arkadaşlarımız bu konferansta birbirleriyle görüşmüş olmanın moral yüksekliği içinde idiler.

Ayrıca F. Almanya'da bulunan Türkiyeli, yazarlar, sanatçılar, sendikacılar da konferansta yer aldılar.

Kısacası 230 kişilik ama niteliği çok üstün bir katılımı bu konferans gerçekleştirildi.

Konferansın kazanımlarına gelince.

Türkiyeli örgütlerin, ki görüş farklılarına sahip olduğu herkes tarafından biliniyor, birlikte böyle bir konferans yapmış olmaları ve hemen tamamının cuntanın anayasasına hayır denilmesi yönünde görüş belirtmesi Uluslararası konukların şu kesin yargıya varmalarını sağladı.

Türkiyeli ilerici, demokrat ve barıştan yana güçler cuntanın anayasasını red ediyorlar. Öyleyse bu anayasanın baskı ve zorbalıkla ve binbir çeşit hile ile kabul ettirilmiş olması bu yargıyı değiştirmeyecektir. Çünkü hangi koşullarda ve hangi olanaklarla referandum yapıldığı bellidir.

Bu kesin yargının önemi nedir?

Yukarıda da belirttiğimiz gibi konferansa çeşitli ülkeden binlerce onbinlerce ve yüzbinlerce ve hatta milyonlarca üyesi olan ulusal ve uluslararası kuruluşlar katıldı. Şimdi onlar geriye döndüklerinde bizzat katıldıkları bu konferansın sonuçlarını, orada duyduklarını kendi ülkelerinde, örgütlerinde anlatacak ve tanıtacaklar. Bunun anlamı konferans sonuçları önümüzdeki günlerde anayasa halk tarafından onaydı diyerek cuntayı aklamaya kalkan he kese karşı güçlü bir silah olacaktır.

Bunun ilk belirtisi 5 Ekim'de Avrupa konseyi parlamentosunda görüldü. Konferansa katılan ve destek gönderen birçok sayıtlar bu anayanın ilerici güçler tarafından red edildiğini, bununla demokrasiye dönülemedi

dönülemeyeceğini açıkladılar. Gericiler ve cuntayı destekleyen bu gerçekler karşısında gerilemek zorunda kaldı.

Şimdi saydığımız ülkelerin kamuoyunda anayasa oylamasından sonra yapılacak tartışmalarda, o ülke ilericilerin, demokratların, barış güçlerinin elinde önemli bir silah var. Köln Uluslararası konferansı ve buraya katılan değişik görüşten ve meslekten onlarca insanın anayasaya karşı çıkışları ve bu karşı çıkışlarının gerekçeleri.

Demekki cunta anayasayı zorla onaylatmış olsa bile uluslararası alanda fazla bir etki yapamayacaktır. Bu konferans bu etkiyi kırıcı bir görevi başarmıştır.

Şimdi sorun böyle bir başarıyı yaygınlaştırmak için eldeki tüm olanakların kullanılmasıdır.

FİDEF'e gelince,

Konferansa bir delegasyonla katıldık. Konferans hazırlıkları sırasında Genel Merkez'de ön hazırlık toplantıları, postalama, daktilo veya benzeri olanakların verilmesi gibi yardımlarımız oldu.

Konferansa bir rapor hazırladık. Bu rapor GYK üyelerinin dosyalarında. Ayrıca FİDEF adına Genel Başkan ikinci prezidyumda yer aldı ve FİDEF adına bir konuşma da yaptı.

Gelen konukların misafir edilmesinde de olanaklarımızı seferber ettik. Konferansa karşılıksız olarak yaklaşık 1000 DM'lik masraf yaptık. Biz bu dayanışmanın gerekli ve zorunlu olduğunu biliyor ve sizlerinde böyle değerlendireceğinize inanıyoruz.

#### Konferans

Konferanstan birkaç izlenim.

KOMKAR ve KKDK Boykot edilmesini savundular.

TSİP yöneticilerinin konferansa boyunca tavırları diğerlerine göre daha ilgisizce bir görünüm içindeydi. Hatta son bölümde Gültekin Gazioğlu ve birkaç TSİP yöneticisi ayakta alkışlamaya bile katılmayarak bu hazımsızlıklarını belli ettiler.

Yunanistan Ekibi konferansa en fazla katılım sağlayan ve kendi ülkesinde en fazla ön hazırlık yapan bir ekip olarak dikkati çekti.

Behice Boran'ın konuşmaları doyucu oldu.

En canlı konuşmayı Bank-Sen'den Sıtkı Çoşkun arkadaş yaptı.

En uzun konuşma açış konuşması olarak Behice Boran tarafından yapıldı 42 Dk. sürdü.

En sıkıcı konuşma ise çeviri yetersizliği yüzünden Türk. Dem. Güç. Day. girişimi adına yapılan konuşmaydı. 30 dk. sürdü.

Üçüncü uzun konuşmacı da Nihat Sarğın'dı 27 Dk. konuştu.

En kısa konuşmayı 1 Dk. Atina Demokratik Hukukcular birliği adına bir avukat tarafından yapıldı.

Toplam 49 kişi söz aldı.

Konferans 6 oturum yaptı.

Rapor:

Anayasaya ilişkin bölgelerde  
Yapılan toplantılar

Köln:İçe dönük bir bilgilendirme toplantısı yaptı.Bu toplantıya 30 kişi katıldı.Anket çalışması pek canlı yürütülmedi.

X Hannover:190 kişilik bir toplantı yaptı.Türkiyeli örgütlerden BİRKOM'dan 10 kişi, KKDK'dan bir mesajla 6 kişi katılmıştır.Yapılan oylamaya 147 kişi iştirak etmiş,17 evet,3 boş ve diğerleride hayır olarak çıkmış.Anket olarakta 337 adet doldurulmuştur.

X Weinheim:200 kişi.Yapılan oylamanın sonuçları;122 hayır,2 evet,8 geçersiz,diğer geri kalanlarda oylamaya katılmadılar.

X Frankfurt:Toplantıya katılım 200,Kürt Halkevinden 8,CEPHE'den 3,Komkar 2 kişi olarak katıldılar.

Remscheid:Üye toplantısı biçiminde oldu ve 35 kişi katıldı.TSİP'ten bir kişi de toplantıyı izledi.100 adette anket doldurtmuşlar.

Münih:Toplantı üyelere yönelik yapıldı.30 kişi katıldı ve aynı toplantıyı "Yurtseverler Birliği"Başkanı da izledi.

Bremerhaven:65 kişi katıldı,iki TSİP'li ve iki de Halkın Kurtuluşundan vardı.

X Meinz:üyelere yönelik yapılan toplantıya 35 kişi katıldı ve bu toplantıda da oylama yapıldı.Hayır.79... Evet.3.... Boş../..Geçersiz../.. Oylamaya 82 kişi katılmıştı.30 adette anket dolduruldu.

Krefeld:45 kişi katılım oldu.Kurtuluş ve KUK'tan arkadaşlarda vardı.

İdstein:Burada yapılan toplantıya da 45 arkadaş katıldı ve dev-yol'dan öğrencilerde vardı.

Wisbaden:Genel katılım 125 kişi.Oylamaya 79 kişi katıldı ve hepside istisnasız hayır dedi.Diğer örgütlerden katılanlar;Dev-yol,Halkın Kurtuluşu,CHP'li işçilerde bulunuyordu.Ayrıca şehir merkezinde de stand açılarak oylama yapıldı ve 150 hayır,üç tanede evet çıktı.

X Bremen:Burada yapılan toplantıya 120 işçi ve emekçi katıldı.Katılanların içinde ve konuşmacı olarak podyumda Türk Danış sorumlusu,Kültür amth sorumlusu,birde cami imamı bulunmaktaydı.Ayrıca 20 kadarda dindar arkadaş katılmıştı.

Stuttgart:Burada genişçe bir toplantı oldu ve 350 kişi katıldı.Katılanların içinde:Herber Speih-SDR.Auslander Redaktion.

Turan Ata

Rolf Linkhor-SPD.Avrupa Parlamento üyesi.

Günter Wikert-İGM.Ortsverwaltung,Stuttgar.

Herrn Gutman-Reksenwalt

DKP.Baden,Württemberg

VVN-Stuttgart

DFU-Stuttgart

Toplantı her yönüyle oldukça verimli geçti.

30 Ekim 82  
Köln

İlk oturum. Prezidyum 10.40

- BIRKOM temsilcisi
- Sürek Kelbay
- Pektaş Apzazolu
- Sitki Coştun
- Aydemir Hıncal
- Ahmetin Kartal
- Süleyman Atas
- Nihat Saraycı
- ~~Yılmaz~~

1040  
11 22  
42 dk

Behice Saran:

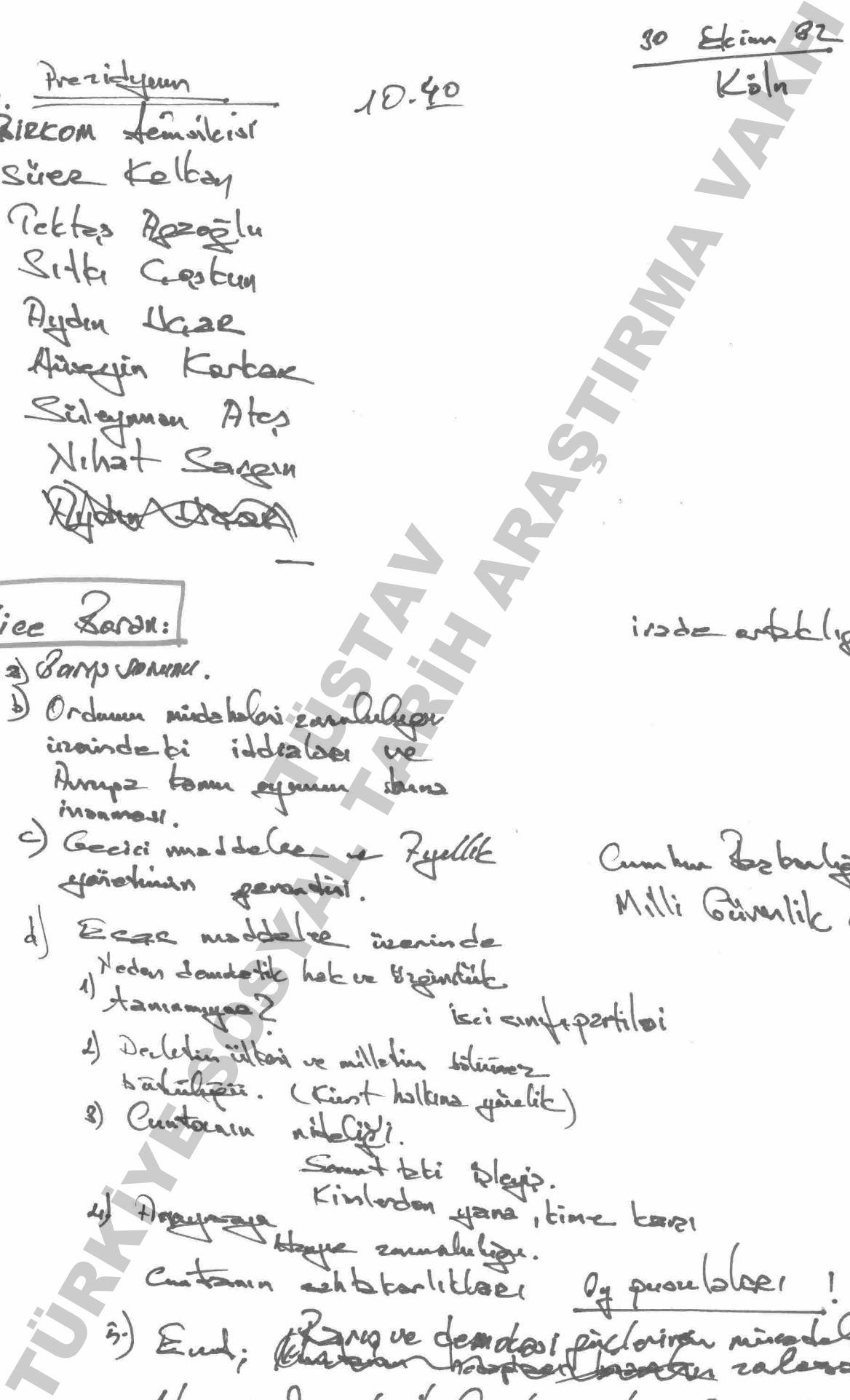
irada erkliğı

- a) Savaş sonrası.
- b) Ordunun müdahalesi zorunluluğu irade ve iddiaları ve Avrupa topraklarının istisna olması.
- c) Gecici maddeler ve fiziklik faaliyetinin gerekliliği.

Cumhurbaşkanı Başbakanı Kuvayı Milliye Güvenlik Kurulu

- d) Eski maddeler üzerinde
  - 1) Neden demokratik hak ve özgürlük tanınamıyor? İsci sınıf partileri
  - 2) Devletin ülkesi ve milleti başlıca sorumluluğu. (Kürt halkına yönelik)
  - 3) Cumhuriyetin niteliği. Sınırlı bir demokrasi. Kimlerden yana, kimin çıkarı
  - 4) Avrupaya katılmaya zorunluluğu. Cumhuriyetin sorumlulukları ayrıştırmaları!

- e) Eski; Avrupa ve demokrasi ülkelerinin müdahalesi
- Hayır; Şüphesiz değil, Cumhuriyetin sorumluluklarını taşıması
- f) Avrupa ile olan dayanışma ve güveni



11. 26 Türkiye Danışmanı Güçleriyle Danışmanlar

Frau. A. G. B. G. G.

30 dk

Anayasa maddeleri, ilktiz sorunu

11. 56

Kritik

Pereine: Son  
dava bank, ve kutuk  
Konferans panel hep  
soru deninceye

11. 56  
10 dk

DKP Yönetim Kurulu adına

K. H. Schüröder

tabanı için sorular  
tabanı düzenlenmiş,  
ilktiz sorunu

12. 06

12 07

Me. Braun

Bilim, Teknik ve Zanaat işleri Bakanlığı  
etki faaliyetleri. İşletme  
işletmedeki Türkiye den. def.  
değerlendirmesi anlatıldı.

13 dk

12 20

12 20

Danimarka Komünist Partisi ve  
Türkiye Danışmanı güçleriyle  
danışmanlar görüşme toplantısı.

10 dk

Ayrıntılı olarak  
Danimarka'daki danışmanlar  
üzerinde çalışıldı.

Eylem birliğinin  
önemi üzerinde  
çalışıldı.

12. 30

Konferans yapıyorlar:

Amaç: Danışmanlar daha da güçlenelim.

12. 30

Yemek zamanı

13. 30

TÜRKİYE ÖZGÜR TARİH ARAŞTIRMA VE YAYIN KURULU

ikinci 2.16

Özümü:

Frau. Behice Baran  
Halil Kahraman  
ingiltce  
Fransız  
Yunanistan.  
DSF  
Filtar diya

Yabancı Kavaklar dan  
okuyunlar.

Mesajlar: Avrupa Konseyi Parlamentosu üyeliğinden bsn prep melleketi.  
(İtalya, ~~Portugal~~, Fransa, Filtar diya, İrlanda)  
ingilt

Danmarkta Parlamento dan.

"İsçi Partisi Zorluklarına"! Kopen haap.  
Av. Par. Zorluk Yordamını  
İngiliz İsçi Partisi.

14 26 İngiltce İsçi Partisi

14 33 (7dk.)  
Mesaj kartında. 1/1, 1/1

14 36 Yunanlı bir Profesör.

14 55 Yunanistan Hukukçuları Derneğinin Komite

(19 dk.)

Mesajlar. okundu.



Dünya İş tedavisi

16<sup>2</sup>  
16<sup>07</sup>

(7 dk) →

16<sup>44</sup> . Üçüncü oturum.

DST

Kemal Dayerel

Gültkin Gazioglu

Enis Gostun

Yusuf Ziya Bekdemir

Hüme Lano

Alman Barış Demiroglu

Belçikalı Antropoloji ve Psikoloji Cephesi.

16<sup>45</sup>

(5 dk) →

Mesajlar. 1,

Yunanistan dan gelen mesajlar.

16<sup>52</sup>

(8 dk) →

Dünya Barış Kurucuları ve

Fransa Barış Kurucuları Kurulması

Mesajların geldiği yerle söylemeye devam edildi.

17<sup>01</sup>

(8 dk) →

Yunanistan Komünist Partisi. ve

Av. Par. üyesi.

17<sup>03</sup>

17<sup>10</sup>

(20 dk) →

Avukat. İnsan Hakları Uluslararası (Lige.)

İltica sorunu

18<sup>30</sup>

Fransa Komünist Partisi.

18<sup>30</sup>

(4 dk) →

18<sup>34</sup>

Mesajlar.

HDF, GERÇEK ANK, AİR-Australya

SAN-ASER, TÖS. Diyarbakır Şube Başkanı

Medeni Ş. Eğitimci. Süleyman İstikbal



17 35 Yunanistan Komünist Partisi. -18- Pasok.  
İktidarimiz dayanılmazdır.

17 40 (5 dk) →

Mesajlar.

17 43 Atina Demokratik Hükümetler

17 44 (1 dk) →

Ara kat.

17 45 (6 dk) → Uluslar arası demokratik hükümetler birliği  
17 51 -iltica-

Mesajlar.

18 00 18 00 Yemek  
Dördüncü oturum, Prezidyum.

18 23 YKP Temsilcisi  
Atina Barosu  
Yunan İktisadi Genel Sekreteri  
Türkiye. Maden-İş Sendikası M. Karaca.  
Duran Akçam  
Demir Özlü  
Önce y. Polat.  
Vasif Çapraz

ŞİRKOM. adına

18 26 (10 dk.) → KKÖK. Avrupa temsilcisi adına. Süleyman Akay.

18 27 (7 dk) → Sömürgeci Pasok evet  
Türkiye e Kıbrıs'tan İzi  
sınıf.  
Her Hedefte esir bin somandı.

1928 Dr. Sakie Derkurt. | Salonda belunamodr.

1929 Xant Halkovi - Serdar Ismet

6dk →

1935

1936 Nihat Saqin Alakoy. gizli saqin  
1931 (27 dk) →

1952. Dr. Sakie Derkurt. | Kurtulu

5dk →

Amayoyi terkamoye ferat belamodok  
Ama onu yezgelamoye ferat bulduk

1958 Sirkı Coşkun

21 dk →

2013

2020 Altışeyin Poprak - KOMKAR

14 dk →

2024

- Baykot saqını - Ulusal Cepke  
Ulusal Ordu.

2035 Ahmet Kocmar . GSIP Genel Zaykanı

18 dk. →

2054

118. Madde

2057. BJK HDP' nin mesajı

2058. Cemal Kural .

i. Biterü mesajı.

2103 (7 dk) →

2104 Enis Coşkun

Fransız Okumu.

Prezidyum. Erdol Poyraz  
Hasan Özcan  
Özkan Mert  
Fethi Sarıoğlu  
Sertaç Buzak  
Berika Öngör  
Metin Denizmen  
Orhan Doğruay.

7

9 45 Yunan işçi Sendikaları Genel Konferansı Yürüyüşü  
9 51 (6 dk) →

9 52. Kınla für Frieden. Mehmet Aksoy  
9 55 (3 dk) →

Moskova.  
9 56. CGT Fransız Emek Konferansı.  
10 02 (4 dk) →

Dünya Barış Komitesi. İsviçre Barış Komitesi Üyesi  
10 02 (2 dk) →

DİSK YK üyesi K. Dayıralı.  
10 03 (11 dk) →  
10 14

<sup>u</sup>  
TÖS-DEP.  
10 15 (16 dk) →  
10 31

Ünkiye Demokrasi hareketi  
ne demesini vermes.

Komite, Sosyalist, İnanç.

Moskova.  
10 35 (7 dk) → Yunanistan Diktatörlüğe Karşı Birlikte Birleşik Sendikalar  
10 42 hareket.

10 42 (6 dk) → Melike Demirel.  
10 48

10 48 (4 dk) → Yunanistan Barış Komitesi  
10 50 (4 dk) →

Moskova.

4058

DİŞ-FEK .Enol Payroz.

8

11-08

10dk →

FİDEP

Hakan Özcan

408

1118

10dk →

420

ADA.

TÜRKİYE SOSYAL TÜSTAV TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

Faint handwritten notes and numbers scattered across the page, including '12', '19', '20', '21', '22', '23', '24', '25', '26', '27', '28', '29', '30', '31', '32', '33', '34', '35', '36', '37', '38', '39', '40', '41', '42', '43', '44', '45', '46', '47', '48', '49', '50', '51', '52', '53', '54', '55', '56', '57', '58', '59', '60', '61', '62', '63', '64', '65', '66', '67', '68', '69', '70', '71', '72', '73', '74', '75', '76', '77', '78', '79', '80', '81', '82', '83', '84', '85', '86', '87', '88', '89', '90', '91', '92', '93', '94', '95', '96', '97', '98', '99', '100'.

Altınacı Kurum.

Preziden. BIRKOM  
 Süleyman Atas  
 Ryden Ucar  
 Hilal Şenol  
 İrfan Çoşkun  
 Müjgin Toprak  
 Tektir Apoşlu

11 38

Orhan Şenolcu.

11 40  
 11 46 (6dk) →

Süer Lalkan Danimarka'dan.  
 CMA eski üyesi

11 46  
 11 51 (5dk) →

Metin Çökalp . KESK

11 52  
 11 55 (4dk) →

mesajlar.

11 57.  
 12 03 (6dk) → Bertek Şenol Kurtçe konuştu

12 04 Zohre Boran

Güzel bir Konferans

- 1.) Cema Anayasası Mahkum edildi.
- 2.) Anayasa daha berrakla düzenlendi.
- 3.) Barış için mücadele ile Anayasa mücadelesidir.
- 4.) Eylem birliğinin geliştirilmesi ve uluslararası dayanışmanın geliştirilmesi istemi.
- 5.)

TÜRKİYE SOSYAL HAKLAR ARAŞTIRMA VAKFI

Gündem

⇒ Atılım.

Yine bildiri üstüne

Lenin töresi

Okuma

⇒ Yığın beşerimmi güçlendirilm.

⇒ Hafta sonu için hazırlanan  
notlar. Hükümet değişikliği.

⇒ Ödenmeler.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

Weinheim . Anayasa oylaması.

Geceye Katılan 200 kişi 68 kişi oylamaya katılmadı.

Oylamaya katılan 132 kişi

Evet. 2 % 1,5

Geçeril 8 % 6

HAYIR .122 kişi % 92,5

Stuttgart

Geceye katılan 350 kişi

25 kişi oylamaya katılmadı.

Evet diyer yok.

Çekimse 14 % 4

Boykot 26 % 7,5

HAYIR 285 % 89,5

TÜRKİYE SOSYAL

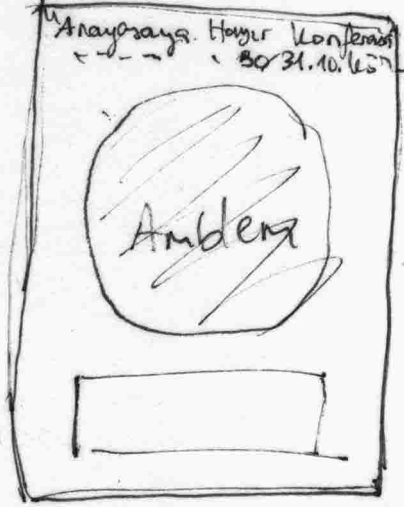
TÜSTAN ANAŞTIRMA VAKFI

Basın açıklaması

giriş  
Text

1

Basın toplantısı, ?  
Tarih, yer, kimler



Presseverteiler

Pressehaus

Basın merkezi

EDEF  
veya  
DIO

Her gün saat  
14<sup>00</sup> de telefon bağlantı

2 günde bir yeni bildiri çıkacak

Telex : Duisburg veya Bonn ayarlarına

Cuma günü 10<sup>00</sup>

Perşembe 20<sup>00</sup> Ataman ev

02134/ 2304 Görül hanım

70578



15.10 Cuma günü

(2)

WDR - televizyon

WDR - Türkçe yayın  
aynı gün yerleştirilecek.

} Erhan  
Telefon sorunu  
halledilecek

Kadro

2 Alm daktilo

2. Türkçe daktilo

1 - Alm → Ingl.

Ingl → Alm.

Türkçe → Inp.

Inp → Türkçe.

Çevirmen : Türkçe - Almanca  
Almanca - Türkçe

8000 adet kapak için  
fiyat alınacak.

16 gün kalde 7 kez bildiri

Cumartesi 16.10

Pazartesi 18.10

Çarşamba 20.10

Cuma 22.10

Ptesi 25.10

Çarşamba 27.10

Cuma 29.10

Telex : İhtisaz

1. İlk açıklama

2. Konferansın ilk günü

③

Ercan SPD ve Juso'lar ile görüşülecek

Mihmandarlar sözlü çevirmenler

Teknik komiteyle önümüzdeki  
hafta toplanılacak.

TÜRKİYE SOSYAL

TÜSTAV

TRİH

ANASTIRMA VAKFI

4. Zeki Kılıç

Süleyman S.  
Teknik Kom

Basın Kom

Sahih

Ataman  
Erhan

80 isim çeritli illlerde

FİDEF, DİB-BAK, GERCEK, HDF, KHE  
KOMKAR (destekliyas)

KVKK, DEV-YOL, PKK, SVP (bildirecek)

Her illerden 15 yab. konuk, mesajlar  
sunacaklar. Alm. 4 parti ve gençlik  
örgütleri çağrıldı. Tüm sendikalar  
marşlar çağrıldı. DBK, DDGF  
UKF çağrıldı: Bir kısmı kartlıyas  
diğerleri mesaj sunacak.

20-25 kişilik başk. divanı, belirli  
sürelerle yer değiştirecekler.

1. Örgütlere gidecek yazı Almanca'ya çevrilecek (25 Fotokopi)
2. Almanya'dan destekleyen örgütler eklenecek (100 Fotoğ.)
3. Almanca katılım fişinin altına katılım ücreti eklenecek. (25 Fotokopie)
4. Çaprı yapılan örgütler Türkçe (Almanca) resmi gruplarda toplanacak (100 Fotokopie)

- Gecen haftaki calismalar
- TK / Info
- Değişik

Tr-Özel topl.  
Cumartesi

1	2
4	3
5	6
8	7
9	10
12	11
13	14
16	15
17	18
20	19
21	22
24	23
25	26
28	27
29	30
32	31

Ute 839 3447

80 saatlik iki kurs  
Dernek

TÜRKİYE SOSYAL TÜRSTAV TARİH ARAŞTIRMA MERKEZİ

Corinna Hauswedell-Bading (Bundes-  
verstand MSB Spartakus)

I



Klaus Mannhardt (Vors. DfG/VK)

Jo Leinen (BBU)

Kurt Erlebach (VVN-Präs.)

Lorenz Knorr (Direkt. der DPU)  
Mitglied

Wolfgang Zellner (SHB-Vors.)

Rolf Pohlhausen (stellv. Bundes-  
jugend-leiter  
Naturfreunde Deuts.)

Roland Vogt (Mitglied des Buvo  
der Grünen)

TÜRKIYE SOSYAL

TÜSTAN TARIHARAS

TIRIA VAKFI

89/785350.1

X

- yapılan çalışmalar

- basın toplantısı

- misafirler

- ~~konuşma~~ konuşma ve  
mesajların çevirisi

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI  
TÜSTAV

29. 10, Cuma günü saat 15'de  
hibaren salona girilebiliyor.

Bina içinde sigara içme yasaklı var.

Ereanya ses düzeni konusunda sorulacak.

Sahne 5 x 2,5 x 2,5

Salon 10 metre eninde

Kesin isim listesi <sup>engiz</sup> konferans ta  
önceki ~~ta~~ <sup>ta</sup> Şarşamba günü belli  
olacak.

Program.	10 <sup>00</sup>	başlangıç
Cumartesi	12 <sup>30</sup>	ara, öğlen yemeği
	13 <sup>30</sup>	devam
	18 <sup>00</sup>	akşam yemeği
	19-21	devam
Pazar	10 <sup>00</sup>	başlangıç

Peter Rehman



1. Bilgilendirme
  - a. Teknik k.
  - b. Basın k.
2. Komitelerin şakısan çalışmaları
3. Mali sorun

1. • Işıklılandırma 10 spot 150,-  
ses tesisatı 3-5 mikrofon, iki kaset teyp  
bağlanacak 300-400,-

• yemek için sayı bildirilmesi gerek  
Cumartesi öğlen yemeği salondan veriliyor  
alışan borek, meyve, ayran  
Pazartesi öğlen 2 kahve, ayran  
• içecek kahve, say, limonade v.s.

Katılım 180 kişi  
Basın 10 kişi  
Sahne 11 kişi  
Basın k. ?

Kayıt olanları listele önceden liste  
hazırlanacak

Ulaşım için 5 araba ayrıldı.

15 kişi için otelde yatırıma olanları v.s.

telefon bağlanması çok pahalı  
basın için oda ayrılıyor. Ses iletiliyor.

250 dosya hazırlanıyor

Dr. Behice Boran

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

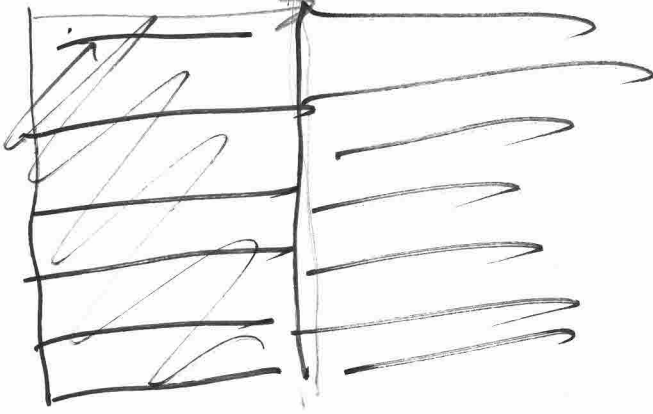
Kemal Dayak

(DISK Yürütme Kurulu  
üyesi)

Tektaş Ağaoplu  
(Yönetici)

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

BIRKOM LA. - - -



DDKD

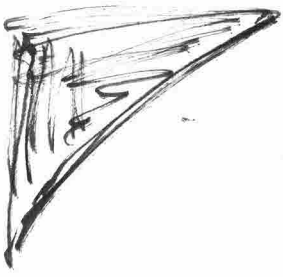
DIB-AW



KURTULUŞ

MALA - - -

TÜRKİYE SOSYAL TÜSTAV TARIH ARAŞTIRMA VAKFI



Dr. Behice Boran

Kemal Daysal

(Mitglied des geschäftsführen-  
den Vorstandes des Progres-  
siven Gewerkschaftsbundes ~~DIS~~  
DISK)

Tekeza Agaoğlu

(Schriftsteller)

Cemal Kural

(Gewerkschafter)

TÜRKIYE SOSYALİSTLERİNİN ARAŞTIRMA VAKFI

CUNTA'NIN ANAYASA'SINA HAYIR!

Çalışmalara başlamadan önce, eylemin gerekçelerini sıralamalıyız. Neden cuntanın Anayasa'sına hayır? Ve biz işçiler emekçiler ve tüm yurtseverler olarak, neden buna karşı çıkmak durumundayız?

- Cunta, hazırlanan yeni Anayasa tasarısıyla bütün çalışanların, hak ve özgürlüklerini ortadan kaldırmıştır. O tamamen, bir avuç mutlu azınlık dediğimiz, ülkemizdeki zengin işveren çevrelerinin çıkarlarına cevap vermektedir. Onların "haklarını" garanti altına almıştır.

Anayasa'yı kimler hazırladı? Türkiye Odalar Birliği, Türk Sanayi ve İş Adamları derneği, Türkiye İşverenler Konfederasyonu, Türkiye Ziraat Odaları Birliği içinde örgütlenen tekelci burjuvazi, toprak ağaları tarafından hazırlanmıştır. Aynı konuda Türk-İş Genel Başkanı şöyle diyor: "Danışma Meclisinin 120 üyesinden 100'ü işveren temsilcisi, yada işverenlere yakın, sadece üç tane nazar boncuğumuz var" yani yalnız üçü işçi temsilcisi veya sendikacı. 4.aten Meclisin tümü seçimle değil, cuntanın Atayarak getirdiği üyelere oluşuyor. İşte bunun için hazırlanan Anayasa tasarısı işverenlerin çıkarlarını koruyor. Ve biz de bu yüzden ona hayır diyoruz.

Hak ve özgürlüklerin ortadan kaldırılması:

Tasarının 13. Maddesinde, "belirli suçlardan mahkûmiyet halinde kişinin, o hak ve özgürlüğünü kaybedeceği" kuralı getiriliyor. Bu hangi insan hakları bildirisiyle, hangi demokratik düzenle bağdaşabilir. Tasarıdaki hemen hemen bütün maddeler bu hak ve özgürlükleri yok eder biçimde düzenlenmiştir.

konuya ilişkin tartışmalarda tasarı, "ilkel, çağdışı bir anlayışın ürünü" olarak değerlendirilip karşı çıkılıyor. Anayasa komisyonu, tasarı ile devleti ve yürütmeyi güçlü kılacak önlemler alırken,

- Basın özgürlüğünü,
- Söz ve düşünce özgürlüğünü, düşünceyi yayma özgürlüğünü de büyük ölçüde kısıtlıyor.
- Grev ve toplu sözleşmelerin işçi ve çalışan emekçilerin elinden alınmaya çalışılması,
- Lokavt'ın bir anayasal hak olarak işverene verilmesi,
- Devlet Güvenlik Mahkemelerinin kurulması,
- Cumhurbaşkanına aşırı yetkilerin verilmesi vb.

sayılan tüm bu noktalar, işçi ve emekçilerin, halkın hak ve özgürlüklerine yönelik kısıtlamalardır. Bizler işte bunun için cuntanın Anayasa'sına hayır diyoruz. Sırasıyla bazıları ele alacak olursak;

Basın özgürlüğünün kısıtlanması:

Hürriyet gazetesi yazarlarından Hasan Pulur, bu konuda şunları dile getiriyor. "Yani şimdi Anayasa taslağının bu maddesi aynen kabul edilirse, biz kumarhanede 500 bin liraya banko diyen sayın politikacıyı, devletin kendisine tanıdığı imkanları ona buna peşkeş çeken zevk-ü sefa eyleyen bürokrati, saç bitmedik yetimin parasıyla metres hayatı yaşayan siyasetçiyi yazmayacak mıyız, teşhir etmeyecek miyiz? Hemde ispat etmek kaydıyla. Hangi devirde yaşıyoruz Aldıkaçtı, hangi devirde"

### Basın özgürlüğü:

28.Madde deki kısıtlama bölümünde şunlar yazılı,"Sürekli süresiz yayınlar,suç oluşturma veya kovuşturmasına geçilmiş olması hallerinde hakim kararıyla:Devletin ülkesi ve milletiyle bütünlüğünün,millî güvenliğinin,kamu düzeninin Atatürk ülke ve inkılaplarının genel ahlakın,başkalarının şöhret ve haklarının,özel ve aile hayatlarının gizliliğinin korunması ve suçların önlenmesi bakımlarından da,geçikmesinde sakınca bulunan hallerde, kanunla yetkili kılınan merciin emriyle toplatılabilir."

Biz bunu işçiler açısından değerlendirecek olursak;Demek bir haksızlıkla karşı karşıya kaldığımızda,bize bu haksızlığı reva görenleri,bizi soyup soğana çevirenleri,bizim evimizi,barkımızı,çoluğumuzu,çocuğumuzu perişan edenlerini,onların şöhret ve özel aile hayatlarının korunması"adına basına veremeyeceğiz.Hasan pulur'un dediği gibi,"delilleri ile kanıtlama pahasına da olsa"teşhir edemeyeceğiz.İste cuntanın Anayasasındaki basın özgürlüğü.

### Söz ve düşünce yayma özgürlüğü'ne gelince:

Taslağın,"Düşünce açıklama özgürlüğü"ile "Düşünce özgürlüğünü"birbirinden ayırması ve düşüncenin açıklanması olanaklarını sınırlaması gerçeği karşısında,demokratik nitelik taşıdığını söyleyebilmek olanağı yoktur.Günümüzde düşünce özgürlüğünün,ancak düşünce açıklanabildiği durumlarda varlığı kabul edilebilir.Tasarı,kişinin kendi başına düşünmesi olanağını kabul etmiş,açıklanmasını ise,ancak tasarıyı yaratan anlayışla uyumluluğu durumunda kabul etmiştir.yani cunta gibi,Narinler,Koçlar ve Eczacıbaşılar gibi düşünürseniz size özgürlük var.Yok amaç,iş,ekmek,hak ve çıkarlar sorunuysa hayır.

### Dernek ve sendikal örgütlenme ve faaliyette bulunma özgürlüğünün budanması.Bu ne anlama gelir?

Bundan böyle işçiler,sürekli enflasyon karşısında geçimlerini sürdüremedikleri için,ücretlerinin arttırılmasında,kiş mevsimi için yakacak yardımı,izin ve benzeri sosyal haklarını istemede diretemeyecekler.Yani sendikal faaliyet,işverenlerin kontrolünde ve onları mücade ettiği ölçülerde sürdürülecek.Ve kolay kolay greve gidemeyecekler.Gitseler bile,56,57,58 ve 59.maddeler bunu engelliycek.Ve başlatılacak olan direnişi etkisiz kılacaktır.Örneğin 56.Madde de "12.madde de sayılan genel sınırlama sebeplerine aykırı hareket edemeyecekleri gibi,siyasi amaç güdemezler,siyasi faaliyette bulunamazlar,siyasi partilerden destek göremezler,kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve vakıflarla bu amaçlarla ortak hareket edemezler"deniyor.

### Toplu sözleşme ile ilgili 58.madde ise,"Toplu iş sözleşmesi yapılırken,uyuşmazlık halinde taraflar grev ve Lokavt hakkına sahiptirler"Burada grev'le birlikte işverenlere de,işçileri sokağa atmaları için lokavt'ı bir Anayasal hak olarak veriyor.Aynı maddenin son paragrafında ise,"Siyasi amaçlı grev ve lokavt,dayanışma grev ve lokavt,genel grev ve lokavt,işyeri işgali,verim düşürümüne ve direnişler yasaktır"

59.Maddeye gelince;Burada da şöyle birşey var,"En çok 10 işçi çalıştıran küçük iş yerlerinde toplu iş sözleşmesi,grev ve lokavt yapılamaz.Eğer Türkiye'de işçi ve emekçilerin % 88'inin,en çok 10 ve daha az işçi çalıştıran işletmelerde bulduklarını söylersek,bunun ülkemizdeki işçi ve emekçilerin % 88'ine grev hakkı yok."Çağdaş dünyamızda hiç bir mantığın kabul etmeyeceği korkunç bir kısıtlamadır bu.Biz işte bunun için bu anayasaya hayır diyoruz.

Madde 33-Dernek kurma özgürlüğü:

Uğur Mumcu bu konuda şöyle yazıyor;"Tasarınının 33.maddesinde derneklerin,"siyasal amaç güdeyemeyeceği","siyasal faaliyette bulunamayacağı","Siyasal partilere destek olamayacağı","sendikalara ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve vakıflarla"birlikte "ortak hareket"edemeyeceği belirtilmektedir.Aynı maddede derneklerin "devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünün milli güvenliğinin ve genel asayişin korunması amacıyla işleri bakanlığınca kapatılacağı yazılmaktadır.

Demek partili bir işleri bakanlığı,kendi siyasi görüşüne ters düşen,yada partisinin çıkardığı bir yasaya,yapılan bir uygulamaya karşı çıkan bir derneği bu "soyut gerçekleri"kullanarak kapatabilecektir." Ve Uğur Mumcu devamla,"Türk hukukunda neyin "siyasi"olduğu,neyin olmadığı bu günedek kesin ölçülerle belirlenmiş değildir.Örneğin;Bir işçi sendikasının-veya derneğin-Devlet Güvenlik Mahkemelerinin kuruluşuna karşı çıkması "siyaset"sayılırda,bir işveren sendikasının aynı Devlet Güvenlik Mahkemelerinin kurulmasını istemesi"Siyaset" sayılmaz."

Sayılmaz, çünkü onlar o düzenin savunucularıdır.Bu yüzdendir ki demokratik örgütlenmenin önüne set vuruyorlar.Onu yasaklıyorlar.Yıllardır işçi ve emekçi yığınlarının bu kazanımlarını bir çırpıda geri almaya çalışıyorlar.

Cumhurbaşkanlığı ve yetkileri.

200 Maddelik tasarınının 32 maddesi cumhurbaşkanlığı ile ilgilidir.Tasarıya göre cumhurbaşkanı olabilmek için 40 yaşını doldurmuş olmak,yüksek tahsil yapmış olmak ve milletvekili seçilme yeteneğine sahip olmak,en az 10 yıldan beri Türk vatandaşlığına bulunmak koşulları aranmaktadır.Ayrıca cumhurbaşkanları TBMM'ini içinden ve dışından Meclis tarafından seçilebilecektir.

Yetkileri ise;Olağan hallerde-o olağan halleride tabi kendileri belirliyecek-kanun kuvvetinde kararname çıkarmak,Başbakanın ve bakanların görevlerine son vermek,olağanüstü hallerde seçimlerin geri bırakılmasını meclisten istemek,düşürülen bir kabinenin yerine yenisinin 30 gün içinde kurulmaması halinde seçimlerin yenilenmesini istemek,yaygın şiddet hareketlerine ait ciddi belirtilerin(!)ortaya çıkması veya şiddet olayları nedeniyle süresi iki ayı geçmemek üzere olağanüstü hal ilan etmek,sıkıyönetim ilanına karar verecek Bakanlar kuruluna başkanlık etmek,Devlet denetleme kurulundan her türlü kurum ve kuruluşta araştırma,inceleme,denetleme yapmasını istemek,

Ayrıca Cumhurbaşkanı,bir çok önemli devlet kurumlarına üye seçmek yetkisine sahiptir.Cumhurbaşkanının yaptığı bu seçimler,ekonomik ve sosyal konsey,Devlet Denetleme kurulu,Türk Dil Akademisi,Anayasa Mahkemesi,Danıştay,Askeri yargıtay,Hakimler ve savcılar yüksek kurulu üyeleriyle,Cumhuriyet baş savcısını ve Cumhuriyet baş savcı yardımcısını ve Merkez Bankası Başkanının da seçimini kapsar.(4/8/82-Milliyet)

Sonuç olarak şunu söyleyebiliriz;"Herkezin bildiği gibi demokratik rejimin üç şekli vardır.Parlementer,Yarı başkanlık,ve Başkanlık.Bunlardan birincisinde cumhurbaşkanı güçsüzdür,diğer ikisinde güçlü.Bu güçlü cumhurbaşkanları,doğrudan doğruya halk tarafından seçilir.Zaten güçleride buradan gelir."

"Başlangıçta olmasa bile, ileride bir partilinin cumhurbaşkanı seçilmesi halinde, aday partisinden istifa etsede, anayasanın bu hükümleriyle Türkiye'de en katı bir parti diktatörlüğü kurulmasına yol açabilecektir. O nedenle cumhurbaşkanı güçlendirilmek isteniyorsa ve bu sakıncaları önlemekte isteniyorsa, onu doğrudan doğruya halka seçtirmek gerekir."

Devletin ve yürütmenin tüm yetkilerini tek elde toplayan seçim sistemi ve onu belirleyen Anayasa, ancak egemen burjuvazinin, cuntanın ve yine onun bugünkü destekçilerinin işine yarar. İşte bunun içindir ki cunta olanca gücüyle bu tasarımı oylatmaya çalışıyor. Fakat eminiz ki işçiler emekçiler ve çalışan tüm halk yapılacak oylaması sırasında cuntanın bu oyununa gelmeyecek ve Hayır diyecektir.

## ANAYASA'YI

### NASIL DEĞERLENDİRİYORLAR?

Tartışmalardan bazı örnekler var: Örneğin Hürriyet gazetesinden Oktay Ekşi; "Çağımızdaki hiç bir çağdaş-Anayasa, insan özgürlüklerini sınırlamak amacıyla hazırlanmadığı içinde, üzüntüyle ifade ediyoruz, bu tasarı malesef çağımızın gerisinde kalmış bir zihniyetin ürünüdür. Keza özgürlüklerin korunması ve geliştirilmesi, her anayasa'nın karakterini ortaya koyan bir ölçüt teşkil ettiği için, bu tasarıya, "10"un üzerinden "1" vermek bile caiz değildir. (19/7/82)

Türkiye Gazeteciler Sendikası Genel Başkanı: "Tasarı, hür sendikaları ve sendikacılığı yok etmeyi dolayısıyla işçi haklarının demokratik yollardan korunması ve savunulması yollarını ortadan kaldırmayı amaçlıyor" (21/7/82 Tercüman)

Hikmet Bil, 30/7/82 "Yeni taslak için bazı yetkililer, Tasarı sermayenin yönlendirdiği biçimde hazırlanmıştır. Derlerken, fazla bir abartma sanırız ki yapmamaktadırlar, keza özgürlüklerin içi boşaltıldı... Diyenlerede her halde hak vermek gerekmektedir. Hele "Basın özgürlüğü" hususunda bir tartışmabile sanırız fazladır. Kısaca görülüyorki yeni Anayasa taslağı, milletin beklentisine ters düşmüştür..."

Metin Toker 30/7/82 Milliyet. "Son derece açıktır ki metin bugünkü yönetimin değil, onun danışma Meclisinin de değil, hatta Anayasa komisyonunun da değil, 15 üyesinden sadece iki tanesinin tüm düşünce ve eğilimlerini tercümanıdır. Böyle bir metin, Anayasa tasarısı diye halk oylamasına sunulamayacağı son derece açıktır."

Tercüman'dan Ergun Göze şöyle savunuyor. Haberibveren gazete "Ergun Göze'ye göre göre, anayasa tasarısını hazırlatanlar, devleti yeneden kurmak, işler hale getirmek, iç tehlikeleri bertaraf etmek için iyi niyetle hareket etmişlerdir. Bugün, anayasa tasarısını eleştirenleri ise pek iyi niyetli görmeyen Göze, yazısının bir yerinde şu görüşe yer vermiş; "Bugün hala, nice kızıl tilkinin deve rolüne çıktığını görmüyoruz?"



## ANAYASAYA İLİŞKİN NOTLAR

-CUNTA ÇOĞU İŞVİREN ÇEVRELERİNDEN OLUŞAN BİR DANIŞMA MECLİSİNE ANAYASA TASARISINI HAZIRLATTI.

-VE TASARI TARTIŞMAYA SUNULDUĞUNDA BÜYÜK BİR TEPKİYLE KARŞILANDI. BAŞTA DEMOKRASİDEN, BARIŞTAN, İNSAN HAK VE ÖZGÜRLÜKLERİNDEN YANA OLAN, İŞÇİ, ÖĞRENCİ, AYDIN, SANATÇILARIN YANI SIRA, CUNTAYA EVET DEYİP, YALNIZ ANAYASAYA KARŞI ÇIKANLAR OLMUŞTUR.

-BU DA ANAYASANIN İLK OLUMSUZLUK GÖSTERGESİDİR?

-ANCAK EVREN BUNADA TAHAMMÜL EDEMEDİ VE AFYON KONUŞMASINDA ANAYASAYI ELEŞTİREN HERKEZE ADETA SALDIRDI.

-EVRENİN BU KARŞI ÇIKIŞI, ELEŞTİRİLERE MÜSADE EDİLMEYİŞİDE HALK TARAFINDAN TEPKİYLE KARŞILANDI.

-BİRDE DANIŞMA MECLİSİNİ İNSAFSIZ BULUP, MGK'DEN MEDET UMANLAR VARDI, BUNLARDA GİDEN TASARININ MGK TARAFINDAN DEĞİŞTİRİLMEDİĞİNİ GÖRÜNCE, O BİR PARÇACIK ÜMİTLERİDE GİTTİ.

-ÇÜNKÜ TASARIYI DANIŞMA MECLİSİ KENDİ NAZIRLAMAMIŞ, BİLAKİS ONUN İÇERİĞİNİ GEREK GENERAL EVREN GEREKSE MGK YAYINLADIKLARI BİLDİRİLERLE BELİRLEMİŞLERDİ. BU NEDENLE GÜVENLİK KONSEYİNDEN MEDET UMMAK BOŞUNAYDI VE SONUÇTA DA ÖYLE OLDU.

-CUNTA, YANİ MGK, TASARIYI ÇOK KÜÇÜK DEĞİŞİKLİKLERLE KABUL ETTİ. HATTA BAZI YERLERİ DAHADA SERTLEŞTİRİLDİ?

-ÖRNEĞİN ASGARİ ÜCRETİN VERGİ DIŞI BIRAKILMAMASI GİBİ. BUGÜN 10 BİN LİRA LİK ASGARİ ÜCRETİN 2500 LİRASI VERGİYE KESİLMEKTEDİR?

-DİĞER YANDAN 5 MADDEDE YER ALAN ULUSAL EGEMENLİĞE İLİŞKİN BÖLÜM. DIŞARIDAN DEMOKRAT VE YURTSEVER KESİMLERİN YOĞUN ELEŞTİRİSİ SONUCU SÖZ KONUSU PARAGRAF KALDIRILDI AMA AYNI İÇERİK BU KEZ 92. MADDEYE VERİLDİ.

-BU MADDE CUMHUR BAŞKANININ TEK BAŞINA ORDUYU SAVAŞA SÜRME YETKİSİDİR?

-KÜRT HALKININ DİLİ BU TASARIDA TAMAMEN YASAKLANIYOR. ŞÖYLEKİ, "BU FIKRANIN KÜRTÇE YAYIN YAPILMASINI ÖNLEMENİN AMACINI TAŞIDIĞI, LOZAN ANDLAŞMASIYLA KENDİ DİLLERİNDE YAYIN HAKKINA SAHİP BULUNAN ERMENİ RUM VE YAHUDİ AZINLIKLARIN HAKLARINI TANIYAN" DEVLETLER ARASI ANLAŞMA HÜKÜMLERİ SAKLIDIR" CÜMLESİNİN FIKRAYA KONULMASINDAN ANLAŞILYOR.

### -GEÇİCİ MADDELER-

-ASLINDA BU GEÇİCİ MADDELERLE MGK'İ BAŞKA BİR İSİM ALTINDA KALICI- LAŞTIRILMIŞTIR. TBMM BAŞKANLIK DİVANI KURULUNCAYA KADAR GÖREVDEN KALACAK OLAN MGK', BAŞKANLIK DİVANI KURULDUKTAN SONRA, "CUMHURBAŞKANLIĞI KONSEYİ" OLARAK GÖREVİNE DEVAM OLACAKTIR.

-ÜZERİNDE DURULMASI GEREKEN ÖNEMLİ BİR NOKTADA, ANAYASANIN DEĞİŞMEZ LİĞİNİN SAĞLANMAK İSTENMESİDİR. ÇÜNKÜ BU DÜZENLEMENİN GÖRE MECLİSİN 3/4 ÇOĞUNLUĞU ZORUNLULUK OLARAK GETİRİLMEKTEDİR? (DEĞİŞİKLİK İÇİN) ALDI KAÇTI, AÇIKÇA "ÖNÜMÜZDEKİ YILLARDA ANAYASANIN DEĞİŞTİRİLMESİNİ İSTEMİYORUZ" DEMİŞTİR.

-TASLAK ALDIĞI SON BİÇİMLE, GETİRİLMEK İSTENEN YÖNETİM BİÇİMİNİN BİR POLİS DEVLETİ OLDUĞUNU ORTAYA KOYMAKTADIR.

-TASLAK İŞÇİ VE EMEKÇİ HALKIN ÇIKARLARINI DEĞİL, İŞVERENLERİN, HOLDİNG'LERİN, TOPRAK AĞALARIN ÇIKARLARINI GARANTİ ALTINA ALMAKTADIR.

-BU ANAYASADA SENDİKAL ÖZGÜRLÜKLER VE GREV HAKKI BÜYÜK ÖLÇÜDE KİSİTLANIRKEN, İŞVERENE LOKAVT BİR HAK OLARAK VERİLMİŞTİR...

-MGK KENDİSİDE BU DURUMUN VE HALKIN BU ANAYASAYA HAYIR DEME POTANSİYELİNİN FARKINDA VE KORKUSU İÇİNDEDİR.ONUN İÇİNDE YAPMAKTAN KAÇINMADIĞI 7 KASIM REFERANDUMUNU ALABİLDİĞİNCE ANTI-DEMOKRATİK VE ZORBALIK KOKUŞLARINDA YAPMAKTADIR.

-DEMOKRATİK BİR REFERANDUM DÜŞÜNÜN,TANITMA PROBAGANDASI YALNIZ,EVET ÜZERİNDEN YAPILIYOR VE HAYIR DİYENLER DERHAL TUTUKLANIYOR.

-YİNE % 60'ININ OKUMA YAZMA BİLMEDİĞİ BİR ÜLKEDE İŞARETLİ OY PUSULALARINI GEÇERLİ SAYILDIĞI.BU YÖNTEM KESİNLİKLE DEMOKRATİK BİR YÖNTEM DEĞİLDİR.

-İLGİNÇ BİR ÖRNEK:BİR KÖY AĞASI DÜŞÜNÜN OY PUSULALARIYLA GELİYOR VE OY PUSULALARININ ÜZERİNDE BİR İŞARET KOYUYOR.SAYIMDA KONTROL EDİYOR KİM EVET KİM HAYIR DEDİ.DİYE RAHATLIKLA KONTROL EDEBİLİYOR.

-DİYARBAKIR'DA EVREN PROBAGANDA KONUŞMASINI YAPARKEN YIGINLAR,"İŞ İSTERİZ,FABRİKA İSTERİZ"DIYE BAĞIRIYOR.FAKAT BUNU ELE ALAN TERCÜMAN GAZETESİ İSE',BUNU SÖYLIYENLERİN"15 KİŞİLİK BİR GRUP"OLDUĞU YANLANINI YAZIYOR.NASIL BİR 15 KİŞİDİR Kİ O YIGININ İÇİNDE SESLERİ DUYULUYOR.VE CUNTANIN ÖZEL GÜVENLİK GÜÇLERİ ONLARI AFOROZ ETMİYOR.

-BU SERT UYGULAMALAR SONUCU 70 SAYILI KARARNAMEYE DAYANILARAK DAHA GENİŞ KESİMLERİN ANAYASA TASLAĞI ÜZERİNE GÖRÜŞ AÇIKLAMASINDA BULUNMASININ ÖNÜ KESİLMİŞTİR.ÇÜNKÜ İÇ VE DIŞ BASKILAR KARŞISINDA KALDIRMAK ZORUNDA KALDIĞI 52 ve 65 SAYILI KARARNAMELERİN YERİNE KOYDUĞU 70 KARARNAME,HAKKINDA SORUŞTURMA YA DA DAVA AÇILMIŞ BULUNANLARIN ANAYASA ÜZERİNE GÖRÜŞ AÇIKLAMASINDA BULUNMAYACAKLARI SÖYLENMİŞTİR.

-BU KARARNAMEDE MGK BUNUNLADA YETİNMEYEREK,HALKI ANAYASAYA HAYIR DEMEYE ÇAĞIRICI PROPAGANDA YAPILMASINI YASAKLAMİŞTİR.AMA KENDİSİ TÜRKİYE RADYO VE TELEVİZYONLARI KANALIYLA YOĞUN BİÇİMDE HALKI BU TASLAĞA EVET DEMEYE ÇAĞIRMİŞTİR.

-62.MADDE:SALT GÖSTERMELİK VE BURADAKİ İŞÇİLERİ ALDATAN İÇİ BOŞ BİR İFADEYLE KALAME ALINMIŞTİR.ÇÜNKÜ 62.MADDEDE YAPILMAŞI İSTENEN NOKTANIN,O ÜLKELERİN KENDİLERİNE DÜŞMEKTEDİR.ÖRNEĞİN CUNTANIN FACİNDE,NE EĞİTİM SORUNUNA VE NEDE AİLENİN BİRLEŞTİRİLMESİNİN ENGELLENMESİ SORUNUNA ÇÖZÜM GETİREMEZ.

7/11/82 ANAYASA OYLAMASI:

20.722.602 SEÇMEN  
82.913 sandık.

HAZİRAN 1977

21.207.303 seçmen nüfus artışına  
rağmen seçmen  
sayısı düşüyor.

-BASIN İSE AÇIKÇA 1 MİLYON SEÇMENİN  
SEÇMEN KÜTÜKLERİNE YAZILMADIĞINI  
BELİRTİYOR.

## OYLANAN ANAYASA ÜZERİNE NOTLAR:

- Oylamanın anti demokratik olduğu.İstanbul'da Referandum öncesi 50 kişinin tutuklandığı.
- Türkiye'nin bugün ki koşullarında tutuklamanın 45 gün yok olmak ve ayrıca işkenceden geçmek anlamına geleceği açıktır.
- 50 kişilik tutuklama olayının devamlı Radyo ve TV'de duyurulduğu, bunun tek amacının halka psikolojik baskı yapmak olduğu açıktır.
- Referandum'un sıkıyönetim koşullarında yapıldığı.  
Ve bu anlamda oylamanın hiç bir zaman halkın özgür iradesini yansıtmadığı bilinmelidir.
- Ulus'unun korunma polisinin oylama sırasında "Ben hayır oyu verdim" dediği için tutuklanmış.
- Von Hassel CDU'lu parlamenter sonuçlar için "Fevkalade" demiş. Bu da onun kendine özgü demokrasi anlayışını ortaya koymaktadır.
- Önde gelen politik temsilcilerin çoğu bu Anayasa'ya karşı olmuştur. (Sağda sol'da)
- MGK neden kendilerine dokunulmazlık almışlardır?Bu onların korkularından kaynaklanmaktadır.
- Bu Anayasa hiç bir zaman Türkiye'ye istikrar getirmeyecektir.Çünkü hiç bir ülkede istikrar baskıyla getirilemez.İstikrar sorun çözüle rek sağlanabilir.
- Oysa Türkiye'nin derin ekonomik ve sosyal sorunların çözülmemiştir.Tam tersine daha da derinleşmektedir.

## SERDAR ÇELEBİ'NİN TUTUKLANMASI

- Dr.H.E.Kannapin-Schwmbach.İkamet yeri.Grau wölfe'lerin Schwarzenborn'da ilk genel kurullarını düzenliyen adam.
- X Serdar Çelebi Türkiye'den buraya,Dr.Kannapin'in "Türkei Enstitu" isimli bir yere bilimsel araştırmacı olarak geldi.Zaten Türk Federasyonun ilk başkanı Loklan Kundakçı'da ilk oraya gelmişti.
- Bunlar oradan ne kazanıyorlardı ki,Neu Ulm'da 900 bin DM' bir bina aldılar.-Türk Federasyonu olarak-
- Ayrıca Düsseldorf Hamburg ve Stuttgart'ta da ayrı ayrı binalar almışlardır.
- Enver Altaylı'nın Türkeş'e yazdığı mektupta"Herr Dr.Kannapin'in kendisini Vervasungschuts'tan Türkiye sorumlusuyla tanıştıracacağını ve koruma kuvvetlerinin Türk Federasyonu ile böylece ilişkilerini ortaya koymaktadır.
- Nasıl oluyorda Papa olayına karışmış bir aşırı sağ örgütle Vervasungschutz ilişki kuruyor.
- Türk Federasyonun Genel Yönetim Kurulu üyeleri ne iş yapmakta ve ne ile geçinmektedir,bu araştırılmalıdır.

Ağca olayı ile Türk Federasyonunun ilişkilerine gelince,

- 1-M.A.Ağca'nın Türk Federasyonunca desteklenmesi.Basın,ve Serdar Çelebinin tutuklanması bu ilişkileri açıkça yansıttıyor.
- Olayın ikinci kahramanı Ömer Bağcı'nında İsviçre Ülkücü dernekleri Başkanı olması.
- Ömer Ay,Türkiyede çeşitli cinayetlerden aranıyor ve MHP'ye yakınlığı ile tanınıyor.

\* -ve cunda bu yasaklardan, basma ka-  
nunu sanbırden yararlanarak ABD'  
ile iki; Anbıvate sonucu  
"ceviktuvortin" in yaktirilmeye  
-Yay ve emungibihavadekalarantigenis  
-let-ıye bıldıstir

-Bütün bu gerçekler karşısında F.Hükümet parlamentoda bir açıklamada bulunmamıştır?

-Terörle mücadele denirken, Teröristlikleri kanıtlanmış, teröristlerle ilişkileri kanıtlanmış kişiler konusunda ciddi bir araştırma yapılmamaktadır.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI  
TÜSTAV