

Sayın Delege ve Konuklar.

İçerisinde bulunduğumuz bugünlerde faşist cunta tarafından yasama geçirilmek istenen bir anayasa vardır. Bu anayasanın niteliği tartışılırken, üzerinde durulması gereken temel sorun onun hangi koşullarda ve neye cevap vermek üzere hazırlandığının bilinmesidir.

Bilindiği gibi **tekelci** Türk burjuvazisi mevcut devlet yapısıyla içerisine düştüğü bunalımı aşamadığı, Ortadoğu'da çıkarları ağır darbe yiyen emperyalizm Türkiyeyi kaybetmemek ve daha sağlam bir üs haline getirmek istediği için cunta işbaşına getirildi. Faşist cuntanın bunalımın aşılması amacıyla bu çevreler tarafından kendisine verilen görevleri yerine getirmek üzere çok çaba harcadı. Cunta döneminde bu amaçla yapılanlar ortada. Faşist generaller cuntası bir avuç tekel dışındaki toplumsal sınıf ve tabakalara karşı yoğun bir saldırıya geçti. İşçi sınıfı basta olmak üzere tüm bu kesimlerin her türlü demokratik hakkı ortadan kaldırıldı. Onbinlerce insan düşüncelerinden ötürü zindanlara dolduruldu. Tüm işkence yöntemleri sonuna dek uygulandı. Mustafa Kemal'in izinde yürüyen **cunta ırkçı-faşist terörü** kat kat arttırdı. Kürt köylerine, mahallelerine keyfi baskınlar düzenlendi ve insanlara topluca dayak atıldı, işkence yapıldı. Yüzlerce insan keyfi biçimde kurşuna dizildi. Kürt dili ve kültürüne yönelik yasaklamalar arttırıldı.

Ancak uygulanan bunca baskı ve teröre rağmen tekelci sermaye bunalımı atlatabilmiş değildir. Tam tersine bunalım devam ediyor ve geçmişte burjuvazinin en az yıpranan örgütlü gücü olan ordu da artık alabildiğine yıpranmış bulunuyor. Cunta, ekonomik güçlükleri aşamadı. Fiyat artışları, durgunluk ve işsizlik bütün hızıyla devam ediyor. Düşük kapasite ile çalışmaya rağmen, üretilen malları emebilecek pazarı yok. Açlık ve yoksulluk yüzünden geniş emekçi yığınların yaşamı çeki-

lemez hale gelmiş durumda.

Faşist Cuntanın Anayasası İle Demokrasi Gelmiyecektir.

Yukarıda da değinildiği gibi cuntanın iktidara gelmesine neden olan tekelci sermayenin bunalımı sürdüğüne göre, yapılacak olan yasal düzenlemelerin karakteri de buna uygun tarzda olacaktır. Bunda sonra yapılmak istenenler, faşist cuntanın iki yıllık yönetimi döneminde yapılmış olanların paralelinde olacaktır. İşte bu düşünceyle hazırlanan anayasa bütünüyle demokrasiyi getirecek nitelikten yoksundur ve faşist rejimin devam ettirilmesini amaçlamaktadır. Bunu açıklaştırmak için anayasanın maddeleri üzerinde tek tek durmaya gerek yok. Bazı temel özelliklerine değinmek yeterli.

Bu anayasa emekçi sınıf ve tabakaların siyasal örgütlenmelerini yasaklamaktadır. Görünürde birden fazla siyasi partinin kurulmasına izin veriliyorsa/ getirilen yasaklayıcı hükümlerle politik çalışmaları tekelci sermayenin istediği sınırlar içerisine hapsediliyor.

İşçi sınıfının ekonomik-demokratik haklarını gerçek anlamda savunacak, sınıf esasına dayalı sendikal örgütlenme yasaklanıyor. Hedeflenen; tekelci sermaye ile uzlaşma halinde olan ve işçi sınıfının çıkarlarını bu kesimlere peşkeş çeken sarı sendikacılığın yaratılmasıdır. Sendikaların devlet güdümünde merkezileştirilmeleri öngörülmüyor. Sözde dernek kurma hakkı tanınıyor. Ancak getirilen yasaklayıcı hükümlerle derneklerin kendi üyelerinin ekonomik-demokratik haklarını, mesleki sorunlarını çözücü yönde çalışma yapmalarına olanak tanınmıyor.

Faşist cunta döneminde düşünce özgürlüğü tümüyle yok edildi. Anayasaya konan hükümlerle aynı durum devam ettirilmek isteniyor. İktidari nitelikteki basına yönelik faşist baskı ve tehditler sürdürecektir. Yayın organlarının basımı, dağıtımı, okunması ve tanıtılması ağır yasaklarla yüzyüze olacaktır.

Çalışma hakkı, iş güvencesi, konut dokunulmazlığı ve giderek yasama hakkı ortadan kaldırılıyor. İnsanların rastgele tutuklanmaları kurşuna dizilmeleri meşrulaştırılıyor. Bir polis memuru, jandarma eri veya her hangi bir bankanın kapısında nöbet tutan kontr-gerilla elemanı istediği gibi insanları öldürme "hakkı" elde ediyor ve bunu yaptığı zaman da görevini yerine getirmiş sayılacak.

Kitlelerin sömürü ve baskıya karşı haklarını korumak istemeleri halinde her an en ağır baskılarla yüzyüze gelmeleri sağlanıyor. Temel hak ve özgürlüklerin kullanılması yöneticiler tarafından "ekonominin bozulması", "isyan" ve benzeri şekillerde nitelendirilecek ve kurşuna dizme, hapis cezası, işten atılma ve işkence ile karşılık verilecektir. Gene tekelci sermayenin çıkarlarına uygun olarak emekçi hayvanlarını ezip baskı altında tutabilmek için tüm ülkede veya belli bölgelerde sıkıyönetim veya olağanüstü hal ilan edilebilecek ve tüm özgürlükler ortadan kaldırılabilir.

Cunta anayasası Kürdistan'da katliam ve sürgünleri açıkça yapıyor. Mustafa Kemal'in izinde yürüyen sömürgeci türk burjuvazisi Kürdistan'daki ırkçı-faşist terörü yoğunlaştırıyor.

Bilindiği gibi Mustafa Kemal döneminde Kürt halkının varlığı inkar edildi ve bu halkın her türlü ulusal-demokratik hakkı yok sayıldı. Ancak özellikle son yıllarda sürdürülen çabalar sonucu Türkiye ve Kürdistan'da ulusal sorun geniş ölçüde tartışıldı ve burjuvazinin paslı silahı Kemalizm ideolojik olarak yenilgiye uğratıldı. Bu nedenle de faşist cuntanın Kürdistana kini büyüktür ve o Kürt halkından ileri derecede korkuyor.

Bunun için de yeni anayasada Kürt halkına yönelik baskı ve terörün her an soy kırımına dönüştürüleceği açık biçimde ortaya konuyor. Halkımızın kültürüne yönelik ırkçı-asimilasyoncu uygulamalar kat kat arttırılıyor. Kürt diliyle yayın yapma hakkının taspedilmesi bilene, Kürtçe konuşma yasağı giderek yaygınlaştırılıyor, bunun için insanlara ağır cezalar veriliyor.

Cunta Anayasası Faşist Düzenin Yasal Kılıfıdır:

Sayın delegeler, tüm bu nitelikleriyle cunta anayasasının asla "demokratik bir ortam geçişi" sağlayıcı nitelikte olmadığı açıktır. O halde cuntanın böyle bir anayasayı gündeme getirmeye neden gerekine me duyduğu sorusu akla gelebilir. Çünkü faşist cunta iç ve dış kamuoyunun baskısı yüzünden bugünkü haliyle işbaşında kalmayı göze alamıyor. O gerek Türkiye'de ve gerekse dışarda uyandırdığı nefretin bilincindedir. Bu nedenle de bazı biçimsel değişikliklere gitmeyi ve iktidarı yeni bir görüntü altında sürdürmeyi kendi açısından zorunlu görüyor. Böyle yapmakla "demokrasiye dönüldü" biçiminde propaganda yapmayı ve kendisini meşru göstermeyi amaçlıyor.

Oysa bu anayasa "kabul" edilse bile, Türkiye'de ne cunta işbaşından uzaklaşacak ve ne de demokratik bir ortam yaratılacaktır. Faşizm yarı-askeri bir yönetimle sürmeye devam edecektir.

Anayasa Oylamasında Takınılacak Doğru Tavır Ne Olmalıdır?

Hiç kuşkusuz, anayasa konusunda ilerici, devrimci güçlere, demokrasi ve insan haklarından yana olan herkese düşen temel görev; faşist cuntanın diğer eylemleri gibi, yaptığı anayasayı da kitleler arasında teşhir etmek, onun gerçekte kimlere hizmet etmek amacıyla hazırlandığını, faşizmi kurumlaştırıp meşrulaştırmak amacı güdüldüğünü açıklığa kavuşturmadır.

Diğer taraftan anayasa oylanırken nasıl bir tavır takınılmalıdır? Bu soruya cevap aranırken teorik görüşlerimizin yanısıra, pratikte bunları uygulayabilme şansımızın ne olduğunu da göz önünde bulundurmalıyız. Pratik olarak oylama sırasında iki alternatifle karşı karşıya bulunmaktadır. Bunlardan birisi "Anayasaya Hayır" diğeri ise "Anayasa Boykot"tur.

Bu iki sloganla formüleleştirilen tavırlar yan yana konulduğunda, "Anayasaya Hayır" sloganının pratikte uygulanabilme şansının hayli

zavıf olduğu kendiliğinden ortaya çıkar.

Eilindiği kadarıyla oy kullanmada seçilen yöntem sonucu olarak kimlerin "evet" ve kimlerin ise "hayır" dediği belli olmaktadır. İki yıllık faşist baskı ve terörü sözününe alırsak, kitlelerden bu şartlar altında, yani polisin ve jandarmasının gözü önünde gerçek tercihinin belirtecek oy kullanmalarını beklemek hayli güçtür. Kitleler sandık başına giderken elbetteki iki yıldanberi yaşanan karanlığın etkisinden kurtulmuş olarak hareket etmeyeceklerdir. Hele kırsal kesimde "Anayasaya Hayır" biçiminde oy kullanmak daha da güçleşmektedir. Baskılardan uzak biçimde oy kullanıldığı takdirde, yaptığı anayasayı ezici çoğunluk tarafından red edileceğini bilen faşist cuntaya, bu yüzden çoktandır hazırlık yapmakta, muhtarlar çağrılıp tehdit edilmekte ve sandıktan "hayır" oyu çıktığı takdirde başlarına nelerin geleceği açık biçimde söylenmektedir. Kaldı ki sandıkları sözde koruyacak ve sayım sonuçlarını ilgili yerlere iletecek olanlar da asker ve polis güçleridir. Ne kadar hayır oyu kullanılırsa kullanılsın, cuntaya bağlı güçlerin sandıktan çıkan gerçek oyları değil, kendi istedikleri sonucu ilan edecekleri de bellidir. O halde "Anayasaya Hayır" sloganının pratiğe yansması oldukça güçtür. Buna karşılık "Boykot"un uygulanabilirlik şansı daha yüksektir.

Sonuç olarak anayasanın teşhir edilmesi çalışmalarını etkin biçimde sürdürmek ve kitleleri sandık başına gitmemeye, faşist düzeni yasal kılıfı olan bu anayasayı BOYKOT etmeye çağırarak en gerçekçi tavır olacaktır.

Saygılarımla. 29.10.1982

Hüseyin TOPRAK