

Dilekçoyü Sunan : Abdullah BAŞTÜRK  
Dilekçenin Konusu : Tahliye Talebi Hk.

Sorgulamamanın tamamlandığı tarihte sunduğum tahliyeye ilişkin 274 sayfalık dilekçem ve eklerinin işleme konması Mahkememizce reddedildi. Bu nedenle o aşamada tahliye isteminde bulunmamıştım. Bu husus, 30.6.1981 günlü 37. celsenin duruşma tutanağıyla sabittir. DİSK Davasında yargılanan tüm sanıkların sorgusu tamamlanmadan tahliye talebinde bulunmak istemiyordum. Ancak gerek Yürütme ve Yönetim Kurulu Üyelerinin sorgularının bitmesiyle ve aşağıda kısaca arz ettiğim gibi suçlamaların kanıtsızlığının ortaya çıkması ve gerekse "Tahliye" ceza ve tutukovindeki yaşam koşullarının ağırlığının buna tüm sorguların bitimi aşamasında vermeyi tasarladığım dilekçoyü varsa olanağı nı vermeyebileceği endişesi bu talepte bulunmaı zorunlu kılmıştır.

Şöyle ki;

1. Hakkınızda düzenlenmiş olan 867 sayfalık İddianame hukuk dışı, hukuka karşı bir belgedir. Hukuka aykırı olarak ortada olmayan suç ya da suçlar YAPAY olarak yaratılmak istenmiştir. DİSK'e yönelik suçlamalar KIYAS ve TEBKİN gibi ceza hukukunda yasaklanmış yöntemlere dayandırılmıştır.

Bu suçlamalar şüphe, tahmin, varsayım gibi subjektif temelli iddialardır. İddianame Anayasadaki ve yasalardaki suçların şahsiliği ilkesine aykırı olarak kollektif suçlamaya dayalı zincirleme suç yaratmaya yönelik, peşin hükmü, siyasi nitelikli, tutarsızlık, maddi hatalar, bilgi hataları ve çelişkilerle dolu bir siyasi polemik belgedir. İddia Makamı hukuk dışı yöntemlere dayalı suçlamalarına ulaşabilmek için de bize göre suç işleyerek TARHİFAT'a başvurmuştur.

Bu nedenlerle İddianamenin en önemli özelliği delillere dayanmasıdır.

İddianamede DİSK'in gizli bir örgüt olduğuna, Anayasal devlet düzenini yıkmaya çalıştığına, TCK'nun 146. ya da 141. ve 142. maddelerini ihlal ettiğine ilişkin bir tek somut delil yoktur.

İddianamede sanık kimliği belli değildir. Suçlamaların yasal vasıflara belirtilmemiştir. TCK'nun 1. maddesi gereği suçlar tanımlanmalıdır.

İddianamede görülmekte olan ya da görülmüş davaların yeniden suç konusu yapılmak istenmesi, temel hukuk ilkelerinin açıkça çiğnendiğın ortaya koyan en somut örnektir.

İddianame hukukta "maddi cebir", "manevi cebir" ve "kasıt" başlıkları altında incelenen durumlara girebilecek bir tek somut konu ileri sürmemiştir.

Kaldı ki, sendikal uğraşımızda demokratik usuller gereği, gizli açık sayım ile gerçekleştirilen seçimler sonucunda sendikal görevler getirilmemesinde kasıt aranamaz. Hukuka aykırılık unsuru aranamaz.

İddia Makamı, İddianamede hiç bir Yüksek Mahkeme kararı ve hukuk otoritesi kabul etmediğini ve etmeyeceğini açıkça belirtmiştir.

Bizlere işkence ve baskı altında imza ettirilen kağıtlar ilk ha zarlık ifadesi kabul edilmiştir. İddia Makamı bu hususu İddianamenin 781. sayfasında ve verdiği mütalâalardayımnen de olsa kabul ederek işkencoyi onaylar görünmüştür. İşkenceye ilişkin dilekçelerimiz ise dosyalarımızdan alınmıştır.

DİSK'in tüm eylemleri yasaldir. Anayasaya ve yasalara uygun ola gerçekleştirilmiştir. DİSK, Anayasaya göre, 150-200 yıldır Batı Avru pa'da gerçekleştirilen sendikal birikime, Uluslararası Çalışma Örgütü ILO'nun ilkelerine, aday üyesi olduğumuz Avrupa Sendikalar Konfederasyonu ASK'ın sendikal yaklaşımına uygun sendikacılık yapmıştır.

DİSK'in tüm çalışmalarını dünya ve Türkiye kamuoyu önünde gerçekle tirilmiştir. Çalışmaları günlük gazeteler, radyolar ve televizyon ka liyle kamuoyuna yansıtılmıştır.

DİSK'in tüm yurt içi ve yurt dışı çalışmaları, 274 sayılı Yasa nla özellikle 10. ve 29. maddeleri gereğince devletçe denetlenmiştir. Çe lışme Bakanlığı ile İç İşleri Bakanlığında ki belgeler başta olmak üzere devletin elindeki tüm belgeler bunu kanıtlamaktadır.

DİSK'in çalışmaları ya hiç takibata uğramamış ya da yargı denet iminden geçmiştir. DİSK'in basın-yayın çalışmaları da ilgili yasaya göre gerçekleştirilmiş olup, bu yasa gereğince tüm yayınları Basın İyenzetliklerine denetlenmiştir. Basın Yasası gereği zaman aşımına uğradıklarından, yayınları hakkında ayrıca takibat yapılamaz ve şüphelilere dayanılarak yeniden suçlamalar getirilemez.

DİSK'in tüm genel kurulları devlet yetkililerince izlenmiş, tutukları onaylanmış, karar kararları noterden tasdikli defterlere yazılmış ve istendiğinde ilgili mercilere verilmiştir.

DİSK'in mitingleri, toplantıları, ilgili yasa gereğince yasal olarak alınan izinlere dayalı bir biçimde, devletin gözetiminde ve denetiminde gerçekleştirilmiştir. DİSK üyesi sendikaların gerçekle ştikleri grevler ise 275 sayılı Yasaya uygun yapılan grevlerdir. Bu grevlerin hiç biri hakkında zamanında ilgili yasaya aykırılıktan da şüphelenmemiştir.

Görüşlerimizin, çalışmalarımızın yıllarca sonra suç sayılması hukuka da, demokrasiye de aykırıdır. Bu yaklaşım "devletin süreklili ilkesini yok saymakta, olağan dönemlerde yasal ve Anayasal olan fi ileri olağanüstü dönemde suç sayarak ceza hukukunun "işlendiği zaman suç sayılmayan fiilin cezalandırılmayacağı" kuralını da çiğnemekte dir.

DİSK, her zaman ve her yerde, Anayasanın tustanım ve eksiksiz uygulanmasını, demokrasinin tüm kurum ve kurullarıyla işletilmesini savunmuştur. DİSK, devletin çeşitli kurumlarında temsil edilmiş, üy leri TMM'de parlamenterlik yapmış, uygulamaları mahkeme kararları nın gerek olması, üniversite kitaplarına girmiştir.

Öte yandan DİSK, her durumda anarşi ve teröre karşı olmuş, terör ük ve özgürlükleri savunmuştur.

Davanın sürmesine rağmen, bazı yetkililerce DİSK ve bağıli send iklere hakkında "anarşi ve teröre bulmuşlardır" suçlaması getirilmiştir.

bir. Bu suçlamaların hiç bir maddi temeli olmadığı İddianame içeriğinden ve dava dosyasındaki belgelerin tetkikinden anlaşılmaktadır.

\*  
2. Diğer yandan ortada henüz kesinleşmiş bir hüküm olmasına rağmen ve bize göre bir hüküm verilmesi de mümkün olmayacağı halde getirildiğimiz tutukevindeki yaşam koşulları dolayısıyla hakkımızda istenen ölüm cezasının yavaş yavaş, ancak fiilen infazı başlamıştır. Çünkü 18 kişi olarak tahakkümü ve doktorların "yaşam için tehlikelidir" dediği hücrelerde hava almak son derece zordur. Fencerelerin baktığı havalandırma avlusuna kurum ve gaz boşaltan 3 bacanın sesleriyle yattığımız hücrede yavaş yavaş zehirlenerek ölüm tehlikesi içindedir. Bu koşullarda bizim için haftada toplam 60 dakikadan fazla havalandırmaya çıkmak mümkün değildir. Çünkü havalandırmaya çıkmak diğerlerine daha yoğun biçimde zehirli gaz çekmek anlamına gelmektedir.

Kanser dahil çözümlü hastalıklara yol açabilecek bu zehirli gazların yanısıra diğer koşullar da sağlık açısından tehdit edicidir. Hücrelerin ve havalandırma avlusunun güneş görmemesi; bulaşıkların soğuk su ile yıkama zorunluluğu; kişi başına haftada 2,5-3 dakika banyo suyu düşmesi gibi.

Işıklandırma sistemi ise gözleri ciddi olarak bozacak durumda. Şimdiden gözlerde sulanma ve yanmalar başlamıştır. Göz doktoru için başvurulan arkadaşlarımız göz doktoru listesindeki 200 kişiden sonra sıraya yazılmışlardır. Açıklamaya göre sıralama 9 hafta sonra olacaktır. Normal doktor kontrolü ise haftada ya da 10 günde bir mazgal bulduğundan tutuklunun yüzüne bakılarak yapılmaktadır. Yazılan reçetelerdeki ilaçlar ise zamanında temin edilememektedir.

Öte yandan avukatlarımızla görüşmeler yasa ve tüzüklere aykırı olarak onların denetim ve kontrolünde yapılmaktadır. Bir avukat 10-15 dakikalık süre ile toplam 20 dakika konuşma hakkına sahip kılınmıştır. Avukatlarımızın getirdiği mahkeme raporu, ifade ve savunmalar ile ilgili belgeler de içeri alınmamaktadır. 1924, 1961 ve 1982 Anayasalarını içeren bir kitabın başlığında 1961 Anayasasının karşısına "sakınca yoktur" diye yazılarak ifade edilmiş, tutukevine alınmıştır.

Kısacası savunma hakkımız son derece kısıtlanmıştır.

Ailelerimizin ile haftada yaptığımız 10 dakikalık görüşmeler ise sadece kurumuza sedeloyıcı ve onur kırıcıdır.

Öte yandan tutukevinde aranma, arkadaşan zincire vurulma, hakaretler, onur kırıcı davranış ve sözler de tahammülü zor, çok sık karşılaştığımız olaylardır.

Tutukluluk durumu, tutukluluk bedeni, zihni ve ruhsal yönden sağlık halinin bozulması anlamına gelemez. Ancak götürüldüğümüz tutukevindeki yaşam koşulları açısından davanın karar aşamasını görüp göremeyeceğimizi şüphelidir.

Dileğin tarih, yargılanan suçsuz sendikacıların, haklarında hiçbir delil bir İddianame ile istenen ölüm cezalarının, bize göre haklarını ve sonuçlanması gereken bir karardan önce tutukevinde infazına tahakkümü olamaz.

Tutukevindeki yaşam koşullarına ilişkin gerekli tüm mercilere y  
tağımız başvurular ise sonuçsuz kalmıştır.

Bu dava, İddianamenin altında imzası bulunan Askeri Savcının bir  
mütalâsında belirttiği gibi siyasi bir davadır.

Bu hukuk dışı İddianame ile eylemlerimiz, çalışmalarımız değil,  
görüşlerimiz, sendikacılık anlayışımız suçlanmaktadır.

Bu İddianame ile suçlanan ve yargılanması istenen gerçekte DİSK  
değildir. Sendikal hak ve özgürlüklere, Birleşmiş Milletler ve ILO  
ilkeleridir. Aday üyesi olduğumuz Avrupa Sendikalar Konfederasyonunu  
ilkeleridir.

DİSK, ulusal, bağımsız ve demokratik bir sendikal kuruluş olarak  
temel hak ve özgürlüklerin, demokratik işçi haklarının geliştirilmesi  
için uğraş vermiştir. Anayasaya, demokrasiye ve ulusal bağımsızlığın  
sahibi çıkması, emeği koruması, sömürüye, anarşi ve teröre karşı mücadele  
etmiştir.

DİSK, ileriye, doğruya, gerçeğe ve emeğe savunmuştur. En büyük  
tanınması tarih ve toplumsal gerçeklerdir. Gerçekler DİSK'i aklayaca  
tır.

Devlete karşı işlenmiş bir suç söz konusu olmadığı gibi, tazane  
yasalı bulunan ve bize göre suç unsuru taşımayan delillerin yok edil  
mesi de söz konusu değildir. Bunun gibi 353 sayılı Yasanın 71. maddesi  
sadece belirtilen diğer hallerin varlığından da söz edilemez.

Yapılan sorgular sonunda, ileri sürülen iddiaların ve göste  
len kanıtların vasıf ve mahiyet itibarıyla suç oluşturmadığının,  
duruşmanın bu aşamasında dahi ortaya çıkması ve yukarıda ayrıntıları  
ara etmeye çalıştığımız haksız infazın, Ünlüncesi gibi nedenlerle tahli  
kararı verilmesini arz ve talep ederiz. 15.12.1982

Saygılarımla,

Abdullah BAŞTÜRK

1973

1973 / 154488

İncelemede "DISK Davası" olarak bilinen davada yargılanan tutukluların. Hakkımızdaki dava sürmektedir. Tutukluluk durumunun yasalarımıza göre "zorunlu bir tebir" olduğunu, bir ceza, hele hele sağlığımıza yönelik bir tehdit olmayacağını sizler de takdir edersiniz. Ancak bulunduğumuz tutukevi ve sağlık standartları açısından 18 kişilik kalamayacağı koşullarımız koşulları sağlık alanında çok ciddi olumsuz sonuçlar üretecektir. Şöyle ki;

1. Koşullarımızın karşısında bulunan bacaların dumanları nedeniyle koğuşumuzun bulunduğu blokta ve koğuşumuzda temiz hava almak mümkün değildir. Kalorifer bacalarının dumanları sürekli pencerelerden içeri girmektedir. Koşuş pencerelerini açmakla temiz havayı değil, kirli havayı içeri dolduraktayız. Bu yakıt dumanı içinde çeşitli hastalıklara yol açtığı saptanan kimyasal maddelerin ve zehirli gazların bulunduğu bilinen bir husustur. Ayrıca ceza ve tutukevlerinde uygulanan şekilde havalandırma süresini çok kısıtlayarak haftada 100 dakika olarak gerçekleştirilen havalandırma da temiz hava alın değil, kirli havanın etkisine maruz kalma sonucunu doğurmaktadır.

2. Kirli ve zehirli havanın yutma durumunda maruz kalınması ciddi olarak tehdit etmektedir.

3. Koşullarımızda soğuk su sürekli akmamaktadır. Ve ayrıca belli saatlerde sıcak su verilmesi sonucu yağlı plastik ya da melamin kaplı bu koşullarda temizlemek mümkün değildir. Kullandığımız sabunlarla yıkama kapların iyice durulanması gereklidir. Ağız yoluyla vücutta biriken deterjanın kanser dahil çeşitli hastalıklara yol açması bilimsel çalışmaların saptadığı bir gerçektir.

4. Her yandan haftada bir kez çok kısa bir süre için verilen sıcak banyo 18 kişinin sağlıklı biçimde yıkanmasına yeterli değildir.

5. Koşullarımızdaki yetersizlik de sağlığımızı ciddi olarak tehdit etmektedir.

6. Koşullarımızda pencere dışları dışında gün ışığından yararlanmak mümkün değildir. Karanlıkta yemek yeme, bulguk yıkama durumunda maruz kalaktayız. Mevcut ışıklandırma da yeterli değildir. Ayrıca lambalar sürekli yakılmaktadır. Işıklandırma sistemi, lambaların ışık, ses ve savunmalarımızı hazırlama hakkımız, gece ve gündüz ışık ve ses gibi en insani gereksinimlerimizi karşılamaktan çok uzak olduğu gibi yetersiz ışıklandırma, şimdiden başağrısı ve göz ağrısı üretmiştir. Yakın zamanda ise gözlerimizin önemli ölçüde zarar görmeye başlayacaktır.

1. Kurulan yarıkların çok yetmiş olması, kendi imkanlarımızla düzenli olarak sağlık sorunlarımızı sadece olgun kütü basılması ve doktor kontrolünde takip edilmesi (sağlığımdan bu yana doktor görmedik ve gerekli ilaçları temin edemedik) sağlığımız açısından endişe vericidir.

Tutukluluk durumunda, tutukluğun bedeni, zihni ve ruhsal yönden sağlık batinin bozulması anlamına gelmeyeceği kuşkusuzdur. Ancak bu süreçte sağlığımızın her yönden tehdit edildiği de açıktır.

Özellikle genel hatlarıyla belirtmeye çalıştığım ki sadece sağlığımız değil, toplumsal sorunların çözülmesi konusunda gerekli önlemlerin alınmasını rica ederim. 3.12.1982.

Saygılarımla,

ABDULLAH BAŞTÜRK

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA MERKEZİ  
TÜSTAV