

İSTANBUL İTİKİYÜMETİM MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Sayın Yargıca,

Adının karıştığına öğrendiğin 146. madde suçlaması ile görülmekte olan davadan kaçınmış olduğun söyleniyor. Gerçekte hiçbir mahkemeden kaçınmış değilim. Herkesin bildiği gibi, tedavisi bulunmayan bir hastalıktan Ötürü Türkiye'de iki yıldan beri 13 mikdahale ve 4 narkos altında ameliyat geçiriyordum. Türkiye'de başka hiçbir şeyin yapamayacağımı anlayınca, son ümitsiz bir girişim olarak, Türkiye'de daha ileri tıbbi tedaviler için İngiltere'ye gitmek istedim. Ancak yıllardan beri yapamıyacağım bütün pasaport dilekçelerim neticesiz kaldığından başka bir yolla Türkiye'den ayrılmak zorunda kaldım.

İngiltere'de geçirdiğim kaliteli muayene ve tedavilerimden, hastalığım neş'im ve çabuk çalığınıza salıyacak hiçbir tedbirin olmadığına inanıyorum. 70 yaş bu kara toprağın kuru kışkı gibi yaşadığım ümitsizlikten dolayı hepimiz yaşamak istediğimiz

veya kayalarımızın kedi niyetlerimizle yurt hareketi gösterilerine kalkışacak anlayışta ve nizafta değilim. Geliyorum.

29. EKİM. 1971

Saygılarımla

Dr. Hikmet Kavalcıoğlu

## İSTANBUL 1. SIKI YÜNETİM MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

Sayın yargıcım,

Yolda çok ağır bir kazaıyla hastahaneye düğtüm. Ağır bir ameliyattan sonra kan kaybı kesilsizsiz yatmak oldu. Bu bakımdan mahkeme önüne selamette çıkamazsam, yurttaşlık hakkımın ve görevimin ziyanına uğramaması için, şimdilik aşağıdaki ön ifadenin kısaca ve yazılı olarak sunuyorum.

Sıka yönetin 1. mahkemesini usul bakımından aşağıdaki nedenlerle aydınlığa çıkarmak zorundayım.

1-Her şey gibi mahkemelerin başlıca görevi olan Adalet'te zamanla değişmiştir. Ortaçağ Osmanlı Adalet Kavrayışını tarihçi Cevdet Paşa iyi tarif etmiştir. Ona göre: Yargıç ile Asker aynı derecede sıkar kalıplar. Farkları şudur ki, asker emrini Üst'ünden, yargıç emrini Kanundan alır. Asker gibi yargıç da aldığı emri harfi harfine uygular. İstikrarla öteye geçemez. Bu adalet kavrayışına, Ortaçağ gibi durum toplumlar için tartışılmalıdır.

Modern Adalet modern toplumla birlikte çoktan bambaşka bir karakter kazanmıştır. Onu da en iyi tarif eden kimse, dünya ölçeğinde tanınmış kimse hukukçu, U.S. Amerikan yüksek yargıç Warren'dir. Ona göre: Yargıcın görevi yalnız kanun maddelerini sertçe, kalıp hıktılar olarak uygulamaktan ibaret değildir. Yargıcın başlıca görevi bir toplumun her an değişen ekonomik, sosyal temelleri üzerine oturmuş bulunan kanun ve hukuk normalarının toplum ilerleyişi yönünde yorumlayıp geliştirmektir. Hayatın ilerleyişini sarsıntılara uğratılmaması için Adalet eliyle sağlama bağlanmaktadır.

Modern Adalet'in ve modern yargıcın bilimsel ve anlamlıla çağın sorunları oluşturan Tıbbi Ordusunun tarihcil ilerici gelenekleri önünde bütünüyle daha yüksek bir anlam taşır. O anlamın en canlı örneğini Tıbbi ordusunun ilerici ve demokratik geleneğini temsil ettiği tartışılmaz bir gerçek olan Mustafa Kemal'in Ordu Gençliği tutumunda verdiği en yakın davranışlarda bulabiliriz.

20. yüzyılın başlarında Mustafa Kemal Selâuk Kaledibi gazinosunda her akşam kafayı tiktikten, çevresinde toplanmış bulunan on'larca genç subaya hep iltidara geldiği gün vereseği bakımlık ve bahkanklıkları dağıtar dururdu. Herhalde o zaman zihni servislere kafatasçılık doktrinini henüz pek iyi bilmedikleri için, bir tek Abdülhamit hafiyesi çıkarak Mustafa Kemal ve Ordu gençliğinin sıksık coşkun taşkınlıklarını bir rejim düşmanlığı, bir Komünistlik, bir vatan hainliği diye ispiyonlanmıştır. Siyaset yaşamına rağmen ilericiliğe gönüllü vemiş bulunan o genç subaylar kaynağımızın ne devlete, ne millete, herhangi bir kötülük veya ihanet getirdiği de bugün dünyanın asker sivil hiç bir savcısı iddia edebiliriz. Tam tersine, Tıbbiyede Ordu gençliğinin ülkeyi iç ve dış kötülüklerden kurtaracak en sağlıklı tepkisine sembol o taşkın genç subaylar kaynağımıza olmuştur. Neqrutiyet öncesi de ordu gençliği kaçakçılığa ve vurgunculuğa kendilerini satabakları yerde, hayatları pahasına vatan ve milletimizin geleceğini düşünmüşlerdir. Belki o yüzden, Abdülhamit adaleti bile genç subayları rütbeleriyle uzak yerlere tayin etmekten başka düşünmeye girişmemiştir.

Böyle inkar edilmez büyük Vatan ve Millet sevgili insan gelenekli bir ordu gençliğine, 20. yüzyılın son çeyreğinde, Türkiye resmen yabancı asker, Amerikan üssü duruma sokulmuşken, düşünmeyi ve okunmaya yasek etmek nasılla ile gelebilir?

20. yığılım bağında yerli düşünürlerimiz pek metotsuz ve sistemsizdirler, yerli tek tek şahırlar ise yasahtırlar.şimdi demokrasi hale 27 mayıstan beri oldu-ğa gür bir düşünce ve davranış ortamı yarattı.

Sansür ve yasaht edilmeksinin çıkış kitaplar çerçevesinde hayata ilgi duymak ve oradan menleket problemlerini değeriendirmeğe çalıışmak,ne yasarlar,ne okuyanlar için nasıl suğ sayılabilir? Hiyle bir suğ ient etmek adaleti daraltmak,her şeyden önce modern adalet olmaktan çıkarmak sayılır.Hiile genç subayları birkaç sivil ne-murun öşmeleri altında yerlerde tekmeletip çışmek,askerlik şerofu denilen güçlü gericilerin öş aldıkları bir alan yapmak en tehlikeli adaletsizliklere,marşantılara yol açmak olur.Bunun için her yargış gibi, askerlerin de bilimsel ve pratik politika alanında büyük ve uzun ilgileri,çalışmaları gerekir.

2-Askeri mahkeme sivil kişilerin akıl erdireniyebilecekleri spesifik askeri konularda yetkili askerler eliyle değeriendirilmek istenen davalara bakar.Üzerine açılan dava siyasi bir suçlamadır.Türkiyede askerler yığılımlardan beri kamu ve nisanelarla siyasetle ilgilenehten yasaklandırlmışlardır.Önem için bütün askerlik şireleri boyunca hiç meğul olmadıkları siyaset konusıyla sayın askerlerin birdenbire ilğlendirilmeleri hiç normal değildir.

Tabii asker esir kuludur.Aldığı esirle bu devaya bakmak isteyecektir.Öncek davanın ekonomik ve sosyal temellerinden fikirleşme politikası ayrıntılarının bütün incelikleriyle birkaç hafta içinde göden geçiripbir yargış vidadına yıklanan ağırlıkla dengeli öşmelerde ağıra kavaytımın insan üstü bir güç ister.Askerler de insanlardır.Bu güçlü ötür boyu incelenenlikleri politikada acele birkaç kitap okumakla elde edemezler.Bu bakımdan adaletin mahkemeden beklediği selamete gülgö düşer.Hitekin hazırlanan evrak ve iddianameler bu gibi gülgölerle doludur.

3-Askeri mahkemelerin üstünde,almamak her karar isterse infaz eden,isterse iptal eden bir yüksek adli emirlik vardır.Askerli mahkemelerin spesifik konulara için bu kurum mantakidir,ve gereklidir.Çünkü adli emiren yüksek,dolayısıyla de askerlik konusunda en büyük tecrübesi ve bilgisi olan bir kettir. Önem altında,valet hakikatik düzeyine erişmiş de bulansa,askerliğin inceliklerine adli emir katı kadar derin inmiş kişiler bulunabilir.Askerli adalet adli emir katındaki askerlik uzmanlarının o çok geniş vukulların değeriendirilmek istenmiştir.Spesifik askeri davalar için bu pek doğal olabilir.

Siyasi davalar aynı mantakla adli emirin etkin olma ihtimali ise,adaletten beklenen her türlü tarafsız davranış olacağı (olmaması) temolinden yok edebilir. Adli emir gürki Türk ordusu gibi kurulduğu gündem beri kendine göre demokratik ve ilerici gelenekleri bulunan bir tarihsel gücün havası içinde bulunmak gerekir.Öncek 5 özellikle son çeyrek yılın (yık) Türkiye ekonomik ve politikası konusunda yer eden gelişmeler,adli emirlere yurt çapında etkin ekonomi ve politikası osintilerine karşı olağanüstü dayanıklı kazandırmıştır.Bahis önce DPve AP demaylerinde beliren bu olay özellikle en son sıkı yönetimi gerektiren olaylarla bir daha açığa vurmuştur.Önceğin son olaylara başlıca neden,ilerici gelenekli Türk ordusunun27Mayıs gelenekleri aynı Türk ordusuna yok ettirilmeht istenebilmektedir.Olaylar öyle ustaca tahrif edici meğrulardan geçirilmiştir ki bugün Türk askeri mahkemeleri Türk ordusunun 27 Mayıs eylesini tasfiye etmek görevine itilmek istenmiştir.

Bu partiler altında askeri mahkemenin vereceği her kararı istediği biçimde değiştirebilmeye yetkili bir adli enirlik müessesesi Türkiyenin en olumlu gerçeklerine ve bu arada askeri mahkemelerin tarafsızlığına aykırı dğer.

4-Sunan dağında, Türkiyenin bir avuç tehakküm hasretlisi parababalarına sözcüklük eden politika babaları son saka yönetin kararını ile askeri mahkemelerin tarafsızlık eğilimlerine en büyük darbeyi indirmiştir. İlkün temelı sayılan Adaletle modern düşünün hiç bir ülkesince tartışılmayan bir madde vardır: Hiçbir kanun mücabbah line şunullü olmasa, yani her kanun ancak yürürlükte olduğı süre içinde suç tasrih etmişse dava açılabilir. Böyle bir tasrih olmadan işlenmiş fiiller, sonradan çıkarılacak kanunlarla suç sayılsa bile, o fiilleri daha önce işlemiş bulmuş kişiler suçlanamazlar. Nitekim Şişirici, Ceza Kanunu'nun en başta gelen genel hükmü de: "Bu kanunla sarih olarak belirtinmeyen fiillerden dolayı hiç kimseye ceza verilmez" der.

Eyşe yeni çıkarılan kanun, saka yönetini ilan ettiren sebeplerle ilgili görülecek fiillerin de saka yönetin mahkemeleri kapsamına girebileceğini yazar. Bu diğün üstü hukuk dışı hükmün belirsizliği ( sarahatsızlığı) onu her türlü ceza kanunı çerçevesi dışına çıkartır. Bu müstebit padişah bile kendi fermanını ile yasak ettiğı andan itibaren işlenen fiilleri cezalandırır. Ferman çıkımadan önce işlemiş fiiller, sonradan çıkan ferman hükmüne göre cezalandırılmaz. Saka yönetin mahkemelerinin görevi geçen kanun tasmasın keyfi bir takdirle hangi fiillerin saka yönetini gerektiren nedenlere bağlı olacağı gibi ağır ve sınırsız bir sorumluluğı askeri yargıların boyunlarına üstüne atarak bulmaktadır. Anayasa mahkemesinin bu açıdan son kerteye dek ikircikli sarahatsız ve tehlikeli olan bu kanun maddesi hükmünü bozması için yüksek askeri mahkemenin başvurusu yetkisi anayasa hükmü ile yarıdan güce kadar vardır.

5- Her şeyden önce adalet ve kanun ruhuna ve anayasaya aykırı bulunan hükmün uygulanmasına gelince, burada trajedi korkusu ve açılacak duruma kaydırılmıştır. Şöyle ki, saka yönetini gerektiren olaylarla ilgili nedenler hangileridir? Sorusuna bugüne dek askeri savcuların verdikleri karşılık ve yanıtlar, son birkaç hafta içinde birkaç sinirli genoin adam kaçırmak, banka soymak gibi girişimleriyle sınırlandırılıp güden kaçırmıştır.

Büyük Türk gençliğı içinde sayıları birkaç kişiyi geçmeyen o sinirli gençleri son umutsuz yanlış ve yenilgin hareketlere kimler, nasıl zorlamışlardır? Askeri mahkeme asıl bunu arıyacakken, savcılar yerli yabancı gıali ajanların tertiplerini abarttıkları olaylara bula bula bula gibi hiç bir suç teşkil etmeyen bir kaç bilimsel kitap ve yazın göstermeye kalkışabilişlerdir. Eyşe gençliğı hakkı inçına basarak basarak sürülmüş olan olaylar daha dün denilecek kadar yakın zamanda geçmiştir.

Türkiye gençliğı yabancı parababalarının Türkiye'yi önce ekonomik sömürge, sonra politik ve askerele ile yapılarını üstünde protesto olarak yabancı sembollü saydıkları / 6. Filoya karşı düşünün her uygar ülkesinde, hatta Amerikan kendisinde her gün yapıldığı görülen gösterilerde bulmuşlardır. Buna karşı, Türk ordusunun getirdiğı 27 Mayıs ortasının her demokratik hak ve görevini kanla bastırarak isteyen yerli yabancı para babaları ne yaptılar? Aronsu gibi petrol şirketlerinin Medine'li İsmail ve hatiplerine yardımıkları rüya beyanmaları ile Türkiye'de her şey, işsiz ve kolay satın alınabilir birkaç zavalla gerici olmasın.

azdırarak gizli ordular halinde örgütlediler. Sabah namazlarında bindirilmiş silahlı yobaz kafilelerini yüksek okul yurtlarına üzerine sistenli baskın ve tecavüzlere yönelttiler. İktidar polis gücü ile açıktan açığa desteklediği bu ayaklı yobaz kafilelerini tophane Ülkede yatan 6. Pileya karşı namaz kaldırarak, Toksin meydana kanlı pazarları sahneye koydu. Bu sahnelerden polisin copla, yobazın bıçakla insan öldürdükleri gasote fotoğraflarına kadar sızdı. Ondan sonra aylarca süren, en büyük şehir alanlarında oli tabancalı kışkırtıcı bir ayazın bir kışkırtıcı kadar serin kazılıkla, demokrasî isteyen ilerici gençleri barhemin gözle bakıldı kurşunlayıp polis coplarına bindiler ve kaptılar. Böylece bir, beş, on değil 30'u aşkın ilerici yüksek öğrenim ve işçi-köylü gencine kayıldı.

İlerici Türk ordusuna içinden çıkıp sayın askeri yargıçlar, Böyle bir kışkırtıcı ve katliam Ülkede siz genç olup kalsaydınız ne yapardınız? Gençler sizin yapmak zorunda kaldıklarınızdan başka birşey yapmış sayılabilirler mi? Üstelik onlar kanlı yarasını doldurmuş bilgili ve çokun çocuklardır. Olayların sadece kendi genç canlarına kaymakla kalmadığını, nakdî bildik-leri Türkiye'nin her varlığının açıkça tehdit edildiğini görebilmişlerdi. Onlar çoğunlukla asker olmadıkları için siyaset yaşamın içinde gözü kapalı kimseler de değillerdi. İster istemez, gerek yobazın yeni-emporyalizm saldırı-şerhi ve üstü yapışık istenen yurtlarmış, gerek kendi canlarına sarılamak kaygısına düştüler.

İşte sıkı yönetimin ilanı gerektiren esas olaylar burada ve böyle başlamıştır. Hangi sıkı yönetim mahkemesi, bu gün kanlı pazar katillerinin veya adan vurduktan sonra iktidarcı terfi ettirilerek büyük yolluklarla yabancı ülkelere gemaşe gönderilen kişiler üzerine en ufak bir tekkikat sürdürmektedir? Yok böyle bir şey.

Denizci genç subayların kayıplarını belki yüreklerinin yanarak yargalı-yorsunuz. Bu gençlerin ilk guruculuğa karşı yaptıkları protestolar ise, her-halde dava dosyasında ört bas edileneceği gibi yobazların genç ilericiileri öldürmelerine karşı manevi bir inyan bigiminde patlak vermişti. Gençlerin bunda haklı olduğunu hiç bir asker söyleyemez. Çünkü öldürülen gençlerin birçoğu bizzat asker evladı idiler. Ben bir binbaşının büyük oğlunu gözetmiş-tiler meydanalarda öldüren yobazların ordudan, küçük oğluna ve kendisine de kur-şun yağdırdıklarını biliyorum. Ordudan gelmiş sizler böyle bir olay karşı-sında kalsanız ne yapabilirdiniz? Eğer asker olarak siyasetle uğraşmaktan yasaklanmış bulunsaydınız şu iki sonuç kendiliğinden belirdirdi.

a) Ülkemizde idam cezalarına istenerek yargalanan gençler gerçekte en basit bir demokratik ülkede asker-sivil her yurttaşın kullandıkları insanlık hakları üzerinde biraz heyecanla tartışmaktan ve konuşmaktan öteye geçememişlerdir. Böyle bir durum ise, Türk ordusuna bizzat Mustafa Kemal'lerin, İsmet Bey lerine genç subaylık günlerinde harıl harıl katılmış oldukları hareketlerden

başka anları taşınmaktadır. Birkaç kuyak sonra gelen Türk ordusunun devrinci geleneğini befinsteniş gene askerlerin Mustafa Kemal ve İnönü geleneğini yaga-  
maları nasıl kınanabilir ve hele öldürüldü sayılabilir?

b)Proplem Hükümetin yakın sosyal ve politik tarihini gereği gibi izleniş bulunan askeri yargıçlar önüne çıkarsaydı, bu yargıçların Kemalist oldukları ölçüde proplemi en güvenilir göstünelere ulaştırabilenleri beklenirdi. Ancak siyaset yasağı askeri yargıçlara ister istemez Türkiye politik tarihini tam bilinçli davranış dışında bıraktığından, onlar da önelerine getirilen en derne gata basit olayları parça parça değerlendirmek zorunda kalıyorlar. Bu parçalar arasında biraz dikkat edilirse ortak ilişki olarak görülebiliyor. Her şeyden önce gençler arasında sokulmuş yerli yabancı gizli ajanların zorla tayelledikleri provokasyonlar görülebiliyor. Ve gençler göz göre göre bu prova-  
kasyonlara kurban ediliyor. Yazık değil mi ? Günahı insana almış yazanın da günaha işlediği için aynı insan cehenneme yakının da Allah olduğu gibi. Ajanlar perde arkasında gençleri günah işlemeye zorla itiyorlar ,sonra bu günahların cezasını askeri mahkemeye verdirmeye kalkıyorlar. Eğer askerlerin siyasetle uğraşması yasak edilmiş olsaydı, bu tür türlü türlü provokasyonların siyasi anlamı askerin mahkemelerine de çıkarılmak aydınlaşa çıkarılıp birçok insanın yarınası yakılması önlenirdi. Böylelikle sayın savenik hatı, siyasi ve adil provokasyon zincirinin birbir halkası yalan gibi davranın her yanını kap-  
lamak, onu unutup gençleri her ne pahasına olursa olsun suçlamak için hayali bir "KOMÜNİSTELERİN AVAR" diye Dr. Hikmet Kıvılcımlıya isat etmek ve mah-  
keme doyasına sokmak zorunda kalıncadı.

Askeri mahkemeler ve mahkemelerin mahkemelerine gusullu bir kararlılık bütünü ile değil, tek yanlı olarak ele almak zorunda bırakılmıyorlar. Yani ileri ve demokrat gençler arasında terör yaratma ile kalınış ve yerli yabancı parabaha-  
larının güdöleri olan gerici satalık yobacılardan onlardan insan öldürmek gibi beyağı beyağı cevapları ile gürmeşlikten gelmiştir. Adalet bilyesine tek yanlı uygulanabilir mi. Tüm binlerce genç kendi omalarına kayıldağın bu olay karşısında devletle birşey yapmak çyle düşün, suçluların arın çıkta-  
ğın görünce haklı bir laayla nefis savunmasını yapmaktan durmuşla karpıla-  
yor. Bu yialerece teertibinin insan içinde yalınış yedibugak yabancı cezası degitlerinin ve yerli-yyabancı parabahalalarının nasıl onlardan, yialerece pro-  
vokatif (maktirci) ajan soktuğu herhalde bütün tertiplere rağmen yüksek askeri mahkeme celgilerine dek yanık varacaktır. Bu kadar son bunalam ve kırka kırtmalar ortasında birkaç sibirli gencin adam kağına ve banka soyma olay-  
larına dek sürüklenmiş bulmalarını son bir gerçektir.

Bu suçukların eline belirli maksatlarla belirli ajanların istemesi dışından getirip tereddide ettirerek verdikleri üç beş kibin nasıl yanan çıkaracağı da kendiliğinden anlaşılmıştır.

Şimdi bu yangında tutuşmuş yanan üç beş sinirli gang mi suçludur?Kokma odaları aylardan beri sürekli avına uğratıp bu yangunun içine sokuşturup sten tertipler ve provakatörler mi?

Askeri mahkememinin tekniği ister istemez yangında yanmalarla uğraşmak durumunda bırakılmıştır. Asıl kundakçılar,şimdi askeri mahkememin heybeti avına girilerek,yaptıkları gizli açık casuslukların cesasını kendilerini sevmezken başka günahı bulamazsın tezis,ülkeli ganglere ödetmekle uğraşmıyorlar.

Kamusal askeri mahkeme bu ağılanacak durumda o gibi siyasi davaları tahrik edenlere alet olmalıdır.Tamamıktan beri her ileri hareketi,İkriyeti,İrincisi kuyru milliyeciliği,27 Mayıs Devrimini başarıya götüren bir ordunun yargılarına bu yaraşır.

Yüksek mahkememinin tekerter her üyesi Türk ordusunun bir emirle cesasını fedaya hazır yiğit kişileridirler.Bu kişilere elbette saygı ve güvene cin vardır.Ama siyaset babalarının kurdukları cehanen tuzakı içinde kendilerinin yasak bildikleri Türkiye politikası davalarında yetkili ve yeterli olabileceklerine güvenmek.

İkinci nedenlerle yüksek askeri mahkememinin bu davada güven talebi yerinde olmaz.Ülkesine dışak,hukuk dışı,adalet üyesi uygulamalara mahkememinin girişimiyeceğini,bu bakımdan kendi kendini reddetmesini saygılarına dilerim.

İSTANBUL İYİ HAYAT BAKANLIĞI BAŞKANLIĞINA

Sayın Yargıçım,

Adnan Karşıtağın öğrendiği 146. maddede suçlanması ile görülmekte olan davadan kaçmış olduğum söyleniyor. Gerçekte hiçbir mahkemeden kaçmış değilim. Herkesin bildiği gibi, tedavisi bulunmayan bir hastalıktan Ötürü Türkiye'de iki yıldan beri 13 müdahale ve 4 narkoz altında ameliyat geçiriyordum. Türkiye'de başka hiçbir çeyin yapılmayacağına inanırken, son limitsiz bir girişim olarak, Türkiye dışına ileri teknoloji tıp dünyasına bağ vurarak çıktım. Ancak yıllardan beri yapmamış bütün pasaport dilekçelerim neticesiz kaldığından başka bir yolla Türkiye'den ayrılmak zorunda kaldım.

Yaptıracağım çeyitli mürşade ve tedavilerimde, hastalığım ney'in ve çabuk gelişimini önleyecek hiçbir tedbiri olmadığımı anladım. 70 yıl bu kara toprağın kuru kışkıllı gibi yaşadığım hikmetle güneyle hep beraber yaşamaya karar verdim.

varna kıyalarından kendi niyavlanmalarıyla yurt hareketi gösterilerine kalkışacak anlayışta ve nizafta değilim. Geliyorum.

29. EKİM, 1971

Saygılarımla

Dr. Hikmet Kavalcıoğlu