

## TSİP Merkez Yürütme'nin Kıbrıs Politikası Üzerine

İzmir İL Örgütü'nün Kıbrıs savaşı hakkındaki görüşlerini ve Kıbrıs'ın  
ilhakı hakkındaki görüşlerine ~~TSİP~~ <sup>Merkeziler</sup> ~~Merkez Yürütme'nin~~ verdiği cevap sosyal  
şovenizminin tüm bir kamutudur. Daha önce TSİP kütteni, kitle ve ilke'de  
çıkan yazılarda; Savaşın önce ~~o~~ müdahale için çığırkanlık yapan merkeziler  
müdahale sırasında da var güçleriyle bu istila hareketini desteklemişlerdir.

~~Merkez~~ Zafer çığlıkları arasında işçi sınıfının ezilmesini göremeyen merkeziler  
bu arada Siki yönetimi destekleyecek, grevlerin ve işçi direnişlerinin ertelenmesini ~~isteyen~~  
önererek kadar kendilerinden geçmişlerdir. Merkeziler eleştirilerin genel durumu  
n yazılar içinden cumhuriyetle bazı parçaların çıkartıp onlar üzerinde polemik  
yapılmamasını istiyorlar. Biz daha önceki eleştirilerimizde de ~~de~~ daima  
genel eleştiri havasında olmaya gayret ettik. Ne var ki eleştirdiğimiz  
komuda kamutlar bulmak sorumluluğunda idik bu kamutlarda tabii ki  
merkezilerin ~~kendilerinin~~ sözcüsü durumunda olan yayınlardan ~~ve bir~~  
~~kendini yazdıktan programdan~~ çıkardık.

Kıbrıs istila savaşı konusundaki bu eleştirimizde de aynı yöntemi  
uygulayarak daha önce yayınlarda çıkan yazıları ~~de~~ ve son olarak  
bize gönderdikleri eleştirideki yanlış görüşleri ~~ete alıp sonra tek~~  
tek ~~ete alıp sonra nasıl olması gerektiği konusunda~~ yanlışları  
n koyacağız sonrada gerçeklerin ne şekilde olması gerektiğini tekne  
göstereceğiz. ~~Öncelikle kamu belirlenmek istenildi işçi sınıfının mücadelesine~~  
~~inanmayan~~ ~~onu küçük gören~~ ~~kompleks~~ ~~etkisiyle~~ / ~~Kıbrıs halkına barış~~

~~De~~ özgürlüğün dışlan yanı ~~Türkiye~~ ~~arda~~ Türk ordusu tarafından  
ihraç edilebileceği fikrine dört elle sarılmıştı. Bu neyi göstermek  
tedir? Bu düşünce merkezilerin Kıbrıs işçi sınıfına inandıktan sonra  
en güzel kamutudur. Bir ülkede özgürlük, barış ve halk iktidarı ancak  
ülkenin işçi sınıfı ve emekçilerinin egemen sınıflara karşı verecekleri  
~~özgürlük~~ mücadele sonucunda gerçekleri yoksa dışlan müdahalelerle ~~ya~~  
NATO'ya bağlı Türk Ordusu'nun istalası ile gerçekleştirmez

Naloya bağlı Türk ordusunun istilası ile Kıbrıs'ta barış ve özgürlüğün  
gerçekleşeceğini söylemek Türkiye ve Kıbrıs emekçi halklarının aldattıkları  
ve Türkiye emmen sınıflarının ağızla konuşmak olur. Bu ise ~~bir savaş~~  
~~ve uluğu~~ Türkiye emmen sınıflarının çıkarları doğrultusunda bir  
savaş ve milligeçililik koşullarındadır ve adıda her ne kadar merkeziler  
kendilerine yakıştırmıyorlarsa da **SOSYAL ŞOVENİZMDİR**

Merkezcilerin Kıbrıs meselesindeki söyledikleri çelişkilerle dolu  
dur. Şöyle örnekleri. " Şu ana kadarki gelişmeler, Kıbrıs Rum halkının  
bağımsızlık ve demokrasiye salıplı çıkarak direnmeye kararlı bir mücadele vereceğini  
göstermektedir." (Kitle Sayı 26 sayfa 3)

" Türk Hükümetinin olaya aktif bir tavırla eğilmesi ve önümüzdeki günlerde başlayacak  
lecek faşist terörü ve katliamları önlemek üzere gerekli tedbirleri cesaretle almaları gerekir"  
(T.S.P bülteni sayı 12 15.7.1974)

" Öte yandan Türkiye şahsiyetli bir tutumla, savaşlara oyunlarına dönüşerek  
müdahale hakkını kullanır" (Kitle sayı 19 sayfa 1)

" ~~Öte yandan~~ Başbakan Ecevit ile sözcülüğünü kullanan Kıbrıs'ın bağımsızlığı,  
özgürlüğü ve demokrasi amaçlarını destekliyoruz." (Kitle sayı 18 sayfa 1)

" ~~T.S.P~~ T.S.P çelişkisinin AKEL, tüm sosyalistler ve bağımsızlıkçı güçler ile emperyalizmin  
min meşası Sampson faşistleri arasında odaklanıp ve faşistlerin özellikle sosyalistleri  
ni hedef aldığını tespit etmiştir." (İzmir il örgütü eleştirisi sayfa 26)

Örnekleri daha fazla uzatmayı lüzumsuz buluyoruz. Bir taraftan adada Rum  
halkının direnmeye kararlı bir mücadeleye gireceğini gösterdiğini söylemek diğer taraf  
tan, emperyalizmin askeri gücü Naloya bağımlı Türk Ordusunun adaya bağımsızlık  
ve demokrasi götürüleceğini söylemek anlamlı şey değildir ve merkezilerin nasıl  
bir çelişki içine düştüklerini açıkça göstermesi bakımından ilginçtir. Zaten  
başlangıçta müdahaleye karşı çıkan ABD emperyalizmi, çıkarlarını Türkiye ve  
Doğular Klipi tarafından savunulacağını bildiğinden akabinde müdahaleyi destekle  
miştir. Bugün de Türkiye ~~Türk Hükümeti~~ ile Amerika arasında  
gizli anlaşmalarla Kıbrıs Türk Federasyonu yanında ABD'nin

"Türkiyeden koldımlara ~~iki~~ beşer - kerimlerin bir ~~ididat~~ ididir bu -  
Amerikan askeri üslerinin Kıbrıs'ta Federe Türk Devleti sınırları içinde  
kumlanma için anlaşılmış ileri sürüldü" (Kitle sayı 55 sayfa 2 Türkiye de geçen hafta)

Haberi vererek ~~bu~~ müdahalenin emperyalizmin oyununu bozmadığını  
tersine onun bir oyunu olduğunu belpesini istemeyerek kendileri veriyorlar.

Antisovyetist olduklarını söyleyen merkeziler ~~sovyetizmin barajının~~ ~~tan~~  
ortasında çırpındıklarını görüyorlar. <sup>Öyleki</sup> Türkiye'nin adaya çıkarma yaptığı  
pün Rum kesiminde ilan edilen siyasi affın; adaya özgürlük götürmenin bir  
kanıtı göstermek ~~ce~~ gösteriyorlar. Aslında iştila ya karşı Rum burjuvazisinin  
proletaryayı kuymuşuna takmak isteminden başka birşey olmayan bu affın  
özgürlük diye göstermek ne kadar yanıltıcı.

~~Kendilerinin sovenizme karşı etkin pol Türkiye tarihinde ilk kez etkin  
politika güttüklerini~~

~~Evciit tüm bunları~~

Merkeziler şöyle diyorlar "TSİP'in soven olmağ şöyle dursun,  
sovenizme karşı güttüğü etkin politika, Türkiye tarihinde ilk kez bilimsel sosyal-  
lizm ilkeleri üzerine oturmuş, geniş ölçüde yaygınlaşmıştır." <sup>(Elevitini sayfa 32)</sup> Daha ileri giderek  
sağ "sosyalist" çevrelerin kendilerini "Yunan sovenizmi" yapmakla suçladıklarını

söylüyorlar. Hayır merkezci baylar sizler Yunan sovenizmi değil  
Evciit ve ~~ulus~~ milliyetçilerle birlikte Türk sovenizmi yaptınız  
ve yapmaktada ~~israr~~ et diemiyormunuz. Evciitlerle, Erbakantarla,  
Türkeslerle, Koçlarla, Ercaubaylarla birlikte Kıbrıs ilhak

hareketini desteklemek Yunan değil Türk sovenizmidir. Soveniz-  
me karşı etkin politikamız Türkiye tarihinde ilk kez, bilimsel sosyal-  
lizm ilkeleri üzerine oturduğumuz komedisine biz değil bilimsel  
sosyalizm adına Lenin cevap veriyor.

"İlhaka karşı çıkmak ulusların fayın hakkını tanımaktan başka birşey değildir  
ilhak kavramı genellikle şunları içerir 1- Zor kavramını (Zorla kendine bağlanma)  
2- Başka bir ulus tarafından eritime kavramını ("yabancı" bölgelerin ilke ~~toprakları~~)

4-  
topraklarına katılması v.b.) ve barınma 3-Statükonun bozulması kavramı.  
Sosyal demokratlar genel olarak zorun kullanmalarına karşı olabilmek-  
lerini diye sorulabilir. Berbelliki olamazlar. Bu demektir ki biz ihaklara  
zorla gerçekleştirildiği için değil, başka nedenlerle karşıyız. Sosyal demokrat-  
lar statükodan yana da olamazlar. Ne kadar evirip çevirseniz gene de ihak  
bir ulusunu kendi kaderini tayin etme hakkının ihlalidir, halkın iradesine karşı  
olarak devlet sınırlarının saptanmasıdır.

ihaklara karşı olmak, ulusların kaderlerini tayin etme hakkından yana olma  
demektir. (~~Usta~~ Lenin: Ulusların kaderlerini tayin hakkı sayfa 168) 2. baskı)

Evet büyük usta Lenin'den gerekli dersi aldıktan sonra yine Lenin'den ~~devlet~~  
bir anlayışla devam ediyoruz "Hiçbir sosyalist parti şöyle bir tutumu benimsemeye  
cöret edemez: Biz genel olarak ihaklara karşıyız, ama Avrupa'ya gelince,  
ihaklar gerçekleşir gerçekleştirmez, biz, bunları kabul ederiz ya da kendimizi  
onlara uydururuz." (Ulusların kaderlerini tayin hakkı sayfa 175)

Ama siz buna da cöret edet Lenin bu satırları 2. enternasyonalin sosyal-  
demokratleri için söylemişti. Ama sizler buna da cöret ettiniz ve biz genel  
olarak ihaklara karşıyız fakat Türkiye ordusunun Kıbrıs ihaki sorununu  
ölmüce bunu kabul ederiz dediniz.

Natoya bağlı orduyla emperyalizmin oyununun bozulduğu görülmüştü  
ve dünya tarihinde duyulmamıştır. Baylar siz buna bularak Marksiz-  
me-Leninizme katkıda bulunmuşuz.

Dünya tarihinden ve ~~son~~ işçi sınıfının mücadelelerinden  
örnekler vererek ne kadar yandırdığınız bir kere daha belgeleyelim.

Kuzey Vietnam, Güney Vietnam'daki mücadeleye aynı milletten oldukları  
tarih boyunca birlikte yaşadıkları ve daha yeni ayrıldıkları halde  
ordularının (halk ordusu olmasına rağmen) gördüğü işilayımı kalkınmışlar  
yoksa güneydeki ulusal kurtuluş kuvvetlerini en aktif şekilde destekleyerek  
mücadeleyi bizzat güney Vietnam halkının sürdürmesine yardımcı olmuşlar.  
Tabii ki Kuzey Vietnam'ın her türlü desteğini alarak Güney Vietnam  
halkı ~~dünya sosyalist~~ bizzat kendileri mücadelelerini sürdürmüşler



ve safere ulaşımlardır.

Kamboçya sosyalistleri ~~İttifakı~~ ABD emperyalizmi ile anlaşılan Lon Nol faşist çetesinin ~~işgaline uğrayınca~~ iktidarı ele geçirmesi üzerine dış güçlerin müdahalesini ~~istiyorlar mı~~ istemişler? Yoksa işçi sınıfının örgütlü öncülüğünde emekçi halkı örgütlenerek mücadeleyi sürdürebilmişlerdir? Tabii ki kendi güçleriyle yılmadan usanmadan sabırla mücadele etmişlerdir. Merkezciler temel aldıkları kavramları emtacı ideolojisiyle hareket ederek hemen Türk ordusunun Kıbrıs ilhakını, emperyalizmin oyununu bozacak sanarak desteklemişlerdir. Türk ordusunun devrimci pelenegi ne kadar doğrusaydı aynı ordunun Kıbrıs ilhaki <sup>desteklenmekte</sup> o kadar doğrudur.

~~Peki sosyalistlerin Kıbrıs konusundaki doğru tutumları ne olacaktır?~~

Daha önceki eleştirilerimizde yazdık bugün de söylüyoruz Kıbrıs konusundaki tutumumuzda sosyal şovenizmin batayına düştükümüz bu konudaki her ısrarımız ve yazımız batayın dibine sizleri o kadar yaklaşıyor. Kıbrıs'ta Sampson ~~darbesi~~ faşist darbesinden sonra emekçi halkı katledildiğinden bahsediyor ama Türk müdahalesinin de bunun birkaç misli emekçi halkı katledildiğine değinmiyor. Sunuz bile.

Bizim Kıbrıs konusundaki görüşümüz bu harekete her zaman ve her yerde karşı çıkılabilecektir. ~~aynıca bu bir ilhak olduğuna göre Lenin~~

Ayrıca bu bir ilhak hareketi olduğuna göre ilhak edilmiş Kıbrıs'taki emekçi Türk olsun Rum olsun ayaklanmasını elinizdeki tüm olanaklarla destekleriz.

Kıbrıs konusunda Lenin'den bir alıntıyla son sendiyoruz. İlhak edilmiş bölgelerin ayaklanmasını desteklemeyi reddetmekte

biz resmen ilhakat durumuna düşeriz. Proletarya, özellikle doğan toplumsal devrimin çağı olan "emperyalizm çağında" ilhak edilmiş bölgeleri ayaklanmasını bugün olanca gücüyle destekleyecektir ki, yarın ya da aynı anda, bu ayaklanma yüzünden zayıflayan kulunan "büyük" devletleri burjuvazinin karşı saldırısına geçebiliriz". (Ulusların kaderlerini tayin hakkı sayfa 174)

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI