

## SEÇİMLERE TAVRIMIZ

Önümüzdeki günlerde Türkiye sosyalistleri arasında tartışılması yoğunlaşacak olan seçimler konusu, Partimizin gelişim ve sosyalist kadroların toparlanması açısından önemlidir. Seçim konusuna bizler 2 açıdan yaklaşmak zorundayız.

### Birincisi:MESELENİN SİYASİ TAVİR YANI

Önümüzdeki somut politika meselesinde Türkiyede 2 eğilim görülmektedir. Birincisi,işçi sınıfının bağımsız politikasından taviz veren " CHP desteklenmelidir,solun oyları bölünmemelidir.Sosyalist mücadele için demokrasinin kökleşmesi gerekir"diyen kuyrukçu parlementerist eğilimlemdir. Bu yanlış eğilimler CHPnin sınıf temelini yanlış tahlil etmekden ve işçi sınıfının bağımsız örgütlenmesinin önemini kavramıyan, işçi sınıfının mücadelesini soyut bir ilerici ölarak gören 14 ekim seçimlerden beri devam eden görüştür.Bu yanlış görüşler CHPnin sınıfsal yapısını küçük burjuva reformistler partiye etkendir.CHP bir küçük burjuva partisidir, diğeri CHP serbest rekabetçi dönemin ilerici burjuva partisi olduğu, bir diğeri de CHP vahşi burjuva etken olduğunu koyan fakat vahşi burjuvaziyi finans kapitalden bıçak gibi ayıran ve vahşi burjuvazinin anti-monopolist niteliğini abartan görüştür.Bu yanlış görüşlerden ilki CHP sınıfsal tahlil ederken anti-sosyalist bir şekilde yaklaşılmakta, CHP nin getireceği ekonomik taleplere bakmadan, halkın oyunu almak için ~~çalışmalar~~ yapılan konuşmalara bakılarak tahlil edilmektedir. İkinci görüşün yanlışlığını ispatlamak gereksizdir çünkü marksizmden birazcık bilen bunun yanlış olduğunu anlar.Türkiye sosyalist hareketi açısından en önemlisi üçüncü yanlış görüştür. Bu yanlış görüşün temeli, ülkemizdeki sınıf analizinde finans kapital tefeci bezirganlık, finans kapital vahşi burjuva arasındaki ilişki ve çelişkileri yerli yerine koymamasıdır. Bu ilişki ve çelişkilere baktığımız zaman kapitalist üretim ilişkilerinin yoğunlaştığı sürece, finans kapital tefeci bezirgan ittifakının statik bir şey olmadığını ve finans kapitalin devamlı suretle tefeci bezirganlığın palazlanmış kesimini sınıf değiştirmeye zorlamakta, aynı zamanda kendi gelişimi için tefeci bezirganlığı tasviye etmek istemektedir.We buna bağlantılı olarak da özellikle vahşi burjuvazi ve finans kapital, burjuvazinin birer zümresidir. Biz bu iki zümreyi ele alırken bıçak gibi ele alamayız.İşte meselelerin can alıcı noktası burasıdır. Vahşi burjuvazi mekanik bir <sup>zümre</sup> ~~şey~~ değil farklı özellikler gösteren bir zümredir. Vahşi burjuvazinin bir kesimi -özellikle finans kapital şirketleri ile alışveriş içinde olan kısım-finans kapitale dahil olma ve tekelleşme eğilimi göstermektedir. Diğer kesimi ise hem finans kapital hem de vahşi burjuvazinin üst kesimi tarafından tana

mahakküm altına alındığından hızla küçük burjuvalaşmakta ve bundan dolayı tuğtarlı mücadele vermektir.

Başka koymaya çalıştığımız finanskapital tefecibezirgan ittifakının bozulması, finanskapitalin tefecibezirganlığı tasfiyeye yöneldiği dönemlerde, özellikle vahşi burjuvazinin üst kesimine belli tavizler verrerek dayanır. İktidardaki CHP'nin değişmesi ve son durumuna bu açıdan yaklaşıldığı zaman CHP'nin sen politikasının normal olmadığını görürüz. Bu koşullarda böyle bir sınıfsal yapıya sahip olan CHP'nin desteklenmesi elbette mümkün değildir. Bu 14 Ekimdeki CHP ye oy verme ile yoğunlaşan, çeşitli yanlış eğilimlerle beslenen eğilimi hızlandıracaktır.

Seçimlerde yanlış bir eğilim de seçimleri boykot diye ortaya çıkan ve seneler önce mahkum edilen sol çocukluk hastalığıdır. Bu görüş şu dönemde sadece 'PDA'cılar tarafından savunulmakla birlikte örgütsüz halde bulunan sol eğilimler gösteren çeşitli gruplar da siyasi bir alternatif getiremedikleri için kitlelerin iktidarı alma döneminde atılacak bu boykot sloganı bu dönemde atabilirler. Bu eğilime karşı da ideolojik mücadele en yoğun şekilde verilmelidir.

İşçi sınıfı sosyalistleri ideolojik planda her iki sapmayayla mücadele ederek parlamentonun bir araç olduğunu göstermelidirler. İmkân olduğu takdirde sosyalistler seçime katılıp işçi sınıfının bağımsızlığını koruyarak kitlelere parlamentonun hayal olduğunu göstermelidir. Bu aynı zamanda işçi sosyalistler arasındaki farklılıkları kesin olarak ortaya çıkacağı yer olacaktır.

İKİNCİSİ, PARTİMİZİN ÖRGÜTLENME AÇISI VE SOSYALİST KADROLARIN TOPARLANMASI AÇISINDAN EKRTİ

Partimiz kurulduğundan bugüne kadar Türkiye de bütün sosyalistleri çatısı altında toparlayamamış ve en önemlisi sosyalist harekette merkezi otorite oluşturamamıştır. Aynı zamanda partimizin dışında bir yığın grupların bulunduğu bu dönemde partinin örgütlenmesinde takip edilecek yol çok önemlidir. Bu açıdan meseleye yaklaşıldığı zaman ve partimizin teşkilatlanma durumunu göz önünde tutacak olursak objektif olarak seçime yetişmek için örgütlenme, zorunlu olarak kadroları zorlayacak, ve esas örgütlenme ilkelerinden taviz verilecek bir örgütlenme olacaktır. Bu durum partimize ve Türkiye sosyalist harekete zarar getirir: Birincisi geçmiş dönemde sosyalistlerin arasında partisizliğin tekrar hortlamsını getirecektir. İkincisi, bu örgütlenme zorunlu olarak sağa çekileceğinden sosyalist hareketle işçi sınıfının hareketinin birleşmesine engel olacaktır.

Fakat bu zararların yanı sıra siyasi açıdan seçimlere katılmanın ne kadar önemliyse partimizin örgütlenmesi ve sosyalist hareketin merkezi hale gel

gelmesi bakımından seçim için kadroları zorlayarak ve ille seçimlere gireceğiz diye tabela teşkilatlanması yapmak o kadar yanlıştır. İşte bu ikilem karşısında sosyalistlerin görevi ne olmalıdır?

1- Seçime katılabilmek için örgütlenme ilkelerinedn taviz vermeden örgütlenme yapmak, sosyalist potansiyelin çok zayıf olduğu hem o çevre için hem de partinin pratik çalışmasını engel olmayacak yerlerde tabela örgütlenme yapılması fakat bununxıyını sayısı genel çapta partimize, özel çapta kurulduğu ile hantallık getirmeyecek durumda olması gerekir

2- Sosyalist potansiyelin fazla olduğu bölgelerde veya ilçelerde ne koşullarda olursa olsun tabela teşkilatlanması yapılmamalıdır

3- Seçimlere katılabilmek için gereken koşullar yoksa bağımsız aday çıkarılmasıdır

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI  
TÜSTAV