

GEREKÇE BÖLÜMÜ

"Emperyalizme bağımlı ve kapitalizm öncesi sömürü ile kaynaşmış olan Türkiye kapitalizmi" s.6 "Finans kapitalin damgasını vurduğu kapitalizm ile pre kapitalizmin kaynaşmasının meydana getirdiği güdük kapitalist düzen"s.6.

Yukarıya aldığımız iki cümlede, ülkemizdeki ekonomik ve politik yapıya damgasını vuran ittifak: "Emperyalizmin güdümündeki finans kapital pre kapitalist üretim biçimlerinin kalıntılarıdır. Bu, eski üretim üretim biçimlerinin kalıntılarıyla, gelişen kapitalist üretim ilişkileri arasında bir kaynaşma olmadığı gibi, buna bağımlı olarak finans kapitalistlerle tefeci bezirganlar arasında bir kaynaşma, diğer bir deyişle bütünleşme yoktur. Gelişen kapitalist üretim ilişkileri karşısında, pre kapitalist üretim ilişkileri çözülmektedir. Örneğin: Ülkemizde onbeş yirmi yıl öncesinde Ege'de kırsal alanlarda yer yer rastlanan, kapalı ev ekonomisi, angarya, aynı ücret ve takas niteliğinde değişim vb. ilişkilerin belli süreç içinde çözümlenip, bunların yerine kapitalist üretim ilişkilerinin yer alması, bu çözülüşü somutlar. Değişim pre kapitalist unsurların, finans kapitalistler tarafından şiddetle tasfiyesi biçiminde olmayıp, belli süreç içinde çözümlenerek nitelik değiştirmeleri biçiminde olmaktadır.

Ülkemizde gelişen ekonomik Demokratik kitle hareketleri karşısında finans kapitalistler pre kapitalistlerle ittifak yapmaktadırlar. Bu gereksinimi finans kapitalistler güne göre bugün daha az duyuyor. Kaldı ki gelişen kitle hareketleri karşısında ittifak kurmaları bunların, kaynaşıp, bütünleştiğini getirmez. Bunların, eşyanın tabiatı gereği birleşmeleri söz konusu değildir. Kaynaştıklarını söylemek anti diyalektik bir görüş olup, diyalektik materyalizmin toplumsal gelişmelere uygulanması olan tarihi materyalizme ters bir görüştür. Kapitalist üretim ilişkilerinin ve buna bağlı olarak finans kapitalin gelişimi, pre kapitalist üretim ilişkilerinin tasfiyesiyle diyalektik bir bağ içindedir. Pre kapitalist üretim ilişkilerini, finans kapital kendi gelişimine ayak bağı olduğu alanlarda, gücü oranında sürekli tasfiye etme eğilimi içindedir. Ülkemizde finans kapital belli bir tarihsel süreç içinde emperyalizmin güdümünde, pre kapitalizmi tasfiye ederek sınırlı gelişimini sürdürmektedir. Bu gelişimi 1960'lerden sonra hızlandırmış, 1970'lerde ise pre kapitalist unsurlarla olan ittifakını bozarak tek başına politik iktidarı ele geçirmeye kalkmıştır. Finans kapitalle tefeci bezirganlar arasındaki çıkar ilişkisi, artı değerden pay alma mücadelesidir. Bunlar arasındaki çelişki uzlaşır çelişkidir. Bu nedenle finans kapital ile pre kapitalizm arasında bir kaynaşma olanaksızdır. Bunların kaynaşıp bütünleştiğini söylemek tarihi materyalizmi ve diyalektiği reddeden anti marksist bir tavrıdır.

"Hastalıklı yapının yerine, dinamik, devrimci, sapasağlam bir toplumsal düzenin kurulması, ancak sömürünün bilincine varmış halkın kendi öz çabasıyla gerçekleşecektir." S.7

İktidar sorunu gerekçede yukarıdaki gibi getirilmektedir. Bu konuşuyla muğlaktır. Ülkemizde "Halk" kavramını sulandıran, sözde solun varlığı da göz önüne alınarak, bu solun popülizm yaptığı ortadayken daha net olarak konmalıydı. Ustalar sosyalist parti programlarının muğlaklıktan uzak, kısa ve öz olması gerektiğini belirtmişlerdir.

Gerekçede aynı sorun şöyle konmalıydı: "Hastalıklı sosyal yapının yerine, devrimci sapasağlam bir toplumsal düzenin kurulması ancak işçi sınıfı öncülüğünde, emekçi halkımızın mücadelesiyle gerçekleşecektir."

"Yerli finans kapital, uluslararası finans kapitalle bütünleşmiş ve iç içe geçerek kaynaşmış bir durumdadır" S.16 "Yabancı finans kapitalle kaynaşıp, onun uydusu olmuş bir yerli oligarşi, içte politik egemenliğini ticaretini ve karını tefeci bezirganlığa yaslanarak sürdürmekte ve sistemin bütünü emperyalizm tarafından kontrol edilmekte ve yönlendirilmektedir." S.17

"Yerli oligarşi" emperyalizmin Türkiye şubesi gibi getirilmekte, emperyalizmle oligarşinin kaynaştığı görüşü ileri sürülmektedir. Emperyalizmin güdümünde yerli egemen güçler ittifakına hakim olan güç milli sermayedir. Bunun iktidar biçimi ise mali oligarşi iktidaridir. Sorunu, emperyalizmin uydusu "Yerli oligarşi" biçiminde koymak kafaları karıştırmaktan öte bir şey getirmez. Türkiyede yeniden kafaları karıştırmak için yola çıkanlar yaya kaldılar. Bu güne dek kafaları karıştırmakta yetenekli solcuları Türkiye toprağı yeterince yetiştirdi.

Yerli finans kapitalin uluslararası finans kapitalle kaynaşıp bütünleştiği getirilmekle ikisi arasındaki artı değerden pay alma çelişkisi gizlenmektedir. Aynı zamanda, emperyalizm, günümüz şartlarında çelişkisiz bir bütün gibi ele alınıp yerli finans kapitalin "uluslararası finans kapital"le kaynaştığı sonucuna ulaşılmaktadır. Oysa günümüzde emperyalist metropollerarası pazar mücadelesi keskinleşmiş, yarı sömürge ülkelerin finans kapitalistlerinin emperyalist ülkeler arasında kendi çıkarları açısından nisbi tercihleri söz konusudur. Örneğin: Ülkemizdeki finans kapitalistlerin bir bölümü tercihlerini AETemperyalistleri yönünde koymuşlar ve politik tercihlerini de bu gurubun istekleri doğrultusunda oluşturmaya çalışmaktadırlar.

"Pre kapitalist nitelikte bir sınıf olan tefeci bezirganlar özellikle finans oligarşinin Türkiye'de ürettiği ve ithal ettiği ürünlerin yurdumuzun en ücra köşelerine kadar pazarlanmasında önemli bir aracirolinü oynarlar" s.18

Mali sermaye ürettiği yada ithal ettiği ürünlerinin büyük kısmını acenetelik ve bayilikler kanayilla pazarlamaktadır. Son yıllarda bunu da yetersiz bulduğundan kendi pazarlama kanallarını kurma uğraşısı içindedir. Örneğin: Koç Holding yatırım ve Pazarlama A.Ş. vb. gibi. Mali sermayenin pazarladığı malların pazar alanı büyük çapta kapitalist üretim ilişkilerinin yaygın olduğu yörelerdir. Bu yerlerde pazarlamayı nitelik değiştirdiği acente ve bayiler (Eski tefeci bezirganlar) veya topraktan yada emlakten elde ettiği sermayeyi bu işe yatırımlardan oluşan acente ve bayiler ağıyla pazarlamasını yapmaktadır. Mali sermaye hızla bu ağı genişletme çabası içindedir. Mali sermayenin yapısı mal ~~xxx~~ arzını ve piyasa fiyatını kendinin saptamasını ~~xxxx~~ gerektirdiği için pazarlamayı tefeci bezirganlar kanalıyla yapması tabiatına terstir. Çünkü tefeci bezirganlar ucuz alıp çok pahalıya satma ve aradaki farkı cebe indirme eğilimindedirler. Bu, tefeci bezirganların varlıklarının nedenidir. Mali sermaye ise hem malın piyasa fiyatını saptama hem de pazarlamada yer alan satıcı payını asgari seviyede tutmaya çalışır. Bu nedenle mali sermayenin mal pazarlaması önemli bir ölçüde tefeci bezirganlar kanalıyla pazarladığını mali sermayenin tefeci bezirganlarla çıkar birliği içinde olduğunu söylemek sorunu sınıflar arası ilişki ve çelişkiler açısından bakmayıp, sübjektif açıdan bakmaktır. Bu da toplumsal yapının maddi gerçekliği yerine sübjektif yargıları geçirmektir. Yani ~~x~~ idealizmdir.

"Finans oligarşisinin gücü ve ülke çapında etkinliği, bunların "vahşi burjuvazinin" gelişip güçlenmesini imkansızlaştırmaktadır. Bu burjuva kesimi işçilerin artı değerine el koyarak kapitalist sömürü sayesinde varlıklarını sürdürmekle birlikte, tekelci gidişten zarar görmektedir. Bu bakımdan söz konusu burjuva kesimi tekelliliğe karşıdır. (anti monopolisttir.) S.21

"Burjuvazinin finans kapital dışında kalmış bu "vahşi" kanadında sömürücü bir kesim olduğunu unutmamak, finans kapitalle olan çelişkilerine rağmen eninde sonunda tekelleşmeyi ve tekell karlarından pay almayı amaçladığını gözden uzak tutmamak gerekir. Vahşi burjuvazi bu gün için kır ve şehir küçük burjuvazisi ile ortak bir program etrafında anti monopolist bir politika izlemektedir." gerekçe: S.22

Egemen güçler ittifakı içinde yer alan, mali sermaye dışında kalan, orta burjuvazi, kendi içinde homojen bir yapıya sahip değildir. Orta burjuvazinin bir kesiminin finans kapitale ara malı ve yedek parça üretimi, mali ilişkiler açısından çıkar ilişkileri olup, tekelliliğe tırmanma umudunu taşımaktadır. Kibu kesim finans kapitalle ittifak ve tavır birliği içindedir. Bu kesimin anti monopolist olduğu söylenemez. Orta burjuvazinin diğer kesimi finans kapitalin gelişiminden darbe yemekte olan, üretim içindeki tuttuğu yeri kaybetmekte olan anti monopolisttir.

Orta burjuvazinin finans kapitalle uzlaşan kanadı, orta burjuvazinin diğer kanadıyla küçük burjuva sınıfının kendi güdümüne almıştır. Bu kesimin siyasi platformdaki örgütü CHP'dir. CHP orta burjuvazinin sağ kanadının 'mali oligarşi ve emperyalizmle uzlaşan) hakim olduğu, orta ve küçük burjuva sınıfı ~~xxxx~~ temelinde dayalı bir siyasi partidir. Bu parti içindeki küçük burjuva sınıfının gücü cılızdır. Bu parti programında ve parti politikasında yansımaktadır. Parti içi küçük burjuva muhalefet zayıftır. Bu muhalefetin ~~zaafı~~ içinde parti üst kademelerine tırmanmaktan öte amacı olmayan unsur



ları taşımasındadır. Küçük burjuva muhalefetin kısa dönemde CHP içinde başarı şansı yoktur.

Genelde CHP'den bu günkü yapısıyla anti monopolist bir program etrafında tutarlı bir demokrasi mücadelesine katılma olasılığı beklemek yanlıştır.

Özellikle orta burjuvazi tahlilleri sıhhatli olmayan, gerekse dünya daki bugünkü aşamada işçi sınıfı sosyalistlerinin göreviantı monopolist koalisyon oluşturmak olduğunu getirmişlerdir. İşçi sınıfı sosyalistlerinin günümüzdeki görevi bu olmasa geraktır. Bu sorun işçi sınıfının bağımsızlık, demokrasi, sosyalizm mücadelesini saptıran revizyonistlerin sorunu olabilir.

Biz işçi sınıfı mücadelesinde, işçi sınıfının diğer sınıf ve zümrelerle ittifakını reddetmeyiz. Proletaryanın sınıf mücadelesinin örgütlenme ve mücadele ile ilgili prensiplerinde taviz vermek söz konusu olamaz. Eğer günün koşullarına uygun, örgüt ve mücadele yöntemleri yaratıyorum diye, ustaların koyduğu prensiplerden uzaklaşıyor ise (iki genel merkez uzaklaşmıştır.) bu sosyalizm biliminin somut şartlara yaratıcı ruhla uygulanması değil bilimin düzenlemeye tabi tutulması yani revizyonizmdir.

Gerekçede, köylülük ise şöyle konulmaktadır: "Yoksul köylü" "Topraksız ve az topraklı köylülerdir" diye tanımlanmıştır. Bu konuş tarım proletaryası ile yoksul köylülüğü bir ve aynı şeylermiş gibi getirmektedir. Oysa topraksız köylülerin belirleyici özelliği geçimlerini iş güçlerini ücretle satarak sağlamalarıdır. Bunların literatürdeki tanımı tarım proletaryasıdır. Bu kesim ülkemizde kapitalizmin kırsal alanlarda gelişmesine paralel, nicel olarak artmaktadır.

Topraksız köylüler "kendi toprakları olmadığı için başkalarının topraklarında çalışıp, kapitalizm öncesi üretim ilişkileri içinde toprak sahibine ürün rant, para rant ödemektedir." S.24

Doğu ve güneydoğu anadoluda topraksız köylülerden belli bir kısmının ağaların topraklarında çalıştıklarını, bunun karşılığında ürün rant ödediklerinden kalkarak, bu durumu Türkiye genelinde kırsal alanda hakim bir üretim ilişkisi olarak getirmek özel bir durumu, genelin yerine geçirmektir. Bu da soruna dar açıdan bakmaktır. Bu bakış açısından kalkanların bir kısmı Türkiye yarı feodal bir ülkedir sonucuna ulaşmışlardır. Bir süre sonra aynı bakış açısına sahip genel merkez de aynı sonuca varırsa şaşmamak gerekir.

Ege, akdeniz, marmara bölgesinin tamamında, karadeniz, iç ve doğu anadolunun bir kesiminde çalışanlar iş güçlerini ücret karşılığında satmaktadır. Bunlar tarım proleterleridir. Ücretli iş gücüne dayanan üretim ilişkilerinin tarımsal alanda yerleşmesi, bu alanda kapitalist üretim ilişkilerinin yerleşmesinin ölçütüdür. Gerekçede belirtildiği gibi topraksız köylülerin içinde buldukları üretim ilişkileri kapitalizm öncesi üretim ilişkileri değildir.

Emekçi köylülüğün bir başka kesimi olan küçük köylü de ülkemiz şartlarında genel olarak yoksul köylülüğe dahildir. İş gücü kiralamayan, kendi küçük toprağında ailesiyle birlikte üretim yapan küçük köylü, kötü hasat mevsimlerinde tarım işçiliği ve inşaat işçiliği gibi vasıfsız işçilik yapar.

İşçi sınıfı veya doğal yandaşı ve çıkarları tarihsel ve objektif olarak onunla ortak olan yoksul köylü tabakası içindeki küçük köylülerin sahip oldukları yegane üretim aracı küçük topraklarının mülkiyetini aşırı tutkunluklarının yol açtığı işçi sınıfına karşı tedirginlik, ancak işçilerin demokratik tutumu ve inandırıcı, kararlı tavrıyla giderilir." S.24-25

Köylülük içinde yoksul köylülüğün ve orta köylülüğün niteliklerini birlikte taşıyan yeni "küçük köylülük" diye bir kesim oluşturulmuştur. Subjektif niyetle kişiler toplumsal yapıyı ne denli zorlarsa zorlasınlar yeni sınıf ve zümreler oluşturamazlar. Sınıf ve zümreler toplumun maddi hayat şartları tarafından belirlenir. Bu baylar istedi diye sınıf ve zümreler oluşmaz. Toplumsal yapıyı zorlayarak orjinal katkılarda bulunmaya çalışmaları kendilerini gülünç duruma düşürmekten başka bir şey getirmez. Toplumdaki sınıf ve zümreleri belirleyen, onların üretim içindeki tuttukları yerdir. Küçük köylülük diye yoksul köylülük içinde yeni bir kesim getirmek sosyalizm bilimine terstir. Köylülük tarım proletaryası, yoksul köylülüğün dışında orta ve zengin köylülük kesimlerinden oluşmaktadır. Orta köylüler, kendi topraklarında çalışarak geçimlerini sağlayan iş güçlerini satmayan köylülerden oluşan kesimdir. Bu kesim işçi sınıfının tutarlı politik

oluşan kesimdir. Bu kesim işçi sınıfının tutarlı politikası ile tarafsızlaştırılması ve hareketin ileri aşamasında desteği sağlanabilir.

Programda, dağıtılacak toprakların kapsamı "toprak dağıtımına tabi olacak topraklar, her bölge ve her ayrı tür tarım için ayrı ayrı tesbit edilecek, tavan sınırını aşan ağa toprakları, hazine toprakları ve her türlü işlenmeyen topraklardır." "Dağıtılan toprakların devredilmesi, satılması ipotek edilmesi bölünmesi mümkün olmayacak, miras yoluyla bölünmeden intikali kanunlar dahilinde mümkün olabilecektir." S.50

Dağıtılacak toprakların kapsamı içine hazine topraklarının alınması ve bazı bölgelerde ağalara bırakılacak toprak miktarının 500 dönüm olarak konması geri bir adımdır. Hazine topraklarının dağıtılması kamu mülkiyetinin özel mülkiyete dönüştürülmesinden başka bir şey değildir. Bizim için toprak dağıtımının hedefi: Yarı feodal üretim ilişkilerinin bulunduğu kırsal alanlarda ekonomik ve demokratik haklarını kullanmayan topraksız ya da az topraklı köylülere ekonomik ve demokratik özgürlüklerini sağlamak amacıyla toprak ağalarının elindeki toprakları köy komiteleri yönetimine topraksız ya da az topraklı köylülere toprağı işleme hakkının verilmesidir. Ekonomik bağımsızlıklarına kavuşan köylüler demokratik haklarını kullanma olanağına kavuşacaklardır. Diğer yandan hazine toprakları ve kamulaştırılan kapitalist tarım işletmeleri üzerinde derhal kurulacak olan örnek çiftlikler özendirilecektir. Örnek çiftliklere özendirme yöntemi köylülerin gönüllü katılması sağlanarak tarımda sosyalist ekonomiyeye geçmek hedefidir.

Programda konuşuyla yoksul köylülerin özel mülkiyet duygusu okşanmakta ve daha da yerleşmesi sağlanmaktadır.