

①  
Son dönemde sosyalist arenada <sup>MAZ</sup> permissiv Türkiye <sup>ayın</sup>  
komünist hareketinin permissivinin eleştirisi - incelenmesi  
konusunda yoğun bir kampanya başlamıştır. Ancak fakat  
meseleye yönelik bir amaçla ve muhtemelen ile yaklaşılm  
maktadır.

1. Geçmişin eleştirisi kendi tekellerinin büyüklüğünün  
ispatlandığı bir materyal olarak değerlendirilmektedir. Şajleli :  
Bun gruplar ; permissiv kendi aralarında irafi bir bağ  
kurduktan sonra , permissiv olumlu yanlarının abartılması  
olumsuzluklarının unutulmasında kendileri için yarar görmekte.  
Bazıları ise tam tersine permissiv komünist mücadele konusunda  
yapılacak kadar büyük (!) bir hareket olduklarını  
göstermek için permissiv yerdan yere batırmaktalar.

2. Geçmişin başarı ve başarısızlıkları ; ilkinin sınıf-  
söyl peşiminden örgütün ideolojik - politik tavırlarından soyut-  
lanarak kişilere autorin , hainliklerine , kahramanliklarına , zellik  
le kariyeristliklerine bağlanmaktadır.

eteki  
mucadelenin bitir

le kariyeristliklerine bağlanmaktadır.

Bizim bu konudaki tavrımız; geçmişteki mücadelenin bütün olumlu ve olumsuz yanlarını ve asıl önemlisi bunların sebeplerini, günümüze etkilerini bütün bunlardan çıkaracağız. Bizim dersleri bir <sup>takım</sup> subjektif kaygılar taşımadan ciddiyetle ortaya koymaktır. Özellikle Geçmişin eleştirisi / o günlerin Türkiye'deki sınıf ilişkileri bu ilişki ve gelişmelerin politikaya yansımaları ~~görmeye~~ alınarak ~~görmeye~~

2- Entellektüel tatmin, grubun büyüklüğü - üstünlüğüne belirtme değil, fakat günümüzdeki siyasal mücadelemiz için terlik dersler sıkarma amacıyla  
3- İşçi sınıfının o zamanki nicel ve nitel güçlüğüne hesaba katılarak belirli bir toleransla değerlendirilmelidir.

Bu kriterlerle yola çıktığımızda

1- İhtiraklı ihanet, zulüm ve baskı çemberine rağmen sürekli bir siyasi çalışmanın yapıldığını görüyoruz. Bütün hatalarına rağmen komünizmin bayrağını <sup>ve</sup> diğer

2  
meyan bu ~~bu~~ mücadeleyi, san - seraf maddat yalor  
takmadan sessiz ve fedakarca salıpan adsız işçi  
sınıfı militanlarına borsluyor. (!)

2 - Sosyalist mücadele ile işçi sınıfı mücadelesi için  
birlikteliğinin sağlanmaması, peşinî temaslar ~~varsa~~  
dışında ayrı ayrı yol takip etmesi birinin amerikan  
sendika paugesterlerine ~~attırması~~ yem olması, diğerinin  
ise bir küçük burjuva aydınlar hareketi olması  
sonucunu  
fethidi.

3 - Mücadelenin güçlü bir ideolojik - politik merkeze sahip  
olmaması sonucu, hareketin teorik sifliği, kendisini  
çalışmanın her alanında (idolojide, politikada, örgütlenmede)  
her, anti-leninist <sup>teviratlar</sup> ~~faaliyetleri~~ biçiminde gösterdi.  
sürekli yalpanmalar, korarsızlık

4 - Bu ideolojik - politik ~~faaliyetleri~~ pusuzluk geniş kitleleri

4- Bu ideolojik - politik gürsürlük geniş kitleleri  
kucaklayan ~~kapitalizm~~ kapitalizm - prop - örgütlenme gelişmesinin  
(tutulu ve sistenli) <sup>barın yalan - yalıs yapılmasına,</sup>  
bazen kesintilere <sup>barında bık olmamasına</sup> sebep oldu.  
<sup>promasına,</sup>

5- Sosyalist Marksist - Leninist ideolojisi Türkiye toprak-  
larında yayılması, işsizliğine mal edilmesi burjuvazinin  
ideolojilerine karşı savunulması yapılamamıştır. Bunun  
sonuç marksisem kitlelerde kök salması, maddeli  
bir güs olması mümkün olamamıştır.

6- Yine ideolojik gürsürlük sonucu tutulu bir  
program ve dolayısıyla program gelişmesi yapılamamıştır.

7- İzzi - köyli temel ittifak değerlendirilememiştir.  
Köyli için devrimci potansiyelinin görülememesi  
mantiki sonuç olarak şehir küçük burjuvazisinin - liberal  
burjuvazinin devrimci misyonunun (!) abartılması,  
getirmiştir.

8- Genellikle temel siy<sup>esi</sup>selisima olan gelir kucuk burjuvazisi olan bu <sup>durum</sup> ideolojide - politikada ve ~~parti~~ partinin ve kitlelerin örgütlenmesinde ~~bu~~ büyük küçük burjuvazinin degener ideolojisinin etkilerini ~~gösteren~~ göstermiştir.

9- ~~Politikada~~ Politikada Leninist devlet ihtilal prensiplerinin dışında reformist bir tavir taahhütlenmiştir. Kitlelerin ihtilalci bir ruhla eğitilmeleri - örgütlenmeleri yapılamamıştır.

10- Hemen hemen bütün dönemler boyunca iktidar meselesinde örgütlü kitlelerin silahlı gücüne değil ~~burjuvazinin~~ işçi sınıfının dışındaki küçük burjuvazinin tabakalarının devrimci gelenegine bel bağlanmıştır.

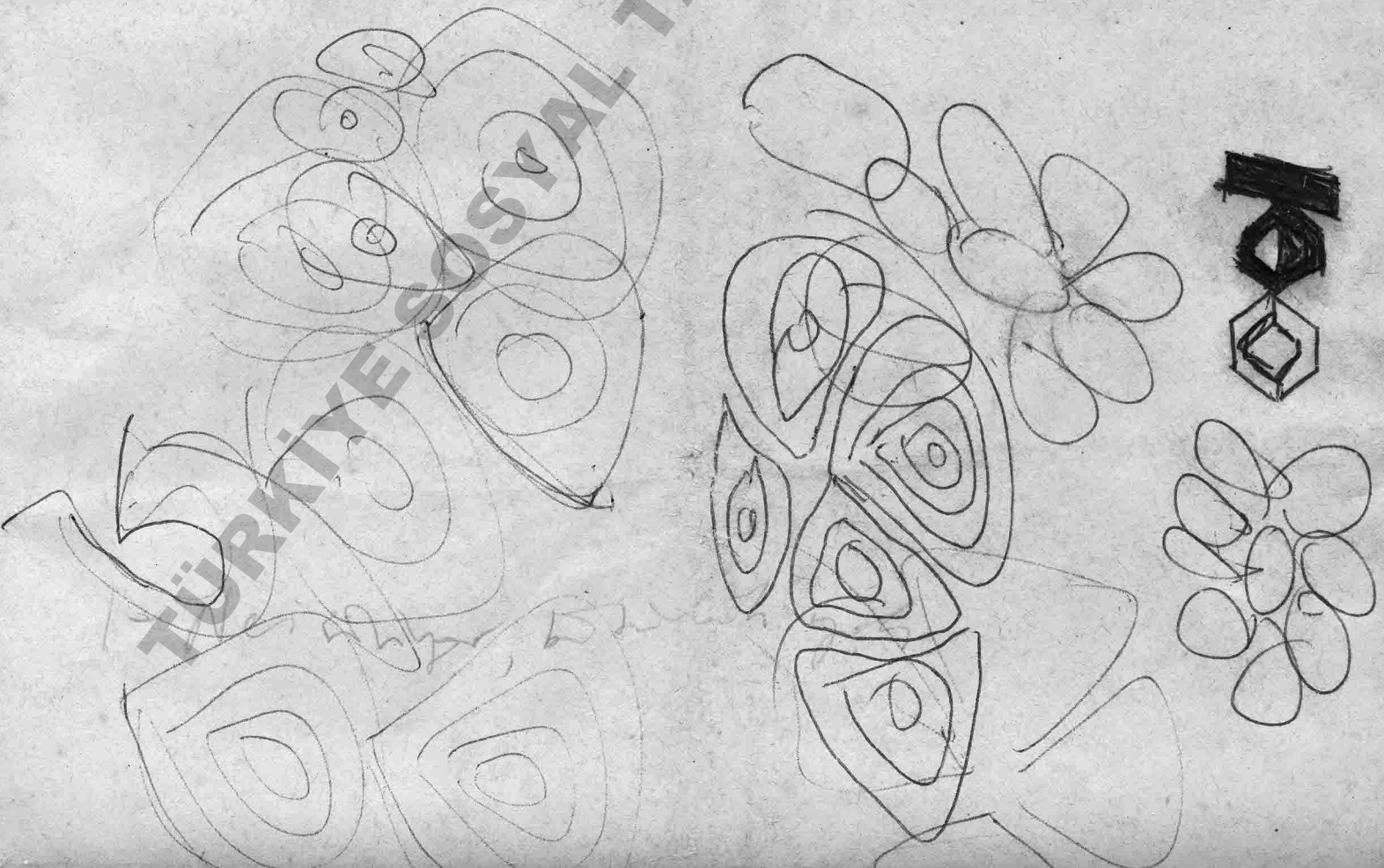
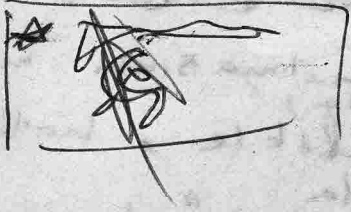
bel bağlanmıştır,

11- örgütlenmede leninist ilkelere uyulmamış bolşevik örgütlenme ilkeleri sadece kapital üzerinde kalmıştır. özellikle legal - illegal örgütlenme ve çalışma birlikteliğinin kurallaması her zaman en soldan en sağa kadar zifraf lar girebilen ~~bu~~ ~~kurallara~~ yalpalamalar döşürmüştür. Baren otizmizm ~~kuralları~~ baründe (gözetimlik) li kiyas- yonizm ~~kuralları~~ dışılmıştır.

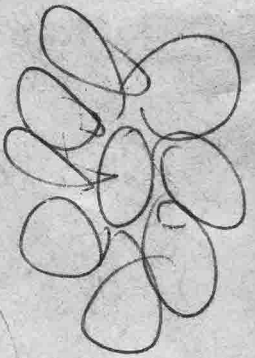
12- örgütlenmenin sürekliliği sağlanamamıştır. ~~istilak~~ ~~Adla~~ ~~kuralları~~ kitlelerin ~~aktif~~ <sup>Doğrudan</sup> destekine  ~~sahip olmayan~~ ve bu yüzden yeterli ~~aktiflere~~ sahip olmayan elemanlarının küçük burjuva hastalıkları yüzünden, içinde, ~~yerleşik~~ gizlilik kurallarına yeterince uyulmayan böyle bir hareket elbette burjuvarinin sâiditlerini karsılayamazdı.

13- Hareketin idolojik-politik, örgütsel eksenlikleri  
hatırları ve başarısızlıkları ~~değerlendiren~~ 1991  
sınıfının bağımsız sızgısının savunulması maddeli  
koşullarını ortadan kaldıran <sup>politikada,</sup> penellikle, hâkim  
sınıflar arasında <sup>gruplaşmalarda</sup> ~~gelişmelerin~~ somut "elven-işer"  
olanın  ~~savunulması~~ yanında yer alınması 1991 sınıfı  
nın iktidar mücadelesine <sup>yeş</sup> tutulmuştur.

14- ihtilali anlayışın terki, tutarı bir programın  
olmaması en bariz örneğini milli meseledeki ~~tut-~~  
~~istikrarı~~ sürdürülükte ~~ör-~~ rinde izlenebilmek  
tedir.



Re



TÜRKİYE SOSYAL TÜSTAV TARİH ARAŞTIRMA MERKEZİ