

- 1. Devletin kurtuluşu ve askeri olmaması: HÜRİYET ve UCUZ DEVLET bahanelinde
- 2. Derebeyi anlıklarını giderme: KÖYLÜ bahanelinde → [ANTI-FEODAL]
- 3. Sanayi herşeyden üstün tutma: SANAYİ ve İŞÇİ bahanelerinde aynı aynı program maddeler ve formlerle olarak verilmektedir.

Bu 3 şart modern medeniyet yükselişi (1954'te modern medeniyet 1917'den beri varolan sosyalizm değil, Amerikan kapitalizmi) için birbirinden ayrılmaz bütündür.

→ Programımız, o üç ana davayı Türk milletine (ne demeli ki, programda dahi yer alan milliyetçilik anlayışı, elbet kâhlerin VP halindeki bir şey söylemelerini beklemek ya da benimsenmelerini beklemek söz konusu olmayacağı için) bizzat program onları dışlamakta) bütünlüğü ile sunmak için,...

KISIM I  
HÜRİYET

Hürriyetin gerekleri

A. DEMOKRASI: DEMOKRASI millete namusla başlar (meselelere sınıf mücadelesi açısından bakılmalıdır) zaman milliyetçiliğe dışlanmazlar. Bir yanda sınıflar üstünde "millet" inancı içinde bir "DEMOKRASI", öte yanda sınıfların dışında milliyetçiliğin tam şebekesine düşürülür.)

→ ... Anayasamız (şökmün olan türden anti-demokratik 1924 anayasasıdır; buna karşı çıkarak anti-demokratik yönünü vurgulamak ve bunun için mücadele etmek şökmün edilmektedir. Oysa ki asıl vurgulanması gereken -bu devli için bir program hazırlanmış göre - bu anayasamızın bizzat kendisi olmak gerekir) kendisine zıt kararlarla muhararaya alınır

→ Sanığın demokratik olup olmak için dahi (okunulacak demokratik dsa dsa burjuva demokrasidir. Bunun için mücadeleyi reddetmek ne dahi yanlısı proleter demokrasiden bahsetmemek, om ypk saymak, kitlelere demokrasinin sınıfsal karakterini göstermemek de o denli, dahi da faydasızdır.) Demokrasiyi bütünlükle kullanılmaktan başka usul hiçbir keşfedilmemiştir.

B. DEMOKRASI: fibre hürmet (her türlü fibre, birisi kul köle eden fibre, kadere fibre, burjuvazinin her türden aldatmacalarına hürmet!! Heyhat) halka refahıdır (halka refahı demokrasinin birin - burjuva demokrasinin - gelişmesi için şartlamak zorundayız. Burjuva demokrasinin mteğini kavrayamadığımız, demokrasinin bir sınıf için diktatörlük olduğunu görmeyen ifadesi. Burjuva demokrasinin halka refahı şartlayacağı, şartlaması gerektiğini söylemek, burjuvazinin için demokrasinin halk için diktatörlük olan bir rejimin, yani halkın ezim halka refahı şartlayacağına bellemek demektir olduğunu anlamamak demektir)

→ Demokrasimizin bugünkü temeli, kuray milliyetçi geleneğimizin son yedigoru olan Anayasamızdır (Sarımsın 1924 Anayasasıdır; ne bizim demokrasisi anlayışla) Gelişmiş devletlerden ziyade zaman ha sitem 1924 Anayasasını değiştirmeyi diyor, 6 sene sonra 1960 fikir tamamen değişecek ve "devrimci gelecek" Türk Ordusu bile bu anayasayı yeter bulmaya. tek. 6 sene önce aynı anayasayı bir sosyalist öğrenmek bitiremiyor). İle ruhuna sadık kalma.

→ Hürriyetin uygulanmasını belirleyen anayasamıza göre:  
Milliyetçiyiz: Mübadderatımız tek yabancı karıştırılmayacağı (milliyetçiliğin resmen kabulü) ay sosyalist nesip olmuyor. "Tek" yabancı karıştırılmayacak şekilde milliyetçilik bilen birine ayuzca birde acıklanıp, öpretiliyor.)

Devletçiyiz. Tahah devletin yurte, vatandaşın iş bulmayı birinci vazife bilen ucuz devleti pehtreçiyiz  
Devlet kimin devleti? Devletçilik nedir? Devlet sınıflar ve sınıf mücadelelerinin dışında midir? tüm bu sorunlar bir yama bulabiliriz. Tekeleri devlet kapitalizmi anlayışına konan bir devletçilik ilkesi bu nitelikte açıklanmadan olduğu gibi kabul edilmez

İnkılapçiyiz. Her türlü maddi istismarı kaldıracıyız  
Layıkız: her türlü manevi istismarı kaldıracıyız (manevi istismarı kaldırmak ne demek? açıklanmamak zorunda; aksi halde layflikle de manevi istismar birbirine karışır)

Halkçiyiz: Osmanlı antığı bozulan ve hürriyete diparşının önderliği yerine (ülkede feodal güçler hakim demektir) fakirlerin çoğunluğunun önderliğini tutacağız

Çinçiyiz: halk tarafından halkın idare, Adalet ve Kültür sistemleri kuracağız  
(Bu 6 ilke bildiği gibi CHP'nin yani o dönemde burjuvazinin ilkesidir. Bu ilkelere ayne sosyalist bir parti sahip olmaktadır.)

Hürriyetin Hedefi: Fakir halk

1. DEMOKRASI, "en kalabalık ve en fakir sınıfın maddi, manevi hak istemai bakımından yararlı olması şimalidir." (Condorcet'in kim olduğu incelenmeli) [burada bahsedilen proleter demokrasisi ise bu aşıkça söylenmeli ve kitlelerin işçi sınıfının öncülüğünde verdiği mücadelelerin konması gerekirdi]

HÜRRIYETİN RUHU: Secim (secim kanunu değil sosyalist parti programı yazıldığı adeta unutulmuş)  
HÜRRIYETİN İDARASI: Teşkilatlı millet  
HÜRRIYETİN NÜFUSU: Adalet istiklali

Hakimler... millet tarafından seçilecek (Hakimler hukuk tahsis yapması kişiler olduğundan ve mahkemelere şikayetlerinden belli sınımların secimini seçtiklerini değil, jüri sistemi bütün uygulamaları dıştan bakmayla belli sınımların secim bu jüri üyeleri için seçtiklerini olabilir)

HÜRRIYETİN BEŞİ: Kültür istiklali  
HÜRRIYETİN KONTROLÜ: Prensipten sonra

→ "MEMURLARIN kendi kendilerini yetiştirip, menfaatlerini koruyacakları MEMUR SENDİKALARI kurulacak, DEVLET memurlarının korumaları ve kafaları doyurularak halk hizmetinde vaktleri arttırılacak. Memurların sosyal vatandaş arasındaki adalet ilişkisi ve hak uyarını kaldırılacak (memurların halkın seçimiyle gelmesi ve her an azletilebilir olması ilkesi bir tarafa konarak onların ücretlerini saptayacak bir kurum kuruluyor. Bürokrasinin parçalanması yerine sosyalist devlet anlayışının yerleştirilmesi sonucu bir kenara konmuş)

→ "Hürriyetin kuvveti; demokratik adı. Modern orduda her tek emrın ziferi yaratığına göre Bilfiil fakirlerin askere gitmeye, geride kalanlarına en az yardım endesise - mükemasip yardım yapılacak. Terhis edilme mekul tazminat ödenecek. Hizmet ocağı, işçileri ve teknik okul haline getirilecek (Burjuva devlet mekanizmasındaki orduda ~~oldu~~ hürriyetin değil demokrasinin, burjuva demokrasinin bu mücadelede de hürriyetin kuvvetidir. Sürekli ordunun, egemen sınıfın başka güçleri olan ordunun kurulacağı ve hatta istikah edileceği herhalde dünyadaki hiçbir partide olmaz perle. İle ki bu parti Hİ olduğunu reddetmiş ediyorsa.

Hürriyetin sembolü: müdahaleniz videdan. Her yordada, yer, iştirken olduğu gibi, dini ve manevi ihtiyatların giderilerek devlet veya şahıs karışmasına uğramıyacak (dini ve videdan hürriyeti konusundaki "Gotha programının detayları" ve "Devlet ve İhtilal" bir yasa konduktan sonra, "Kaiser für" liberal burjuva anlayışı füzle benimsenmiş)

→ "Hiçbir mücevat füzle, ölü dühura, kuvveta duşuruya kapılmayacağız. Kim, ağır sanayi hantlarını halkıya desteklemek üzere, en az füzle en uygun yardım yaparsa onunla dest dest dest (düşük füzle yardıma uygun emperyalizm bile olsa bizim desteklerimiz olacaktır.)

→ OIT (Milletlerarası İş Teşkilatı): Halkında bilgi toplanacak?? ←

→ Birinci HAD: İşsizlik (sebebi, kaynağı nedir? nasıl kalkar? bunlardan bahis yok. Kapitalizm ağır bile alınmıyor. İhtel bir aytasın)

①②③④ gözüm adına platonik soytarlık ve tora ideolojik sarkanturumaların pekıştır. İmen Dekloradaki İslamiyet + Osmanlılık + (eser miktarda) Marksizm bileşi- minin füzle bir örneği.

→ "İşsizlik: Mümketmelerden her yıl ibraz edilen 65 milyon kilo izüm, 30-40 milyon kilo mir, 40-50 milyon kilo tütün, hatta madden ve emsalı gibi bircah ilke ve hawa maddeler, bu payarı kara fitmeden, kendi işçilerine aynı derecede aldan peşinlik işlenecek, standartize edecek işsizliğe çözüm kapitalist sistemde, emperyalist dünya zinde saptana bakiyor. Burjuvazi ders alsin)

→ İkinci HAD: Pahalilik. İşsizlik için yazılanlar aynı peşerli)

→ "vasıtali vergiler: Türkyede 13 senede bütçemün yarısından 2/3üne çıkıyandan, ilke hedef olarak bu nisbet terime qorülecek (oyya aşgırı programda vasıtali vergiler kaldırılmaktadır. "Gotha 1919 programının detayları")

→ [İşsizliğin ve pahaliliğin] her iki afetini kökünü: Sanayileşme tempomuzun yavaşlığında füzleir (neden bu tempo yavaştır? Baş neden Kapitalizm ağır şere alınmıyor)

→ "Her ritimci sınıf, zümre ve tabakamün en vatansever, en namuslu, en canlı ve en ileri umurların feragatle içine alan umumi bir milli seferberlik acmaya mecburuz" (topkündaki sınıf mücadelesi red edersek, sınıf işbirliği teorisi pekıştırılıyor)

→ "BATILILARA KARŞI" Birinci Kuşaymiliye hareketimizi basardık... " (Emperyalizm kafı de ağır alınmıyor soytar bir BATILILAR kafı - Anti-emperyalist bir nitelik tınıtıyla)

→ "TİHİL PARU: Başka partiler, ecebeli uzmanlara uyup, küçük sanayile qorlenmesini, mali- nelerin dühordan çötmelerini yeter buluyorlar. Vatani partisi ağır BÖYÜK SANAYİ, modernleşme için kemali ve mihveni sayar" (özel mülkiyet, finans-kapital varlığı aynı devrim edecek. Hava mülkiyetle delinmek yok)

④ → "VP, bir kas, yolda çağ değistren Kuvaymilliyeci qelenqimige bayk bir hamle ile, qalzan halda hallamuzun feragatli dinanizmini hareketimize motor yapmak istiyor." (soğkonusu hareket kapitalistleme. Hal böyle olunca kapitalistlerin de arayip da bulunmadığı sey. Herke qelenqige baylanınca buralara bastar varılıyor.)

→ "HUSUSİ SEHNAME: Verji kasaklığı uğuna, istihdamımızı tahta perdeciklerle bökük pörük eden verem yunan işletmeleri cemiyet bünyesinde qıvan gibi aşan BESLENME SANAYİ Pınuayze değil, tasfiye edilecek, Vakamızın en modern sanayiye qetirecek şahsi teşebbüsler teşvik pörcek, (olipayının oluşturulmasına yardım, orta burjuvazi tasfiye edilecek. Nasıl aşqarı program!)

→ Dış ticaret kamulaştırılmayacak.

→ İŞ TİCARET büyük ticaret burjuvazisi peştirilecek

→ "VERİMİ MEMUR" sosyalist programla hayata konması soğkonusu olaıyız. Bürokrasinin de devlet mekanizmasının bir parçası olarak kurulması değil enantlaşma qalıyıyor.

→ "İKTİSADİ MİLLET TEŞEVVÜKÜ" 1960'dan sonra burjuvazi bu yolda basırsız ve uğu- teah.

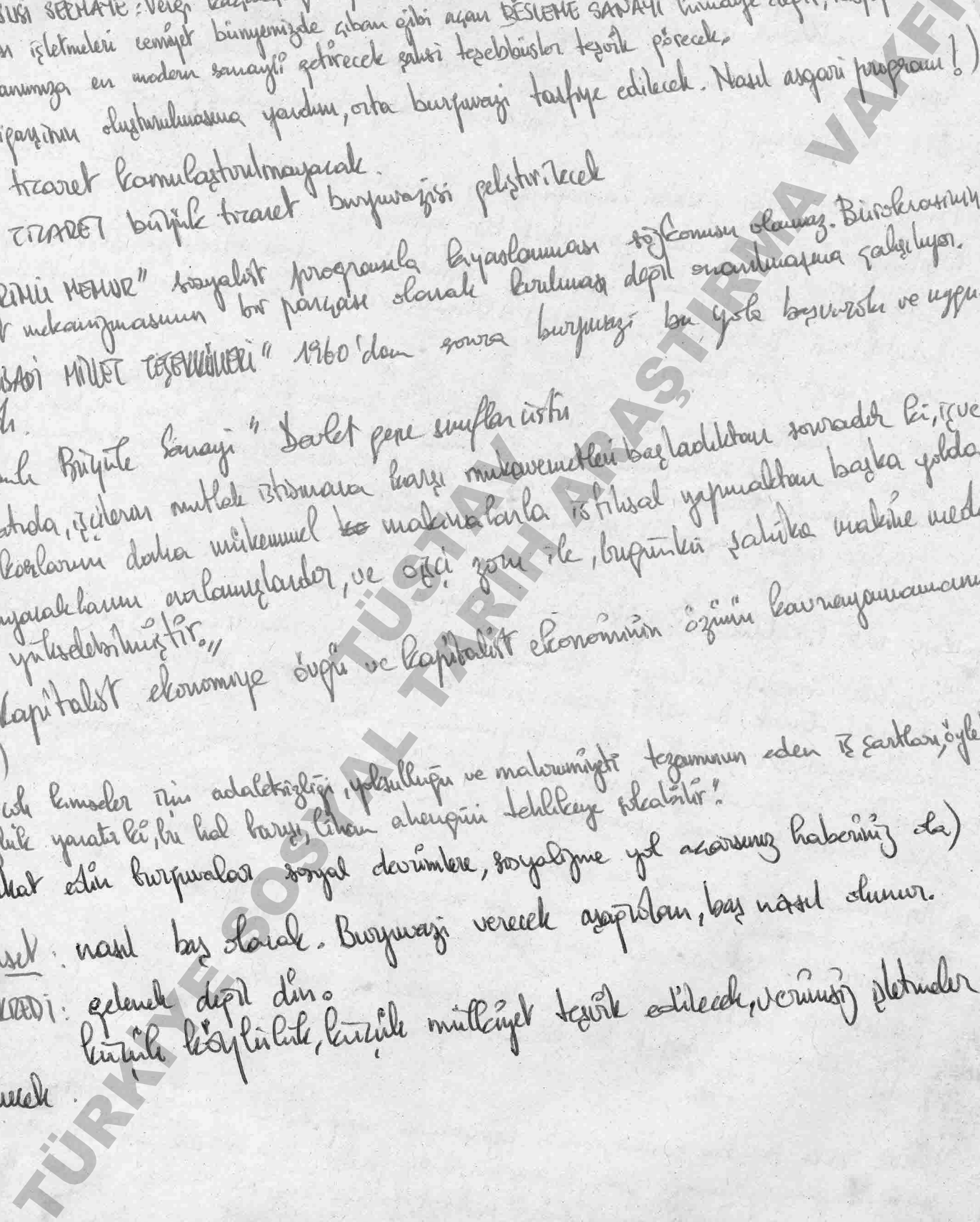
→ "Planlı Büyük Sanayi" Devlet pene sınıflar üstü

→ "Batıda, qıların mükemmel idmama karşı mukavemetli bağladıkları savaşa ki, qve- renler korularını daha mükemmel ve makinalarla istihval yapmaktan başka yolda, bulamıyacaklarını aralamışlardır, ve oğci zoru ile, bugünkü şahika makine mede- myeti yitmişlerdir." (Kapitalist ekonomye oğü ve kapitalist ekonominin öğünü kavrayamamamızın örneği)

→ "Birçok kimseler için adaletqizliği, yolsuzluğu ve mahrumiyeti teğaminun eden İŞ şartları, öğle bir hizmetsizlik yarata ki, bu hal bırı, lıhan ahengini tehlikeye sokabilir!" (Devlet edin burjuvalar sosyal devrimlere, sosyalizme yol aşarsanız haberiğiz de)

→ Sınasak: nasıl bay olarak. Burjuvazi verecek aşqırlan, bay nasıl olunur.

→ 14-KREDİ: qelenek değil dır. kütüle köylülük, kütüle mülkiyet teşvik edilecek, verimşiz işletmeler desteklenecek.



5.

Vatan Partisi programının yazıldığı ve VP'nin kurulduğu dönem 1954 Türkiye ekonomisi nin aşmaya başlamaya başladığı, enflasyonun hızlandığı, DP'nin altın devrim sonu (ekonomik olarak) geldiği bir dönem. Bu dönemde kurulan, kendine de "sosyalist" yaftasını yalayan VP kitlelerdeki hoşnutsuzluğun, sosyal muhalefetin yükseldiği bir dönemde, kapitalist ekonominin iflasının başladığı bir dönemde, kapitalist sistemin bu devrimin aşılmasını, sosyalizmi ısrıplamak, aşırı programı kapamak yönüne, ~~ekonomik~~ sosyalizm - kapitalizme övgü ancak daha bugünden daha iyi çalışabilmesi için de yollar - alık sıra - gösteriyor.

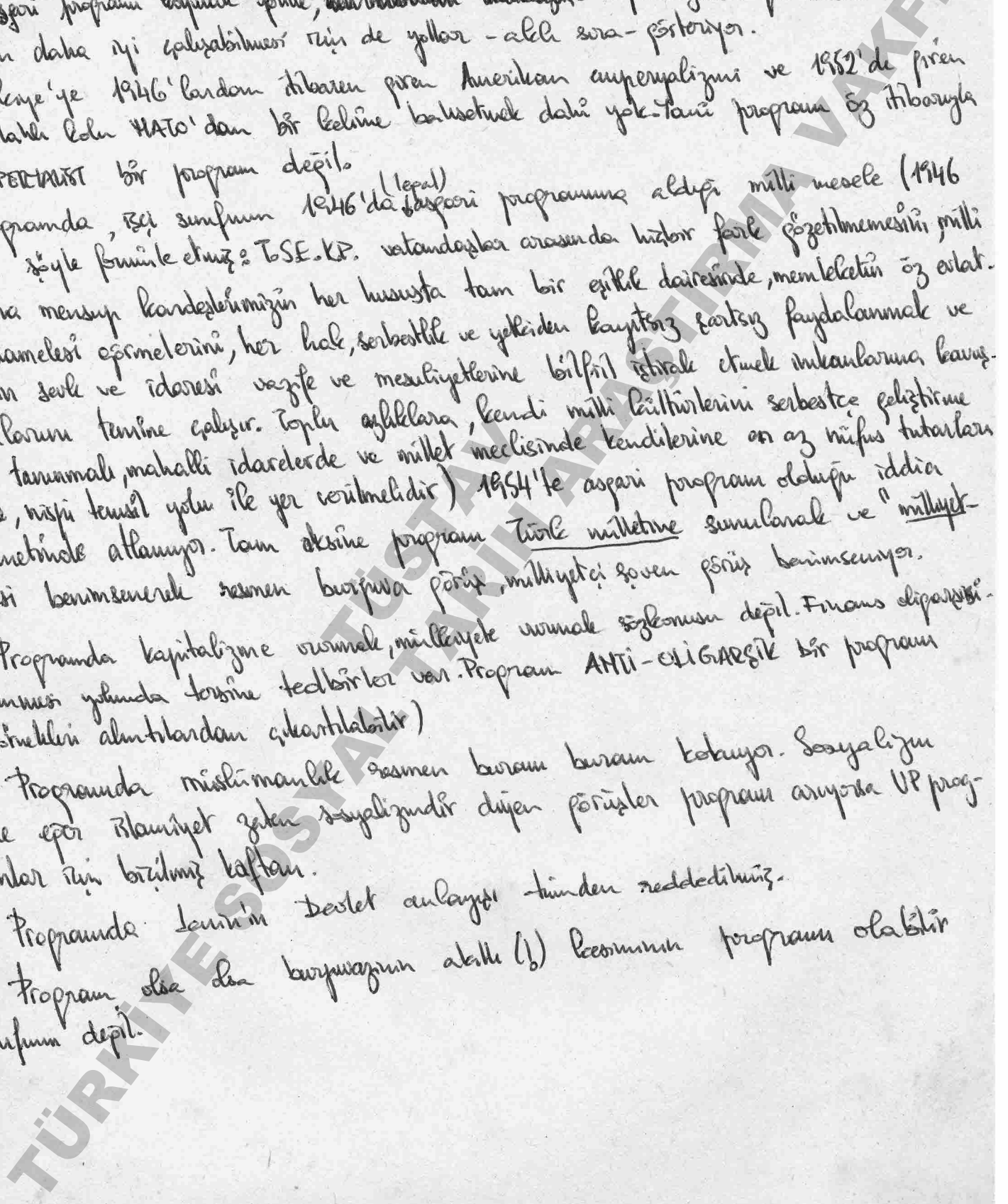
Türkiye'ye 1946'lardan itibaren para Amerikan imperyalizmi ve 1952'de çıkan onun silahlı kolu NATO'dan bir kelime bahsetmek daha yet-tani program öz itibarıyla ANTI-EMPERYALİST bir program değil.

Programda, İŞİ sınıfının 1946'da <sup>(legal)</sup> aşırı programına aldığı milli mesele (1946 programı şöyle bulunur: TSE.KP. vatandaşlar arasında hiçbir fark gözetilmemesini, milli azınlıklara mensup konaklarımızın her hususta tam bir eşitlik dairesinde, memleketin öz evlatları ile muamelesi eşitliğini, her hak, serbestlik ve yetkiden kaynaklı eşitlik faydalanmak ve memleketin sevk ve idaresi vazife ve mesuliyetlerine bilfiil iştirak etmek imkanlarını, kavuşmalarının temine çalışır. Toplu azınlıklara, kendi milli kültürlerini serbestçe geliştirmeye hakları tanınmalı, mahalli idarelerde ve millet meclisinde kendilerine en az nüfus tutarları nispetinde, nispi temsil yolu ile yer verilmelidir) 1954'te aşırı program olduğu iddia edilen metinde atlanıyor. Tam aksine program Türk milletine sunulacak ve "milliyetçilik" ilanı benimsenerek resmen burjuva parti, milliyetçi seven parti benimseniyor.

Programda kapitalizme yönelmek, milliyete yönelmek söylenmiş değil. Finans dipartisi nin güçlenmesi yönünde tesvii tedbirler var. Program ANTI-OLİGARŞİK bir program değil (bunların alınmalarından şüphelenilir)

Programda mistifikasyonla resmen buram buram konuşuyor. Sosyalizm değil de epür İstikamet zaten sosyalizmdir diyor. Förtüster programı arıyorken VP programı onlar için bütünüyle kaftan.

Programda Lenin'in devlet anlayışı tünden reddedilmiştir. Program da burjuvazinin abili (!) Proqramın programı olabilir İŞİ sınıfının değil.



1) İznir II'in mektubundan.

"Nato üyesi Türkiye'nin Kıbrıs'ın Nato üssü haline getirilmesine mani olacakları gibi acayip bir fikirleri sürmektedir" → bu elybir cevaplanmamış.

"Kıbrıs politikasında doğru tavır bizce 1) istilacı ordunun durumunu ve 2) midahaleci devletin sınıf karakterini kitlelere açıklanarak midahaleye karşı açık tavır almak ve

3) Kıbrıs'taki sosyalist, terici, yarıtericileri ve Kıbrıs halklarının desteklediğini ortaya koymak, 4) Kıbrıs cumhuriyetinin bapınınlığının sürmüştüğü 5) Kıbrıs işçi sınıfı partisinin ~~partisi~~ politikasını, ilkiniz halkına anlatarak uluslararası işçi sınıfı dayanışmasını sağlamak amacıyla, Bu konuda MYK yanlılığı ve doğruluğu konusunda bir tek kelime söyleniyor.

"Bu TSIP gibi sosyalist kitle partisinin bu zamanda saf sapma olmasını saplayacaklar" "... partiyi hantallıkla geçirecektir" → cevaplanmamış, demagoji ile geçiştirilmiş.

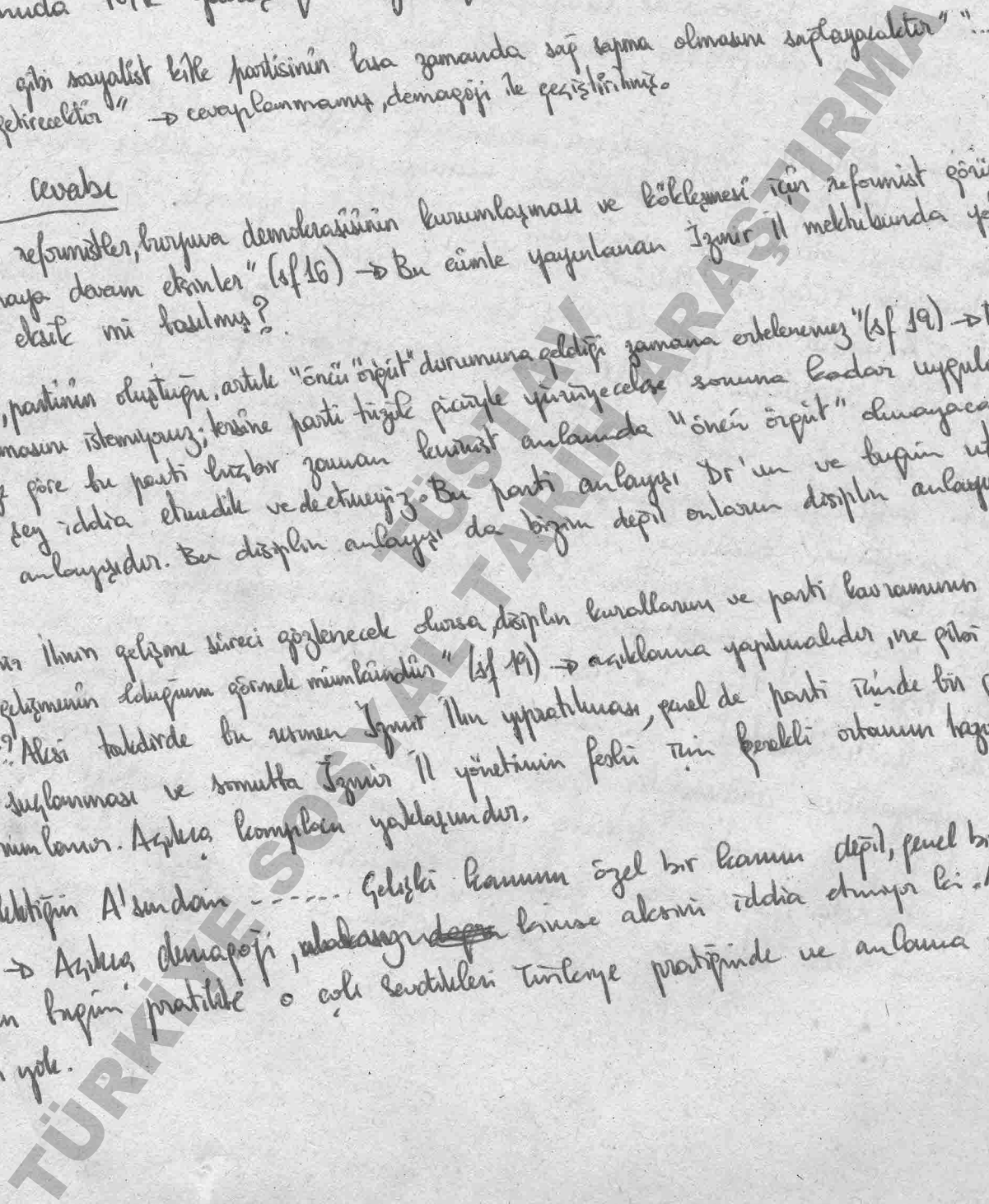
### MYK'NIN cevabı

"Varolan reformistler, burjuva demokrasinin kurulmasını ve köleleşme için reformist fikirlerini savunmaya devam ederler" (sf 16) → Bu cümle yapıldıktan İznir II mektubunda yok, acaba mektup elybir mi bulmuş?

"Disiplin, partinin oluyuşu, artik "öncü örgüt" durumuna geldiği zamana erkelenmiş" (sf 19) → Biz disiplin uygulanmamasını istemiyoruz, kendine parti tüzüğüyle yürünecek sonuna kadar uygulanmalı çünkü bize göre bu parti hiçbir zaman komünist anlamında "öncü örgüt" olmayacaktır. Biz böyle bir şey iddia etmedik ve edetmiyoruz. Bu parti anlayışı Dr'un ve bugün utanas, olanların anlayışlarıdır. Bu disiplin anlayışı da bizim değil onların disiplin anlayışı, o da perdedir.

"... İznir II'in gelişme süreci gözlenecek olursa disiplin kurallarını ve parti kavramının bize saymaya doğru bir gelişmenin delilini görmek mümkündür" (sf 19) → açıklama yapılmalıdır, ne gibi disiplinler geliştirilmiştir? Aksi takdirde bu sorun İznir II'in uygulanması, genel de parti içinde bir grubun disiplinle süslenmesi ve somutta İznir II yönetiminin fevri tün fevri olarak otobanın hazırlanması olarak yorumlanır. Azıkla kompleks yatağındadır.

"Diyalektik A'ından ----- Gelişki kavramı özel bir kavram değil, genel bir kavramdır" (sf 21) → Azıkla demagoji, ~~akademi~~ kısaca aksini iddia ediyor ki. Ancak onların partisinin bütün pratik ve eylemlerini tümlenye pratiğinde ve anlamına geldiğini bilmezden gelir.



④ "FINANS oligarşisinin emperyalizmle bütünleşmesi denkar, aralarındaki ilişki ve gelişmeler mken edilmis; dınyada, tek bir emperyalizm dınyasından söz edılır, yerli finans kapital dınyasından bile olamazdı" (sf 21)  
"Modern ki ortada iki farklı kelimeyle ifade edilen iki farklı "birim" vardır" (sf 21)  
Bu kadar ilkel bir mantıkla ekonomik sorunlara çözüm getirmek herhalde dınyasından dınyaya birtanlığı üzere "emperyalizmle bütünleşme" Türkiye'de bazı riyasi gruplar tarafından ileri sürülmektedir. Açıkça birtanlığı üzere TTB emperyalizmle bütünleşme işbirliği kelime sermaye (yani yerli finans kapital) denekte yeni iki farklı kelimeyle ifade edilen iki farklı birim var, ancak bütünleşmiş sonucu onlarda işbirliği niteliği vargulamaktadırlar. Oysa ki bizim anlayışımıza göre dınyasından olan MK'nun da haber birtanında vargulanacağı gibi ortaklık 'tır. Bu nedenle üzerinde durulması ota gerekir, yolsa zevk için değıl.

"Öte yandan, ABD, AET emperyalizmi arasındaki ilişki ve gelişmeler çeşitli yayılarda ortaya konurken, bir diğer ucta dınyasından hataya yeni emperyalistler arasında yeni bir paylaşım savaşı olabileceği yönündeki "Aydınlık" dergisinde ifadesini bulan görüşe kapılmamak için de dikkat psbilmelidir." (sf 21)

Bir defa "Aydınlık" dergisinde söz konusu olan ABD ile AET arasında değıl ABD ile SSCB arasında bir paylaşım savaşı olabileceği görüşüdür. Sonra Lenin çağında nitelik değıldığı olacağı aynı haber birtanında daha önceki sayılarına yazılmıştır. Hal böyle iken emperyalizmin niteliklerinden biri olan savaşımların itaahına artık ortadan kalktığına nereden varılmıştır açıklanmalıdır. Bu açıklanması gereken bir noktadır ve emperyalizmi tek bir bütün olarak göre yeni super-emperyalizmi özünde taşıyıp taşımadığı incelelemeye değıl bir konudur. Kiye göre TTB bir üst düzeyde gelişmeler Dünya Bankası v.b. kuruluşlarda halledilmektedir bu nedenle çıkarı katımları dınyasından değıl denekte) emperyalistler arasındaki çatışma halen önemini sürdürmektedir. Her ne kadar bir yanda "değente" politikası öte yanda üst ekonomik kurumlar varolsa da emperyalist-kapitalist sistemin özü perçini bu gelişki önemini konumaktadırlar (emperyalizm emperyalizm ve sınıfsal gelişimi kanununu perçince)

TÜRKİYE

5) "Bilimin ve difalarca söylenmiş doğrular yeni kesifler ve "ideolojik" eleştirisi olarak öne sürülmekte-  
dir" (sf 22) → Eleştiriler havadan olarak değil ya elbette marksizm-leninizmin doğrularını geç-  
vermede etkilidir. Tarih uygulamalarına dışlanmadığı sürece elbette eleştiriler bu doğrultuda olarak-  
tır. Bu açıklanacak değil söylenecek bir tutumdur.

"Burada 'bilgiye', özellikle tekelleşme eğiliminin ve sonra tekeliler arası gelişimin kanunları olan  
"arzani kanun" kanunlarına kadar gitmeye bile gerek yoktur. Diyalektik inşanın, işleri-çalıştırma kanunları-  
nın hiçbir yekilidir." (sf 22) → Ekonomik sorunlar elbette diyalektikçe açıklanır diyalektikçe  
kanunlarına tabidir ancak bunların en çoktan açıklanmaları elbette diyalektikçe  
uygulanmasıyla bulunan ekonominin kanunlarıyla olur. Aksi takdirde diyalektikçi birlikler  
tarih ekonomisi politikası, tarihi materyalizme v.b. ve bunların kanun ve açıklama-  
larına bağlanarak şereksizdir mantığını pekiştirir ki üzerinde söz söylemeye bile  
değmez

"Finans-kapital - tefeci boyutunda arasındaki ilişkileri... difalarca telâh et-  
tilmiştir." (sf 22) → Bu konuda HMK'nun görüşlerinin geliştiği olduğu, birbirini tutmadığı  
açıktır. Me ile ilgili tarandıran (Akbank defterlerinden birinde) örneklenmelidir.

"O zaman ya " bölgesel postal hareketlerinden hareketle "yeni-fesdal yamulmasına ya da,  
yeni Türkiye kapitalizmini batı kapitalizminden farklı sayan "Emek mantığına" varırız,  
"Burada mesele Türkiye'de prekapitalist sınıfların var olup olmadığı ve bunların  
bir gelişme sürecinde bile olabilir, finans-kapitale (gizlenmekte bile olsa, sallahtırda bile olsa)  
bir ittifak içinde bulunup bulunmadıkları, Türkiye yapısının bunun işlerini taşıyıp taşıma-  
dıkları. (sf 23) → Akapı tutarsam tekral yukarı tutarsam büyük hesabıyla  
can alıcı sorun bir kenara konuyor. Önemli olan bu işleri taşıyıp  
taşınamadığı değil, bugün varolan yapudur. Bu yapı elbette ki  
büyük bir ittifakın işlevini taşıyor, taşıyacaktır. Bunun kanunları çıkar etmiyor  
ve edemez. Ancak önemli olan mesele bugün illede halan olan yapıda  
taşınabilir yönüdür, yoksa taktik boyut faktörler değil. Bu konuda HMK kendi  
görüşü olmadıysa, kendi içinde geliştiği olduğundan meseleyi saptıranak  
son halinde bırakıyor ve derize atıyor (bilgiye eleştirisi v.b. bilhassa  
berle).



③ 'Programda tarım meselesi . . . . "seyma" aynı bir şeydir. (sf 24)  
~~İzmir~~ İzmir il'in mektubunda devletlikten bahsediliyor ve sosyal kadroların  
toplanmasında menfi etkiye bulunduğu vurgulanıyor. Devleti sarıptılarak  
konmuş.

⊛ Bu ilkel elstiriler benara yığı CHP ve orta burjuvazi  
halkında etraflı bir not yazmaya şerefaceğim.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI  
TÜSTAV