

4 Aralık 1990  
Adapazarı Cezaevi

№ 0 0 0 0 3 6 1

Sevgili Hüseyin,

Sana 27 Kasım 1990 tarihli bir APS mektup atmıştım. Umarım eline geçmiştir. O mektubunda, senin daha önce, 20.11.1990 tarihli mektubunda sormuş olduğun soruları ayrıca yanıtlayacağımı söylemiştim. Şimdi onu yapmaya çalışacağım.

Parti yayıncılığı konusundaki görüşlerimi soruyorsun. Hemen bunu söyleyeyim: Aşağıda yazdıklarım Sosyalist Birlik Partisi için geçerlidir. Yoksa ne kongreye kadarkı sürecek şu andaki durumumuz ne de 4 Haziran öncesindeki durumumuz için geçerlidir. Yani, kısacası, koşullar ne olursa olsun geçerliliğini koruyacak tek bir görüş olamaz. Bu koşullarla, şu görüşüne katılıyorum: Parti yayıncılığı artık eskisi gibi düşünülmemelidir.

1) Madem monolitik (tek sesli) parti görüşünü terk ediyoruz, o halde "parti yayını" görüşü de terk edilmelidir. Parti yönetiminin kendisinin çıkarttığı, ama bütün partiyi bağlayan, üyelerin savunacağı görüşleri belirleyen bir "parti yayını" kanımca olmamalıdır. Parti yayınının, parti yönetimi karşısındaki özgürlüğünü sağlayabilmek endişesiyle, yazı kurulunun kongre tarafından seçilmesi gibi görüşler de sakıncalıdır. Kanımca, bu sorunu çözmez daha da içinden çıkılmaz hale getirir. Kongrenin seçeceği bir yazı kurulu demek, örneğin GYK dışında, aynı otoriteye sahip "ikinci bir GYK" demektir. Yayın organı da, o zaman bu ikinci GYK'nın sesi olacak demektir. Böyle "seslere" ihtiyacımız olmadığını düşünüyorum.

2) Senin de işaret ettiğin gibi, günümüzde sesini yığinsal iletişim araçlarıyla duyurmayı başaramayan, kamuoyu önündeki profilini bu araçlarla çizemeyen parti, aslında politika üretemeyen ve yığinsal ulaşılamayan parti demektir. Parti yönetiminin yapması gereken, bu işlevi yerine getirmek üzere yayın organı çıkarmak değil, çok güçlü, profesyonel bir basın merkezi kurmaktır. Bu basın merkezi elbette gazetecilik deneyimi olan, basınla çok yönlü ve zengin ilişkilere sahip, modern aygıtlarla donatılmış bir ekipten oluşmalıdır. Bu ekip MYK'ya bağlı olmalı ama parti yöneticilerinden oluşmalıdır. Ne ki, /hiç bir parti örgütü ve kademesi, habersiz kalmasını gerektirecek hiç bir durum olmamalıdır. Bu basın merkezi, hem partinin faaliyetlerini, görüşlerini basına profesyonelce iletmekle görevli olmalı, ama hem de profesyonel gazeteci bakış açısından parti yönetimine çizilecek profil, verilmesi gereken mesaj, vb. konularında danışmanlık yapmalıdır (örneğin, MYK'nın aklında olmasa

Ahmet KARDAM  
Taraftından bağışlanmıştır

TÜSFA

Ahmet KARDAM  
Tarafından bağışlanmıştır  
TÜSTAY

bile, ne zaman hangi konudaş nası. bir açıklama ya da basın toplantısı, vb. yapılması gerektiği gibi konularda sürekli önerici olmalıdır). Bana kalırsa, günümüzde bunu yapamayan bir parti hiç bir şey yapamaz. O nedenle, mali olanakların paylaşılmasında tartışmasız öncelik böyle bir basın merkezine tanınmalıdır. Orada istihdam edilecek personele piyaza değeri üzerinden maaş verilebilmesi, sigortası, emekliliği, vb. mutlaka karşılanmalıdır. Bu basın merkezinde çalışacak personelin seçim yoluyla belirlenmesi düşünülemez. GYK ve MYK kararıyla atanır ve işine son verilir. Bu parti yönetiminin faaliyetidir, hesabını orası verir, ve istediği personel le çalışır. Böyle bir yere seçimle insan atamak, oranın profesyonel olmamasına karar vermek demektir. Genel Merkeze böyle bir anlayış hakim olabilirse, yerel örgütler de kendi olanaklarıyla basına önem vermeyi ve bunun nasıl yapılacağını öğrenebileceklerdir.

3) Teorik yayın organı sorunu elbette çok önemli. Ama böyle bir yayın organı da parti yönetimince çıkartılamaz ya da yazı kurulu kongrece seçilemez. Her parti üyesinin istediği gazeteyi ya da dergiyi, vb. çıkarma ve oralarda parti çizgisine uysun uymasın istediği görüşü savunma hakkı vardır, olmalıdır. Birinci nokta bu.

İkincisi, parti yönetiminin kendi politik çizgisini teorik olarak savunması için partinin teorik yayın organı çıkarması diye bir şey olamaz. Parti yöneticileri kendi politikalarını savunmak gereği duyuyorlarsa, kendi kişisel imzalarıyla piyasadaki mevcut dergilere teorik yazılar yazabilirler, ya da mevcut yayınevleriyle kişisel olarak anlaşıp kitap falan bastırabilirler. Teorik konularda "parti yönetiminin görüşü" diye bir şeyi kabul etmiyorum. Bu görüş monolitik partilere aittir. Partinin teorik görüşü değil, politik görüşü olur. O politik görüşe herkes çok farklı teorik temellerden hareketle varabilir. O nedenle partinin teorik görüşü olamaz, diyorum.

Ama üçüncüsü, sanırım özellikle içinde bulunduğumuz bugünkü koşullarda, sosyalist hareketin çoğulcu ve saygınlığı olan bir teorik organa olan ihtiyacı tartışmasızdır. O bakımdan Gelecek dergisi konusunda söylediklerine katılıyorum. Bu dergi, baştan, doğru bir anlayış üzerine kuruldu. Hiç bir partinin organı olmadı, ama partilerce desteklendi. Sadun hoca gibi saygınlığı tartışılmaz bir kişinin yönetiminde (Sadun hoca bu bağımsızlığını koruyabildiği sürece, yani bu konuda yaratmış olduğu izlenimi kaybetmediği sürece), aylık dergi haline getirilerek sürdürülebilirse çok iyi olur. SBP bu dergiyi desteklesin, ama onu kendi yayın organı olarak lanse etmesin ve Sadun hoca da buna katıyen izin vermesin. Yazı kurulu o derginin sahibi (Sadun hoca) tarafından, nasıl uygun buluyorsa öyle kurulur. Partinin o yazı kuruluna adam önermesi, vb. gibi

bir şeye hiç bir şekilde izin verilmesin. Partinin o dergi konusunda görüşleri, önerileri, vb. varsa herkes gibi o da yazı kuruluna iletir. Bunları dikkate alıp almamak yazı kurulunun bileceği iştir. Dergi, mali olarak da kendi ayakları üzerinde durabilmelidir. Eğer bunu sağlayamazsa bağımsız da olamaz. Kendisini satışları yoluyla finanse edemeyen bir derginin ~~hang~~ kimin hangi ihtiyacını karşıladığı da zaten tartışmalı olur. İster parti üyeleri arasından ister dışından bazı kimseler bu dergiyi beğenmeyip başka dergi çıkarmayı da isteyebilirler. Hodri meydan! Hangi dergi daha kaliteliyse o alır götürür işi.

4) Ama bütün bunlara rağmen, parti merkezinin çıkartacağı bir haber gazetesine (bültene) kanımca ihtiyaç vardır. Bu hem parti içi demokrasi ve açıklık için gereklidir, hem de parti yönetiminin kendi saptadığı politikayı uygulayabilmesi için. Ba ne bildiğimiz genel bir haber gazetesidir, ne de teorik bir organ. Şu anda TBKP Haber Bülteninin yaptığı işi, daha profesyonelce ve çok daha doyurucu bir biçimde yapmalıdır. Burada makale, yorum, vb. olmalıdır. Parti yönetiminin ve örgütlerinin faaliyetleri yansıtılmalıdır; parti organlarının toplantıları, kararları, açıklamaları, parti yöneticilerinin parti adına yaptıkları açıklamaları, bütün bunlar basına yansımış olsun olmasın, tam metin yayınl anmalıdır. Aynı şekilde, örgütlere gönderilen genelgeler, vb. de. Kısacası, ister tek tek üyeler ister herhangi bir vatandaş, bu parti ne yapıyor? sorusunun yanıtını bu yayında görebilmelidir. Ne kadar da bir çıkacağı, sayfa sayısı, biçimi, dağıtımı, vb. gibi sorunlar ihtiyaca ve olanaklara göre belirlenir. Ama iyi bir basın merkezine sahip, güncel bir politika üretebilen (masa başı politika değil) bir partinin çıkartacağı böyle bir yayının çok ilginç olabileceğini (eğer profesyonelce çıkartılabilirse ve partinin ~~pro~~ propogandasını yapma endişesinden uzak durup yarti içi açıklığı öne çıkartabilirse) düşünüyorum, hatta bundan eminim. Önemli olan, böyle bir yayına mutlaka ihtiyaç olduğunu görebilmektir. Bunun yazı kurulu, vb. gibi personelinin atanması da GYK ve MYK'nın işidir.

Görüşlerim özetle böyle. Adımlar konusundaki önerilerimi ~~gö~~ ca, 47. sayılı gördükten sonra yazarsam daha iyi olacak galiba.

Bundan önce (27 Kasım) yazmış olduğum mektuba yanıtını bekliyorum. Çalışmalarında başarılar. Hepimizden hepinize sevgi ve selam...

Ahmet Kardam

Ahmet KARDAM  
Tarafindan bagıslanmistir  
TÜSTAV