

Askeri savcı, Esas Hakkında Mütalaaında  
 16 sanığın temel ceza olarak ölümlük  
 ceza verilmesini istemiş ve bu 16 sanığın asli,  
 33 sanığın fii fail olarak, Türkiye Cum-  
 huriyeti Terkilatı Esas Kanununun tamamen  
 ceza bir kısmını tağyî, tebdil ceza ilqay  
 cezası teşebbüs suçunu teşkil eden Ceza  
 Kanununun 146. maddelerini ihlâl etmişlerini  
 iddia etmişlerdir. Askeri savcı  
 Esas Hakkında mütalaaının 1. Bölümünde de  
 sanıkların tağyî, tebdil ceza ilqay cezası  
 teşebbüs etmiş olduklarını iddia etmiş Anaya-  
 danın ikinci kısmında yer alan ~~Tanzimat~~  
~~ve diğer kanunlar~~ hak ve özgürlüklere ilişkin  
 görüşlerini de bildirmiş bulunmakta.

Esas Hakkında mütalaaının 4.  
 sayfasında şöyle denilmiştir:

« 1961 Anayasayla getirilen hak ve özgürlüklerin geçerli kılınabilmesi için yapı değişikliği ve devlet bünyesindeki tıkanıklıkların giderilerek sosyal devlet takviyesi ve uyumunun sağlanmasına öncelikle çalışılman lazım geldiği bir aşamada fikir, elestiri, hak, özgürlük teranesi adı altında yönetimin başına kurulmuştur. »

Savcıya göre, modern toplumda sosyal ve hukuki yaşam birbirlerinden aralarında öncelik ve sonralıkla ayrılmasından dolayı iki aşamadan geçmelidir. Toplumumuzda da öncelikle sosyal devlet takviyesi ve uyumunun sağlanmasına çalışılman gerektir. Bu ikinci aşamadır. Ancak bu aşama gerçekleşmeden önceki aşamada 1961 Anayasayla getirilen hak ve özgürlükler kullanılabilir değildir. Ne kadar zamanda kullanılacak, belirtilmeyen bu aşamaya gelinceye kadar da

Anayasal hak ve özgürlükler, esas hakkındaki mütaladadaki deyişle fikir, eleştirisi, hak ve özgürlükler teranesidir, geçerli değildir.

Bu görüş, fikrimizce, bütün dünyadaki demokratik gelişime ters düştüğü gibi, Anayasamızla da çelişmektedir.

Bütün dünyadaki anayasacılık hareketlerinde, klasik hak ve özgürlükler tarihsel gelişim içinde ilk planda ortaya çıkmış ve önce bunlar hukuksal belgelere geçirilmiştir. Bu açıdan Türkiye'deki Anayasacılık hareketlerinde de durum farklı değildir.

Batıda 19.uncu yüzyıldan devlete bir takım görevler yüklenirken klasik hak ve hürriyetler işlerlik kazanılmak, herkesin bunlardan yararlanmasını sağlamak amacıyla sosyal ve ekonomik haklara ~~sağlanmıştır~~ Anayasalarda <sup>→ sanandan</sup> yer verilmiştir.

~~Önce~~ önce, esas hakkındaki mütalaada içeriği  
açıklanmamakla birlikte devlet bünyesindeki  
tuhahlıkların giderilerek sosyal devlet tahviyesi  
ve uyumunun sağlanması biçiminde ifade  
edilen yapı değişikliklerine ~~madde~~ gidilmesi ve  
sorma bu aşamada askuya alınan klasik  
hak ve özgürlüklerin tanınması gerektiği görüşünün,  
tarihsel gelişme ve demokrasî anlayışı ile  
~~bu aşamada~~ uyumlu olmadığı fikrindeyiz.  
Bu görüş anayasamızın açık hüküm-  
leri ile de çelişmektedir.

Anayasamızın demokratik rejiminin vaz  
geçilmez unsuru olan temel hakların nite-  
liğini vaz etmiş ve Herkes kişiliğine  
bağılı, dokunulmaz, devredilmez, vazgeçilmez  
temel hak ve hürriyetlere sahiptir  
demisidir.

Anayasal temel hak ve hürriyetlerden bir  
ikinci aşama adına vazedemeyiz. Zira insanlığın  
büyük ve zorlu mücadelelerinden some kazandığı  
fikir, estetiki, hak ve özgürlükler bir terane  
değildir. Anayasamızda yer alan bu hak ve öz-  
gürlükler aynı zamanda evrensel karakterde, ~~ve~~  
hukuksal geçerliği olan ve kâhleri tarihin devri-  
letlerinden gelen İnsan Hakları evrensel  
beyannameinde de kabul edilmiştir.

Evrensel Haklar mütalaasını aynı batisünde  
yer alan ve itibar edilmesini isteyen bir başka  
iddiaya daha değinmek istiyorum. Mütalaanın  
5. sayfasında ileri sürülen bu iddiaya  
göre, (DİSK) Marksist - leninist  
ideolojinin eminde olarak çok yönlü  
faaliyetlere girişmiştir.

Bilindiği gibi DİSK, Türkiye'nin iki büyük işçi konfederasyonu ~~birlikleri~~ <sup>şundan</sup> biridir. Diğer Konfederasyon olan Türk-İş ile aralarında temelde çözümlenmiş ayıklanmış mevcuttur. Bu durum baskıdır, DİSK'in <sup>bu dönemde</sup> Marksist-Leninist ideolojisinin emrinde olarak çabuk yönlü faaliyetlere giriştiği, Anayasal düzeni yıkmaya yönünde faaliyetler sürdürdüğü iddiaları baskıdır.

DİSK'in esas hakkındaki mütalada iddia edilen nitelikte, bu örgüt alınacağı vahşetini, ispat için uğraşmaya gerek olmadığı kanaatindeyim. <sup>Gerçekten de</sup> Malum ve manuf bu vahşet ispatına ~~ispatına~~ <sup>ispatına</sup> gerek yoktur. DİSK hakkındaki iddia bu örnektir. Biz buna esas hakkındaki mütaladan vahşet ve gerçeği

aktümediyinin <sup>-7.</sup> bir örneği olarak dikkatlerinizi  
çekmek istedik. Bu doğrultuda örnekler çoğaltılabilmeli.

Bizce asıl önemli olan, DİSK' için bu nite-  
lendirme yapılması, elbetteki davada da TKK 146. maddesinin  
uygulanmasının isteneceğidir. Oysa her  
iki açıdan da Esas hakkında mütalaca gerçeği  
yansıtmamaktadır.

Bizce bu davada ne maddi vahalar yönünden  
ne de 146. maddenin unsurları açısından ~~bu~~  
maddenin uygulanma olanağı yoktur. Bu  
görüşümüzü önce maddi vahaların, olayların somut  
maddenin unsurlarının analizini yaparak  
 ~~savunmamız~~ savunacağız. savunacağız. >

Esas hakkında mütalâda dava konusu olaylar  
şöyle tahkim edilmiştir:

"Türkiye İhtilalci İnci Köylü Partisi illegal  
örgütü olduğu ve onu izleyen TKPML durumunu  
ve buna yol açan nedenlerin, dayandıkları köhen

ve temel q̄r̄n̄lerdeki ortak yanlar itibarı ile birlikte mütalâ etmek zorunluluğu mevcuttur. Bu organik bir bütünlük ve belirli noktalarda ortaya çıkan uygulamaya dönük farklı q̄r̄n̄ler manzumesi kendisini keskin sınırlarla ortaya koyan bir olaydır. »

Bu açılamaya göre, köken ve temel q̄r̄n̄lerdeki ortak yanlar itibarı ile safah hareketi ve TKPML organik bir bütünlük arz etmekte ancak <sup>iki örgüt arasında</sup> uygulamaya dönük farklı q̄r̄n̄ler manzumesi mevcut bulunmaktadır. Bu organik bütünlüğü ispat açısından savcılığın daşınacağı safah hareketinin Türkiye İhtilalci İşçi Köylü Partisi davasının esas hakkındaki mütalâasının ibray ile yetinilmisidir. Şimdide bu davanın Ankara 3 Nolu Asliye Mahkemesinde 20.8.1974 tarihinde sonuçlandırılmış işareti ~~etmek~~ ~~edil~~ edilmekte ve fakat hükmün mahiyeti belirtilmemektedir. Gerçi saygınlığına davasının, dava daşınmasının Mahkemeye celbi hususunda tahtihadın genişletilmesi zmnında ~~yaşadığı~~ tarafın olan yapılan



redde edilmişdir. -9-  
Takip reddetildi. Fakat sunu sâyliye bilirim ki,  
davamı ile organik bir bütünlük arz ettiği  
savulmuş belirlenen Türkiye İhtilali İsci Kaytı  
Partisi davasında 146. maddede uygulanmamıştır.

Esas hakkındaki mütalaa ile belirlendiğine göre, bu  
dava ile ~~TİİKP~~ TİİKP <sup>nin</sup> ~~ile~~ TKPML ile bütün  
işhileni ortak ve ayrı yollarla temel görüşleri ayrıntı-  
lıyla saptanmış bulunulmaktadır.

~~Bu organik bütünlükten so~~

~~the~~

Şafak hareketinin davası, bu davanın  
davasına ithal edilmediğinden TİİKP'nin  
ideolojisini ve fikirlerini gelişme seyrini Esas  
hakkındaki mütalaa ile takip ~~sonuçlandırılmıştır.~~  
konusunda ~~bulunmaktadır.~~ <sup>görmüşlerdir.</sup> Esas hakkında mütalaya  
oluncak şafak hareketini ideolojik ve  
örgütsel gelişiminin hangi noktalarını sanki  
harca kabul veya reddetildiğini, hangi

notaların sübut bulduğunu ve safak davasının  
iddianame ve esas hakkındaki mütalasında  
yer alan hangi notaların mahkemeye redde edilmişliğini  
bilmediğini

Bizim bu ihtirajı kayıtlı ve davamızın  
Esas hakkındaki mütalâasına dersh edildiği  
biçimiyle, Türkiye İhtilali İnci ve <sup>Kayıtlı</sup> Partisinin  
temel unsurulorumu kapsayacak ~~biçiminde~~  
tanımını yapmak zorunda kalmış bulunuyoruz.

Buna göre

Türkiye İhtilali İnci ve Kayıtlı Partisi,  
Marksist - Leninist ve Maoist ideolojisi yönteminde  
sıradan halk savar şeklindeki kalıpların  
~~gibi~~ <sup>illegal</sup> ~~parti~~ partidir.

Gerek iddianamede ve gerekse esas  
hakkındaki mütalâda TKPML için de

ayrı unsurları içeren ayrı tanımı yapılmaktadır.

← Aynı ~~unsurları~~ içerikli bu iki orijinden  
ikincisi (askeri savcuya göre) ~~numaralandığı~~ birinci-  
cisinden ayrılarak doğmuştur.

a. Şafak hareketinin yöneticilerinin kişisel  
davranışlarından doğmasını

b. Doğu ve güneydoğu bölgesinde  
çalışma yapanların, bu bölgelerin bölgesel  
özellikleri açısından değişik bir hareket  
yöntemi izlemenin yararlı olacağı hakkındaki  
görüşlerinden ötürü birincisinden ayrılarak  
doğmuştur.

Ayrıca inceleme olanağı bulunmayan ve  
Şafak davası mütalalarından <sup>nafiletken</sup> ~~anılan~~ belge  
yapılarından çıkan sonuç budur.  
↳ aydınlatma konusunda

Safak hareket etinden

Gereken ~~politik~~ <sup>politik</sup> bu grup ~~bu~~ nedenlerle 1972 yılı mayıs ayına <sup>itilene</sup> ayırdı. Gerçek legal ve gerekçe illegal partilerde  
 ceritli nedenlerle bu ~~grupların~~ <sup>grupların</sup> ~~faaliyetlerinin~~ <sup>faaliyetlerinin</sup> mevcut olduğu  
 ve bu ~~faaliyetlerinin~~ <sup>grupların</sup> hareketten ayırdıkları  
 görülmüştür. Bu ~~faaliyetlerinin~~ <sup>grupların</sup> genellikle  
 kendilerine ayrı bir isim de verirler.

Müdafaanın görüşü sudur ki, iki  
 noktayı biribirine karşılamak üzere lazımdır

Ayrıca hareketinin politik nedenlerinin,  
 politik nedenlerinin içeriğinin tartışılmasın  
 başka şeydir. Ceza yapılmamasında, sanki  
 buna bu tartışmadan dolayı daha ağır  
 ceza, hele bu ceza ağır ceza olursa,  
 ağır ceza istemek başka şeydir.

Yazı 1972  
 20.04.72

Sorulman ve cevaplan durlman gereken  
cliqer husus sudur:

Ayulma harcheti ile olusan grup, belli  
bi isim (TKPML) almanma ragmen, gercekten  
Türkiye Cumhuriyeti terhihah eraiye  
kanunun tamamını veya bi kısmını cebren  
taqiye ve tebahil ve ilqa qike edecek  
qüne qm 146. maddede ihlal edecek  
clizeye erismisimicli. Bu madde  
anlamında bi örgüt alısmısmuolur?

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARŞİVİ

Bu noktayı sağaltılı bir biçimde  
saptarken bir husus biz yanılmamalıdır.

Bir parti ismi taşımak bir grubu parti düzeyine  
eristirmek. <sup>Bir tapuluğun</sup> Gerek legal ve gerekse illegal <sup>biçimde</sup> parti

düzeyine erişmek için mutlaka Partinin tüzük ve  
programı mevcut alması gerekir.

~~Bunun~~ Tüzük ve  
program hazırlanmadan, Partinin çeşitli

kademelerdeki organları teşkil etmeden  
parti düzeyine erişilemez. Parti kurmak için

bir takım insanlar bir araya gelmelidir ama

~~partinin tüzük ve programı hazırlanmadan~~ <sup>tüzük önce imcelenip</sup> <sup>kabul edilmeden</sup> ve ~~parti~~ organları

teşkil etmeden <sup>yani kurulumu yapılmadan</sup> parti kurulmuş olmaz.

Partinin güçlü olup olmadığı meselesi ise,

ancak parti kurulup geliştiikten sonraki

meselelerin döneminin meseleleridir ve bu dönem devrindedir.

söz konusu değildi

Esas hakkında mütalaaada bu genel olarak  
~~halkın~~ ayılma hareketi ile oluşan grup  
~~halkın~~ parti olarak nitelendirili yarıda partinin  
tüzük ve programı olmadığı husuru da belirtil-  
mekte ve denilmektedir ki;

TKPML illegal örgütünün temel fi-  
kirleri ve hareket yarası

1. Türkiye'de milli mesele
2. Şafak Kemalizmizminin ~~teşisi~~  
(Kemalist hareket, Kemalist iktidar olacağı,  
2. Dünya savaşı yılları, Savaş sonrası ve  
27 Mayıs) Hakkındaki tezleri
3. Genel Eleştirisi
4. Başkan Mao'nun küll riyesi  
İktidar öğretisini doğru kavrayan  
irimli tez, eleştirisi ve notlarıdır.  
Ve ilâve edilmiştir :

“TKPML Örgütünü bunlardan gayri tüzüğü, belirli maddeler halinde derlenmiş yasan mevcut değildir. İleri düzeydeki gelişimin yasal ve tüzüksel esasların sonraya bırakıldığı ve sadece ortak amaç ve kaygı teşkil eden ideoloji nin hareket yönteminin boyut ve ana hatlarının çizildiği anlaşılmaktadır.”

Burada belirtilen üzere ileri düzeyde gelişimin yasal ve tüzüksel esasları sonraya bırakılmıştır. İste esas hakkında mütalaa ile belirtilen belirtilen esasların tüzüksel esasların tesbit edileceği ileri düzey, parti düzeyidir. ~~Esas~~ Esas hakkındaki mütalaa ~~sonuçta~~ ~~açıklanmış~~ ~~de~~ ~~esasan~~ ancak ortaya çıkmaktadır ki, sanıklar yahalanırken zaman parti teşkil etmemiştir.

Yukarıda sayılan dört madde metin Savcuya göre örgütün temel fikri ve hareket yasarıdır.



Bu metinlerin bu yasa niteliğinde olma-  
dığı ~~ama~~ bu grup teşkil ettiği için kurumsal  
bu çalışma ününü aldığı için bu keşfiyetti.

Üyesi bulunmayan bu parti mutasavver  
değildir. ~~TKPML~~ <sup>TKPML</sup> üyesinin ise, bu an için yakında  
sayılan 4 metnin savunun deyişleriyle fikir  
ve hareket yarası olduğunu kabul edilse

dahil TKPML üyesinin bu metinlerin bütü-  
nünü elde etmesi, incelemesi <sup>→ bunların yetkili olmayacağına göre</sup> ~~ve~~ mutlaka kabul  
etmesi <sup>ve kabul ettiği için yetkiliye</sup> ~~etmesi~~ bil di men gerekir. Üyelik mutlak

olarak gerekli bu kriterinden başka  
başka üyenin düzenli de olsa bağlı  
olduğu organa cihat ödemesi gerekir.

Davamız sanıkları içerisinde  
bu metinleri bu-iki istisna dışında ~~kim~~  
kimsemin inceleyip kabul ettiği sabit olmamıştır

İddia maham eah iyi ~~bilmedi~~ <sup>bilmekteydi ki,</sup> bi partinin  
meydana gelebilmesi için, partiye meydana getirecek  
organların bulunması şarttır. Bu organlar da  
birbirleriyle bağlantılı olmalıdır. Yani partinin  
genel bağlantı probleminin, üyelerin bileceğini  
biçim de halledilmesi <sup>olması</sup> mutlaka gerekir.  
Bu yüzden esas hakkında mütalalarında <sup>bu</sup> bu konudan kabul edilmiş  
konuyu delillendirme yanında kalmış. Bu  
konuda getirilen delil Şafak davasının esas  
hakkındaki mütalardan alınmıştır. Davamızın  
esas hakkındaki mütalâasının 17 sayfasındaki  
belgeye göre,

- a) Merkez Komitesi vardır
- b) Alt bölgeler vardır
- Bölge komiteleri

TÜRKİYE SOSYALİST

(bununla beraber)

Partide Merkez komitesi, bälge komitesi, bälge komitesi sekreteliği ve alt bälgeleiri biribirleñik ve Merkezle olan ilizhilerinden kurulmuş komiteler bir bütün olarak dikey ve yatay bağlar ve genel bir bağlantı mevcuttur.

~~Elimiz~~ İlk bahırda TKPML nin genel bağlantısının delili gibi görülen bu şema, ayrıca Türkiye İhtilali İnci Kağıdı Partisine de aittir. Davamızda böyle bir şema mevcut olmadığı için iddialı mahkeme kıyas usulüne başvurarak aynı konudaki ilhelerin TKPML dânesinde de korunduğu gerçeğinin kurtuluşu gözle bahmak ve bunu böylece kâb alıp değerlendirmek gerekir komatini deyiş demektedir.

Bu suretle Bir yandan kıyas usulü ile delil tesis edilmehte öte yandan da, ayıklık

hareketine ilişkin savcılık görüşü kendisi  
kendisiyle çalışmaktadı.

Şafak hareketinin şiddetle eleştirilen  
ilke ve esaslarının, bu hareketten ayrılanlar  
tarafından uyulup uyulmadığı kabul edilse  
biliniyor mu?

Esas Hakkındaki mütalabaya göre,  
Şafak hareketinin örgütlenme ilke ve  
esasları TKPML döneminde de korunmuşdur.

Bu iddia karşısında TİKP Merkez-  
nin herhangi ilke ve esaslarına Şafak  
iddia anameleri atfen bir görüş atmak  
gerekmemektedir:

( Şafak iddia anameleri S. 32 )

Davamızda böyle bir argümlenme değil  
~~iddia~~ ispat iddia bile edilmemişti.  
Bu durumda safah hareketinin argümlenme  
ilkelinin TKPML clâneninde de bulunduğundan  
bahsedilemez.

Burada, sanık Mezaffer Oruç oğlu'nun  
zahitnomenin 43 sayfasında yazılı bu sözleşmesini  
tehranlanama için verdiğini.

" İbrahim Kaypakkaya partisinin 3 kişilik  
koordinasyon komitesinin kurulduğunu ve bunun  
görevinin bir bir bucuk yıl içerisinde kongreyi  
toplayarak merkez komitesini tesbit edeceğini,  
tüzüğü ve programı hazırlanarak kongrede  
kararlar alınacağını söylemişti ve böylece  
parti kurulmuş olacaktı. "

Bir an için ~~TKPML~~ iddia mahkumun  
 teyini kabul eden TKPML nin kurulmuş  
 olduğunu varsayarsak o zaman karşınca  
 bu partinin ne zaman kurulmuş olduğunu  
 soralı eğer ? Bu soruların cevaplan-  
 dırılma içinde mesayla şu soruların  
 kabul etmenin gerekliliği.

1. Şafak hareketinden tasfiye  
 hangi tarihte olmuştur ?

32. Bu soruların hakkunda mütalaanın  
 sayfasında şöyle cevaplandırılmaktadır

"TKP kademelelerinden TKPML  
 hareketine dahil öncülerin tasfiyesi  
 ve bunun fiilen gerçekleşmesi 1972  
 Mayıs ayına rastlamaktadır."

2. Arkei savarın deyişle, TKPML illegal  
örqütümün ( Türkiyede milli merke; Safah Revizyo-  
nizminin Kemalist hareket, Kemalist iktidar  
dönemi, 2. Dünya Savar yılları, Savar  
saman ve 27 Mayıs bahandeki teyle;  
Genel Öleştiri ve Başkan Mao'nun  
keyl riya iktidar öğütisini daqin  
kewnyalın isimli teylenden ) gayri tüzüğü  
belirli maddeler halinde derlennus yasarı  
mevcut deqil dir. İleri düzeydeki qel'izinin  
yasar ve tüzüktel esarlarının samaya  
buahıldığı ve sadece ortak amaç ve  
kayqıq teşkil eden istealajinin ve  
hareket yāntemini bayut ve ana  
haddarının çizildiği anlaşılmaktadır.

Bu yönün açısından şu soruların sorul-  
 man ve cevaplandırılman gerekmektedir.  
 Partinin ideolojisini, stratejisini, taktiklerini,  
 ayıldığı hareketleri kavram teorik ve pratik  
 elerini ve ayırtıcılığını kısaca özetleyerek  
 parti üyelerinin üzerinde birleştirilmesi esas hakku-  
 daki mütalakanın değeriyle ortak amaç ve  
 hayyati teşkil eden ideolojisinin ve hareket  
 yönteminin boyut ve ana hatlarını.

Ciziltiliği bu metinler ne zaman yapılmıştır  
 Yukarıda belirtilenler saklı kalarak diğer sayı konum metinleri ~~...~~ ①  
 yapılış tarihleri ve gelişme. İddia konusunun 59. sayfaında

sayı konumu metinlerden Türkiye'de milli-  
 merkezi ismini taşıyan metnin yapılış tarihi  
 açık ve kesin olarak belirtilmiştir. Bu  
 metnin ~~...~~ Mayıs 1972 ortalarından, Temmuz  
 1972 başlarına kadar olan süreçte yapılmıştır.



①

Buoda bi parantez açmama izni verdim.

Söz konusu metinlerin yapılı tarihlerinin saptanması dahi yeterlidir. Zira bu metinler saumlardan birinin eline geçmesi olduğu kabul edilse dahi, sanığın dâhîman ahuman, üzerinde düşünmesi ve mutabakatını bildirmesi gerektiği. Parti üyeliği, ancak partinin temel dâhîmanlarının emri kabul edildiğini bir parti organına bildirmesi ile olur. Bu tarihin tespiti ise o saum için hayati bir önem taşımaktadır. Bu noktaya değinen ~~bu~~ bir delil dosyasında mevcut değildir. ”

TÜRKİYE

Davanın özelliği ile ilgili bir notta, da  
unutmamak gerekir kamusalda :

<sup>iddiaya</sup> ~~İstisna~~ <sup>kuşanmış</sup> ~~değerlendirilmiştir~~ <sup>gözetilmiştir</sup> ~~şey~~ <sup>şey</sup> ~~konu~~ <sup>konu</sup>

metinler bir kişi, İbrahim Kaypakkaya tarafından  
halime alınmıştır. Esas hükümler mütalaka

iddia edilmiştir göre TKPC ni 7 kişiden  
oluşan Merkez Komitesi vardı. İlk akla gelen,

partinin ~~kurucuları~~ parti hakkında belirlen  
liyen bu metinlerin <sup>değil genel kongrede</sup> hiç alınması var

olacağı iddia edilmiştir. Merkez Komitesi  
tartışılman ve kabul edilmen zorunludur.

Ancak bu şekilde <sup>bu</sup> metinler parti statü maddesi  
niteliğini ~~alabilirdi~~ kazanabilirdi. <sup>Fiksiner</sup>

<sup>ekleri</sup> <sup>verilen</sup> ~~statü~~ Bu temelardan geçtikten sonra <sup>isimleri</sup> ~~statü~~  
~~7~~ kişiden oluşan Merkez Komitesinin oluşmadığını ve  
gerekli <sup>şey</sup> konu metinlerin daha parti statü maddesi niteliğini  
almadığını belirgin delilidir.

Gerçekten iddialarında bu konuda sağık  
denmektedir:

İbrahim Kaypaktaya "henüz yeni örgüt  
durumundan" ve bunun Malatya'da kaypaktılığın  
gelişmelerden sağık etmelerinin boy tarikh kayp.  
liklar yapmak amacıyla Ümmaniyeye semlinde  
iki ayı sahalta ev kiralyorak yooqin  
bu calısmaya qırınsız qırınıschi. İbrahim  
Kaypaktayın Mayıs 1972 atalarından,  
Temmuz 1972 başlarına bosta sınıtındığı  
bu calısmalar sonunda, ilk kez  
Türkiyede Milli Merke - Milli Mercede  
Safat Kevizyanizminin tezleri isimli  
elestiri İbrahim Kaypaktaya tarafından  
olusurulusu bulunmaktadır. Bilâhıra

Genel Eleştirisi, Safah Revizyonizmini  
Kemalist hareket, kemalist iktidar dönemi,  
2. dünya savaş yılları, savaş sonrası  
ve 27 Mayıs hakkındaki tezler ile  
Barhan Mao'nun toplumsal iktidar  
öğretisini dogmalaştırma ve baskı  
örneği görüşlerini yansıtan ve kurulması  
düşünülen örneği Marksist - Leninist  
ve Maoist temel ve atıftan, yazılar  
kalemle alınıp, çoğaltılıp yayılmaya  
hazır hale getirilmiştir. X

İçleri anamının bu bülteni münden  
~~asılca~~ ~~entel~~ ~~belki~~ üzere, Türkiye'de  
Milli mesele baskınlı metinini yazılmasın  
Temmuz 1972 başlanma koca sürmüs

ARŞIVI  
bilahere diğer İbrahim Kaypakbayev tarafından  
diğer metinlerin yapılmasına başlanmıştır.  
Diğer  
Bu metinlerin iddianamesinde Temmuz 1972

başlarından sonra kabine alıntısı  
bildirilmeye bilitti, yapısının ne zaman  
bittiği hakkında kesin bir tarih  
verilmemiştir. x

Bu durumda Fakat Türkiye'de milli mesele  
istendi barışlı müzakere yapmaya bir ay  
aşkın bir sürede tamamlanacağı için  
~~özellikle~~ bu konuya ve buna nisbeten çok  
daha geniş hacimli ve teknik bir  
çalışma isteyen diğer metinlerin yapılması  
çözümlenip, yapılmaya hazır hale  
getirilerek <sup>dağıtılmamasının</sup> ~~sonuçlandırılması~~ gerekmektedir  
ve sonuçların göz altına alınmaya başlandığı için  
1973 yılı ~~başlanacağı~~ <sup>başlanacağı</sup> ~~sonuçlandırılması~~ <sup>sonuçlandırılması</sup>  
1973 yılı ~~başlanacağı~~ <sup>başlanacağı</sup> ~~sonuçlandırılması~~ <sup>sonuçlandırılması</sup>

başlamış olan ~~bu~~ tarihte mümkün olduğu  
olduğu anlaşılmalıdır.

Her ne kadar derinliği sebebiyle talebi  
reddettiler nüsrede, bu metinlere T.İ.İ.K.İ.  
program tarlağı eleştirisi başlıklı  
metnide eklenen bu sayı konum etâhi-  
manların yapıları ve dağıtılmasından daha  
geç tarihlerde kadar sürdükleri kalaylıkla  
anlaşılabilir.

İddia ~~man~~ <sup>temel</sup> ~~görü~~ için de dahi  
herhalde ~~bu~~ partinin dahi manları yapılar  
dağıtılmadan, bunları parti üyelerinin  
bilgisine ulaştırmadan <sup>ve bu husus ispat edilmeden</sup> parti nin kurulduğunu  
söylenemez. Bunun ~~man~~ <sup>sonuç</sup> ~~man~~ <sup>ki-</sup>  
ederek de herhalde bu parti kurul-  
madan evvelki bu tahmin hareket-  
lerinin de o partiye mal edilmei

fiilen ve hukukun imkanıyla iddianame ve esas hakkındaki mütala.  
laada yer alan ahli qâim, iddianın <sup>temelî olduğu</sup> ~~temelî olduğu~~ <sup>kararları</sup> ~~kararları~~ <sup>çelâhî kâinaten</sup> ~~çelâhî kâinaten~~ <sup>birisi</sup> ~~birisi~~ <sup>rahatsız</sup> ~~rahatsız~~.

Durum açınca böyle olmasına rağmen  
Esas hakkındaki mütalaamın 39 ve 41 sayfalarında  
şöyle denilmektedir:

"Mayıs 1972 - Temmuz 1972 tarihleri  
arasında Tunceli, kısmen Diyarbakır, Siverek,  
Malatya ve İstanbul bülgetlerinde girişilen oluşturm  
ve kadro faaliyetleri neticesinde TKP ML  
örgütünü daha önce önerilen görüşler  
doğultusunda çıkar ortaya çıkmış olmaktadır."

"TKP ML örgütünü kesin hatlarıyla  
ortaya çıkaran ve bu örgüt tarafından  
~~bu~~ belirli kadronun küsmelenmesi ve bun-  
ların daha ileri aşamaya yönelik  
ortak ittifakı ve kararlığı Mayıs 1972  
- Temmuz 1972 ayları arasında sürdürülen

yaqın u çah yänli faaliyetlerk gerçelendiril-  
mişdir ..

Düsa yubanda <sup>belirtidiği miç qibi</sup> ~~iddiasında~~ <sup>iddia</sup> ~~nahtığı~~ -  
~~niç bələnd~~ <sup>Mayıs - 1972 - Temmuz 1972</sup>

tarixli arasında İbrahim Kaypakhaya  
Ümumiyyətlə evde <sup>məktəb</sup> partinin temel dökümanla-  
rından Türkiyəde Milli meclis başlılı  
yaqın <sup>qələme</sup> almahtadı ~~şəkil~~.

~~Daha~~ <sup>büyük bir bəlimi</sup> ~~bu dökümanlar dağaltılmalıdır~~

Daha temel dökümanların <sup>yapılması</sup> <sup>partini</sup>

~~şəkil~~ <sup>geniş bir bələndə</sup> <sup>kurulmuş</sup>  
faaliyyət <sup>qədər</sup> <sup>geçtiği</sup> <sup>iddiasının</sup> <sup>kendi</sup>  
<sup>kendisiyle</sup> <sup>başlılı</sup> <sup>fikrindeyiz.</sup>

Gerçekten de <sup>o</sup> parti <sup>stəki</sup> <sup>man</sup> <sup>adət</sup> <sup>oldük</sup>  
səy <sup>kamını</sup> <sup>mübirlər</sup> <sup>yaqın</sup>, <sup>coğaltılıp</sup>, <sup>yaqılma-</sup>  
ya <sup>baş</sup> <sup>hale</sup> <sup>qetirlər</sup> <sup>dağ</sup> <sup>teliman</sup> 1973  
yılı <sup>baş</sup> <sup>kamını</sup> <sup>az</sup> <sup>tarix</sup> <sup>hə</sup> <sup>mümkün</sup> <sup>olmuşdur.</sup>



Eras hakkında mütalaa 140. sayfasında  
 " İddiyaname'nin 230. sayfasından 265. sayfa-  
 sına kadar bölümde TKPML örgütünün Tın köye  
 İnci Köylü Kentulus Orduru adına faaliyet  
 içerisinde bulun çeritli kerimlerde giriş defteri  
 eylemleri ve olaylardan sonra gelişen operasyon  
 boyutları ve bunların örgütsel iddia, doğ-  
 rulukları sonuçları, alus biçimini uygun  
 olarak etraflica yaptığını açık lam alan  
 değineceğimizin istisnalar dışında, faaliyet  
 ve olay anlatımı bakımından aypen tekrarı  
 edeniz" denilmektedir.

Bu durumda somutların faaliyetlerini  
 İddiyaname ve eras hakkında mütalaa  
 muvacehesinde su. biçiminde tespitlastirmek  
 gerekmektedir. Zabit name Sayfa 137

1. Beynəməni daqıtılma

a. 16-17 Mayıs 1973 tarixində Tuncel  
il Mərkəzi cəsədi yerində Beynəməni  
daqıtılma

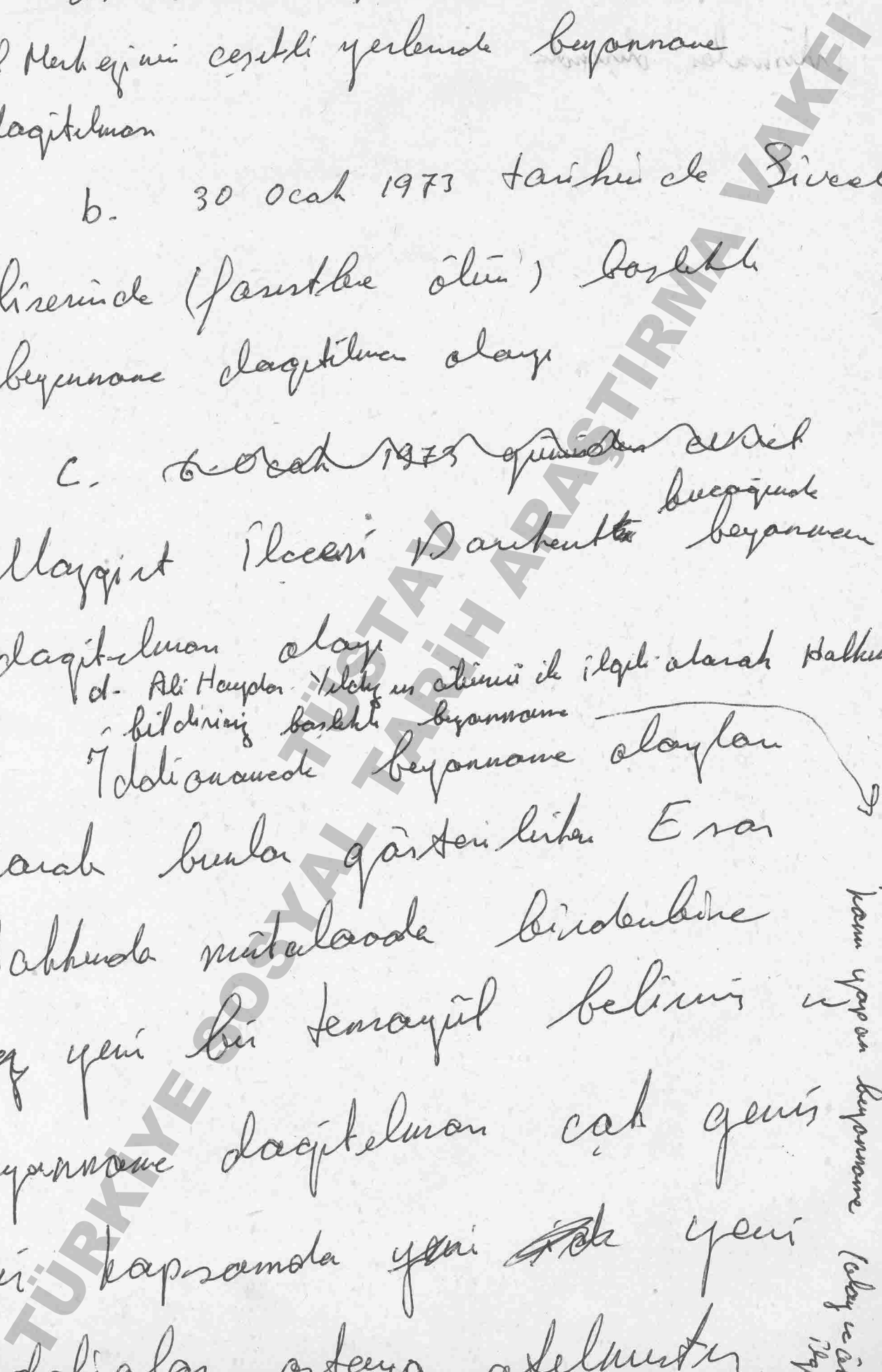
b. 30 Ocak 1973 tarixində Sivest  
liserində (fəstəbe ölü) başlı  
Beynəməni daqıtılma olayı

c. 6 Ocak 1973 qumada surət  
Mazqit İlceyi Dərbentdə beqışuq  
daqıtılma olayı

d. Ali Həyət İslam ölməsi ilə ilqıl arax Halkına  
bildirij başlı Beynəməni  
İdolisənədə Beynəməni olayları  
alarax bunlar qərteylitə Eran  
Halkında mütələədə birəkubədə  
beq yeni bir fəraqıl belim  
Beynəməni daqıtılma cəh yenis  
bir kapsamda yeni ~~il~~ yeni  
İdolisələri ortaya atılmıdır.

Bu idclərə qəne

e. Alimət Məhəməni Cəceyi ölməsini  
kəim yəpən Beynəməni (beqışuq ölməsi)  
(beqışuq ölməsi)



ihiva ettiği

Beyannamelerin tasatığı sucla, Eras hakkında mutalada belirtilmiş: Devlet kuvvetlerine hakaret ve küçük düşürme, cesitli makam ve kuruluslardaki resmi devlet görevlerine hakaret, tevasis, iftira, kişileri kanuna itatizliği tevah, hızkutma ve propaqanda.

Beyanname ile ~~Devlet kuvvetlerine~~ <sup>malik olduğu</sup> 146. maddenin ihlâl edilmiş olduğu herhalde tartışma konusu değildir. Fakat Eras hakkında mutalada getirilmiş istenen husus barıkadır. Bu husus <sup>ve olayların</sup> çerçevesinde TKPMC örgütüne bağlı kişilerin varlığına imayın yaratılmadığından Gerakten Eras hakkında mutalada sek sek gerçek kimlikleri bilinmeyen yani hala yakalandırmayan kişilerin varlığından bahsedil mektedir.

Bu yürürlükte ki, sanıklar yakalandıktan sonra dahi dağtalen beyanname, dech lama, deyyun ve afişlerini TKPMC 'nin uygulaman olarak belirtil mektedir. (3)

Davaq genişletme eğiliminin 1803 sayılı Af Kanunundan itibaren hâllerinde düşme kararı verilmiş somutların faaliyetlerinin yargılanması isteminde belirlenmektedir. Etraf Hakkındaki Mütalaa'nın 3. sayfasında ileri sürülen bu istemin gerek Anayasada yer alan Umumi Af kavramına ve gerekse Cezaya ve Cezaya Üstü Mubahat emeli Kanununun hükümlerine aykırı olduğu konusunda şüphesizdir.

Umumi af kavramı tasarruf değil objektif, mücerret, umumi bir terimdir. Cezaya üstü <sup>Kanun</sup> göre, Cezaya Kanununun birinci kitabının dördüncü babında davanın düşmesi sebebi olarak gösterilen hâller varsa, davanın düşmesine karar verilir. Buna uygun olarak da Cezaya Kanununun 97. maddesinde Umumi Af, hukukta amme davanın ve hükümlenin cezaları bütün neticeleri de birlikte ortadan kaldırarak hükümün vâz edilmiştir.

33/2

Cepa Uruli Komuna qan samqin beraatih  
veya mahkumiyetine, davanın redolüne veya  
çürmesine ve muhakemenin durmasına dair  
kararlar hükümdür.

Bu durumda 24 samqin hukuku amme  
davasının çürmesine hükmedilmiş ve Ersoz Hakkında  
Mütalakanın 2. sayfasında belirtilen gibi  
Söz konusu çürme kararları uruli prosedür-  
leri içerisinde kesinlik kazanmıştır.

Şimdi hallerinde çürme baran  
veirilmiş olan samqların fiillerinin tekrar  
yapılmasının istenmemesi de buna hukukten  
ve fiilen imkân olmadığı kanaatindeyiz.

## 2. Dinamit atılma olayları

a. 6-7 Mayıs 1972 tarihinde Tunçelide Fehmi Aktebibeğin evine bomba dinamit atılması

b. 14. Aralık - 1972 tarihinde Ertaçın dost emel'in evine dinamit atılma

c. 4. Ocak 1973 tarihinde Tunçelide Eminiyet Müclerliği karakoluna bomba atılma

f. 6. Ocak 1973 günü Moğuşte İbrahim Ertaçın evine bomba atılma

g. 12. Ocak 1973 günü Karakocan'da Mehmet Göktenin evine bomba atılma

h. 16. Aralık 1972 günü Mehmet Öymen evine <sup>konan</sup> bomba atılma ~~atılma~~ bombanın patlamaması ve

ve Adnan Dikmenin evine bomba atılma, dr

Tunceli'de Fehmi Altınbileğin evine bomba  
atıldığı 6-7 Mayıs 1972 tarihinde deçift  
TIKKO'nun adının konulması 6-7 Mayıs 1972  
günü ayırtıcılık olduğu dahi şüpheli dir.  
Bu nedenle hareketin ~~TIKKO~~ davasıyla  
bağlantılı olduğu söylenemez.

Öte yandan Ertaç Gül + Artemel, İbrahim  
Ertaç Gül, Mehmet Gökdeniz evine bomba  
atılma olayında Erar hakkında mütalaca  
sanki lardan hiç kimşenin it ham edilmesini  
olman karşısında ~~18000~~ müdafii olarak  
savunma yapmanın gereği de kalmamaktadır.

16 - Nispet - 1972 günü Mehmet

Osman'ın evine atıldığı iddialı edilen bomba

konulduğu ayın da

~~atıldığı~~ zaten patlamadığı için

Dinomit atılman fiili ile itham edilen  
sanıklar sorğu ve savunmalarında kendi kişisel  
durumlarını açıklamışlardır. Benim bua ekli yeceli  
bu husus yoktur. Ancak dinomit atılman olay-  
larını genel ve müsterek karakteri üzerinde  
durmak istiyorum. Sanıklar kartları çevresinde  
bu kişinin kendi görüşüne göre beşer meclis bu  
bu hareketine son vermesini ihtarları  
ibaretti. Yabancı Türkiye ambiriyetini teşkilatı  
eserine kanunu 3 kişinin esirine atılacak  
dinomit lahumu ile tehdit, taqqi veya  
ilqa edilmez.



## 3. Öleüm olayları :

a. Meral Yakarın ölümi hakkında Eras hakkında mütalaca, Arslan Kiliçin Meral Yakarın ölümine yal olan fiili kasden ~~işlediği~~ işlediği konusunda kat'i bir düşünce belirtmeye imkan görülememişlerinden bahisle fiilin gayri kati niteliği kabul görülmüştür.

b. Muhtar Mustafa Mordemizin ölümi olayı :

Huyus da toplanan delillere Mustafa Mordemizi sanki Ali Tarayyanın öldürmediği sabit alınmıştır. Bununla

c. Halil Havharinin ölümi olayı :  
Bu olayın huyuda toplanan deliller muvacehesinde öldürme kastını içermemişi görülmüştür.

4. Draqs karakulu borkun, Kayyateqi  
pals karakulu borkun, Cevizlide ihbaru alduqi  
ileru rüraten bi baktalen sayulman qirisimi,  
Safrahaqte bi banka sayqun hayulit, alduqan  
Bi Eyzaneden para alman ve bi benzis  
intar yonunun sayulman olaylan

İddi anamede yer alan bu fiilleri  
yapilan yariqlama sonunda ve taplanan  
deliller nuvaceberinde gerceklestirilmiş,  
sonucl onduklmı, olmadiqi ve Eras Hakkin-  
dahi mitaloomu deqisimle suş kavramı  
bakimden alıymı kayınmadıqı kabul  
qoimüdü. ~~Bu durumda saq konusu~~  
~~fiiller hakında savunma yapmaya~~  
~~gerek kalmamıdır.~~ Yalnız bu iddi anamede  
yer alan bu qirisim leri <sup>TIKKO'nun</sup> silah ve alanaq  
teminine matuf alduqi belirtilduqine qare silah  
ve alanaqların da temin edilmediqi nin  
kabulu ihtiza eder.

5. Zayqun olayları

a. Ethem Uthman Barbaros bulvarında evinin ~~ev~~ orqite alınat temin etmiş amacıyla Zeki Şait u Sami Sarı tarafından teşebbüs sayılmaya teşebbüs edildiği iddianı heyrata sayılan delillerle sabit olmuştur. Akriye sağ konum evde orqite temin edilmiş gereken bir alana bulunmadığı acuhet kayanmıştır.

6. Yunus Ekremi ~~başvurularla teşebbüs edilmiş olay~~

Teşebbüs sürecinde kalın olan

Bu olay aralı fiilleri ~~bu~~ sanıklar arasında bulunmayan İbrahim Keypakbayev ve Ahmet Muharem Çiçekli.

~~İhtisat~~ Davut Kurum <sup>alaylatı yeri</sup> silahsız olarak evin karşı kaldırım ile kapı arasında gözçülük yapmaktan ibaretti. <sup>Kurumun durumu</sup> Fiilin itcas ile Davut Bilinçliyi gibi fiil zaten teşebbüs sürecinde <sup>arasında mevcut teşebbüs bakımında</sup> <sup>intibah yoktur.</sup> bulunmuştu.





Sankların duruş maddeti darsamları suç işe  
yarqlanlar ve teziye alınlar yada kendileri ve  
353 sayılı kanunun hükümleri uygulanır. Nitekin  
bu tür uygulama da yapılmıştır. Bu başka şeydir.

Sankların duruş maddeti darsamlarından, hücratı  
sarqlarından, sözlerinden, verdikleri ortak dilekeler  
imza atmalarından, bu sanklara 146. maddesini  
uygulanmasında için dayanak <sup>yapmak</sup> ~~yapılmaz~~ başka  
şeydir.

Her suçun yarqlanması, suçun <sup>işlenmesi</sup> ~~işlenmesinden~~  
sana yapılır. Bu yüzden yarqlanmayı yapmanın işi  
hakkı olarak tarihçinin işine benzetilmiştir.

Sank kaya fakriyonunun icran sırasında Mahkemeye  
kanı, savcıya kanı bir suç işleme, o suç  
yarqlama konusu yapılan suç dan atını verilecek  
hüküm et kiliyemez. Akri halde Mahkem hakimin  
hükme temel alan kanatı objektif değil subjektif  
karakterli olur. Ben ictenlikle Mahkememiz için  
bu ceza bir subjektif işleme ~~subjektif~~ konur

bu subyekti yazarken uzak aldatmasına  
inanıyorum.

Ankara savcusu bu başka girişimide,  
hayatlık soruşturmanın marucla alınan <sup>verilen</sup> sanık  
ifadelerini sorgu önünde ~~yağdan~~ sorguya  
tercih edilmesini sağlamaktı.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI

Eras Hallında Mütalaada ~~yağ~~ ~~denil~~ ~~mektedir.~~

"Sankilerin haykili ifadeleri ve sorgulari suarında beyanların karşılaştırmamızda islahat ilahale olmayan beyanlar ve sahıstırmalar dıında örğüt varlığı, örğütsel faaliyet neden ve amacı bakımından farklı bir düşünce alınabilir birlikte ve hatta daha ileri düzeyde bir ideoloji kaprom ve sahıbiyet getirilmele beraber, bir kısmı olayları cevaplayabilirken bir kısmı da özden soyutlanarak yüzeyde olarak ele alınmış, cesitli faaliyet ve eylemlerdeki hissi mahabbet olarak değıştirilmiştir ve çoğunlukla eylemler ya âlen sankiler üzerinde yürütülmüş ya da erasen ruhluluk derecesinde ortaya çıkan acıkta bulunmuş fiilliyle bir değışime olmayacak kişilere üstlenilmiştir" denil mektedir.

Öncelikle bu davamı sırası nitelikte bir dava alduğunu tahakkuk ettikçe yanar yanar tahakkuk ediyoruz. Öyle sanıyoruz ki ~~bu~~





Mahkemeyi bu ihtilam ile karşı karşıya  
buahittan sana, mantıki sonucu olarak  
sanki lara işence yapılmadığını beyan  
ettik, hazret ifadelerini işence  
altında abuhun nasıl abuhun ayru-  
tilanla anlatan sanki sorularını  
reddetmektedir. Meseleni böylece  
işencenin varlığı - yalnuğu tartışmasını  
getirerek, hazret ifadelerini  
geceki bilmeğe çabıyordu.

Zira iddianamede iki sivilin sanıklarına madun  
fiiller yapılan sorgulama sonunda sübut  
bulmamıştır. Bizzat iddianın bütün dayanağı  
hazretlik ifadelerinden ibaret kalmıştır. ~~Madun~~  
ifadeleri Oğuz sanıklarının sorgularında beyan  
ettikleri alarumunda cere eden hiç bir delil  
sorgulama boyunca ortaya konulamamıştır. (4)

Oğuz Bir ceza davası süpheyile başlar ve  
süphenin qiderilmesi prosedürüdür. Yargıç  
sorgulama faaliyetinde bu süpheyi yemmedikce  
hüküm veremez. Aksi halde süphesten sanık  
yararlanır. Davası sanıklarının sorgularında  
anlatıma karşı hangi geçerli delil getiril-  
mişdir, madun vakıalının sorgularda anlatıldığı  
çünce başka türlü alacağı sonucuna vaulabilsin?  
Bu yüzdendir ki orkei savcı hazretlik  
soruşturmaların iddianın dayanak yapması  
zoruunda kalmıştır.

(4) Fakat savcuya qoru kaya fəvriyama adeta  
həyrlətləki soruşdurmadan ibarəti. Bütən  
yoxlama usulünü və delil sistemini  
değiştirən bu qorun Eras bəhəndə  
mütaləamın 138. sayfasında aşağı ifadə  
edilməkdədir:

“ Rəsmi ctü qeydəki soruşdurma məham-  
lərinin təsbitləri və rəndükləu fəaliyyət  
və ruq üstü nitəliktəki delilləri və bunlara  
bağlı olaraq ortaya kəydukləu kənaat və  
qorunləri tımünəylə əhri sabit əlməduktəu  
mündərcəki ilə əməl əlunməu qərəkən  
vərah və bəlgələti. ”

Bəylerə <sup>ictəharın</sup> İctəhar savcunun İspat qüvəmləu qər  
değiştirənlə rəsmi məhamlərinin kənaat və  
qorunlərini değıstirənlə için sənəyə rəvərləu qər  
İspat mütləqi yeti qət lənəblecti. Əhri təh-  
düs de rəsmi məhamlərin kənaat və qorun  
ilə əməl əlunəcəktir. Savcunun Məhkəməyə gətirdiği  
təklif budur.

Ankeni sonucu göre mademki, sanıkların hayretli soruşturmalarında ikrarları vardı. Öyleyse bu ikrara göre hüküm tesis edilmiş idi.

Sava hayretleri ifadelerinin öncece altında alınmadığını delili olarak Eras Hakkında mütalaaunu 66 sayfasında şu görüşü ile sürmektedir :

« Bilindiği gibi zor eseri yazıların zarafetleri bakımında kolaylık ayrı dedilebilir. Yazılarda titizlik ifadelerde kararsızlık ve düzensizlik icbar altında yazmanın başka belirsizlerdir ki, sanığa ait el yazmasında böyle bir eser mevcut değildir »

Oysa mutlaka sanığın bir eline ellettik, diğer eline de kalem verip ifade alınması gerekmez.

İnsanlığın ve ceza hukukunun yüzyıllar boyu  
süresi gelişimi, fikrimce bu konuda arheo-  
savemün görüşlerini karşılamaktadır. Zira  
bu gelişimi sonunda bugün kanunî delil  
sistemi eaktan tanhii karantel alanında  
kayıbıyıp qitmişdir.

Fakat buna kanunî ceza hukukunun  
en temel ve vazgeçilmez bir ilkesi, anayasal bir  
hak olarak modern kanun hukukunun temel  
kuralı olmaktadır. Bu evrensel ilkeye ceza  
hukukunda kısaca sucda kanunilik ilkesi  
denir. Anayasamızın 33. maddesinde yer  
alan bu ilke, Ceza Kanununun 1 maddesinde  
"Kanunun sarik olarak suç saymadığı  
bir fiil için kimseye ceza verilmez"  
hükümüne vaz edilmişdir. Yani ceza kanununun  
uygun lön esasında tasarruf, tahayyül, yorum,  
kuyas ve benzetme Türk Ceza Kanununun  
1. maddesiyle yasaklanmışdır.

Suçta kamusal ilkinin kaçınılmaz bir sonucu olarak, suçun mevcudiyeti için işlenen fiilin kanunda açık olarak ifade uygun olması gerekir. Böyle bir uygunluk olmadığı zaman suçun kamusal unsurunun varlığından ve diğer suçtan sayı edilemez.

Yukarıda dava konusu eylemleri 6 grupta özetlemiştir. Bu eylemlerin sanıklara ifade edilemeyeceği ve şahit alınabileceği hususları bir yana istidatıya göre bu eylemler Anayasayı tehdit, taqiye ve ibyaya teşebbüsün. Sorul-  
man lazım gelin, bu <sup>olaylardan</sup> teşebbüsten hareketle ve  
hangi zoruyla başlıca Anayasa taqiye ve  
tehdit ve ihya alınabilir. Davada böyle  
bir bağ vardır. Zira eylemlerin neticesi istihral  
edici olarak yorumlanır. Ceza uygulanmasında  
eylemin neticesi doğrudan nitelikte alınır  
arar. Bu konuda ceza hukuku kitapları  
klinik örnekle çalışır

Eylemlerin neticayi istihral edici nitelikte  
olman zorunluluğu tasavvur, tahayyül, yorum,  
kuyas ve benzetme suretiyle yapılmay  
Zira tasavvur, tahayyül, yorum, kuyas ve  
benzetme Ceza Kanununun 1. maddesiyle  
yasaklanmıştır.

~~Bu konuda~~  
Bu konuda 146. maddede eylemlerle  
146. maddede aramada saah ların inanc  
ve dünyaya görüsleri ile sürülerek bir  
bağ meydana getirilmeye çalışılmaktadır.

Dava konusu eylemlerle 146. maddenin  
unsurları açısından aralarında hiç bir  
<sup>iliski</sup>  
~~iliski~~ alakası bulunmadığı için saah ların inanc lar  
eylemleri dünyaya görüsleri eylemlerle  
eklenerek 146. maddeye ulaşılmaya  
çalışılmaktadır. Örneğin saah lar <sup>inanc ların</sup> ~~inanc ların~~  
dünya görüslerini Allah emrele açıklamasalar



eyfemleri müsahibə rüçə alaraq tələhi  
ediləcəkdir. ~~İstəməyə~~ Sənədlər inamların  
çatışa qorunmasını acaq ləhbərlər içində ki  
həllərində 146. maddənin uyğun olması  
tələp edilmişdir. Bu durumda fiil  
dijil inanc cəzalandırılmaq istən məktədir  
Eylənlər arasında  
Eylənlərin niteliği və niceliği ilə somut vədərlər  
eyfemlərinin yopulduğu zamanlarda somut alaraq  
Türkiyə hökumətləri ~~istə~~ içində eylənlərin  
niteliği və niceliği ilə amaç arasında  
uyğunluğu, ~~niteliği~~ eylənlərin niteliği istisnal  
edici olması zorunluluğu aradan məstən 146.  
maddə ilə təcrübə tələp edilmişdir.

İddiaya görə bu sənəd ~~bu~~ haqda ~~haqda~~ → Anayara dözgeninin silahla yekunlaşması  
~~bu~~ ~~naş~~ ~~haqda~~ ~~haqda~~ Təşkilat E sənəyə

Keçmiş təbətlər, taqibi və ilqa hərəketidir ki,  
başına dəhi ahsət memisdir. 146. maddənin uyğun-  
lanmasının tələp ediləcəyi bəylə bir

davada, <sup>→ davanın içeriği</sup> ~~indatıra~~ dava konusu yapılan  
 eylemlerin geçtiği zaman diliminde  
 tüm kasullardan saygılanarak ele  
 alınmay, alınrsa da tasvip görmez.

146 maddede suçun maddi unsuru  
 olan fes ebbüseın, genel hükümlerde  
 sınırlı, özellikleri ve mahiyeti belirlenmiş  
 fes ebbüs den ayrı telahki edilmiş ve  
 ceza meseleleri hal edilmiş ve kabul  
 görmüşdür.

146. maddede fes ebbüs 61 ve 62,  
 maddelerle nitelikleri ve sınırları çizilen  
 fes ebbüs dür.

Terebbüsün var sayılabilmesi için de, bir kimisenin kasdolaylığı bir cürmü verecek mahsur ile icraya başlaması gerekmektedir. Burada verecek mahsur, doğrudan doğruya kasdedilen cürme ait verecek mahsuradır. Zira maddede işlenmiş kasdolaylığı bir cürmü verecek mahsur ile ~~iş~~ icraya başlanıp da denilmiştir. Bu bahandan terebbüs, kasdedilen cürmün verecek mahsurun kasdedilen cürme ait, kasdedilen cürmle doğrudan doğruya ilgili verecek mahsur ile icraya başlamaktır.

Nahis reya tam terebbüs teşkil etmeyen ve bir "teversül" ~~şey~~ den öteye gitmeyen hareketleri ~~bu maddede~~ 146. maddede cürmün icrai hareketleri olarak

kanuni unsurları var ise başka suçların  
icrai hareketleri olabilir. Kanun k ayucu  
maddesi ihtilal yönelik hareketleri henüz  
terebbiis sahasına intikal etmedikleri bir  
safhada tecziye etmeyi düşünürse idi  
terebbiis yerine tevessül tabirini kullanması  
Nitekim 141. maddede «... cezaiyetleri her ne  
suret ve nam altında olursa olsun kurmaya  
tevessül edenler» denilmekte « Adalet  
Komisyonu raporunda « terebbiis sahasına  
intikal etmemiş olan ~~ya da~~ faaliyetlerinin  
kayılanma için tevessül tabirini kullanıldığı  
ifade edilmiştir.  
/ubanda 6 grup halinde ajete -  
çieji miş hareketlerin hangisi 146. maddenin  
maddelerinin

İzine girdiği veya taşarandığı iddia edilen eylemlerin silah ve  
- 56 - mali yönden çıkarılma bulma girişimlerini

icrai hareketi veya cebir unsuru sayılabildi.

~~İddia~~ <sup>İddia</sup> ~~acılarından~~ <sup>acılarından</sup> ~~Provası~~ <sup>Provası</sup> ~~lağirden~~ <sup>lağirden</sup> ~~Benler~~ <sup>Benler</sup> ~~abra~~ <sup>abra</sup> ~~abra~~ <sup>abra</sup>  
hayatın safhasında oldukları düşünülebilir.

Kaldı ki ~~iddia~~ <sup>kararda</sup> ~~anname~~ <sup>ve E.H.M.</sup> ~~devanli~~ <sup>devanli</sup> ~~olarak~~ <sup>olarak</sup>

silahlı halk hareketinden bahsetmekte

icra hareketinin ve cebir unsurunun varlığını

silahlı halk hareketi kavramı ile

kavramına çalışmaktadır. <sup>Öte yandan</sup> ~~Öte yandan~~ ~~silahlı~~ <sup>silahlı</sup>

~~halk hareketinin değil varlığını ispat etmiş,~~ <sup>varlığını ispat etmemiş,</sup>

~~iddia dahi edilmeden iddia etti kendisi kendisi-~~ <sup>kanı</sup>

riyle düşününce çabalarının belirsizliği bir

örneği olur.

Tezlerinin ferahlat edilmemesi için

sonuç almaya elverişli varta kullanılmaman

lâzımdır.

TÜSTAV  
ARŞIVI

İspat edilmedi için

Askeri savunun Türkiye Cumhuriyeti Teshilatı Eröring kanunu silahla halk savun yolu ile tebedit, taqqis u ilqa edecek güçte elverişli vante alarak reben kabul edip, debil alarak Mahkemeye sendüqı iddi anomele belirlenmişler.

İddia anomenin 332 sayfasında açıkca iddia edilmiş ~~ve~~ silahla mücadele amacını gerçekleştirmeye vechile elverişli vante alar, emanet kayıtları, açıl u recih alarak donyada mevcut bulunan çeşitli silahlarla bomba yapmaya yarar malzeme, suoda kullanılan basın aletleri ile yaradılmış Makrist - Lenrist u Maorit kapsamodaki emanet kayıtlarında belirlenen yazın u kitaplarıdır.

Esas hakkında mütalaa da elverişli vante alardan vante alının askerî savu tarafından nasıl telakki edilmiş 161. sayfa da râyk

belirtilmektedir :

« Örgütün yekûna yönelik olarak, çeşitli alanlarda kullandığı berhava olan silah ve patlayıcı maddeleri bu yasa hâkim emanet altındaki yığın silahlı mahzeme gerçeği elde bulunan vaktaların örgütün ön görüldüğü qîrisim yekûn fiillerini gerçekleştirme yetek âleci ve derecede olduğunu bütün acil hâjyla ortaya koymaktadır »

Bu iddia karşısında şu husus ahla gelebilir :

Es-14k. Madde Hâkim emanet altındaki yığın silahlı mahzeme» diye belirtilen silahlı mahzeme sadece o derece çah ve qüçlüdür ki, pehali 146. maddedeki tezeblürün

tesekkül edebilmesi için eleme işi vante  
olarak kabul edilebilir.

Ayrıca emnet kayıtlarında bakıldığında  
ve de yaralama emrinde acikca belli  
alçuğu üzeri sanıkların hümmünde bulunan  
vitalahlar on emrinde tabanca ile  
iki kurma tüfek, dört dinamit lakumundan  
ibaretli basım aleti diye dağdilo ile  
tahyolar ve kitapları saymaz isek...



Ateş gücü ve sayısı belli bu silahların ise, iddia edildiği gibi Türkiye Cumhuriyeti Anayasa Düzenini silahlı mücadele yoluyla yıkmanın elverişli vasıtası olmayacağı gün gibi ortadadır.

Değerli Yargıç, Albay Sızıroğlu, THKO'nun davası diye anılan davada 4. Daire Kararına verdiği muhalefet şerhinde aynen şöyle demektedir:

"TCK'nun 146. maddesi, T.C. Teşkilâtı Esasiye Kanununun (Anayasa'nın) tamamını veya bir kısmını tağyir ve tebdil veya ilgaya cehren teşebbüs etme halini cezalandırmak suretiyle suç kabul etmiştir.

Anayasa'yı ihlale teşebbüsten bahsedebilmek için TCK'nun 146. maddesini ihlal kasdiyle hareket ettikleri kabul edilen sanıkların, kasdettikleri suçu elverişli vasıtalarla işlemeye başlamış olmalarında şarttır. Suç işlemeğe elverişli vasıtaların temin edilmesiyle vasıtaların kullanılmaya başlanması ayrı ayrı safhalardır. Marksist-Leninist bir düzen kurulması için ihtilalci anlamda devrim stratejisinin bütün aşamalarından geçeceklerini söyleyen sanıkların, evvela silah, cephaneye ve paraya ihtiyaç olduğunu düşünerek giriştikleri banka soygunları, tehditle para alınması, fidye için adam kaldırılması gibi eylemleri, elverişli vasıtaları temin maksadına matuftur. Elverişli vasıtaların temini hususunda girişilen eylemlerin, bu vasıtaları kullanmaya başlanması olarak değerlendirilmesine hadiseselerin ceryan tarzı itibariyle imkan görülmemektedir. Sanıkların kararda belirtilen eylemleriyle, Anayasa'nın vaz'ettiği hukuki rejim yanında ona aykırı fiili bir rejim yaratamamış olmaları, Anayasa'nın fiilen tatbik edilemez hale gelmesi gibi bir durumun bahis mevzuu olmaması ve Yüksek Adalet Divanı'nın, bir kararında; "... Türk Anaya-

sasını tebdil, tağyir ve ilga etmek, hadisesindeki hal bakımından ister yukardan, ister aşağıdan gelsin, bazı fiil ve tasarruflarla mevcut Anayasa'nın fiilen tatbik edilemez hale getirilmesi, onun, ana prensiplerinin kısmen veya tamamen fiili surette ortadan kaldırılması, kısaca hukuki rejim yanında, ona ana çizgileri ve karakteri bakımından zıt bir fiili rejimin yaratılmasıdır.. Demek oluyor ki, sistemli ve kasıtlı olarak Anayasa'daki prensiplerin fiilen ortadan kaldırılması, yani fiilen Anayasa dışı bir rejim yaratılması bahis konusu ise, bu takdirde 146. maddedeki suç işlenmiş demektir" şeklindeki ifadesi de bu görüşümüzü teyit etmektedir".

Bu muhalefet şerhine, devamında kaldı ki diyerek şu hususu ilave etmek gerekmektedir:

Bu tür diğer davalarda gerek Sıkıyönetim Askeri Mahkemelerinde ve gerekse Askeri Yargıtayda savunma görüşünün aksine verilen çoğunluk kararlarında elverişli vasıtaların kaynağı olarak kabul gören silah, cephane ve paraya ihtiyaç olduğundan ötürü girişilen banka soygunları, tehditle para alma, fidiye için adam kaldırma gibi eylemler bu davada yoktur.

Hal böyle olunca, Askeri Yargıtay'ın çoğunluk görüşü açısından da, devamında TCK 146. maddesinin unsurlarının tahakkuk etmediği görülmektedir. Yani 146. maddede cürüm ile dava konusu eylemler arasında elverişlilik

*Yukarıda bu davanın bazı özellikleri olduğunu, özelliklerinden Sıkıyönetim davaları sanut tarihli paragraflar altında değerlendirilmeli, sayı ve birisinin de suç tarihinden doğduğuna söylenmiştir. kalmamak gerekir demektir. Burada bu de suç tarihini ilk günün döneminde oluşturulmuş*

Suç tarihinin Sıkıyönetim döneminde oluşunun, TCK 146. maddenin uygulanması açısından verdiği sonuç nedir?

Anayasa'nın 124. maddesi gereğince Sıkıyönetim halinde hangi hükümlerin uygulanacağı ve işlemlerin nasıl yürütüleceği, hürriyetlerin nasıl kayıtlanacağı veya durdurulacağı kanunla gösterilmiştir. Söz konusu Kanun da, 1728 sayılı Kanunla değişik 1402 sayılı Sıkıyönetim Kanunudur. Sıkıyönetim rejiminin bilinen fiili ve hukuki ayrıntılarına girmeyeceğim. Anayasa'nın tanıdığı Sıkıyönetim rejiminin

⑩ vante olmak münarabeti olmaduğun dan dava konusu olaylar sabit olsa dahi 146. maddede cürümün teşebbüsü olmaduğundan çıkmazlar.

genel karakterini belirlemiştir. Anayasa'ya göre, Sıkıyönetim olağanüstü bir yönetim usulüdür.

TCK'nun 146. maddesinin uygulanmasında öngörülen elverişli vasıtaların, olağanüstü bir yönetim usulü olan Sıkıyönetim döneminde varlığını iddia etmek, Sıkıyönetim rejiminin kendi kendisiyle geliştiğini kabul etmek olur.

~~Bu nedenle de davada TCK 146. maddenin uygulanması olanaklı değildir.~~

~~Yukarıda sunulan açıklamalarımızın kabulüyle affa ilişkin yasal ve yargısal hükümler muvacehesinde tutuklu müvekkillerimin tahliyelerine karar verilmesini müdafî sıfatı ile ve saygı ile arz ve talep ederim.~~

Anayasal düzeni silah gücüyle yılmada elverişli vasıtaların varlığını iddia etmek, Sıkıyönetim rejiminin kendi kendisiyle geliştiğini kabul etmek olur. Bu nedenle de davada TCK 146. maddenin uygulanması olanaklı değildir.

6.8.974 günde ve başka günün Mahkemede 2 ayfa denizdim.

Zabitname

S, 357

denizdim.

Bu sâfirim karı Eros Halkında ~~İstekte~~

Mübalaamı 161 sayfasında arkei sevu; ~~İstekte~~  
~~İstekte~~

" sanıklar ve vchilki imkân, olanak deyince  
elverişli varda deyince Kubus hareketlerinden sonra  
Rumların elinde yskalanın ritaholan bydalabına  
kadar yaptıkları yığınca anlamak lâzımdır  
mealinde bir qörüs ilei sürdüler. Bu  
qörüs karı idolada ve kadar carerij  
ve yerij kalınlığına bir komite aldıktan  
başka Kubustaki statünün garantör  
devletler ararındaki toplumlara arkalayan  
bir ihtimal öngörülerin qırışiken hayulıktan  
bulunduları gerçeği havramamam ve iç  
bünyedeki bir ykım qırışimi ile mukayyese  
kalkınlımdır. Biz bir bahama TKPML

~~Askerlik Kanununda~~

146. maddesindeki fesih hükmü 61 ve 62.

maddelerindeki fesih hükmü demek alışılgün ve  
~~146. maddesinde~~ fesih hükmü yürürlükten kaldırılarak

ieraya vesaiti mahrusa ile barlamak teşkil  
ettiğini ve kanunlarda vesaiti mahrusa - elverişli

vantaların 146. maddenin uygulanmasında

nanul telakkî edilmei gerektiğini somut

ve güncel bir âr neğini verirken kanun

arkei savcuya göre anayoral düzeni

mudlak surette yitirilmesini ~~ifk~~ hükmü

bedenimden öğlenimin iaretini vermişiy.

Askerlik Kanununda bulunurken kanun

Çerçileli Kanun Hükmünde

İstisna ve bir senedini müdafiiyle görevimiz  
cerçileli kanunlarda

ifa ederken zaman zaman asker

savcılara hücumuna muhatap olmuştuk.

Buna alışmışızdır.

ve yan kuruluşlarının enayarat düzeni  
mutlak surette yakabilmek için bu kadar  
geniş alanı örnek göstermelerini  
kendileri bakımından bunun bir işlem  
aldıkları nun yardım vermek istedikleri  
şeklinde anlayarak demektedir.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI



Davaya konusu eylemler ceza konusunda müstahil  
 birer cürüm olma niteliğindedir. Ceza  
 konusunda müstahil bir suçun diğer müstahil  
 bir suçun unsuru olması, iki suç arasında  
 zorunlu ~~bağ~~ bağı objektif ve somut  
 olarak bulunmasına bağlıdır. Yani sebebi  
 sayılan ~~eylem~~ eylem ~~as~~ ile sonuç arasında  
 o cürümün doğumuna gerekli (muktazi)  
 eylemlerin dizilmesi gerekmektedir ve sebebi  
 ile suçun tamamlandığı zaman alacağı  
 biçim arasında fiili halhalar olacaktır

Davada ~~bağ~~ gerçek bağ,  
 bir başka deyişle fiili halhalar  
 mevcut ~~olduğundan~~ değildir

Fiiller yerine tasavvurlar, inanlar, dünya  
 görüşleri konamaz. Fiiller arası ~~bağ~~



İlişkiler zorunlu ilişkilerektir. Bu fiillerin, halkaların her biri neticenin husulüne muhtaç fiiller halka <sup>alınan gerektir</sup> ~~alınacaktır~~. Halkalar zorunlu ilişkiler içinde bir zincir teşkil edecek cürmün husulüne muhtaç fiiller zinciri teşebbüsün, cürme bağlayacaktır.

Teşebbüsün tarifinde <sup>ve</sup> madde metninde ~~istenen~~ mevcut « bir kimse için karsteylediği » ibaresinden önemli bir sonuç çıkmaktadır. Teşebbüste ferdlerin teker teker durumdan icradaki muhteleri, icraya başlamaları büyük önem taşır. Olaylarda bir kimse için amaç ne olursa olsun, teşebbüsün tanifi, suçların içinde, eylemi teşebbüs mahiyeti arz etmeye devamında 146. madde uygulanamaz. ~~Teşebbüsün maddeki karst~~

şeyi 146. maddenin maddeli ve manevi unsurları  
 tehevvin etmez. müstakil bir ruca, diğer  
 müstakil bir ruca unsurunu olman, objektif  
 ve somut olarak fiili hâllardan meydana  
 gelen zincirin, başın objektif ve somut olarak  
 mevcut bulunmasına bağlıdır. Yoksa  
 davada olduğu gibi ayrı kartlarla  
 yapılmış, birbirinden kopuk 3-5 olayla  
 146. maddenin unsurları tespit edilmez.

Durum ~~ve~~ o kadar acıktı ki  
 asheri savcı Eras Hakkında Mütalaa  
 161 sayfasında ~~senden önceki görüşte~~  
 haknedir. → sanıkların 146. maddenin maktul olmaları için

ve Anayasal düzeni zor yoluyla devirmeye  
 yönelik eylemlerde hiç bir hareketi başlanğıç  
 hazırlık safhasındadır diye hüküm görmeye  
 bu devlet içerisinde yer alan erkinin

hakkı ve tahdidi olamaz" demek  
zorunda kalmıştır.

Oysa üç erkten birini, yargı  
erkini kullanan mahkememizin tahdidi  
hakkına ~~madde~~ sahip değildir. Yargı erkini  
kullanan mahkemelerin tahdidi hakkı  
almadığı iddiası hukukun varlığı ile  
çelişmektedir, Anayasa ile çelişmektedir,  
kanunlarla çelişmektedir. Yargıçlar  
Anayasaya, kanuna, hukuka ve vicdani  
karaatlerine göre hüküm verirler

Hükümetimizin davada 146. maddenin  
uygulanmaması yalınca olmasının  
müdafisi nafak ile ve sağıp ile  
dilerim.