

T.C.
ASKERİ YARĞITAYESAS NO: 1975/ 32
KARAR NO: 1975/38

DAİRELER KURULU KARARI

Türk milleti adına adalet dağıtan Askeri Yarğıtay Daireler Kurulu Askeri Yarğıtay Kanununun 6. maddesi gereğince:

BAŞKAN	: Hak. Tuğg. S. KIRIŞOĞLU	: ÜYE	: Hak. Alb. N. DARICIOĞLU
ÜYE	: Hak. Alb. N. ALKAN	: ÜYE	: " " H. YAVUZEL
ÜYE	: " " Y. ERYILMAZ	: ÜYE	: " " N. TURAN
ÜYE	: " " A. AKÇA	: ÜYE	: " " İ. ONUR
ÜYE	: " " Y. YÜCEDAĞ	: ÜYE	: " " İ. MURATOĞLU
ÜYE	: " " H. TAVUKÇUOĞLU	: ÜYE	: " " H. ÖNER
		: ÜYE	: " " S. UMURHAN

lerden müteakkil olarak Ankara'da Askeri Yarğıtay'ın mahsus salonunda toplanıldı.

Sözcü ü Üye Hakim Alb. H. YAVUZEL dinlendi.

KONU : Askeri isyan suçundan sanıklar sivil Zeki ŞERİT, Sivil ALİ TAŞYAPAN sivil Davut KURUM, ve sivil Semi SARI haklarında 1.Ordu K.1iği As Mahkemesince verilen 31.12.1974 tarih ve 1974/517-540 sayılı mahkumiyet hükmünün bezülmesi hususundaki Askeri Yarğıtay 2. Dairesinin 22.5.1975 gün ve 1975/104-107 sayılı kararı ile karşı süresinde vaki itirazın, 353 sayılı kanunun 224 Md. Gereğince daireler kurulundan incelenip karara bağlanmasından ibarettir.

İNCELEME : Mutelif suçlardan dolayı İstanbul Sıkıyönetim K.1iği nezdindeki Askeri mahkemelerde tutuklu olarak yargılanmaları nedeniyle Maltepe Askeri ceza ve tutuk evinde bulunan sivil sanıklar Zeki ŞERİT, ALİ TAŞYAPAN, Davut KURUM, ve Semi SARI'nın 12.8.1974 tarihinde tutuklu Süleyman YEŞİL'e ait keskinleşmiş bir cezanın infazının temini için adı geçen şahsı almak üzere koğuşa gelen ceza evi görevlilerine engel olup karşı koymak ve sandalye ile taarrus teşebbüs etmek suretiyle As.C.K.100, 103/1 Md.lerinde yazılı askeri isyan suçunu işledikleri ileri sürülerek 1.Ordu K.1iği Askeri Savcılığının 10.10.1974 tarih ve 1974/1158 -56 sayılı iddianamesi ile haklarında kamu davası açılmış ve yapılan yargılamaları sonunda münnet suç sabit görülerek 1.Ordu K.1iği Askeri Mahkemesinin 31.12.1974 gün ve 1974/517-540 sayılı hükmüne göre Askeri ceza kanununun 103/1 ve T.C.K.nun 59.maddeleri uyarınca tecziyelerine karar verilmiştir.

Askeri mahkemece müteak ilbu mahkumiyet hükmünün Askeri Savcı ve sanıklardan Zeki ŞERİT ve Semi SARI'nın müğferek vekili tarafından temyiz edilmesi üzerine Askeri Yarğıtay Baş savcılığının Onama isteyen 30.4.1975 tarih ve 1975/395 sayılı tebliğnamesi de nazari itibare alınarak yetkili 2.Dairece incelenme yapılmış ve 353 S.K.nun 10/F maddesinde yazılı sivil şahısların, aynı madde nin başlangıcında yer alan "Bu kanunun uygulanmasındaAsker kişi sayılırlar "ibaresinde anlaşılabacağı üzere, sadecce sul hukuku ve özellikle askeri mahkemelerde yargılanmaları yüzünden Askeri şahıs telaki edildikleri As.C.K.100. maddesindeki Askeri isyan suçunun ancak üst ve aine karşı işlenebilmesi ve faallinde As veya mahiyet durumunda olmasının gerekmesi karşısında davada adı geçen ve ekseriyeti fakülte öğrencisi bulunan tutuklu sivil sanıkların bu nev'i suçu işleyebilecekleri ve binnetice 353 sayılı kanunun 11/A Md sinde As.C.K.nun 100.maddesinin de sikkredilmiş olmasının yeterli sayılmayacağı ve maddi ceza hukuku ve özellikle Askeri C.K.nun yüzünden de sivil kişilerin Askeri isyan suçunun işleyebileceklerinin zurevet arzettiği, Bu itibarla sanıkların T.C.K.nun 304 Md.sine göre cezalandırılmaları lüzumuna ve suç vasfına ilişkin olarak As.Savcılıkta ileri sürülen temyiz sebeplerinin varit görüldüğü belirtilerek hükmün tebliğname hilafına bezülmesi kararlaştırılmıştır.

Askeri Yarğıtay 2. Dairesiden sadır olan 22.5.1975 tarihix ve 1975/104-107 sayılı ilbu bozma kararına süresi içinde Başsavcılığa itiraz edilmmiştir.

İtiraz sebeplerini muhtevi 19.6.1975 tarih ve 1975/395-İTİRAZ : 17. sayılı tebliğnamede Şaet olarak:353 sayılı kanunun 10/F ve 11/A maddeleri muvacehesindeAskeri ceza evinde tutuklu sıfatıyla bulunan sivil sanıkların As.C.K.nun 100. maddesinde yazılı Askeri İsyan suçunu işleyebilecekleri ve Anayasanın 138. Maddesindeki özel kanun deyiminin sadece 353. S.K.nun 11.nci Maddesine matuf bulunduğu ileri sürülerek aksi görüşü yanıtan 2.Daire kararının kaldırılmasının gerektiği belirtilmiştir.

GEREKÇE : Davaya dosyası üzerinde kurulca yapılan incelemeyi mütaakip Gereği görüşülüp düşünüldü:

Askeri Yargı organlarında tutuklanmaları nedeniyle Askeri ceza ve tutuk evinde bulunan kimya fakültesi öğrencisi sivil ZEKİ ŞERİT Fen Fakültesi öğrencisi sivil ALİ TAŞYAPA, Hukuk fakültesi öğrencisi DA - VUT KURUM ve sivil Sani SARI'nın ceza evi idarecilerine karşı şiddet göstererek arkadaşları tutuklu SÜLEYMAN YEŞİL'e ait kesinleşmiş bir cezanın infazı engelleyip ayaklanmaları şeklinde tezahür eden maddi hadisede 353 S.K.nun 10.Md.sinde yer alan "Bu kanunun uygulanmasındaF. fı rasında yazılan olanlar Askeri kişi sayılır."tarzındaki ibare-den de açıkca anlaşılacağı üzere,anılan sanıkların sadece askeri mahkeme de yargılanmaları ve usul kanunu yönünden "Askeri kişi" sayılabilecekleri As.C.K.nun 100.Maddesinde tarif edilen "Askeri İsyan" suçunun astveya mahiyet durumunda bulunan As.C.K.nun 3 ve 4. maddelerindeki Askeri kişilerin tarafından emir veya üste karşı işlenebilmesi ve silahlı kuvvetlerde çalışan sivil personelin dahi T.S.K.,İç.Hizmet kanunu.115/b. maddesindeki Ast İhtisai hallerde ancak "Ast" gibi cezai müeyyidelere tabi tutulması ve b personelin bile bütün askeri suçları işleyememeleri karşısındaki mevkufi yetlerine binaen muvakkaten Askeri tutuk evinde buldukları sürece Ast veya mahiyet durumunda sayılmayan sivil sanıkların Askeri İsyan suçunu işleyebilecekleri ve bunlar hakkında 1490 sayılı kanunla değişen T.C.K. 304. maddesinin uygulanabileceği 353 sayılı kanunun 11/A maddesinde usul bakımından Askeri ceza kanununun 100 maddesinin de zikredilmiş bulunması yeterli olmayıp Anayasanın 138.maddesi dikkate alındığında, Bu ney'i sâe sivil şahısların özel kanun niteliğindeki As.C.K.nun ve dolayısıyla madd ceza hukuku yönünden de ayrıca Askeri İsyan suçunu işleyebilmelerinin zaruret arz ettiği;Bimnetice Askeri Yargıtay 2. dairesinin 22.9.1975 gün ve 1975/104-107 sayılı bozma kararında kanuna aykırılık müşahade edilmediği eihetle;Bassavcılığın Aksi düşünceyi muhtevi itirazı varit ve kabul değer görülmemiştir.

SONUÇ VE KARAR : Yukarıda yazılı gerekçede açıklanan sebeplere binaen varit ve kabul değer görülmiyen itirazın **REDDİNE** 17.11.1975 tarihinde **CYBİRLİĞİ** ile karar verildi.

Bak.
Hâk. Tuğg.
S.KIRIŞOĞLU

Uye
Hâk. Alb.
N. ALKAN

Uye
Hâk. Alb.
Y.BRYILMAZ

Uye
Hâk. Alb.
A. AKÇA

Uye
Hâk. Alb.
Y. YÜCEDAĞ

UYE
Hâk. Alb.
H.TAVUKÇUOĞLU

Uye
Hâk. Alb.
H.DARICIOĞLU

Uye
Hâk. Alb.
H. YAVUZEL

Uye
Hâk. Alb.
N.TURANAY

Uye
Hâk. Alb.
İ. ÖNER

UYE
Hâk. Alb.
İ.MURATOĞLU

UYE
Hâk. Alb.
H.ÖNER

UYE
Hâk. Alb.
S. UMURHAN

