

T. C.

Örnek No. : 24

Dosya No.

TAAHHÜTLÜ

No.

965/518

Adresi :

Mavali vekili: Av. Mehmet Yılmaz

cağaloğlu nuruosmaniye caddesi No:106 kat. I

şehir

Ek: davacının 3/II/965 tarihli layihası sur'eti

Tebliğat Niz. M. 11, 33

Örnek No. 1. 3.

Not: Yukarıdaki kısma davet edilen şahsın adresi yazılacaktır.

Orhan Arsal
tarafından TİP
aleyhine Orhan
Arsal'ın Partiden
ihraç kararının
iptali için açılan
davaya

Tarih: 2. Ar. H.

965/518 E.

Ğ M U M İ V E K Ā L E T N A M E

11-Aralık-1962

44029

Gerek kendi adına asaleten ve gerekse başkanı bulunduğum Türkiye İşçi Partisi adına, başkaları tarafından Partimiz adına açılmış ve açılacak ve Partimiz tarafından başkalarına aleyhine açılmış ve açılacak bilumun adli, idari, hukuki ve cezaî her türlü dava ve tekiplerden ötürü Türkiye Cumhuriyeti mahkemelerinin meclislerinin daire ve müesseselerinin her kısım ve derecesinde, her sıfat, tarık ve suretle Beri tensile, b ve menfaatlerimin müdafaa ve muhafazası için yapılması icab eden muamelat ve merasimi kanunıyeyi sonuna kadar takip, icra ve ifaya, şahitler ve davalar ikamesine, evrak istida ve layihaları tanzim, imza ve takdime, resmi kayıtları tetkike örneklerini isteyip almaya ve ibraza protesto keşide ve cevap itasına temyizi davaya, tashihî karara, iadei muhakeme ve keşif talebine, hakim ve az ve kâtip raddine, müneyyiz, hakem, ehli-vukuf ve muhasip nesp, tayin ve azline, tedbirî ihtiyatî ve haczi ihtiyatî ve icrai haciz, ref ve tahdil ve ibraza, merci tayini ne, haciz vaz ve fekkike toblig ve tebelluğa, icra dairelerinde muktez muameleleri sonuna kadar ifaya, müdafaa ve murafaalarda hazır bulunmağa, konkordato akdine, icabında verdiğimiz bu selahiyetlerin bir kısmı ile veya tamamıyla selahiyetler olmak ve müstereken veya münferiden hareket etmek suretiyle başkalarına da tevkil teşrik ve azle mezun olmak üzere İstanbul Barosunda kayıtlı Avukatlar Orhan Arsal, İhsan Uğur, Olcayto İltar, Yılmaz Halkacı, Alp Selek, Gülbekin Malkoç, Cenani Güngördü, Akgün Ersoy, Nebil Varuy, Mete Alpay, Mehmet Yılmaz, Necip Özgür, Zeki Akhuy, Abidin Özkan, Sefer Karamülle, ile Ankara Barosunda kayıtlı Avukatlar Yunus Koçak ile İzmir Barosunda kayıtlı Avukat Nuran Yuluğ, ile Suat Çilingiroğlunun vekil nesp ve tayin oyledim.

Vekâlet veren : kendi adına asaleten ve TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ adına başkan MEHMET ALİ AYBAR imzası
Cağaloğlu Ankara Caddesi No.40 İstanbul

Bu vekâletname altındaki imzanın müstenidi bağlı vesikaya istinaden tamsile selahiyetli bulunduğu TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ'ni temsilen şahı ve hüviyeti ibraz oylediği İstanbul Barosundan verilmiş 2900/7843 sicil sayılı ve resimli Avukatlık hüviyeti hamili MEHMET ALİ AYBAR'ı olup dairede yanında imzalandığını tasdik ederim. 11.12.1962
(X) kendi adına asaleten ve...

İstanbul 8 nci Noteri
Hilmi Soyaslan
resmî mühür ve imza

Sayfa : 2

MÜSTENİT

TÜRKİYE İŞÇİ PARTİSİ TÜZÜĞÜNÜN Bölüm IV, A. Genel Başkan seçimi kısmından :
Görev ve yetkiler.

Madde 34 : Genel Başkan Partiyi Temsil eder .Parti adına demaç ve mek yalnız genel başkanın hakkıdır.Genel başkanın yetki vereceği merkez yönetim komitesi üyelerinden biri de bu hakkı kullanabilir.

Noterlik : İstanbul 8 nci Noterliği
Tarih ve nosu : 10-10-1962 36011
SÜRET

I-Genel Başkan seçimi :

Tek namzet Mehmet Ali Aybar gösterildi.

Gizli oy ve açık tasnifle yapılan genel başkan seçimi neticesinde Mehmet Ali Aybar mevcudun ittifakı ile genel başkanlığa getirildi.

Gündem geçildi ve görüşüldü:

Saymanlık için Kemal Türklor namzet gösterildi ve ittifakla getirilmesine merkez yönetim komitesinin haftalık toplantısının her perşembe saat 17.00 de yapılmasına oybirliği ile karar verildi.

BAŞKAN
Mehmet Ali Aybar
imza

GENEL SEKRETER
R.Güneri
imza

SAYMAN
K.Türklor
imza

UYE
C.H.Selek
imza

UYE
R.Kuss
imza

Bu suretin aslinin aynı olduğunu tasdik ederim.
Avukat

İstanbul I.Asliye Hukuk Mahkemesine

Lavali : Türkiye İşçi Partisi
Vekili : Av.Nebil Varuy
Davacı - Muteriz : Orhan Arsal
Doaya No : 65/518

1- 648 sayılı Siyasi Partiler Kanununun, Disiplin Cezalarına vaki itirazları gerek esas ve gerekse şekil yönünden düzenleyen 56.maddesi, aynı kanunun 136ğ maddesi uyarınca 15/3/966 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

2- Yukarıda sözü geçen madde, bir yandan Disiplin cezalarına karşı vaki itirazların esas bakımından, ne yönden inceleneceğini kanunlaştıran, diğer yandan da mahkemelerin bu kabil itirazlar karşısında uymak zorunda oldukları usulî muamelelerde özel bir yargılama usulünü kabul etmiş bulunmaktadır.

Gerçekten kanun aynen:

" Mahkeme, bu itirazları, diğer işlerden önce evrak üzerinde inceler ve karara bağlar " demektedir.

Bu durumda kanun zorunlu kılmaştır ki, artık bu kabil itirazlarda duruşma açılmıyacak ve itirazlar evrak üzerinden maddenin ilk bendindeki esaslar içersinde incelenecek ve karara bağlanacaktır.

3- Durum böyle olduğu halde, Siyasi Partiler Kanununun bu işe değinen maddelerinin yürürlüğe girdiği hususundaki beyanlarımıza rağmen duruşma yapmış ve yeni duruşma günü vermiştir.

Bu nedenle istemde bulunurum ki, Siyasi Partiler Kanununun 56ğmaddesi yürürlükte iken yapılan 22/3/966 tarihli duruşma ve bu duruşmada verilen talik gününün " keenlemeyekün addine" karar ittihaz buyurulsun.

4- Bu görüşümüzün yanısıra, herşeye rağmen usulî bir hatanın düzeltilmesi babında kendimizi, 22/3/966 tarihli celsede verilen ara kararından rücu edilmesine karar verilmesini talep zorunluluğunda duyuyoruz.

Müvekkilim Parti tarafımızdan tevdi edilen vekâletnamede görüldüğü üzere muhtelif davalarda temsil edilmeküzere çok sayıda Avukata aynı vekaletname içersinde vekalet görevi vermiştir. Bu vekaletnamenin çok sayıda avukat ismi ihtiva etmesi üzerine - bu vekaletnamenin içinde davacının dahi adı vardır - 18/II/965 tarihli celsede aynen şu şekilde beyanda bulunmak zorunluluğunu duyduk :

" Davalı vekili : Tevdi ettiğim vekaletnamede bir çok arkadaşlarımın ismi vardır.Bu dava tarafımdan yürütülecektir.Bundan böyle tebligatların tarafıma yapılmasını rica edeceğim."

Münhasıran tebligat konusunu kapsayan ve herhalde bir vekilin yetkili bulunduğu bu beyana rağmen vekaletnamede adı geçen bir avukat arkadaşına musameleli gıyap kararı tebliği edildiği ve müddeti içinde de itiraz sebebiylemediği nedeni ile duruşmadan dışarı çıkarılmış bulunuyorum.

5- Bu arkadaşına tebliğ edilen gıyap kararının metninde ne gibi bir şerh bulunmaktadır?

Gıyap kararında aynen :

" Muayyen gün ve tarihte duruşmada bulunmanız, aksi halde gıyabınızda ceryan edeceği hususuile 5 günlük itiraz hakkınız hususları tebliğ olunur"denmekte ve duruşma günü bildirilmektedir.

Tebliğ varakasında H.U.M.K.nunun öngördüğü (madde 405) hususun aksi denc edilmekte " muayyen gün ve tarihte duruşmada bulunmanız" istenme/ ^{kte} hem de duruşmaya geldiğimiz zaman celseye girme hakkımızın bulunmadığına karar verilmektedir.

Gerçekte gıyap kararının muhtevası ancak, geçen celse yapılan muameleye itiraz hakkını kapsamaktadır. Yoksa Bir taraftan duruşmada bulunmanız talep edilirken diğer taraftan hazır bulunduğumuz celseden çıkarılma hakkını herhalde kapsamamaktadır.

Netiçten yukarıda beyan ettiğimiz geçerli taleplerimizin kabulüne karar verilmesini vekil sıfatı ile ve saygı ile talep ve rica ederim.

02.11.9 12.2.21

[Faint handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]

Davacı Orhan Arsal geldi davalı vekili gelmedi açık duruşuldu .

Davacı vekili : gelmeyendavalı vekile giyap kararı gönderen gelen evraki okurum noksanları için tezkere yazma hakkım mahfuz tutulsun dedi .

G.D.: davacının davalı vekile giyap kararı göndermesine gelen evraki tatik etmesine, noksan gördüğünde tezkere yazma hakkının tanınmasına, tezkere yazılması halinde ve giyap bundansonra muameleye vaz'ı esbabı altında bu giyapın muameleli olması hususunun kabulüne bu takdirde 5 günlük tıraz hakkı bulunduğunun darcine, muameleli giyap gönderildiğinin de darcine, duruşmanın talehi ile -- 22/3+966 saat 17.40 a B.K.V.

k. 17/2/66

Hakim

[Faint handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]

TÜRKİYE SOSYALİST İKTİSADİ VE KÜLTÜR YAKINLAŞTIRMA VAKFI

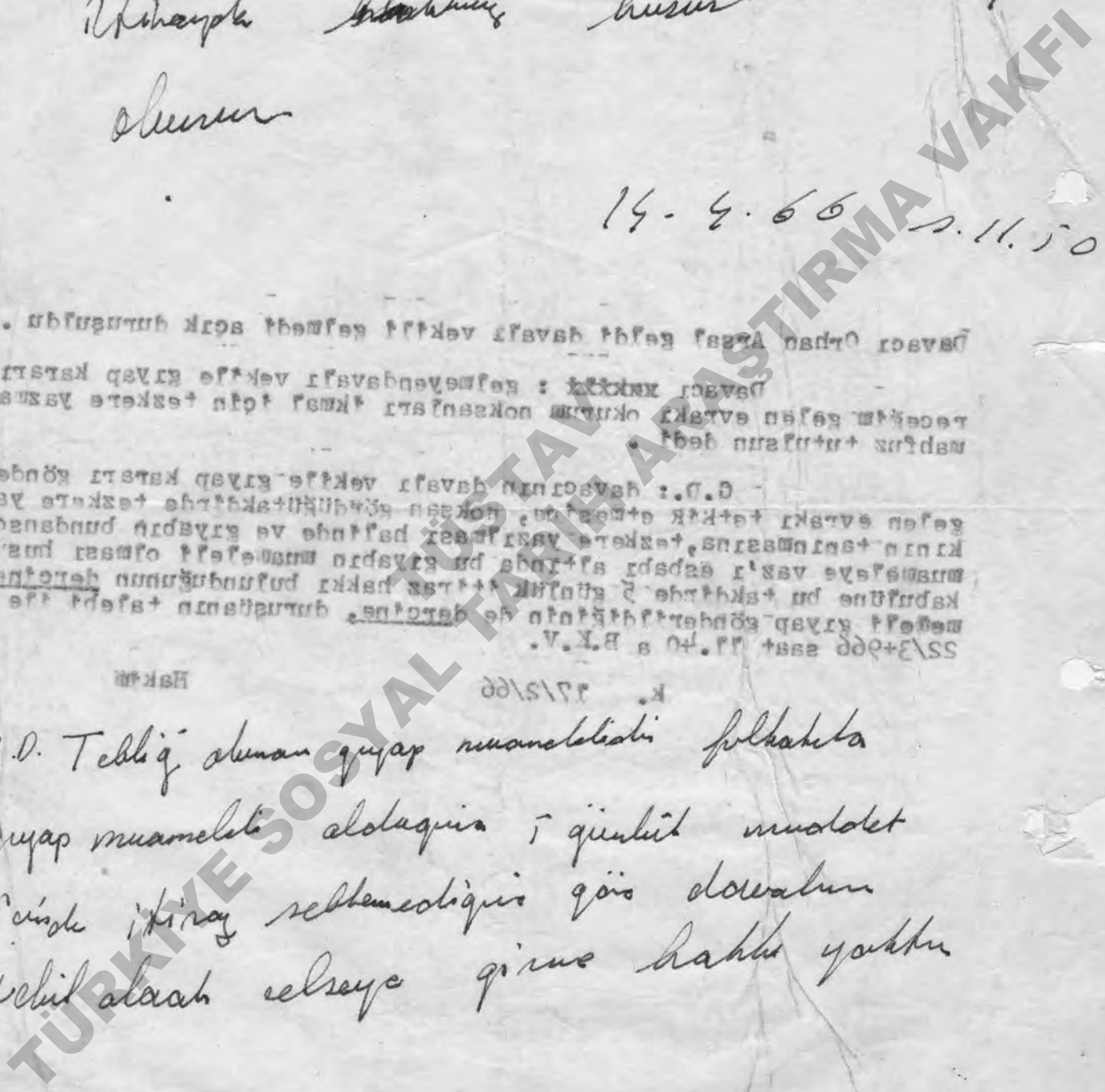
Muayyen qim ve taahhütleri derununda
bulunuyor, aksi halde qiyabunda
ceyhan istiaji husus ite i qim ve
istihlakatla ilgili hususlar sebebiyle
olunur

14. 4. 66 01.11.50

Şahidiyet ve tasdikname
Tasarrufların tasdik ve tasvihi için
Tasarrufların tasdik ve tasvihi için
Tasarrufların tasdik ve tasvihi için
Tasarrufların tasdik ve tasvihi için
Tasarrufların tasdik ve tasvihi için

K. 17/566

Ş. D. Tebliğ şurası muameleleri fıkhatında
qiyap muameleleri aldatması i qim ve tasvihi
işinde itiraz sebebiyle qim derununda
velil alacak sebebiyle qim hakları yoktur



İstanbul Asliye 2 nci Hukuk Mahkemesi
Yüksek Makamına

Dosya No.1965/518

Davacı & Orhan Arsal,

Davalı : Türkiye İşçi Partisi vekili Avukat Mehmet Yılmaz,

Tebliğ'in mevzuu : Davalının 9.9.1965 tarihli cevap layihasına cevap.

1 - Dâvalının öne sürdüğü, kongrenin halen ihraç kararını tasdik etmemiş bulunması dolayısıyla dâva hakkının henüz doğmadığına mütedair def'i, 648 sayılı siyasi partiler kanununun 55'inci maddesi muvacehesinde, mesmu değildir. Çünkü, disiplin meclislerinin kararları hakkında parti kongrelerini müdahaleden men eden bahse mevzu kanun maddesi, parti tüzüğünün 45 inci maddesindeki (... inceler ve haklı bulursa onaylar) hükmünü ilga etmiş bulunmaktadır.

Kaldığı, merkez haysiyet divanının kararı, genel yönetim kuruluna iştirak edememek, milletvekili ve senato üyeliği seçimlerine üye aday olamamak gibi şimdiden menfaat ihlâl edici fiili neticeler hâsıl ettiği cihetle medeni kanunun 68 inci maddesi mucibince dahi dâva hakkı doğmuş bulunmaktadır.

2 - Fiilen genel sekreterlik vazifesinin sona ermiş bulunması, bir kere bu unvanı iktisap etmiş bulunan kimsenin, iptidaen ve intihâen, ancak büyük kongrede disiplin takibatına uğriyabileceğini iddia ettiğine göre, dâvalının fiili vazifenin zevaliyle masuniyetin de mürtefi olacağı ve binnetice haysiyet divanlarının yetkilerinin avdet edeceği yolundaki def'i de vârid değildir.

3 - Parti tüzüğünün tetkikinden anlaşılacağı üzere, Türkiye İşçi Partisinde (yedeklik) diye bir müessese yoktur. Filhakika tüzük hükümleri (yedek) tesmiye edilen üyelerin bu sıfatla yani (yedek) olarak seçilmesini âmir bulunmamakta, fakat asil olarak yani bu sıfatı haiz olması için kendisine rey verilmiş olan üyelerden bir kısmı, kendilerinden daha çok rey almış kimselerin bulunması dolayısıyla asil olarak seçildikleri genel yönetim kurulunda rey hakkına sahip olamamakta ve fakat her genel kurul toplantısına katılmak ve gûzakerelere iştirak etmek hakkını haiz bulumaktadırlar. Bu itibarla her ân yeni bir inhilâl dolayısıyla rey hakkına da sahip olabilecek söz hakkı sahibi üyelerle rey hakkına sahip bulunanlar arasında haysiyet divanına sevkten masuniyet bakımından bir fark gözetilemeyeceği, çünkü tüzük hükümlerinin partide bu kadar mühim mevkiler işgal etmiş ve etmekte bulunmuş olan kimselerin rakip izalesi için alınmış bir takım tertiplerle haklarından ve daha beteri haysiyetlerinden mahrum edilmelerine imkân bırakılmamak için bu şekilde hazırlandığı meydandadır.

4 - Gerek siyasi partiler kanunu, gerek tüzük; haysiyet divanlarının ekseriyetle karar verebileceklerini tasrih etmektedir. Haysiyet divanı iki üyeden ibaret olunca karar verebilmek için (ittifak) şarttır. Haysiyet divanının ilk toplandığı anda ittifak hâsıl olacağı ya malumdur; o halde haysiyet divanı daha tahkikata bağlamadan bile kasıtlı hareket edeceği ve bu itibarla bitaraf olamayacağı meydandadır; yahut ittifak hâsıl olacağı şüphelidir, o halde karar nisabı yoktur, bu itibarla haysiyet divanı işler bir organ değildir. Bu sebeple ki, dünyanın her yerinde kaza heyetleri en aşağı üç kişiden kurulur. Binnetice dâvalının bu husustaki def'i de vârid değildir. Kaldığı, disiplin kazası organlarının mürettep adedlerinin tamamı ile toplanması zarureti Temyiz Mahkemesinin müstakar içtihadlarından, Nitekim, İstanbul Barosunun disiplin kurulunun 11 üyesinden 6 sınıf ittifakiyle ve fakat noksan heyetle verilmiş bütün kararlarını Yüksek Haysiyet Divanı bozmuştur.

5 - İhraç cezasının tatbik edilip edilmeyeceğini tetkik ve karara bağliyacık merci, halen korunması gereken bir menfaatin bulunduğu meydanda olduğu kadar siyasi partiler kanunu muvacehesinde dahi, asliye mahkemesidir. Bu itibarla yüksek mahkemeniz,

[Handwritten signature]

keyfilik manasına gelen bir takdir hakkının hukuk sistemimizde hiç bir şahıs veya organa tanınmadığını dâvalıya anlatmak mevkiindedir.

6 - Şunu da ilâve etmek lâzımdır ki, dâvalı vekili, bütün gayret ve cerbezesine rağmen, şahit olarak dinlenen Sıdkı Eser'in, merkez haysiyet divanına üye sıfatıyla iştirak edip aleyhine karar vermiş olmasına bir hukuki (kulp) bulamamıştır.

NETİCEİ TALEP : Yetkisiz bir organ tarafından verilmiş bir sevk kararı üzerine noksan olarak toplanan ve müddetinde karar ittihaz etmiyen bir heyet tarafından müttihaz ihraç kararının parti tüzüğü, haysiyet divanları yönetmelikleri ve hukuk prensiplerine aykırılığından dolayı iptaline karar verilmesi ricasından ibarettir.

3.11.1965

D^r. İsmail Akel

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VEKELİ
TÜSTAV

Davacı Orhan Arsal davalı vekili Nebii geldiler açık duruşuldu .

Davalı vekili: taahhütname mahkemenin yazdığı müzakereye cevaben gönderilecek evrak içinde birlikte gelecektir dedi .

Davacı :tekit edelim dedi .

G.D.: mazkerenin davacı yönünden tekdine, duruşmanın talepleri ile 17/2/66 saat 11.30 a B.F.V.

k . 23/12/65

Hakim

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA VAKFI
TÜSTAV

Davacı Orhan Arsal, davalı vekili Nebil geldiler açık duruşuğu .

Davacının layihasının dosyaya intikal ettiği görüldü .

Davalı vekili: tevdi ettiğim vekaletnamede bir çok arkadaşların ismi vardır, bu dava tarafından yürütülecektir bundan böyle tebligatların tarafıma yapılmasını rica edeceğim, davacı arkadaşımın cevabını bu sebeple henüz aldım muhtevasına vukufum yok gerekirse cevaplandırırım ancak bize sürede verilmiş bir cevap yoktur dedi .

Davacı: vermiş olduğumuz cevap mahkeme kararına göredir bize müddet bağlanmamıştır, esasen davalı cevabı da mahkemede verilmiştir varif o'la az, iddiamızın etkiki bakımından geçen karar veçhile alakalı zabıtları ve kararları celbedeceğim dedi . Davalının da kendisine düşeni yapmasını istedi . Ayrıca bir de haysiyet divanı talimatnamesi vardır onun dahil ibrazı lazımgelir dedi .

Davalı vekili: bunu da ibraz ederiz dedi .

G.D.: 1- Taraf görüşleri dosyaya intikalettiğinden, davacının cevaba karşı sebkeencevabı mevzuunda davalı diyeceği olursa dosyaya intikaline,

2-Geçenceyse kararı gibi alakalı zabıt ve kararların celbi ziunında davacı tarafından yazılan tezkere nin tekidinin icrasına,

3-Davalı tarafından müdafaa cechesile celbi matlup hususların celbi için keza tezkere yazılmasına, davalının bu yoldaki tezkeresini 15 gün zarfında yazmasına, duruşmanın talenleri ile 23/12/65 saat 11 e bırakılmasına karar verildi .

Katip

18/11/1965

Hakim

Davacı Orhan Arsal, davalı vekili Nabil Varuy geldiler açık duruşuldu .
Dilekçe okundu .

Davacı müdarecatını tekrar etti . davalı cevabını burada o
mamam sebeble almadım fekat okudum dedi layiha sureti davacıya ve
rildi . Bunlara karşı bir cevabım olacaktır, arzuhalde ifade ettiğim hu-
susları mahkemenin tevkine vermek üzere gereken hususların ikmalini
sağlarım, cevab da veririm , bu bakımdan kurul kararları nezabitlerin
şerhedeceğim bunlar şimdilik keyfiyeti halde kafi gelecektir ilerde
tuzum görülürsa sair delillerimi ibraz ve ikame ederim dedi .

davalı vekili: biz cevap verdik, davacı bu yoldaki delil
rini tedletsin tetkik ederiz tiphanıp toplanmama ve tetkike konu yapı
yapılmamasını mahkeme kararlar dedi .

G.D.: 1- Davalı tarafında davaya karşı sebbeden cevap
esbabile davacının diyacakları olacaktır 15 gün zarfında bunları dosya
ya intikal ettirmesine,

2 - Tarafların iddia ve davaya cevabı dosyaya intikal
ettiğine göre ileri sürülen müdafaa sebeplerinin deliller tahtında tet-
kiki lazımgelmekle bu yönde davacı delillerinin dosyaya intikalinin sağ-
lanmasına bu sebeble davacının tezker yazmahakkının kabulüne,

3 - Bunlar meyanında ifade edilen il haysiyet kur-
lu kararı, mafevk kurul kararı buna dair zabıt varsa bunların celbi-
nin sağlanmasına bu sebeble ibraz zımında davalının da vekili ki-
sına,

4 - Yine bu meyanında bir tüzüğün dahi davalı ta-
rafında bulunması halinde bunların muvacehesinde iddia ve