

Sanık Ahmet N. Ögütçü vekilinden soruldu. "İrass evvel ibraz etmiş olduğumuz reçeteye göre yeniden evvelki celsede yapmış olduğumuz talebin tespitine ayrıca dastal ceza evinden sorulan husus hakkında cevap gelmediğinden yeniden sorulmasına karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık Vehbi Koç vekili müvekkilim hakkında teksir bürosunda teksir edildiği iddia olunan bildirinin teskir edildiğine dair dosyada delil olmadığı gibi bu teksir dair bulunmamıştır. Bu bakımdan uzun zaman tutuklu olan müvekkilimin mağduriyetine maydan vermemek için tahliyesini isteriz dedi.

Sanık Vehbi Koç vekili Engin Yücel vekil arkadaşımızın beyanını tekrar ederim dedi

Sanık Vehbi Koç diğer vekili vekil arkadaşlarımızın beyanlarını tekrar ederim dedi

Sanık Muhammed Demirci vekili, müvekkilinin emniyet ifadesini göre mahkeme altına

na alınmıştır. Herhangibir yan delil yoktur müvekkilim ikametgah sahibidir kaçma durumu yoktur tahliyesini talep ederim dedi.

Sanık İsmail Kılıç vekili, "Bizim isnat edilen suç bakımından tevsii tahkikat talebimiz vardır beyanlara göre müvekkillerim beyanlara göre dava açılmıştır. İsimlerini tespit ettığımız 3'ü jandarma Karakolunda görevli jandarma KEMAL GÜNEŞ, Altok KARTAL jandarma eri, "Ali AVCI, SÜLEYMAN KARAKOÇ, BURDU AYDIN, HARUN ERSOY adındaki jandarma erlerinin dinlenmesini istiyoruz dedi.

Sanık Cahit Uçar vekilinden soruldu. "Müvekkilim hakkında iddianede belirtilen suçların işlendiğine dair dosyada delil yoktur. YDGD derneği hakkında yapılan tahkikat

sırasında bir sanığın müvekkilimden bahsetmesi üzerine ilericci Gençler Derneği üyesi olmak isnadı ile müvekkilim hakkında dava açılmıştır. Yukarıda söylediğim gibi polis ifadesi dışında delil yoktur. Esasen polis ifadesinde delil olma vasfı yoktur. 3 nolu Askeri Mahkemeden müvekkilim hakkında 1981/116 esasla kayıtlı dava dosyası neticelenmiş ve müvekkilim beraat etmiştir. Bu dosyanın celp edilmemiştir dedi. ve sonuçta ilave olarak bahsettiğim dosyanın celbi mahkemenin takdirine bırakıyorum dedi.

Sanık Ali Araslan vekilinden soruldu. "Müvekkilim hakkındaki tahliye sebepleri evvelki celse ayrıntılarına ile mahkemeye bildirdik. Dosyada isnat olunan suçlara işlendiğine dair somut delil yoktur. 6136 sayılı kanundan dava açılmış işede ele geçen bir tabancada yoktur. Bütün bu sebeplerle müvekkilimin tahliyesini isterim dedi.

Sanık vekili Av. Seyyattan soruldu 21.9.1981 tarihli dilekçeyi tekrar ederim dedi. "Müvekkilim sanık İbrahim Top hakkında 6136 sayılı kanuna göre takibat yapılması mümkün değildir zira milli güvenlik konseyinin silahların teslim edileceğine dair sayın ve tespit ettiği son güne kadar ellerinde silah bulunanların ister rızalara ile ister rızalara dışı yakalanması takdirinde kendilerine herhangi bir ceza verilemeyeceği gibi takibata da mağruz bırakılmayacaklardır bu bir nevi aff mahiyetindedir. 2249 sayılı kanun görüşmeleri sırasında senotoda yapılan görüşmelerde muayen bir süre tespit edilerek silahların teslim edilmesi halinde bir aff bahis mevzuu olacağını içeren önerge red edilmiş bilahere milli G. Konseyi buna paralel olarak silahların teslimi yönünde ve bu teslim ile teslim edenler bakımından herhangi bir tahkikat yapılamayacağı görüşü kabul edilmiş ve bu yönde bir kanun çıkarılmıştır. Esasen müvekkilim İbrahim Top kendisine isnat edilen suçun askeri sını geçmiş bulunmaktadır. Üniversite imtihanı kazanmıştır Geçen sene aynı şekilde hakka zahi olmuştur. Tahliyesini isterim dedi.

~~Sanık Vehbi Koç vekili~~

Mütalası sorulan Askeri Savca Tevsii tahkikat talebinde bulunan sanık vekillerinin taleplerinin kabulü 3 nolu ve 1 nolu askeri mahkeme meden gelmediği anlaşılan irtibatlı dava dosyalarının cehbi ve noksanların ikmali ile tahliye talebinde bulunan sanık ve vekillerine özellikle örgüt üyesi olmak ithamı altında bulunana semklardan ERKAN YALÇIN- VEHİ KOÇ- ADİM AÇAR- SERDAR ERİGİT- KEMAL YALÇIN - ALİ KARATAŞ- ERCAN TAŞTA nın tutuklu kaldığı günler göz önüne alınarak yeni delillerde bulunacağı kesin olmadığından tahliyelerine karar verilmesi diğer tahliye taleplerinin reddi tahf ve mütalaa olunur dedi.

141/5

141/5

141/5

141/5

141/5

TÜRKİYE

.. biz bu hususu savunmamızda açığa bildireceğiz.YDC'nin tüzüdüde açıklandığı poliste belirtilen amaç doğrultusunda bir faaliyeti gerçekleştirecek şekilde bir mevduat değildir.Müvekkillerimizden oluşan 6136 S.ka.na muhalefet suçu da nazara takdirde tutukluluk hallerinin devamı mağduriyetlerine mahal verecektir.tahliyeler ederim.de i.

Sanık Bektaş Kısa müdafii söz ALDI : Müvekkilin sanık 2 kişiyi öldürmek i ayrıca hakkında dava açılmıştır, 2 kişinin öldürülmesi hadise de 18.1.1980 tarih loti cad.sinde olmuş,bundan 2 gün sonra müvekkilim bir silah ile yakalanmıştır,bu madan sonra müvekkilimin üzerinde bulunan tabanca hakkında 18.1.1981 tarihinde v olay nedeni ile herhangi bir tahkikat ve araştırma yapılmamıştır,aha sonra öldür de bir kovan ve çekirdek bulunmuş ve müvekkilimin yakalanmasından 4 ay sonra bul ve çekirdeğin müvekkilimin tabancası ile karşılaştırılması yapılmış ve bir rapor Müvekkilim bu öldürme olayı nedeni ile bundan sonra sergülemasına eğilmiş fakat a afahatta müvekkilim bu iddiaları reddetmiş,ekspertiz raporunu kabul etmediğind ek pertizlerinin yapılmasını ister olduğunu söylemiş ancak bu yapılmadığı gibi polis de mevduat 30.5.1981 tarihli yazısında çekirdek ve kovanın bulunması nedeni ile ek lerinin yapılamayacağı bildirilmiştir,biz evvel emirde kovak ve çekirdeğin ele ge yeniden müvekkilimde bu öldürme olayından 2 gün sonra tabanca ile ekspertizinin y nıştıyoruz dedi.

Sanık İbrahim Evelik müdafii söz ALDI : Müvekkilim hakkında iddianame ile 20 maddeler itibarı ile 20 an ağır maddeler ile kamu davası açılmıştır,Müvekkilimin saf vermiş olduğu ifadeleri tamamen birbirine uygundur,ismad olunan suçlar bakımından herhangi bir delil yoktur,mağduriyetine mahal verilmesi için tahliyesini talep dedi.

Sanık Vehbi Koç müdafii söz ALDI : Müvekkilim hakkında TCK.nun 141/5 md kamu davası açılmıştır,İddianame de yasa içersinde kurulan YGD jenerelinin ağaçta illegal hale dönmesinden hareket edilerek iddianame tanzim edilmiş ancak müve yasa dışı YGD ile veya herhangi bir yasa dışı bir örgüt ile ilişkisi olmadığına laşılankta ve kendi ifadelerinde de bu husus tesbit edilmiş bulunmaktadır,Dosyada kilimi suçlayacak kanıt yoktur,11 aydan beri tutuklu bulunmaktadır,tahliyesini te rin dedi.

Sanık Vehbi Koç müdafii av.Enişin Yücel söz ALDI : Müdafii arkadaşımın beyanla iştirak ederim,tahliyesini talep ederim dedi.

Sanık Vehbi Koç 'un diğer müdafii : Diğer arkadaşlarımızın beyanlarına iştirak mağduriyetine mahal verilmesi için tahliyesini talep ederim dedi.

Sanık Hacı Karaarslan müdafii söz ALDI : Müvekkilim sanık hakkında TCK.nun 14 ve 171 Sa.Ka. uyarınca kamu davası açılmıştır,ve tek delil olarak da müvekkilimin ki ifadesi gösterilmiştir, Diğer müdafii arkadaşlarımızın beyan ettikleri gibi polis 1696 S.ka.nun 1 ve 2nci md.leri ve 253 sayılı yasa'nın 156 ncı md.si uyarınca deli niyacağı ve başkaca da bir delil bulunmadığı müvekkilimde herhangi bir silahlada e mediği gözönüne alınarak ve tutuk kaldığı gözönüne alınarak mağduriyetine mahal ve el için tahliyesini talep ederim dedi.

Sanık Ahmet Necdet Öğütçü müdafii söz ALDI : Müvekkilim bakımından ve diğer bakımından yapılan işkenceleri suç duyurusu hakkında bulunmayacağı mahkeme başkanı ihssası reyce bulunmasına rağmen yapılan işkencelerin insanlık dışı olduğu ve bunlar mülkiyetle anlaşılabilir suç olduğu cihetle ve yapılan işkencelerin mahiyeti müvekkilim dan da açığa ANLATılmay olması karşısında biz mahkemeden bu yüzden suç duyurusund mecinı talep ediyoruz.de i.

Sanık Aşar Çar'dan soruldu : Eski ifadelerimi tekrar ederim,ancak 11 aydan tutuklu bulunmam mağduriyetine mahal verecektir. dedi.tahliyemi isterim dedi.

Sanık Ahmet Nazmi Gürgey'dan Soruldu : Ben 1978 yılında Nüksar lisesinde okay 2nci sınıf öğrencisiydim,numaram 269 du.Eski ifademde 1978 yılında bazı şahıslarla n kurduğum geyliedeki İTAdemin gerçek dışı olduğu anlaşılabacaktır dedi.

Sanık Recep Çiçek'den Soruldu : Ben polis ifadesinde yaptığım iddia olun larla ilgin yoktur,ben cezaevinden S.Emalçılar cezaevinden çıktıktan sonra Tarrive hüslerinde çalışıyordum. Çalıştığım dair şahitlerim vardır.Bu şahitlerin isiml bilahire bildireceğim dedi.

Sanık Arkan Balçın'dan Soruldu : Ben 1 seneden beri tutukluyum,tahliye rim dedi.

Sanık Adem Açar'dan Soruldu : Ben 1 seneden beri tutukluyum,son 1 ay sinde ameliat oldum.tahliyeyi isterim dedi.

Sanık Serdar Tiryakit'den Soruldu : Ben polis ifadesinde belirtilen hususl madis.1 aneye yakın bir zamandan beri tutukluyum, okuluna devam etmediğim için at babandan kalma masığı da alamıyorum.A.Necdet Öğütçü'yi de barındırmadım.tahliyemi i

4.D. 1 Gelmiyen sanıklar İbrahim Top, Ali Aslan, Engin Koparan, Mehmet Kıranın yeniden çağırılıp dinlenmelerine,

2. 3 nolu askeri Mahkemenin 1980/655 sayılı dosyasının iadesine,

3. Bektaş Kısa hakkındaki 3 nolu As. Mahkemenini 1980/821 sayılı dosyasının yeniden celbine,

4. Sanık Ahmet Nazmi Gülçay hak. Nispet C. Savcılığına yazılan yazı cevabının tekidine,

5. Sanık Bektaş vekilinin gegen celbenin 5 nolu ara kararında belirtilen taleh hakkında karar verilmesine bilahare düşünülmesine,

6. Sanık Ahmet Nejden Öğütçünün hastal. Ceza evine yazılan ve cevabı gelmiyen yazının tekidine ~~syht~~

7. Sanık Ahmet Nejden Öğütçü hakk. nda ibraz ettiği reçete potokopisi eklenerek Gümüşsuyu Mas. Baş Tab. den evvelki celse ara kararının sorulmasına,

8. İmmatık Şişli Jandarma karakolunda görevli andarma erleri KEMAL GÜNEŞ

ALTOK KARTAL- HALİT AVCI- SÜLEYMAN KARAHAN- BURDU AYDIN- HARUN ERSOY'un hazır bulun durulmaları için Şişli Karakol Komutanlığına yazılmasına.

9. 3 nolu As. Mahkemenin 1981/116 sayılı dosyasının celp ve tetkikine,

10. Sanık RECEP ÇİÇEK'in şahitlerinin yurt dışında olduğu ve isimlerinin bildi: medigi anlaşıldığından şahitlerinin dinlenmesine yer olmadığına,

11. Sanık BEKTAŞ Kısa vekili Av. Ferruh Wenderden'in göstermiş olduğu müdafa şahitleri ERCAN AYGÜN- İMAM KIRAN- HALİL KISANIN müdafa bahilinde dinlenmeleri için buldukları erden celplerine,

12. Sanıklar ADEM AÇAR- SERDAR ERYİĞİT- KEMAL YALÇIN- ALİ KARATAŞ- ERCAN TAŞDA nın tutukluluk hallerinin sürdürülmesinde zaruret görülmediğinden mahkelerindeki tutuk luluk müzakerelerinin geri alınmasına, başka suçtan tutuklu yada hükümlü değilse sala verilmeleri için syhtl Savcılığına yazılmasına,

13. Diğer tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin ademi devamı yönündeki taleh lerin reddi ile tutukluluk hallerinin sürdürülmesine duruşmaya celplerine, duruşmanın bu nedenlerle 22.10.1981 Saat:13.30 a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi.

23.9.1981

BAŞKAN

UYE

UYE

T.K.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH

.. Sanık Bektaş Kısa müdafii söz aldı : Tabanca yönündeki bilirkişi tetkikatı yaptırılması mümkün olmamıştır, tabancaların Adli Tıp'a gönderilerek ekspertizesinin yapılmasını talep ederiz.dedi.

Sanık İsmail Kılıç müdafii söz aldı: Müvekkilim yönünden Hasan Kırac'ın dinlenmesini taahhüt etmiş ve bu talebimiz yönünde bir karar verilmemiştir, Bu talebimiz hususunda karar verilmesi bilahire düşünülmüşüne karar verilmişti, bu talebimiz hakkında ısrar ediyoruz.dedi.

Sanık Ercan Demirci, Muhammer Demirci ve Ali Arslan müdafii söz aldı : Müvekkilim Muhammer Demirci hakkında 3.Nolu As.Mahkemeye açılıp halen temyiz de olduğunu söylediğimiz 980/655 sayılı dosyadaki olaylar nedeni ile takipsizlik kararı verilmiş aynı hadiseler ve olaylar nedeni ile mahkemenizde dava ikame edilerek tecziyesi istenilmiştir, yukarıda söylediğimiz 3.Nolu As.Mh.nin dosyası halen Askeri yargıta ydadır, ancak müvekkilim bakımından verilen takipsizlik kararı ile anılan dosyada ittihaf olan karardan bir suret ibraz edebiliriz dedi. ibraz etti. alınan belgeler dosyaya konuldu. ve müvekkilim Ercan Demirci'de yine anılan 3.Nolu As mahkemenin 980/655 Sayılı dosyasında mahkum olmuştur, o dosya yine dediğimiz gibi yargıta yd dönmemiştir, aynı olaylar nedeni ile bu mahkemede işbu dava açılmıştır, bu bakımdan Ercan Demirci'nin bu nedenle tahliyesini istiyoruz, ayrıca müvekkilim Ali Arslan yine 3.nolu As.Mh.nin anılan dosyasından mahkum olmuş ve aynı olaylar nedeni ile 516 sayılı dosyada yargılanmak üzere hakkında kamu davası açılmıştır, Bu bakımdan 516 sayılı dosyanızda sanık olan Ali Arslan'ın da tahliyesini talep ederim.dedi.

Sanık Uman Erdoğan söz aldı : Ben trikotaj işinde çalışıyorum, tahliye edildim, duruşmadan varestede tutulmamı istiyorum.dedi.

Sanık Serdar Kırıyık söz aldı : Ben okula devam ediyorum, sorgum yapılmıştır, varestede tutulmamı istiyorum.dedi.

Sanık Hakan Feyyaz söz aldı : Poliste işkence gördüğümüz yönünde Adli Tıpca muayene yapılarak raporumuzun alınmasını müteaddit defalar talep olarak ileri sürdük, fakat bu talebimiz yerine getirilmedi, ancak Selimiye Cezaevine girişimizde normal tesbitlerimiz yapıldı, bu tesbitler sırasında bizde görülen bulgular kaydedilmiştir, bu kayıt belgesinin celbine açılmasını talep ediyoruz, 11.9.1980 günü tarafından düzenlenip işra edileceği ileri sürülen ve iddia olunan miting benim katılmam ve düzenlenmem mümkün değildir. Ben İst.belediyesine bağlı Şişli şubesinde çalışıyorum, 11.9.1980 günü saat 08.30 da işe geldik. imzamız mevcuttur. ve o gün dışarıda ayrılmadım. yine bu imza sirküleri ile bellidir, bunların Şişli Belediye Şubesinde getirtilip incelenmesini talep ediyorum, yine bu imza sirkülerinin 12.9.1980 e taksit edilmemesi kısımları incelendiğinde bu husus tesbit edilebilir. gerek öğrencilik durumum ve gerekse bu mahkemede tahliye dairesinde çalışmam gözönüne alınarak yargılanmamın tutuksuz olarak devamını talep ederim.dedi.

Sanık Ayşen Kızıldağlı : Bana iddianamede isnad olunan s g 6136 Sa.Ka.nun 13'üncü maddesine temas ettirilmiştir, benim üzerinde tabanca yakalanmamıştır, tabanca benim elimde de varit değildir, bu hayali bir suçlamadır, ayrıca 12 Eylül'den sonra Çarşamba bölgesinde bir örgüt oluşturduğum ileri sürülmektedir, Esimin 15 Eylül'de tutuklanmasında bana Kangal, Davulbas köyünde bulundum. ve burada olduğuma dair delillerim istenirde ibraz edilmedi, köyden geldikten sonra Titiz mağazasında çalışmaya başladım. o zaman hamile idim. Herhangi bir rahatsız olduğum için böyle bir iddia edildiği şekilde örgüt kurmama imkan yoktur, bu suçlamada kabul etmiyorum. Cezaevinde bulunduğum sırada doğum yaptım, cezaevi şartları içerisinde 3 ay bekabildim. çocuğum akrabalarımıdadır, tahliyemi isterim.dedi.

MÜTALAASI SORULAN ASKERİ SAVCI :

1- Ercan Demirci vekili tarafından bu celse ibraz edilen 3.nolu As.Mahkemenin 1980/655 sayılı dosyasının iddianame ve mahkeme kararına göre Ercan Demirci Şayet o dosyada mahkum olmuş ise kesinleşmemekle beraber dosyamızdan dahi tahliyesine, aksi halde dosyanın yargıta yd beklenmesine,

2- Diğer tahliye talepleri konusunda geçen celse mütalaamızı bildirdiğimizden noksan ikmal ile Bektaş Kısa'nın olayında olayın cereyan ettiği ve gelon talimata göre öldürülen kimselerden birinin Duran Ofset sahibi ile ihtilafı olduğu belirtilmekle, Duran Ofset'in...

.. bu arada davamında kimlik karışıklığı usule belmekle, ve davaya esas yönünden mümkün olduğundan, ayrıca cezaevlerindeki kayıtları Ali Arslan olan sanığın husura aynı zamanda aynı ten bir daktilofu usulü gösterilerek husurda parmak izlerinin alınmasında sonra olay da rı içerisindeki ve emniyetteki parmak izleri ile mukayelerinin yaptırılması suretiyle hangi san hangi olaya iştirak ettiğinin tetkik olarak ve kesinlikle sabuta erdirmesinin talep ve talansındayız dedi.

G.D.Uygun istek üzere :

- 1-İstanbul 2. Ağır Ceza Mah. sinin 1978/382 Sayılı dosyasının iadecine,
- 2-Sıkıyönetim Komutanlığı 3. Nolu As. Mh. sinin 1980/821 Sayılı dosyasının iadecine,
- 3-Ankara SYNT.K. 3. Nolu As. Mh. sine yazılan talimatın tekidine,
- 4-Tanık İlyas Yalıtırak'ının anak adresinin nf. kayıtlı olduğu yerden ve ikamet ad larından tahkiki ile tesbit edildiğinde bulunduğu yerden talimatla ifadesinin alınmasına,
- 5-Dosyayı tetkik edemedikleri ve mahil isteyen sanıklar müdafilerine ,ceyayı tetk etmek üzere kendilerine mahil verilmesine,
- 6-Saktağ Kaş müdafinin görgü tanıkları yönündeki talebi gereğince tesbit ettiği naklarının isimlerini bildirdiğinde celb ve dinlenmelerine,
- 7-Fatih Vardar'ın yeniden celb ve dinlenmesine,
- 8-Adli Tıp Fizik Şubesinden bir uzman bilirkişi celbedilerek tetkikat yaptırılması yönündeki karar ile böyle bir tetkikatan sonuçlandırılmadığı bir keçelse bunca sürüncüsel kaldığı anlaşılmakla, tetkikat'a konu suç eyyasının Adli Tıp Fizik Şubesine gö derilerek ver len ara kararı uyarınca tetkik ettirilip raporunun alınması için İst. SYNT.K. 4. Savcılığına mi sekere yazılmasına,
- 9- 22.10.1981 tarihli ara kararının 8 no' lu md. si uyarınca İsmail Kılıç müdafinin bu ara kararında ismini bildirdiği tanığın adresi de belirtilmiş olduğu bildirilmekle, adresine celb ve dinlenmesine,
- 10-SYNT.K. 3. Nolu As. Mh. sinin 1980/655 Sayılı dosyasının As. Yargıtaydan önce dmsedi nin mahkemesinden sorulmasına,
- 11-Sanık Mahan Feyyat'ın Selimiye Cezaevine giriş sırasında üzerinde bulgular nedendi yapılan bir tetkik varsa, bu tetkikati bilgilerin Selimiye Cezaevi Md. den mürakere ile ist mesine,
- 12-Sanık Mahan Feyyat'ın Şişli Belediye Şube Müdürlüğünde çalıştığını bildirmiş olma şelliikle 11.9.1980 günlü çalıştırma iş yerindeki işa sirkülerinin tetkik edilmek üzere celb
- 13-Buna sonra 12.9.1980'a temas eden 1-2 aylık işa sirkülerinin celbi hususunun son dülünülmesine,
- 14-Uygun Kızıldelioğlu'nun 15.9.1980 tarihinden sonra Kangal, Davulhas kö. ne gidip a sanenin ay 11 .no' lu ayına kadar kaldığını bildirmiş olmakla, buna dair varsa delillerinin gö termesine ayrıca Kangal Jan. Komutanlığına mürakere yazılarak sanığın bahsettiği kö. muhteril da anılan günlerde köye gelip gelmediğinin, gelmiş ise ayrılma durumunun tesbit edilip edilm eği hususunun da araştırılarak bildirilmesinin istenmesine,
- 15-Sanık Ercan Demirci'nin 3. Nolu As. Mh. sinin 980/655 Sayılı ve halen yargıtayda bul dosyasında verilen kararın mahiyetine ve mahkemesine açılan iddianamedeki açıklamalara göre, sanık Ercan Demirci'nin 516 Sayılı dosyadaki tutukluluk halinin devamında saruret görülmedi den, bu dosyadaki tevkiif mürakeresinin geri alınmasına, başka suçtan hükümlü veya tutuk değı haliverilmesi için İst. SYNT.K. 4. Savcılığına mürakere yazılmasına,
- 16- Yargılamaдан vereste tutulmasını talep eden sanık Uğman Erdoğan, Vardar İyigit'in sorguları yapılmış olmakla, hazırlarının gündelik gerekli olması sebebi ile mazaretleri d nazara alınarak, yargılamaдан vereste tutulmalarına,
- 17- Vekaletnamelerini ibraz edeceklerini bildiren müdafilerin, vekaletnamelerini ibraz etmelerine,
- 18-Tutuk sanıkların tahliye istemlerinin gündelik reddine, tutuk hallerinin sürdürülme yargılamaya geçirilmelerine,
- 19-1971 günlü olarak 3. Ahmet As. Cezaevinde bulunduğu ancak kayıtlarda Ali Arslan ola adı geçen sanık velettris As. Cezaevinde bulunan Ali Arslan'ın

..Sanıklar Gabir Çelik ve Salih Çelik'in suçları sabit görülmediğinden,beraetlerine,sanık Bahtiyar Çelik hakkında ruhsatsız ,abanca taşımak suçundan dava açılmadığı anlaşılmalı, bu suçtan dolayı gereği yapılmak üzere İst.SYNT.K.As.Savcılığına suç duyurusunda bulunulmasına 27.11.1981 tarih,1981/821 Esas-1114 Sayılı karar ile karar verildiği ve bu kararın 1402 Yas nın 2301 Sayılı Yasa ile değişik 18/N fkrasınının amir fkrası ile kesinleştirildiği ve 393 Sayılı Kanunununinfazına işaret olduğu megruhatı verilmiş olduğu görüldü.

Bektaş Kısa müdafiiinden soruldu : Tetkik edilen dosyaya bir diyeceğimiz yoktur dedi.

Bebhi Koç müdafiiinden soruldu : İncelenen dosyaya bir diyeceğimiz yoktur dedi.

Sanık Muammer Demirci vekili olarak av.Bekir Doğanay vekaletnamesini verdi.alındı.dosyaya konuldu.

Sanık Fatih Vardar'ın çağırıldığı ve gelmediği anlaşıldı.

Ankara Sıkıyönetim Ko.1.Nolu As.Mh.sine Lütfi Mercan hakkında yazılan talimata cevap gelmedi

SANIK : ALİ ARSLAN : Ziya oğlu,Elvan'dan olma,1955D.Yozgat,Sarıkaya,Karahall,kö.nf.k.Halen: Çağlayan sk,Wallı sk,no: 13 Şişli adresinde mkm,Bekar,Okur Yazar,Sabıkasız,İşçi.

Askeri Savcı sanık Ali Arslan hakkında iddianamesini okudu.

SANIKTAN SORULDU :

Ben 3.Nolu Askeri Mahkemesinde silah ve örgüt suçlarından 8 seneye mahkum edildim.verilen bu mahkumiyet kararını temyiz ettim,dosyam halen temyizdedir,sizin okuduğunuz iddianame ile benim bir ilgim yoktur, bana ismed olunan suçlar nedeni ile yukarıda söylediğim gibi 3.Nolu As.Mh.de mahkum olmuş ve mahkumiyet kararını temyiz ettiğinden dosya temyiz mahkemesindedir. 3.Nolu As.Mh.da adam öldürmeye teşebbüs suçundan 16 yıl ağır hapis cezasına mahkum edilmedim. yine yukarıda beyan ettiğim gibi, ben G.Antepli değilim,Yozgat,Sarıkaya,Karahalli kö.nf.kayıtlı,Babam Ziya,Annem Elvan'dır,ben cezaevine girmeden önce 1979 senesinde kaybettim.kimliğimi kaybettim.sonra yakalandım. bu nedenle yeniden bir hüviyet çıkarmam mümkün olmadı. Uzel Traktör Fabrikası olayına karışmadım.benim bu suçla ilgim yoktur.dedi.

Dosya incelendi.

Sanık Ali Arslan'ın yani Ziya oğlu,Elvan'dan olma,1955D.olduğu bildirilen tahkikat aşamalarındaki ifadesinin kendisine ait olmadığını,kendisi hakkındaki davanın 3.Nolu As.Mh.sinde sonuçlandığını bildirdi.

19.9.1980 tarihli zabıt münzisi İlyas Yaltıraklı çağırıldı,gelmediği anlaşıldı.

3.Nolu As.Mh.nin 89/ 655 Sayılı dosyasının temyiz 'den dönmediğini sanık Muammer Demirci müdafii bildirdi.

Adli Uzmanının(Adli Tıp) çağırıldığı ve gelmediği anlaşıldı.

Sanık Bektaş Kısa müdafii : Mize isnad olan olayın şahitlerini tesbit edemedik.bunları tesbit edip gelecek celse celbedilmek üzere listesini vereceğiz.dedi.

Sanık Faysal Kızıldelioğlu ve Ayşen Kızıldelioğlu müdafii söz aldı : Müvekkillerim hakkında tahliyeleki zımmında evvelkâ beyanlarımızıtekrar ederiz, eliller henüz tamamen toplanmamış olduğundan,müvekkillerim bakımından toplanacak delil yoktur,bu nedenle tahliyelerini talep ederiz.dedi.

Sanık Hasan Kıran müdafii söz aldı : Müvekkilimin polis ifadeleri çelişkilerle doludur, müvekkilim bakımından toplanacak delil yoktur,tahliyesini talep ederim.dedi.

Sanık Yaşar Uçar müdafii söz aldı : Yaşar Uçar vekili olarak vekaletnamemi gelecek celse ibraz edeceğim,dosyayı incelemek üzere mehil talep ediyorum.dedi.

Sanık Hacı Karaarslan müdafii söz aldı : Evvelki celsedeki tahliye yönündeki taleplerimizi aynen tekrarlar,Müvekkilimin tağduriyetinin önlenmesi için tahliyesini talep ederim.dedi.

Sanık İbrahim Evelik müdafii söz aldı : Müvekkilimiki celsedir duruşmaya getirilememektedir. evvelki beyanlarımızı tekrarlar tahliyesini talep ederim.dedi.

Sanık Ahmet Nazmi Gürçay müdafii söz aldı: Ben vekaletnamemi ibraz edeceğim, dosyayı yeni aldım.incelemedim.incelemek üzere mehil istiyorum.dedi.

Sanık Hakan Feyyat müdafii söz aldı : Müvekkilimin vekaletnamesini ibraz edeceğim, Müvekkilim İbrahim'in "uçu 6136" ercesindedir,bahsedilen dernek legal bir dernektir,

legal dernek olduğu valiliğe bildirilmiş iken bu dernekte arama yapılmıştır, böyle bir dernek legal kurulmuştur,bu yöndeki suçlamalar varit değildir,tahliye talep ederiz.dedi.

..Sanık Yağar Uçar : Diğer sanıkların belirttiği gibi bana da poliste işkence yapılmıştır. Benim yasa dışı bir örgüt ile ilgim yoktur, maddi durumum avukat tutmaya elverişli değildir. 14 aydan beri tutukluym, tahliye istiyordum işkence iddiaları hakkında Savcısındaki ifademiz de beyanda bulunmuş isek de bu cezai idaresince yapılacağı söylendi. Cezai idaresince de yapılmadı. Ancak Malazgirt'e geldiğimiz zaman cezai doktorumuzun yaptığı bazı tesbitler oldu. İddianameyi ben almadım. Tebliğ edilmesini talep ederim. dedi.

Sanık Recep Çiçek : Polis ifadeni işkence altındadır. Söylediğim şeyler yazılmıy, suçla ilgim yoktur, tahliye istiyordum. dedi.

Sanık Serdar Bryiğit : Duruşmadan varestede tutulmamı istiyordum. dedi.

Sanık Bektaş Kısa : Vekilim tarafından ileri sürülen ve geçen celse de benim de söylediğim kevanların ekspertizesinin Adli Tıp'dan yapılmasına dair taleplerimize karar verilmemiştir, karar verilmesini talep ederim. Silah hakkında ekspertiz raporunu kabul etmiyorum, benim silahım vahim değildir. dedi.

Sanık Mehmet Kıran : Bektaş Kısa'yı tanımıyorum, tahliye istiyordum. dedi.

Sanık Hacı Karaarslan : Ben 6136 ve 141/1 m.d. lerinden yargılanmaktayım, arkadaşları ve avukatımın belirttiği gibi hakkında hiçbir delil yoktur, cezai durumum itibarıyla mağdur durumdayım, tahliye istiyordum. dedi.

Sanık Ercan Demirci : Ben Örgüt Üyesi olmaktan 3. M. lu As. Mh. de yargılanıp mahkum oldum. ve dosya yargıtaydadır, aynı olaydan dolayı mahkememizde yargılanmaktayım, tahliye istiyordum. dedi.

Sanık Mehmet Gültekin : Bana isnad olunan suçlar işkenceye müstenit alınmıştır. Tutuklu tarihim nazarı itibarı alınarak tahliye istiyordum. dedi.

Sanık Köksal Yalçın : Ben 6136 Sa. K. aykırılıktan yargılanmaktayım, suçlu olduğum dair maddi delil yoktur, hayal mahsulü ifadeler mevcuttur. delillerin mahkemeye getirilmesini talep ederim. dedi.

Sanık Hasan Karan : Benim yasal olarak kurulan bir derneğin üyesiydim, bunun dışında herhangi bir yasa dışı faaliyetim olmamıştır, işkence iddiasını herkes söylüyor gerçektir, polis ifadeleri işkenceye müstenittir, hayalidir, tahliye istiyordum. dedi.

MÜTALAAASI SORULAN ASKERİ SAVCI :

Duruşmaya seni olarak ve arizi bir şekilde çıktığından dolayı tahliye talebinde bulunan sanıkların tahliye edilip edilmeyecekleri ve tutuklu bulunan sanıkların tutukluluklarının sürdürülüp sürdürülmiyeceği hususunun heyetin takdirine arz ediyorum ancak, bu oturumda edindiğim bilgilere göre terhis olduğu öğrenilen Şiyli Jandarma B1. Kom. üsüne bağlı Kağathane Merkez Karakol Kom. dan Açı Şahin'in memleket adresinin tesbiti ile arama ve olay hakkındaki bilgisinin sorulmasına,

Mikser C. S. vcalığına yazılan talimat cevabının beklenmesine,

Sorgusu yapılmadığı bildirilen Halen Metris Cezasında tutuklu bulunan sanık Ali Arslan'ın celp ile istinamına,

Bektaş Kısa vekilinin dilekçeleri müdarecatı tarafımızdan bilinmediğinden ne gi mükteza arzettiği hususunun gelecek celse düşündürülmesine,

Sorguları yapılan Cahit Uçar ve Serdar Bryiğit'in duruşmadan varestede kalınmaları; Hasan Ali Kılıç'ın celpi ile bahse konu 2 adet Şiş aletinın kondisine ait olup olmadığını sorulmasına,

Hakkında bu kişinin adresinin vekili tarafından dosyaya konulması yönünden me verilmemesine,

Sanık Bektaş Kısa'nın ekspertiz raporuna vaki itirazının silahın vahim olup olmadığını tahliye talebinin gelecek celse düşündürülmesine,

Karar verilmesi talep ve mütalaa olunur. dedi.

G. D. Uygun istek üzere :

1- Aldok Kartal'ın yeniden çağırılmasına,

2- İst. 2. A. J. Ceza Mh. sinin 978/382 Sayılı dosyasının celp ve tetkikine,

3- Dosyalar arasında bulunan ve 980/888 Sayılı numarasına alan dosyada dava olarak dinlenen Osman Mutlu ile Bahri Mutlu'nun ve Celal Kılıç ve Abbas Karapınar'ın ve dinlenmelerine,

4- 19.9.1980 tarihli ve Savcılık 980/2320 Sayılı dosyada bulunan arama tutanağı zillerinin celp ve dinlenmelerine,

5- 1981/987 Sayılı Savcılık nolu dosyanın dosyada şahit olarak dinlenen İsmail Fatih ve Ayten'in çağırılıp dinlenmelerine,

.../...

- b.. 5-N.ksar.C.Savcılığına yazılan yazının tekidine,
7-Adli T₁p'dan bir fihikuzmanının(Fiziksubesinin) celbedilerek Bektas Kısa v
nin 23.9.1981 tarihli dilekçesinin 9 ncu maddesindeki husus hakkında mütalaasının
masına,
8-Sorgusu yapılmadığı bildirilen Ali Arslan'ın celp vedinlenmesine,
9-Duruşmadan varestede tutulması konusunda bilahe KARAR verilmesinin düşünülme
10-Sanık Başın Koparan'an yeniden arattırılıp bulunduğu celp ve sorgusunun
pılmasına,
11-22.10.1981 tarihli ara kararı 8 nci md.sindeki husus hakkında gelecek celp
yanlıg oldu.bilahire karar verilmesinin düşünülmesine,
12-Deliller henüz tamamen toplanmamış bulunmasına göre tahliye taleplerinin
ile tutuk sanıkların tutuk hallerinin sürdürülmesine,Duruşmaya çağırılmalarına,
13-Yargılamanın 25.12.1981 günü saat:14.45 e bırakılmasına karar verildi.27.

BAŞKAN

UYE

UYE

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA

TÜSTAV

etti alandı. "osyasına konuldu.

Sanık Vehbi Koç vekili, Müvekkilimizin suçla ilgisi olmadığı bu yönde savunma tanıklarımızın bulunduğu nu ancak buhârin isimlerini mahkeme arasında bildirileceğini söyledi.

Mütalaası sorulan askeri savcı,

Gelmiyen dosyaların ve şahitlerincebi ve hahliye talebinde bulunan sanık vekiklerinin Vehbi Koç Erkan Yalçın, Uçman Erdoğan, ve Cahit Uçarın talepleri gibi tahliyelerine ve diğerlerine tahliye taleplerinin reddine ve ayrıca Gümüşsuyu askeri hastanesinden gelen Ahmet Nejdet Öğütçüye ait rapor muvacehesinde gereğinin yapılması için rapor kaydının komutanlığa intikal ettirilmesine talep ve mütalaa olunur dedi.

G.D. İstek üzere

1. Gelmiyen tanıklar Altok K rtaç, Halil Avcı, Süleyman Karakoç, Harun Ersoy un dinlenmeleri için burada olanları için çağırılmasına olmiyanlar hakkında bulundukları yer mahkemesine talimat yazılmasına, a yazılacak talimata imzalarına havi zaptın bir suretinin eklenmesine,

2. Celp edilen 3 nolu mahkemenin 980/821 ve 981/116 sayılı dosyalarının mahkemesine idesine,

3. Ahmet NEJDET ÖGÜTÇÜYE ait Gümüşsuyu Askeri Hastanesini Tabibliğinin rapor suretleri çıkartılarak ilgilileri hakkında gerekli kavuşturma yapılmasının takdir edilmesi için synt.kom. suç duyurusunda bulunulmasına,

4. Gelmiyen sanık Engin Koparan ve Mehmet Kınanin yeniden çağırılmasına,

5. Sanık Ahmet Nazmi Gürcaç hakkında Nıksar C.Savcılığına yazılan yazının tekidine,

6. Sanık BEKTAŞ vekilinin 18.8.1981 tarihli oturumun 5. maddesindeki talebi hakkında karar verilmesinin sonra düşünülmesine,

7. 3 nolu As.Ma . 981/116 sayılı dosyasının celp ve tetkik edildi. anlaşılacak la yeniden celbine mahal olmadığı a,

8. Müdafî Mehmet Feyyat'ın bu celse ibraz eylediği tevsii tahkikat talebi hakkında sonra karar verilmesi sonra düşünülmesine,

9.

Tutuk sanıklar VEHBİ KOÇ- ERKAN YALÇIN- UÇMAN ERDOĞAN- CAHİT UÇAR'ın tutukluluk hallerinde devamında kararret görülmeyeğinden haklarındaki tutukluluk müzekkere lerinin geri alınmasına, başka suçtan tutuklu veya hükümlü değilse tahliyelerine sıkıyönetim As.Sav.yazı yazılmasına,

10. Tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin devamına,

11. 9 numaradaki tahliyelerde mahkeme başkanının (örgüt içinde faal rol oynadıkları) gereçesi ile ekseriyetle ve bu ş kilde ki başkanın muhalefeti ile diğer hususlarda oy birliği ile ve duruşmanın 27.11.1981 saat:14.00 e bırakılması a karar verildi. 22.10.1981

BAŞKAN

UYE

UYE

T.K.

10817

Emel Bilgiç

12737

Salih Acıpayamolu

Nurhan Sayılı

Sanıklardan Hasan Çakar ve

Vehbi Koç geldi di er sanık gelmedi müdafilerde geldi açık duruşmaya devamı oldu değişiklik sebebiyle eski zabıtlar okundu.

Sanıklarda Vehbi Koç vekili olduğunu söyleyen Av. Behi Varol geldi vekaletnamesini verdi kaydıesi yaptırıldı okundu dosyasına kondu.

Şahit Fikret Yıldızların "m.3.Şb.Müd.gelen cevapta mardin iline tayin edildiği ve adresinin "Emiyet Genel Müd.sorulmasının istendiği anla

978/382

şıldı ,dava dosyasının sıkıyönetim 1. numaralı askeri mahkemesince tetkik edilmek üzere istendiği anlaşıldı.

Fikret Yoldeşlerin Edirne Em.Müd.emrinde bulunduğu dair emniyet genel müdürlüğü personel dairesinin cevabı yazısı okundu dosyasına kondu.

G.DÜŞÜNÜLDÜ: Talep veçhile 1-Fikret yoldaşların olay etrafınca anlatılmak suretiyle binniyabe ifadesinin alınması için Edirne ağır ceza mahkemesi talimat yazılmasına.

2-Dava dosyasının dizi listesine bağlanarak Sıkıyönetim Kom.1. unvan 11 askeri mahkemesine gönderilmesine muvakkat zabıtname yapılmasına (981/516 numaralı dosyası) Duruşmanın günler dolu olduğundan 7.4.982 günü saat 10.00 bırakılmasına karar verildi. 27.1.982

Başkan 9629

Üye 10817

Üye 12737

Z. ?

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI