

Duruşmanın tehir edildiği manyen saatte mahkeme kurulu eskisi gibi As.Savcı Hakim Ed.Yzb.Yazar Değerli ve Z.Katibi Dz.Ast.Sb.Fethi Edis hazır oldukları halde duruşma salonunda toplandı.

Yoklama yapıldı.Sanıklardan Zeki Şerit, Yılmaz Karakoç, Seyit Han Dolay, Sami Sarı Nizamettin Karakoç, Nezihe Bahar, Mahsin Canik, Mustafa Çuçoğlu, Kemal Bahar, İrfan Çelik, Hayrettin İpek, Hikmet Şenses, Gürsel Bezek, Güner Alakoç, Feryal Sarıoğulları, Cem Somel, Ayşe İsmail, Aslan Kılıç, Ali Taşyapan, ve Engin Giray'ın, müdafilerinden Av.Şerif Altıntaş ve Av.İsmail Hakkı Altan'ın gelmiş oldukları anlaşıldı.

Salondaki yerlerine alınmış olan sanıklar ve müdafilerinin yüzlerine karşı açık duruşmaya başlandı.

Sanık Yılmaz Karakoç'a münnet suç izah edildi.Sorgusunun tesbitine geçildi.

Sanık Yılmaz Karakoç sorgusunda : 1971 ders yılı başında kalmakta olduğum İsparta yurdundan ayrılarak aynı bölümde birlikte okuduğum arkadaşım Adnan Köle'nin kaldığı eve taşındım kaldığım bu eve yine aynı bölümden birlikte okuduğum arkadaşlarımdan Naci Özgül ara sıra gelir giderdi.1972 Mayıs ayı içerisinde daha önce okuldan tanıdığım Aslan Kılıç la ekseriyetle üniversite öğrencilerinin gelip gittiği Fatih civarında Ozanlar kahyesinde karşılaştım.Aslan Kılıç'ın yanında okul çevresinden tanıdığım Murat Aydın'da bulunmakta idi.Bir müddet konuşuktan sonra Aslan Kılıç, Murat Aydın'a kendisine okuması için verdiği Şafak bildirilerinden bana da vermesini söyledi.Bundan sonra Murat Aydın karşılaştığımızın bazılarında bana okuması için birkaç defa bu Şafak bildirilerinden verdi.Savcı iddianamede benim İhtilalci Gençlik birliği üyesi olduğumu iddia etmektedir.Ben hiç bir örgüte üye olmadım.Yine Aslan Kılıç burada verdiği sorgusunda benim İhtilalci Gençlik Birliğine katıldığımı söylemiştir.Bana Aslan Kılıç veya birbaşkası tarafından herhangi bir örgüte katılmam teklif edilmiştir.Eğer arkadaşlar benim hakkında böyle bir karar almışlarsa bu benim dışımda bir karar olacaktır.1972 Temmuz ayı içerisinde memleketim Isparta'ya gittim.Okulların açılması üzerine ders yılı başında İstanbul'a dönerek Isparta yurdunda kalmaya başladım.1973 Ocak ayı içerisinde yurttaki bazı tatsız hadiseler nedeniyle yurttan ayrılarak okul arkadaşlarımdan Fikret Soner'in kaldığı Şehrinin civarındaki eve geçici bir müddet için yeni bir ev bulmaya kadar kalmaya başladım.Birkaç gün sonra tekrar Isparta yurduuna uğradığımda yurttaki arkadaşlarımdan bana bir arkadaşımın telefon ettiğini ve bana verilmek üzere bir randevu bıraktığını öğrendim.Bu sırada yurttan bulunan Ünsel Alanya randevusunun verildiği Çalçoğlu civarında bir ressamla işi olduğumu söylemesi üzerine birlikte randevu yerine gittik.Randevu yerinde Aslan Kılıç beni bekliyordu.Bir müddet konuşuktan sonra Ünsel Alanya işi olduğumu söyleyerek bizden ayrıldı.Aslan Kılıç, Murat Aydın'ın Tunceli'de bulunduğunu ve kendisinden kitap istediğini fakat işlerinin sıkışık olması nedeniyle götürmesinin mümkün olmadığını ve bundan bu kitaplara Tunceli'de bulunan Murat Ay'ına götürmemi istedi.Bende Aslan Kılıçla olan arkadaşlığımız ve devrimcilere karşı genel olarak beslediğim sempati nedeniyle onun bu teklifini kabul ettim.20.Ocak tarihinde içinde kitap bulunan valiz ve Aslan Kılıç'ın Murat Aydın'a verilmek üzere bana verdiği mektubu alarak Tunceli'ye hareket ettim.Yollar kar nedeniyle kapalı olduğu için bir gün Elazığ'da kaldım ertesi günü Tunceli'ye gelerek Murat Aydın ile buluştum Murat Aydın beni şimdi ismini hatırlamadığımı bir akrabalarının evine götürerek beni onlarla okul arkadaşları olarak tanıştırdı.Bir gün orada kaldım ve o gün dönecektim fakat Murat Aydın aniden İstanbul'da işleri olduğunu ve İstanbul'a gitmesi gerektiğini söylemesi üzerine birlikte İstanbul'a geldik.Ben tekrar arkadaşım Fikret Soner'in evinde kalmaya başladım.Bir hafta kadar sonra Murat Aydın beni kaldığım bu evden arıyarak Aslan Kılıç'ın yakalandığını ve benim Tunceli'ye kitap götürme işi ile ilgili olarak arama ihtimalinin bulunduğunu söyledi.Murat Aydın'ın yanında ilk defa orada gördüğüm Davut Kurum da vardı.Ne yapmam gerektiği hususunda bir müddet tartıştık.İçkence yapılar küküsuyla teslim olmaktan vaz geçtim.Davut Kurum tanıdığım bir arkadaşımın bu konuda fikrinin alınmasını uygun olacağını söyleyerek bana bir randevu verdi ve ayrıldık.Bir müddet sonra randevuya gittim randevu yerinde Davut Kurum ve Abbas takım ismi ile tanıştım ve daha sonra bu kişinin Cem Somel olduğunu öğrendiğim kişi beni bekliyordular.Cem Somel bana arama ihtimalinin kuvvetle muhtemel olduğunu eski tanıdığım çevrelerde fazla gezmememi ve her ihtimale karşı istersen bana sahte bir hüviyet te yapabileceğini söyledi.Yine Cem Somel benimle aynı bölümde okuyan Adnan Köle'yi tanıyıp tanımadığımı sordu bana Adnan Köleye vermem için bir pusula verdi.Bu pusulayı ben Adnan Köleye verdim.Fakat okumadığımı için içinde ne yazılı olduğunu bilmiyorum.Bir hafta kadar sonra Davut Kurum bana sahte hüviyet getirdi ve kendisinin Ankara'ya gideceğini söyledi.Bende aramı aranmadığımı kesin olarak anlaşıncaya kadar İstanbul'dan başka bir yerde kalmayan daha

uygun olacağı düşüncesiyle Ankara'ya gitmeye karar verdim. Mart başlarında Davutla birlikte Ankara'ya gittik. Ankara'da üç gün sonra buluşmak üzere Davutla ayrıldık. Davutla tek rar bulduğumuzda ben Ankara'da bulunan hemşerim arkadaşlarımızın bulamadığına ve bu nedenle kalacak yer de temin edemediğimi İstanbul'a döneceğimi söyledim. Davut'ta kendisinin ~~okuyacağı~~ (silindi) memleketine gideceğini söyledi. O gün ben İstanbul'a döndüm. Yine Davut Ankara'da iken İstanbul'daki bir arkadaşla ile randevusu olduğunu benim bu randevuya giderek arkadaşla ile görüşmemi ve kendisinin memleketine gittiğini söylememi istedi ve bu arkadaşımızın bana sıkışık bir durumdan yardımcı olabileceğini söyledi. Davutun verdiği bu randevuya gittim randevuya Hakkı Takma isimle tanıştım ve daha sonra bu kişinin Mahsin Canik olduğunu öğrendim kişi ile buluştum. Davut Kurum'un memleketine gittiğini söyledim ve bana kalacak bir yer bulup bulamayacağımı sordum Mahsin Canik gündelik birşey süyliye miyeceğini fakat bir hafta sonra kesin bir cevap verebileceğini söyledi. Randevu yaparak ayrıldık. Fakat bu randevuya gidemeden yakalandım. Ankara'ya gitmeden bir müddet önce P.K.B bölününde birlikte okuduğum arkadaşım Kutsiye Bozoklar ile kargılaşım. Birlikte kaldığım Şehremindeki eve gittik Kutsiye bir arkadaşına ait bazı sol yayınlarından kitapları olduğunu bu kitapları kaldığım bu eve bırakıp bırakamayacaklarını sordu bende bırakabileceğimizi söyledim. Kutsiye Bozoklar isminin daha sonra Ahmet Muharrem Çiçek olduğunu öğrendim kişi ile birlikte eve iki tane valiz getirdiler ve hemen döndüler. Ben bu valizlere bakmadığım için içinde bildiri broşür vs. olduğunu bilmiyordum bunu ancak emniyette öğrendim. Savcı iddianamenin 153 nci sahifasında benim 1972 Eylül Ekim ayları için de profesyonel çalışmayı kabullenebilecek bir düzeyde TIKKO ile ilişki içinde bulunduğumu iddia etmektedir bu doğru değildir. Eylül, Ekim ayları içinde memleketim Isparta'da bulunmakta idim bu konuda gerektiği zaman şahitlerle bunu ispatlayabilirim Savcı iddianamenin fiili ve hukuki durumları bölününde benim durumumu anlatırken Şafak Örgütünden sonra Naki Üçgül ve Adnan Kölenin etkisiyle T.K.P.M.L. Örgütüne girdiğini ve İstanbul Ünlü Versitesinin ~~çalıştığı~~ (silindi) çevresindeki çalışmalarında Mehmet Kocabaş ve Ünsal Alan yayı T.K.P.M.L. Örgütüne kazandığını söylemektedir. Yine Savcı Naki Üçgül'ün tahliye istemi hakkındaki görüşlerini belirtirken Naki Üçgül'ün T.K.P.M.L. Örgütü ile hiç bir ilişkisi bulunmadığını açıkça söylemiştir. Bu durumda kendisi T.K.P.M.L. Örgütüne girmeyen Naki Üçgül'ün benim T.K.P.M.L. Örgütüne girmem için bana etki yapması söz konusu olamaz. Yine Mehmet Kocabaş, Ünsal Alan'ın benim hemşerim ve yurt arkadaşlarıdır bu arkadaşlarla örgütsel bir ilişkim olmasa da yakalandıktan sonra emniyet 1 nci şubede yapılan işkence ve baskılar sonunda kendini tanıdığım ve tanımadığım birçok kişiyi suçlamak zorunda bırakıldım bu nedenle emniyet ifadem doğru değildir kabul etmiyorum. Yakalandıktan 15 gün sonra Savcılığa çıkarıldım Savcıya emniyet ifadem doğru olmadığını işkence ve baskı altında alındığımı söyledim yeni ifade vermeye başlamıştım ki bir ara emniyette gözaltı aştıklarında gördüğüm bir kişi yanında bir başkası ile birlikte Savcının odasına girdiler Savcı ile mahiyetini anlamadığım bazı şeyler konuştular Savcı onlarla daha sonra görüşebileceğini süyliyerek onları dışarı çıkardı. Bu durum karşısında ben tekrar emniyete gönderileceğim kuşkusuna kapılmıştım Savcıya beni tekrar emniyete göndermiyeceğini sordum fakat Savcıdan benim kuşkularımı giderici bir cevap alamadım. Bundan sonra Savcıya bir iki değişiklikle emniyet ifadem aynen kabul ettim. Bu nedenle birinci Savcılık ifadem de doğru değildir. Savcı iddianamede benim Aralık ayı sonlarında Tunceliye kar faaliyetlerine katılmak üzere Elazığ'da Ali Haydar Yıldızla buluşup Nazimiye-Değt bölgesine gittiğimi ve Muzaffer Çuçoğlu ile bulduğumu ve Veli takma ismi kullan dığımı iddia ederek şöyle devam etmektedir. 12. Ocak. 1973 tarihinde Karakoçan J. Birliğinde görevli Uzman Çvg. Mehmet Çayde'nin evine bomba atılması olayında sanık Velinin görev aldığı anlaşılmaktadır, sahte hüviyet kuşlandığı anlaşılan Velinin hüviyet cüzdanına göre Hüseyin Yıldırım olduğundan hareketle girilen soruşturmada Veli Takma adlı kişinin Hüseyin Yıldırım olduğuna ve ilk kez bu eyleme katılan takma isim olarak Veli diye hitap edilen tağtalı bir silâhan olduğu anlaşılmıştır bir T.K.P.M.L. Örgütünden başkaca bir Veli saptayamamız bulunuyoruz bu itibarla sanığın kır kadrosunda bulunma dönemine rastlayan söz konusu patlama eyleminin faillerinden olduğu kanatındayız. Ben emniyette Tunceliye Murat Aydın'a kitap götürmek amacı ile gittiğimi söyleyince işkenceciler tarafından benim Ocak ayının 15 nci kır kadrosuna katılmak amacı ile Vartınikte Muzaffer Çuçoğlu ile bulduğum şekilde bir ifade bana dikte ettirilmek suretiyle kabul ettirildi. Benim bu ifade dahi Tunceliye Aralık ayında gittiğim ve Nazimiye-Değt bölgesinde Muzaffer Çuçoğlu ile bulduğum şekilde bir ifade geçmektedir. Bu konuda Savcı hangi delillere dayanmaktadır bilmiyorum. Yine Ocak ayının 14 nci benim Isparta yurtdışına geldiğim Isparta yurtdışında kalan arkadaşlardan öğrenilebilir. Beni orada gören arkadaşlardan Nazım Özgen, Halit Yücel ve yurt mustahdemlerinden soyismini bilmediğim Hasan şahittirler

yine belen Gök ayının 5 nci İpartadan bera 150 Lira para postalamıştır bu parayı ben Kocamretifepaya centindeki postafaradan aldım aldığım gibi hatırlamamla birlikte al-  
dığım tarih Gök ayının 12 nci yaban bir tarih olduğuna kanaatimdir bu konuda duyduğum  
konusu amptara yapmamızı istiyorum. Bende olayın gelince Savcı bu konuda duyduğum  
ya Halil İbrahim Akçul'un aldım partiler altında 20.1.1973 tarihinde verdiği ifadesi bu  
ifadede Halil İbrahim Akçul bende olayın ilk defa görüldüğü Yusuf isimli bir kişi ile  
birlikte görüşme ettiğini söylediğinde Yusuf'un da eşgale göyle tarif etmektedir. "Bir  
Yeniş beylerimden benden daha güzel rengi siyah saçla siyah gözlü" görüldüğü gibi bu  
ifadede ne Veli isim geçmekte ne de tarif edilen kişi bende eşgale hatırlamamaktadır. Buyle  
tahmin ediyorum Savcı bu konuda kumpasaya düşmüştür. Yine Savcı beni Devletçaya cematin  
den Savcıya gıfındığında Halil İbrahim Akçul'un cebetinin cebinden çıktı bir hüviyet  
gıfındığı ve bu hüviyetin bende ait olduğuna söylediği ben böyle bir hüviyetimin olmadı-  
ğım da asar edince hüviyeti getirdiği hüviyetdeki resimler bende eşgale hatırlamamaktadır.  
sağ ve bera hüviyetteki bu resim bende ait olduğuna sandığım fakat bende ait değil Ali  
Haydar Akçul'a ait olduğuna yinhee karga söylediği bütün resimler bende ada geçen bera  
bu olay ile bir ilişkide olmadığımı delillendirmek için Kiliş sorgusunda bende Paselli  
ye gidişim hakkında bir açıklama yapmamıştır bu konuda açıklama yapmamızı istiyorum  
yine Savcı bende Kocamretifepaya kumpasaya benden yapmaya teşvikleri için ilgili olduğum  
söylediğindedir ben Kocamretifepaya centinde deki bildiyorum böyle bir olayla ilgin yoktur.  
Mizanettin Karakoy'un evinde Ömerliakog'un yakalanıp bende kaçman da ota komusu değıl-  
dir ve ne Mizanettin Karakoy'u ne de Ömerliakog'u tanıyorum arkadaşları ancak burada  
tanıdım sorgu benden ibarettir dedi.

Savcı 27.3.1973 tarihinde emniyette tesbit edilen ifadesinin hadise ile ilgili  
konusunda bulundu mahiyeti anlaşıldı.

Soraktan soruldu. Bu ifadenin sorguda da belirtildiği gibi emniyette ifadesi ve tes-  
bit altına alınan ifadedir bera bildikleri bende söylediklerini bera bildikleri de olan-  
ları dikte ettirildikleridir doğru değildir dedi.

Savcı 11.7.1973 tarihinde As. Savcı tarafından tesbit edilen ifadesi bulundu.

Soraktan soruldu. Bu ifadenin bende Terakkiyat Komitesi Türkiye partisi görüşlerini  
benimlediğimi bende harig diğer tarafları doğrudur ben devrimciliğe sempati beslediği-  
mi söyledim dedi.

Savcı 30.3.1973 tarihinde As. Savcı tarafından tesbit edilen ifadesi bulundu.  
mahiyeti anlaşıldı.

Soraktan soruldu Cevaben : Sorguda bu hususta da geniş açıklama yapmamız sor-  
ğu için As. Savcıdan aldığım emirlerden bir emirde sonra olaya iki kişi birdi bunlardan  
bir tanesi emniyette gıfında eşgale hatırlamam sırasında terakkiyat komitesinden birisi idi tek-  
rar emniyete götürüldüğünde kendisini ile ufak bera değışikliklerle kabul ettin dedi.

Savcı 31.3.1973 tarihinde tutuklanma sırasında verdiği ifadesi bulundu  
mahiyeti anlaşıldı.

Soraktan soruldu Cevaben : Tutuklanma mahkemesine çıkarıldığım zaman emniyetteki  
ifadesinin ifadesi altında alındığına söylediğim bu hususta sabte götiyede mahkeme  
başkanı tarafından emirlerim ve esasen de bende evvelde belirttiğim gibi emniyette ife-  
desi olan gıfınlardan birisi de gıfında tesbit altına alınarak fazla itimada bulma-  
sından Madisenin en doğrusu doğrusu sırasında verdiği sorgusudur dedi. İleriden Kutsiye  
Boschdaran kitapları bende ne zaman getirdiğimi hatırlamıyorum bu hususun kendisinden  
sorulmasına isterim dedi.

Soruldu. Bende dava emirleri ile örgütsel bir ilişki olduğum Anlat Kiliş  
Tefak hareketi sırasında bera bera tefak yayınlarından Murat Aydın vasıtasıyla verir-  
miştir ancak onun hatırladığı örgütsel ilişkide olduğumu bildiyordum sorguda bahsetti-  
ğim nedenlerle kendilerine yardım aldım. Anlat Kiliş, Murat Aydın gönderdiği kitap-  
ların yasadışı yayınlardan olduğunu söylediği Kutsiye Boschdar da bera kitap-  
lara verirken benden yasadışı yayınlardan olduğunu söylediği dedi.

Soraktan soruldu ota istiyerek sorguda benden bera para gıfındığını ve bende bu  
parayı mayyan bir tarihte aldığımı söylediğim bende ait nakpusu ibraz ediyorum dedi  
nakpusu altında beyda yapılmak üzere bulundu.

Soraktan soruldu karga sorgusu yapılmış olan ve sorguyla alakalı emirlerden bir  
diğerinde olup olmadığı soruldu.

Soraktan soruldu Anlat Kiliş ota istiyerek bera sorgu yapılmadan Yılmaz Karakoy'un İhtilacı  
Gençlik Kuruluşu üyesi olduğumdan bahsettiğini Yılmaz Karakoy'u Muratla ben tanıtır-  
dım ve ben tefak yayınlarından verilmemesini söylediğim Murat, Sami Komay bera olarak  
İhtilacı C.B. içinde gıfındaydım bilahere gelen rapordan Yılmaz'ın da bu örgütte

katıldığı doğrultusunda aklında birşey kaldığından sorgusunda onun da İ.C.M. üyesi olduğundan bahsetmiştim bunu daha doğru olarak Murat ve Semih Koray bilebilirler. Yılmaz Karakoç'a Tunceliye götürmesi için kitapları verdiğimde bana yasaklanıp pasaklanmadığını sormuştum bunu bilmediğini ancak rizikosuz olduğunu kendisine söylemiştim dedi.

As. Savcı söz istiyerek Yılmaz Karakoç ibraz ettiği makpuzla mevcut delillere göre ve varsayım ile hareket ettiğimiz iddia lara açıklık kazandıracak bir belge ileri sürmek tedir uygun görüldüğü takdirde ibraz edilen makpuzda gönderilen paranın hangi tarihte çekilmiş olduğunun yani sanık tarafından alındığının şimdiden tesbitini talep ediyoruz dedi.

Sanık Yılmaz Karakoç tekrar söz istiyerek duruşmadan varestede tutulmama karar verilmesini talep ederim dedi.

GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ : Sorgulara devam edilme üzere duruşmanın aynı gün saat 13.45 e tehirine karar verilip açıklandı. 12.6.1974

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

Z. KATİBİ

Duruşmanın tehir edildiği muayyen saatte mahkeme kurulu eskisi gibi, Savcı Hakim Kd. Yzb. Yaşar Değerli ve zabıt Katibi Selahattin Güzeycan hazır oldukları halde duruşma salonuna gelindiğinde bir evvelki celse hazır bulunan tutuklu sanıklarla tutuksuz sanıklardan Nizamettin Karakoç ve Engin Giray'ın, müdafilerinden avukat Erol Altıntaş'ın yerlerine alındıkları anlaşıldı.

Sanıklar ve müdafilerinin yüzlerine karşı açık duruşmaya devam edildi.

Sanık Nizamettin Karakoç sorgusunda: Yoksul bir ailenin çocuğuyum. Ailem beni okutacak durumda değildi. Bu yüzden bir iş bulup çalışmak, karnımı doyurmak ve okumak zorundaydım. Bu sebeple 1972. Ekim ve Kasım aylarında ailemin yanından ayrılarak İstanbul-Şişli, Pangaltı muhitiindeki Tunç Kafeteryada bir müddet geceleri çalıştım. Gündüzleri de okuluma devam ediyordum. Evden ilk ayrılışım böylece oldu. Sonra geceleri çalışıp gündüzleri okumam güç gelmeye başladı ve imtihanlara hazırlanmama büyük engel olmaya başladı. Karar verip ailemin yanına döndüm. Bir müddet daha evde kalıp imtihanlara hazırlanmam ve o sezonun derslerini vermek niyetindeydim. Eve döndükten sonra bir iki ay daha kalarak derslerime çalıştım. Çok geçmeden tekrar bir iş aramaya başladım. Kartal, Maltepe, Pendik civarındaki fabrikalarda iş bulacaktım ve okuldan bir senelik izin alarak bir miktar para biriktirip ertesi sene daha rahat okuyabilmek için para biriktirecektim. Tekrar evden ayrıldım. Bu arada eskiden arkadaşım olan Engin Giray arkadaşla kendisinin evden ayrılacağını ve benimle birlikte bir iş bularak çalışabileceğini söyledi. Karar verip birlikte ev aradık. Cevizli'de Ahmet Ertunç'un kiralık odalarından bir odayı 200 liraya kiralayarak eve taşındık. Önceden biriktirdiğimiz bir miktar para bizi şimdilik idare ediyordu. Ancak çok geçmeden iş bulabilmek için eskiden üniversite çevresinden tanıdığım Ahmet Muharrem Çiçek'le bağ kurdum. Bana bildiği fabrikalardan veyahutta herhangi bir iş yerinden bir iş bulmasını istedim. Bulabileceğini, bulmaya çalışacağını söyledi. Biz gene Engin Giray arkadaşla gündüzleri sürekli iş arıyorduk. Bir gün Ahmet Muharrem Çiçek arkadaş yanında eski bir işçi olan Güner Alakaoç'la birlikte geldiler. Güner Alakaoç'da eski işi den ayrıldığı için işsizdi ve birlikte iş arayacaktık. Eğer iş bulabi-

lirsekte bir müddet o evde kalacaktık. Güner Alakoç'u Ahmet Muharrem arkadaş bize devrimci bir işçi olarak tanıştırdı. Kendisinden bizi fabrikasına götürmesini, eğer girebilirsek o fabrikaya girmek istediğimizi söyledik. Bir gün Güner Alakoç'la birlikte Arçelik fabrikasındaki onun eski bir iki arkadaşıyla biraz konuştuk. Baktık orada iş bulamayacağız ayrıldık. Bu arada Ahmet Muharrem arkadaş bize TIKKO imzalı faşizme karşı açılan bir kampanyanın afişlerini verdi. Bu afişlerden 9-10 tanesini çeşitli yerlere yapıştırdım. Bir kaç tanesinde üstümde kalmıştı. Onlarla birlikte 13. Şubat. 1973 günü Küçükyalı'da yakalandım. Gayrettepe 1 nci Şubede 26 gün inzanalık dışı ve caniyane işkencelerden sonra polislerin hazırladığı seneryoya imza attırdılar. Savcılığa çıkarıldım. Savcılıkta bana emniyette işkence yapıldığını bu ifadenin hiç bir tutarlı yanı olmadığını ve yalan dolanla dolu olduğunu belirttim. Tümünden reddettim. Ancak Savcı bana eğer bu ifadenin hepsini reddersen tekrar geri gidersin dedi. Ben direttim ve önemli miktarını reddettim. Sonra tutuklanma mahkemesine çıkarıldım. Karşımızdaki heyet sizin heyetinizdi. İçeri alındığımızda adım soyadımız, baba adım vesayre soru du. Başka bir şey sorulmadan "Bir musibet bin nasihatten yeğdir" denerek tutuklandığımız belirtildi ve çıkarıldık. Tutuklanmamızla birlikte mahkemenizin teminatı altına girmiş olduk. O akşam Maltepe Askeri Cezaevine götürüldük. 5-6 gün geçmeden Askeri Savcının söyledikleri doğru çıktı ve bizi İvedi ile Harbiye Merkez Komutanlığı emriyle Mit karargahına götürdüler. 24 gün Harbiyede hücrelerde kaldık. Bu arada bir kaç sefer işkence hücrelerine götürüldüm. Malumunuz olduğu üzere gözler bağlı sorguya çekildik. Yüzleştirme tutanağı imzalattırdılar. Sorgum bundan ibarettir, bilahere sorulacak suallere etraflı bir şekilde cevap vereceğim dedi.

Sanığın 9/3/973 tarihli emniyetçe tesbit edilen ifadesi okundu mahiyeti anlaşıldı.

Sanıktan ne diyeceği soruldu cevaben; bu ifade baştan aşağı yalanlar dolu ve polisler tarafından tanzim edilmiş olan ifadedir. Kabul etmiyorum. Benim hiç bir gizli örgütle alakam yoktur. Silahlı herhangi bir faaliyette de bulunmadım. Ancak devrimci sempazitanıyım dedi.

Sanığın 14/3/973 tarihinde Askeri Savcılıkça tesbit edilen ifadesi okundu mahiyeti anlaşıldı.

Okunan ifadeye karşı sanıktan ne diyeceği soruldu cevaben; sorgumda belirttiğim Askeri Savcılıkta sorgu verdiğim sırada Savcı emniyet ifademi reddettiğim takdirde tekrar emniyete gönderileceğimi söylediğinden büyük bir kısmını kabul etmek mecburiyetinde kaldım. Bu ifadeyi de kabul etmiyorum dedi.

Sanığın 14/3/973 tarihinde tutuklama mahkemesinde tesbit edilen ifadesini muhtevî zabıt okundu mahiyeti anlaşıldı.

Sanıktan ne diyeceği soruldu cevaben; tutuklama mahkemesine çıkarıldığımda bana Savcılık ifademi kabul edip etmeyeceğimi sordular. Bende yeni getirildiğim işkencehaneye tekrar götürülürüm korkusu ile bu ifadeyi kabul ettiğimi bildirmek mecburiyetinde kaldım dedi.

Sanıktan soruldu: Benim Kozyatağı ve Dragos polis karakoluna baskın yapılması gibi herhangi bir eylemden haberim yoktur. Bu bir uydurmadır baredir. Engin'le bulduğumuzda Engin evden ayrılma nedeni olarak ailesiyle anlaşamadığı gerekçesini söylemişti. Üniversite gençliği devamlı temas halinde olduğundan Tıp Fakültesinde talebe olmasına

rağmen bir vesileyle Ahmet Muharrem-Çiçek'le tanışmıştım. Kendisiyle Türkiye sorunlarını her zaman konuşurduk. Fakat bana gizli örgütsel bir faaliyeti hakkında herhangi bir şey söylememiştir. Benim Devrimcilik anlayışım. Amerikan emperyalizmine, ağalara karşı, tefecilere karşı, patronlara karşı girişilen harekettir. Bu harekette profesyonel olarak çalışan arkadaşlara yardım etmeyi bir vazife bilirim dedi.

Sorgusu yapılan sanığa soracak bir sualleri olup olmadığı sorgusu yapılmış olan sanıklardan soruldu. Sanıklardan söz isteyen olmadı.

Sanık Engin Girayalınat olunan suç izah edilerek sorgusunun tesbitine geçildi.

Sanık ENGİN GİRAY sorgusunda: 1973 yılının 14. Şubat çarşamba günü saat 01.00 de karakol polislerince yakalandım. Üzerimde TIKKO imzalı bildirimler vardı. aynı gün 1 nci Şubeye götürüldüm. Burada gözlerim bağlı olarak elektrik işkencesine tabi tutuldum. Bu arada üzerinde çıkan bildirimleri nerede bastığımız, başka makinesinin nerede olduğunu ve arkadaşların kimler olduğu konusunda sualer soruyorlardı. Daha sonra babamın bir emekli albay olduğunu öğrendince soruların şekli birden bire değişti. Elimizde ne gibi silahlar olduğu, bunları nerelerde depoladığımız ve benim ne gibi silah ve askeri malzeme yardımı yaptığım soruluyordu. 1 nci şubeye gelişimin ertesi günü bizim kaldığımız evde Güner Alakoç yakalandı. Güner Alakoç'a Selahattin dayı şakma adıyla zabıt tutulmuş. Bunun sebebi benim üzerinde üzerinde Selahattin Dayı yazılan kağıt çıkmıştı. Bu kısım bir bisikletçiye aitti. Fakat polis bunu Güner Alakoça yakıştırdı. Buda gösteriyorki polis her eline düşen şahsa bir takma ad yapıştırmakta ustadır. 16. Şubat Cuma günü 1 nci Şubeye getirilen Güner Alakoç hakkında bana sorular sordular ve onu suçlamama istediler. Aynı günün akşamı kaldığım hücrenin dışında bir takım sesler duyarak kapı aralağından dışarı baktığımda Güner Alakoç kanlar içinde yerde yatıyordu. Daha sonra onu sürükleyerek götürdüler. 1 nci şubede kaldığımız 25 gün zarfında Güner Alakoç hakkında bundan sonra bir tek soru sorulmadı. Benim ve Nizamettin Karakoç'un ifadesinde başka şahıslar hakkında sayfalarca ifade alınmasına rağmen bizim evde yakalanan Güner Alakoç'un adı dahi geçmemektedir. Bunun sebebi Güner Alakoç ölüm derecesinde koma ya girmişti ve hayatından ümit kesilmişti. Onun ölümü halinde polis olayı örtbas edecekti. Biz dahil hiç kimse onun polisin eline düştüğünü dahi bilmeyecekti. Aynı günlerde 1 nci şubede ifade veren ev sahibi Ahmet Muhtar Ertunç evde bir üçüncü şahsın daha kaldığını söylüyordu. Bu üçüncü şahsa polis tarafından Hasan dayı takma adı verildi ve firarda gösterildi. Güner Alakoç'u kaldığımız eve Ahmet Muharrem getirmişti. Kendisini askerden yeni dönen ve iş arayan bir işçi olarak tanıtmıştı. Bizimle birlikte evde kalmasını kabul ettik. Birlikte iş arıyorduk. Ahmet Muharrem bizim eve gelip giderdi. Bir seferinde evde bulunan benim av tüfeğimi görerek sormuştu. Bende satmak istediğimi söylemiştim. Bunun üzerine aldı ve götürdü. Bir kaç gün sonra gelerek eve 100 lira bıraktı. 1 nci Şubede 25 gün kaldık. Bu süre zarfında yapılan işkenceler tesiriyle hazırlanan senaryolara imza atmak zorunda kaldım. Daha sonra Savcılığa çıkarıldım. Savcı bana "arkadaşlarınla bir gündür selimiyede aynı odada kalıyorsun, aranızda neler konuşunuz dedi."ende bir şey konuşmadığımızı söyledim. Bunun üzerine ben bilirim karşına çıkıp ne yalanlar söyleyeceğinizi kararlaştırdınız dedi. Daha sonra 141 nci maddenin

tanımını yaparak senin suçun bu maddeye girer dedi ve ifadenin alınmasına geçildi. Kendisine emniyet ifademi okumadan imzaladığımı, ne yazdığımı bilmediğimi söyledim. Önemli yok, zaten bende okumadım diye karşılık verdi. Daha sonra zabıt katibi/söyleyerek emniyet ifadesinin bir özetini çıkardı. Zannedersen altı gizilmiş kısımları okuyordu. Bu arada bana hiç bir şey sormadı ve bende bir şey söylemedim. Daha sonra demek kır gerillasıda yaptınız deyince ben yapmadığımızı köye gezi maksadı ile gittiğimizi söyledim. Bunu söylediğim şekilde zapta geçirdi. Sonra yazıtları imzalamamı istedi. Ben imzalamayacağımı söyleyince kafamı kızdırma seni geldiğin yere gönderirim ayrıca 146 nci maddeye sokarım dedi. Mecburen imzaladım. Daha sonra tutuklama mahkemesine çıkarıldım. Burada 141 nci maddeden tutuklandım ve bir musibet bir nasihatten yeğdir haydi denilerek tutuk evine gönderildik. Bir kaç gün sonra tutuk evinden alınarak Harbiye Merkez Komutanlığına gittik. Buradan gözlerimiz bağlanarak Kontur gerillaya götürüldük. Kontur gerillada Güner Alakoç ile yüzleştirildik. Güner Alakoç'un Hasan dayı olduğuna dair zaptı zorla imzalattılar. Daha sonra bu zabıt yırtıldı ve Güner Alakoç'un Hasan dayı olmadığına dair zabıt imzalatıldı. Güner'i Şeref takma adını kullandığına dair bir zaptı bize imzalatmak istiyorlardı. Yineburda Muhsin Canik'in resmi gösterildi ve bunun hakkı olduğunu söylediler. Tanımadığımı söyleyince tabii tanımazsın biraz dayak yemiş yüzü bozulmuş diyerek tanıdığımıza dair zaptı zorla imzalattılar. İddianamede bildiri dağıttığımdan söz ediliyor. Ahmet Muharrem'Ben aldığım bildirimleri dağıtmış değilim. Yalnız arkadaşım Tanju Oğuz'a kendi isteği üzerine bir kaç tanesini verdim. Tanju Oğuz ve onun çevresiyle örgütsel hiç bir ilişkim olmamıştır. Yine iddianamede muhbir olduğu söylenen kimliği meçhul bir bakkalı soymaya veya öldürmeye teşebbüs ettiğimizden söz ediliyor. Benim emniyet ifademde güya ben bu bakkalın önünden defalarca geçmiş ve hat ta içeri girip alış veriş etmişim. Bu durumda bakkalın kimliği nasıl meçhil oluyor. Bu doğrudan doğruya polislerin suçumuzu ağırlaştırmak için uydurdıkları ve bize işkence altında zorla kabul ettirdikleri yalandan başka bir şey değildir. Keza Dragos tepesindeki karakol baskını teşebbüsünde öyle. İddianamede belirtildiği gibi Dragos mantıkasında karakol dahi yoktur. Birde benim bisikletimi satıp bunun parasıyla örgütsel faaliyette bulunacağım veya bu parayla örgüte katkıda bulunacağım iddi ediliyor. Bu doğrudan doğruya Savcının bir uydurmasıdır. Benim emniyet ifademi dahi bisikleti sattıktan sonra alacağım parayla söyle veya böyle yapacağım diye hiç bir şey yoktur. Ben gizli bir örgüt üyesi değilim. Yakalanmadan önce TIKKO ismini duymuştum. Fakat TKPML ve TMLGB gibi isimlerden haberim yoktur. Ahmet Muharrem'in devrimci olduğunu biliyorum. Bende devrimciyim. Fakat bizim evde kalan Güner Alakoç'un devrimci olduğunu bilmiyordum. Kendileriyle bir örgütsel faaliyette bulunmuş değilim. Örgüte askeri malzeme yardımı yapmış değilim. İddianamede sözü edilen askeri battaniye, askeri battaniye olmayıp yeşil renkli iki battaniye idi. Biz bunları evde perde olarak kullanırdık. Ev basıldıktan sonra diğer eşyalar gibi onlarda yok oldu. Ben emniyet ve Savcılık ifadelerimde adı geçen şahıslardan yalnız Ahmet Muharrem Çiçek'i Selim adıyla tanıyordum. Birde evimizde kalan Güner Alakoç'u, Güner adıyla tanırdım. Bunun dışındaki şahısların hiç birini tanımam. Kirala-

duğumuz evi iddia edildiği gibi örgütsel bir faaliyet aması ile tutmuş değiliz. Yanımızda kalan Güner'i ev sahibine Nizamettin'in dayısı olarak tanıttık. Bunun sebebi ev sahibi iki kişi için 200, 3 kişi için 300 lira ev kirası istiyordu. Biz Güner Alakoç'u Nizamettin'in köyden gelen dayısı olduğunu ve misafir olup yakında gideceğini söylemiştik. Böyle söylemeğizdeki gaye fazla kira vermemek içindi. Sorgum bundan ibarettir dedi.

Sanık Engin Giray'ın emniyetçe tesbit edilen 9/3/973 tarihli ifadesinin davayla ilgili kısımları okundu. Mahiyeti anlaşıldı.

Sanık Engin Giray'dan soruldu: Sorgumda belirttiğim gibi bu ifade eziyet ve işkence altında ve tamamen onlar tarafından yazılmış ve bana zorla imzalatılmış bir ifadedir. Kabul etmiyorum dedi.

Sanığın Askeri Savcılıkça tesbit edilen ifadesinin okunmasına geçildiği sırada müdafii avukat Erol Altıntaş söz isteyerek bu zabıtta zabıt katibinin imzası mevcut bulunmamaktadır. Daha evvel bu hususta talebimiz olmuştu. Ancak reddedildi. Şimdi talebimizi tekrar ederek usulüne uygun olarak alınmamış olan bu ifadenin okunmamasını ve dosyadan çıkarılmasını talep ediyoruz dedi.

Talebe karşı Askeri Savcıdan ne diyeceği soruldu; askeri savcı bu husustaki görüşümüzü daha evvel bildirmiştik ve mahkemecede karar verilmişti. Okunmaması ve dosyadan çıkartılmasına dair talep yerinde değildir dedi.

Sanık Engin Giray'a ait 14/3/973 tarihli zabıt tetkik edildiğinde zaptın bütün esuli hususları ihtiva ettiği Savcı ve sanık tarafından imza edilmiş olduğu ve zabıt katibi imzahanesinde açıldığı ancak imzasız olduğu görüldü.

Bu hususta mahkemenin evvelce almış olduğu karar hatırlatıldı.

Sanık müdafii talebimizde ısrar ediyoruz. Bu zaptın okunmamasını ve dosyadan çıkartılmasına istiyoruz ve bu hususta mahkemenin tekrar karar vermesini talep ediyoruz dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Talep hakkında daha evvelce gerekli karar gerekçeli olarak açıklanmış olduğundan yeniden bir karar ittihazına mahal olmadığına ve sanık Engin Giray'a ait olup zabıt katibi imzası bulunmayan 14/3/973 tarihli ifadenin okunmasına oybirliği ile karar verilip açıklandı. 12/6/974

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

Z.KATİBİ

Sanık Engin Giray'a ait 14/3/973 tarihli ve 2 sayfadan ibaret zabıt okundu mahiyeti anlaşıldı.

Sanık Engin Giray'dan soruldu: Sorgumda bu hususu belirtmiştim. Savcılık ifadesi emniyet ifadesinin bir özeti dir. Savcı tarafından yazdırıldı dedi.

Sanığa zabıttaki imzalar gösterildi. Kendisine ait olup olmadığı soruldu: Sanık zabıttaki imzalar bana aittir dedi.

Soruldu: Bildiri ve el ilanlarının altındaki TİKKO rumuzunun ne manaya geldiğini Selim (Ahmet Muharrem Çiçek)'den sormuştum. Türkiye İhtilaleci İşçi Köylü Kurtuluş Ordusu olduğunu söylemişti. Onun devrimci olduğunu biliyordum. Daha fazla bir şey sormadım. Sorgumda belirttiğim gibi ne afiş ve nede bildiri dağıtmadım. Tutuklanmamdan sonra sorgumda



izah ettiğim gibi tekrar emniyet 1 nci Şubeye-yanlış yazıldı Harbiye Kentur Gerilla hücrelerine götürüldüm. Tekrar işkenceye maruz bırakıldım Bundan sonra Güner Alakoç'la yüzleştirildim. Yüzleştirme zaptı tutuldu. Ve Muhsin Canik'e ait resmi teşhis ettirdiler dedi.

Sanıklardan Fatma Erez'in göndermiş olduğu 31/5/974 tarihli dilekçesi okundu mahiyeti anlaşıldı.

Sanıklardan Nizamettin Karakoç, duruşmadan vareste tutulmamı talep ediyorum.

Sanık Engin Giray, duruşmadan vareste tutulmamı talep ediyorum dediler.

Talepler hakkında ne diyeceği sorulan Askeri Savcı; Yılmaz Karakoç, Nizamettin Karakoç ve Engin Giray'ın duruşmadan vareste tutulmalarını, sanık Fatma Erez'in ise sorgusu sırasında duruşmada hazır bulundurulması kaydıyla duruşmadan vareste tutulmasını talep ederim dedi

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Taleplere uygun olarak sanıklardan Yılmaz Karakoç, Nizamettin Karakoç, Engin Giray ve Fatma Erez'in 353 sayılı Kanunun 136 ncı maddesi gereğince duruşmadan vareste tutulmalarına,

2- İbrahim-Gülgeç, Ünsal Alanya ve Ayşe İsmail'in müteakip duruşma günü hazır bulundurulmaları için Sıkıyönetim Askeri Savcılığına müzekkere yazılmasına ve keza bir dahaki duruşma günü hazır bulunmalarının temini için haklarında duruşmadan vareste tutulma karara verilen sanıklardan Hikmet Anık, Fikret Somer, Turan Çetiner ve İzzet Oğuz'un hazır bulundurulmaları için Sıkıyönetim Askeri Savcılığına müzekkere yazılmasına ve duruşmanın sorgulara devam edilmek üzere 19/6/974 Varşamba günü saat 09.30'a tehirine karar verilip açıklandı. 12/6/974

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

Z.KATİBİ