

2421  
100

9.10.1973

Hâkim Kd,Bnb,M.Günay GENCER (956-6)  
Top,Kd,Bnb. Hayri BAYAR (955-54)  
Hâkim Bnb,Gültekin TURAN (462 )

Hâkim Kd,Yzb,Yaşar DEĞERLİ  
Selâhattin Güzeycan

T.C.Anayasasının tamamını veya bir kısmını taşvir ve tebdil veya ilgaya cebren tegebbüs etmek,bu fiile fer'as iştirak etmek,sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye veya sosyal bir sınıfa ortadan kaldırmaya veya memleket içinde müesses iktisadî ve sosyal temel nizamlandıran herhangi birini devirmeye matuf cemiyet kurmak faaliyetlerini tanzim ve sevk ve idere etmek,veya bu konuda yol göstermek,bu şekilde teessüs etmiş cemiyetlere girmek,hükûmetin araştırmalarına karşı faili gizlemek,veya yardım sağlamak veya delillerini yok etmek,değiştirip bozmak,anayasa ihlâl fiili ile TCK,nun 141 nci maddesinde yazılı örgütlerin varlığını ve faaliyetlerini bildiği halde hükûmete haber vermemek ,yetkili mercilerden ruhsat almaksızın toplu olarak bomba imal etmek,6136 sayılı kanuna muhalefet,hüviyet cüzdenlerine ve kimlik belgelerini ve memuriyet belgelerini kullanmak amacı ile tahrif etmek,bu şekilde tahrif edilen belgelere kullanmak,soygun ve gasp,adam öldürmek suçlarından sanıklar Ruzaffer Oruçoğlu ve diğer sanıklar hakkında muhakeme yapmak üzere 9.10.1973 salı günü saat 09.45 de duruşma salonunda toplanıldı.

Yoklama yapıldı,Ruzaffer Oruçoğlu,Cem Somel,"Nehmet Çiçek, Bekir Erol Biring,Kenan Kasar,Nehmet Çetin,Niyazi İlgezi,ZülfüYaldız, Ali Yaldız,Nehmet Karkan,Celal Bozatta,Mustafa Çoban,Abbas Üzel,Nehmet Kecebaş,Ali Demir,Bekir Erol,Bilal Gündüz,Hadâr Akgün,Haydar Polat'ın geldikleri,sanık müdafilerinden Ali Erdoğan,Ali Büklü,Güngör Karayazgan,Şükrü Kaleağası,Ali Arman Okan,İsmet Ayuğur,Erol Altıntaş,İsmail Hakkı Altan,Dursun Ali Aydın,ve HüseyinÖnur'un gelmiş oldukları anlaşıldı.

Selen sanıklar ve cezaevinden getirilen diğerleri yerlerine alandılar.Bu arada söz isteyen sanıklardan Ruzaffer Oruçoğlu,davanan bir numaralı sanığa olan İbrahim Kaypakkaya'nın dahi yoklamaya iştirak ettirilmesi ve hüviyetinin tebitinin gerektiği ve ölümü hâdisesinin açıklanması için icap ettiğini,aksi takdirde gelen sanıkların yoklamada buldukları söylemeyecekleri gibi hüviyetlerini de bildirmeyeceklerini beyan etti.Ve yapılan yoklamada da duruşma salonunda hazır buldukları görülen sanıkların yoklamada seslerini çıkarmadıkları görüldü.

Söz alan As.Savcı:tutuk olmayan sanıklar haricinde kalıp halen muhtelif cezaevlerinde bulunan tutuk sanıkların büyük bir kısmı halen duruşma salonunda hazır bulunmaktadırlar.Yoklamaya cevap vermeye önderliğini yapan sanık Ruzaffer Oruçoğlu olmayıp ASLAN KILIÇ'tır.İbrahim Kaypakkaya soruşturma sırasında vefat etmiş olduğundan hakkında koğuşmaya yer olmadığı kararı verilmiştir.Cezaevinden getirilmiş olan tutuklu sanıklara ait listeyi mahkemeye sunuyoruz,dedi.

Bu sırada tekrar söz alan Aslan Kılıç'a duruşmanın inzibatinin bozmaması gerektiği hatırlatıldığında biz esasen duruşmanın inzibatinin bozmamak kararındayız,ancak bir cinayet hâdisesini huzurda dinlemekle siz mahkeme heyeti usulsüzlük yapıyorsunuz,dedi.

5.2

Sanıklara tekrar yoklama yapılacağına cevap vermedikleri takdirde tutuk bulunan sanıkların ve yoklamaya cevap veren sanıkların hüviyetlerinin dava doyasından tesbitine geçileceği hatırlatıldı.

Söz isteyen sanıklardan Turan Çetiner, Ziya Aydın, Bayram Laçın, Fikret Soner, Hikmet Anık, Ali Demir, Bilâl Gündüz, İzzet Oğuz, Süleyman Dursun, Düzali Aydoğmuş, Kalender Durdu, Hadar Akgün, Mehmet Ali Kalaç, Ramazan Balpetek, Mehmet Yıldız, Hamza Oğuzer, Necdet Yıldırım, Orhan Süzer, Şemseddin Akgüneyli, Haydar Polat, Hasan Gülmez, Naki Özgül, Mehmet Gürkan hazır olduklarını bildirdiler.

Askerî Savcı tarafından cezasivinden getirildikleri ve duruşma salonunda bulduklarına dair verilen listede tutuk bulunan tüm sanıkların duruşma salonunda hazır buldukları anlaşıldı.

Sanıkların hüviyetlerinin tesbitine geçildi.

1-Sanak MUZAFFER DRUÇOĞLU:

26- " NİZARETTİN KARAKOÇ: Sanık kendisini belirtmediğinden iddianamaya göre hüviyeti tesbit edildi.)

27- " ENGİN GİRAY: Sanık kendisini belli etmediğinden iddianamaya göre tesbit edildi.)

37- " FERYAL SARIOĞULLARI: İddianameden.

38- " ALİ GENÇİ: İddianameden.

50- " BAYRAM LAÇIN

G.D. Vaktin geçmiş olması nedeniyle hüviyet tesbitine devam olunmak üzere duruşmanın aynı gün saat 14.00 de tehirine karar verilerek açaklandı. 9/10/1973

Duruşmanın tehir edildiği muayyen saatte mahkeme kurulu aynı hakimlerden müteşekkil, Savcı Hk. Yzb. Yaşar Yeğzerli, zabıt kâtibi Selâhattin Güzelcan hazır oldukları halde duruşma salonunda toplandı.

Tutuk bulunan sanıklarla değerlerinin görevliler tarafından duruşma salonuna alındıkları görüldü.

Yoklama yapıldı. Tutuk sanıkların hatırlatılmasına rağmen yoklamaya cevap vermedikleri görüldü. Tutuk bulunmayan sanıklardan Mehmet Karkan, Ali Demir, Bekir Erol, Mehmet Çetin, Kenan Kasar, Zülfi Yıldız, Celal Bozatta, Niyazi İlgazi, Süleyman Dursun, Bilal Gündüz, Fikret Soner, Hikmet Anık, Turan Çetiner, Bilâl Çelik, Bekir Erol Biring, İzzet Oğuz, Haydar Polat, Necdet Yıldırım, Şemseddin Akgüneyli, Abbas Üzen, Hadar Akgün, Mustafa Losan, Mehmet Ali Kalaç, Mehmet Koçbaşı, Hamza Oğuzer, Ali Yıldız, Mehmet Çiçek, Kalender Durdu, Orhan Süzer'in gelmiş oldukları, sanık müdafilerinden Avukat Güngör Karayazgan, Ali Erdoğan, Mehmet Ali Bükü, Erol Altıntaş, Dursun Ali Aydın, İsmail Hakkı Altan'ın geldikleri ve bu sırada bir evvel ki celsede hastalığı sebebiyle hastahaneye gönderilmiş olan Hikmet Şenese'in geldiği anlaşıldı.

Sanıklara hüviyetlerini bildirmeleri hususu tekrar hatırlatılarak hüviyet tesbitine devam olundu.

51-Sanak MEHMET ÇİPLANLIK:

62- " HAYDAR POLAT:

Dosya tetkik edildi. İddianamenin Bekir Erol Biring, Mehmet Çetin, Mehmet Karkan, Mehmet Altıntaş, Celal Bozatta, Haydar Necdet, Abdurrahman Keskin, Bekir Erol, ve Hanife Canik'ın tebliğine dair belgelerin dosyada mevcut olmadığı anlaşıldı.



S.3.

Bu sanıklardan Mehmet Vatin iddianamenin kendisine tebliğ edildiğinin ve bir nüsha verilmiş olduğunu, Bekir Erol Biring, Mehmet Karkan ve Bekir Erol iddianamenin, kendilerine tebliğ edilmediğini, Celal Bozatlı ise iddianamenin tebliğ edilmiş olduğunu bildirdiler.

Bu sırada Kenan Kasar kendisine iddianamenin verilmediğini, ancak tebligatın yapılmış olduğunu bildirdi.

Söz alan As. Savcı verilen aradan istifade ile kendilerine iddianame tebliğ edilmemiş olan sanıklara iddianame tebliğ edilmiştir, ve tebellüğ belgeleri tanzim edilmiştir. Sanıklardan Hanife Canik gelmiş bulunmaktadır, dedi.

**83-HANİFE CANIK:**

Dosya tetkik edildi. Sanık müdafilerinin usulüne uygun olarak tanzim edilmiş olan vekâletnamelerinin dosyada mevcut olduğu anlaşıldı.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:** Gelmeyen sanıkların hazır bulundurulmaları için Sakıyönetim As. Savcılığına müzekkere yazılmasına, keza tutuk bulunan sanıkların hazır bulundurulmaları için Sakıyönetim As. Savcılığına müzekkere yazılmasına ve zarurî nedenler dolayısıyla duruşmanın 16/10/1973 Salı günü saat 09.30 a bırakılmasına oybirliği ile karar verilip açıklandı.

9.10.1973

16.10.1973

S.11

Duruşmanın barakıldığı muayyen gün ve saatte mahkeme kurulu aynı hâkimlirden müteşekkil Savcı Hk. Kd. Yzb. Yaşar Değerli ve Z. Kâtibî Dz. Ast. Sb. Fethî Edis hazır oldukları halde duruşma salonunda toplandı.

Salona gelindiğinden sanıkların ve müdafilerin yerlerini almış oldukları görüldü.

Yoklama yapıldı. Sanıklardan Ali Yıldız, Ali Demir, Binali Çelik, Bayram Lâçin, Bekir Erol Biring, Bilâl Gündüz, Düzali Aydoğmuş, Fikret Sonel Hikmet Anık, Hamza Oğuzel, Hüseyin Ceviziçi, Hıdır Akgün, İzzet Oğuz, Kalender Durdu, Mehmet Ali Kılıç, Musa Söğüt, Mehmet Çiçek, Mehmet Çetin, Mustafa Çoban, Mehmet Kocabaş, Necdet Yıldırım, Niyazi İlğazi, Orhan Sözen, Süleyman Dursun, Şemsettin Akgüneyli, Turhan Çetiner, Ziya Aydın, Zülfü Yıldız, Haydar Polat'ın hazır buldukları yoklamaya bizzat iştirak etmelerinden ve ibraz edilen listeye göre tutuklu sanıklardan İbrahim Gülgeç, Abbas Üzel, Kutsiye, ozoklar'ın hastalıkları nedeniyle hastahaneye sevkedilmeleri yüzünden duruşmada hazır bulunmadıkları diğerlerinin ise hazır olmalarına rağmen yoklamaya cevap vermedikleri anlaşıldı.

Keza yapılan yoklamada sanık müdafilerinden Dursun Ali Aydın, Nebil Varuy, Abdullah Bayraktar, Kâmuran Erbük, Ali Erdoğan, Hüseyin Onur, Raif Erten, Hidayet Altan, Mehmet Ali Büklü, Ali Arman Okan, Orhan Apaydın, Güngör Karayazgan, Hayrettin Cebekan, Erol Altıntaş, Zehra Ünel, ve İsmail Hakkı Altan'ın gelmiş oldukları anlaşıldı.

Bir evvelki celse hüviyetleri tesbit edilmeyen ve duruşmada hazır bulunmayan sanıklardan Hüseyin Ceviziçi'nin duruşmada hazır bulunduğu anlaşılmakla hüviyetinin tesbitine geçildi.

**Sanık HÜSEYİN CEVİZİÇİ:**

Bir evvelki karar gereğince iddianame tebliği için (Mehmet Altıntaş, Haydar Bekik, Abdurrahman Keskin) yazılan müzekkereye ve keza Mehmet Altıntaş, Haydar Recit, Abdurrahman Keskin'in duruşmada hazır bulunmalarını için yazılan müzekkereye cevap verilmemiş olduğu anlaşılmakla askerî savcıdan soruldu:

As. Savcı : Gerek duruşma hazırlığı safhasında gerekse bir evve

## S.4

evvelki celse alınan karar gereğince kendilerine iddianame tebliğ ve yine duruşmada hazır bulunmayan sanıkların duruşmada hazır bulundurulmaları için ilgili yerlere müzekkere yazılmış ve tekit edilmiştir. Fakat henüz cevaplandırılmamış olduğu gibi sanıklarda gelmemiştir dedi. As. Savcı 3. Eylül, 1973 tarihli ve 332 shifeden ibaret iddianameyi okumaya başladı. Verilen sıradan sonra iddianamenin okunmasına devam edilmesi için As. Savcıya söz verilmesi üzerine sanıklardan büyük bir kısmı ayağa kalkarak söz haklarının kasıtlı olarak usul hükümlerine riayet edilmediğini bildirdiler.

Kendilerine usul hükümlerinin aynen tatbik edildiğinin bildirilmesine rağmen yine ayağa kalkarak her taraftan bir ses gelmek suretiyle bu şekildeki direnişlerine devam ettiklerinden kendilerine tekrar usul hükümlerinin aynen tatbik edileceği hatırlatıldığında tüm sanıklar adına sanık Ruzaffer Oruçoğlu söz alarak iddianamenin bitimine kadar sükunetle okunmayı takip edeceğiz ancak iddianamenin okunmasından sonra bize söz hakkı verilmesini istiyoruz bazı hususlardan tutuk bulunan sanıklardan bir kısmının hazırlanmış olduğu dilekçeler cezaevi idarecileri tarafından alınmıştır alınmayan dilekçelerde mevcut bulunmaktadır bu hususların tahkikini isteriz dedi.

Sanıklardan Aslan Kalaç sanık Ruzaffer Oruçoğlunun sözlerine aynen iştirak ediyoruz dilekçeler Maltepe ve Selimiye cezaevlerinde alınmıştır bir evvelki duruşma sırasında okumak istediğim ancak okutulmayan dilekçem Maltepe cezaevine götürüldüğünde alınmış alımış vebana iade edilmemiştir bilahere Selimiye cezaevine götürüldüğünde hazırlanmış olduğum dilekçe müveddeleri cezaevi idaresince alınmıştır bu dilekçelerin verilmesi için müracaat ettiğimizde de incelenmekte olduğunu bildirdiler ve iade etmediler bu hususun tahkikini kaza cezaevi idarecilerinin bu şekilde hazırlanan dilekçeleri tahkik etmeye ve neticede mahkemeye sunulmaya karar verip vermeme hususunda yetkileri bulunup bulunmadıklarının bildirilmesini istiyoruz ayrıca yoklamaya iştirak edilmeme üzerine iddianameden hüviyet tesbiti yapılmıştır usulsüzdür ve ilerde kararın bozulmasına gerektirir ayrıca 333 sayılı kanunun 160 nci maddesine göre son söz daima sanıktadır savcıya bazı hususlarda söz verildiği halde de bize söz söyleme imkanı tanınmamıştır. Yoklama yapılmaz sırasında ben bir dilekçeyi okumak istediğimde için söz istediğimde önce söz verildi dilekçeyi okumaya başladığımda eteşe basmış gibi beni susturarak yerine oturtunuz ve dilekçeyi okumama müsaade vermediniz bu nedenle gerek yoklamaya ve gerekse hüviyet bildirmeye iştirak etmedik yine duruşmanın başında Savcının çekilmesi ile ilgili bir dilekçemiz vardı bu da okutulmadı okunmasına ve bu hususta bir karar verilmesini istiyoruz dedi.

Sanık Zeki Şerit söz alarak bende diğer sanıklar gibi yoklamaya iştirak ettiğim gibi hüviyetimi bildirmedim hüviyetim iddianameden zaptta geçirilmiştir iddianamede doğum yılı 1972 olduğu halde usulsüzlük yaparak 1952 diye geçirdiniz dedi ve ilaveten doğum tarihimin iddianamedeki gibi 1972 olarak kabulünü istiyorum dedi.

Sanık müdafilerinden Dursun Ali Aydın İbrahim Kaypakkaya'nın ölüm mü haberesi ile ilgili olarak hazırlanmış olan dilekçenin cezaevi idarecileri tarafından alınmış olduğunu öğrenmiş bulunuyoruz bu durum hazırlık soruşturmasının nasıl yapılacağına aşık tutacağından tahkikini ve dilekçenin cebini talep ediyoruz dedi.

Sanık Hadar Akgün müdafii Av. Güngör Karayazgan söz alarak müvekkilim olan Hadar Akgün 26.5.1973 tarihinden beri tutuklu bulunmaktadır iddianamede kendisi hakkında tatbiki istenen T.C.K.nun 151 nci maddesinde yazılı olan cezanın asgari haddi altı aydır megraten tahliye meselesi müessesesi de nazarı itibare alındığında tutuklanmasına müteakip dört ay tutuklu kalmasından sonra tahliyesi düşünülebilir her ne kadar iddia-



iddianamenin okunması tamamlanmamış ve müvekkilimin sorgusu dahi yapılmamışsa da ilerde telafici gayri kabil bir durumun yaratılmaması için ve mağduriyetine sebebiyet verilmemesi için tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Talepler hakkında bir karar vermek üzere duruşmanın aynı gün saat 14.00'de tehirine karar verilip açıklandı  
16.10.1973

Duruşmanın tehir edildiği muayyen saatte mahkeme kurulu aynı hakimlerden ~~kusulu~~- müteşekkil Savcı Hakim Kd.Yzb.Yaşar Değerli ve Z.Katibi Dz.Ast.Sb.Fethi Edis hazır oldukları halde duruşma salonunda toplandı.

Sanıkların ve müdafilerin yerlerine alındıkları görüldü.  
Y Yoklama yapıldı. Tutuk bulunan sanıklardan İbrahim Gülgeç, Abbas Üzel, Kutsiye Bozoklar hariç diğerlerinin tutuksuz sanıklardan Abdurrahman Keskin, Celal Bozatlı, Kaydar Mecit, Hanife Canik, Kenan Kasar, Mehmet Karkhan, Mehmet Altınbaş hariç diğerlerinin gelmiş oldukları keza sanık müdafilerinden Av. Dursun Ali Aydın, Nebil Varay, Abdullah Bayraktar, Erol Altıntaş, Raif Ertem, Ali Erdoğan, Naci Karaca ve Güngör Kara'nın gelmiş oldukları görüldü.

Dosya tetkik edildi. Bir evvelki calse bazı talepler hakkında karar vermek üzere duruşmanın tehir edilmiş olduğu anlaşıldı.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: 1-Sanıklardan bir kısmının dava ile ilgili olarak hazırladıkları dilekçelerini buldukları cezaevi idarecileri tarafından alındığı iddia edildiğinden bu husus hakkında gereğinin ifaası için İnci Ordu K.lığına müzekkere yazılmasına,

2-Sanıklardan bir kısmı bazı talepleri bulunduğunu bunları iddianamenin okunmasından sonra bildirmek istediklerinden kendilerine söz verilmesini talep etmişlerse de dava ile ilgili talepler üzerine söz vermek her zaman mümkün olduğundan bu hususta ayrıca bir karar ittihazına mahal olmadığına,

3-Sanıklardan Aslan Kılıç'ın savcının duruşmadan çekilmesine dair dilekçesini okuması talebi üzerine Askerî Savcılığın red olunamayacakları ancak sebeplerinin mevcudiyeti halinde kendiliklerinden çekilecekleri hatırlatılarak duruşma Kd'şâkimi tarafından okutulmadığından bu hususta yeniden bir karar ittihazına mahal olmadığına,

4-Sanık Aslan Kılıç tarafından İbrahim Kaypak kaya'nın ölümü hâdisesi hakkında yoklama ve hüviyetin tesbitine dair hazırlanmış olup, okunmasını istemesine rağmen okutulmayan ve Cezaevi ilgilileri tarafından alındığı iddia edilen dilekçesini adigeçen sanık tarafından tekrar hazırlanabilmesi veya muhtevası hakkında sorgu sırasında açıklama yapılması mümkün olduğundan mezkûr dilekçenin celbine dair talebin reddine oğbirliği ile karar verilir açıklandı.

16.10.1973

Duruşmanın tehir edildiği mayyan gün ve saatte mahkeme kurulu aynı Hakimlerden mütesekkil, Savcı Hakim Md.Yzb.Yasar Değerli ve zabıt Kati'bi Selahattin Güzeycan yerlerinde hazır oldukları halde duruşma salonunda toplandı.

Sanıkların ve müdafilerin yerlerini almış oldukları görüldü. Yoklama yapıldı, sanıklardan Abbas Üzel, Abdurrahman Keskin, Bilal Gündüz, Celal Bozatalı, Fikret Sener, Hüseyin Cevizci, Haydar Mecit, Hıdır Akyıl, İbrahim Gülgeç, Kudsiye Bozoklar, Kenan Kasar, Mehmet Altınbaş ve Turan Çet'ner'in gelmiş oldukları, hazırda bulunan sanıkların yoklamaya iştirakle cevap vermelerinden anlaşıldı. Keza sanık müdafilerinden Nebil Varuy, Dursun Ali Aydın, Abdullah Bayraktar ve Mehmet Ali Buklu'nun gelmiş oldukları anlaşıldı.

Sanıkların ve müdafilerinin yüzlerine karşı açık duruşmaya başlandı. Sanıklardan Orhan Sözer ve Mehmet Çetin hazırlamış oldukları dilekçeleri ve keza sanık Ali Demir hazırlamış olduğu dilekçeyi ibraz ettiler. Dilekçeler kaydı yapılarak bilahere gereği tecmül edilmek üzere dosyaya kondu.

Sanık vekillerinden Nebil Varuy; sanıklardan bir kısmının hazırlamış oldukları dilekçeler kendilerinden alınarak dosyaya girme bulunmaktadır. Ancak muhtevaları okunmamıştır. Bu sebeple gerek bizim gerekse diğer sanıklar tarafından bilinmemektedir. Okunmasını istiyoruz dedi.

Talep üzerine sanık Ali Demir'in 17/10/973 tarihli dilekçesi okundu, bundan sanığın duruşmadan varestede tutulmasını istediği görüldü.

Sanık Mehmet Çetin'in 17/10/973 tarihli dilekçesi okundu, sanığın duruşmadan varestede tutulmasını talep ettiği anlaşıldı.

Sanık Orhan Sözer'in 16/10/973 tarihli dilekçesi okundu, bundan kendisine isnat edilen suçun kabul etmediğini, 21 Nisan 1973 tarihinden itibaren gözaltında ve bilagere tutuklanış bulunduğunu, mağduriyetine sebebiyet verilmemesi için tahliyesini talep ettiği anlaşıldı.

Askeri Savcı iddianamesinin okunmasının bırakıldığı 61 nci sayfasındaki ikinci bölümü ikinci kısımdan itibaren okunmasına devam etti.

Vertilen aradan sonra duruşma salonuna geldiğinde avukat İsmet Ayuğur'un salonda oturup yerini aldığı görüldü. İbrahim ettiği vekaletnameden sanıklardan Gürsel Bezek'in vekili olduğu anlaşıldı.

Askeri Savcı iddianamesini okumaya devam etti.

Okunan iddianamenin 84 ncu sayfasına geldiğinde vaktin geçmiş olduğu görüldü.

GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ: İddianamenin okunmasına devam edilmek üzere duruşmanın aynı gün saat 14.00 de tehirine karar verilip açıklandı.

17/10/973

BASKAN

UYE

UYE

Z. KATI'BI



Duruşmanın bırakıldığı muayyen saatte Mahkeme kurulu aynı Hakimlerden müteşekkil, Savcı Hakim Kd.Yzb.Yaşar Değerli ve zabıt katibi Selahattin Güzeycan hazır oldukları halde duruşma salonuna gelindi.

Sanıklar ve müdafilerinin yerlerine alındıkları anlaşıldı.

Yoklama yapıldı, tutuk bulunan sanıklardan İbrahim Gülgeç ve Abbas Özel hariç diğerlerinin, tutuksuz sanıklardan Ali Demir, Zülfi Yıldız, Bekir Erol Biringç, Miyazi İlgazi, Binali Çelik, Süleyman Dursun ve Vehmet Çetin'in geldikleri, diğerlerinin gelmemiş oldukları, sanık müdafilerinden avukat Nebil Varuy, Dursun Ali Aydın, Abdullah Bayraktar ve Erol Altıntaş'ın gelmiş oldukları anlaşıldı.

Sanıklar ve müdafilerinin yüzlerine karşı aheni duruşmaya devam edildi.

Askeri Savcı iddianamenin 84 ncü sayfasından itibaren okumasına devam etti.

Bu sırada sanıklardan İzzet Oğuz gelmiş olduğunu bildirdi ve yerine alındı.

İddianamenin okunmasına devam edildi.

İddianamenin 114 ncü sayfasına gelindiğinde Askeri Savcı aşırı derecede yorulduğunu bildirdi. Esasen vaktinde geçmiş olduğu anlaşıldı.

Bir evvelki cezbe sanıklardan Mehmet Çetin ve Ali Demir tarafından vaki duruşmadan varestede tutulmak talebi ile sanıklardan Orhan Sözer tarafından vaki tahliye talepleri hakkında ne diyeceği Askeri Savcıdan soruldu:

Askeri Savcı; sanıklardan Mehmet Çetin ve Ali Demir'in sorguları sırasında duruşmada hazır bulundurulmaları kaydı ile duruşmadan varestede tutulmaları hususundaki taleplerine iştirak ediyoruz. Tutuk sanık Orhan Sözer'e müsnet suçun vasıf ve mahiyetine göre tahliyesinin yersiz olduğu kanaatindeyiz dedi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:** 1- Sanıklardan Mehmet Çetin ve Ali Demir'in huzuren dinlenilmelerinde dava yönünden fayda mülahaza edilmekle sorguları sırasında hazır bulundurulmaları kaydı ile taleplerinin kabul edilerek 353 sayılı Kanunun 136 ncı maddesi gereğince duruşmadan varestede tutulmalarına,

2--Sanık Orhan Sözer'e müsnet suçun vasıf ve mahiyeti tatbiki istenen kanun maddesinde yazılı cezanın asgari haddi ve tutuklu kaldığı sürelerle nazaran talebi yerinde görülmediğinden tahliyesine dair talebinin REDDİ ile tutukluluk halinin devamına, sorgu sırasının öne alınmasına dair talebinin sorguların başlamasından sonra teemmülüne,

3- Gelmeyen sanıkların hazır bulundurulmaları için Sıkıyönetim As. Savcılığına müzekkere yazılmasına,

4- Tutuk bulunan diğer sanıkların tutukluluk hallerinin devamı ile duruşma günü hazır bulundurulmaları için Sıkıyönetim As. Savcılığına müzekkere yazılmasına, bu sebeplerle duruşmanın 24/10/973 Çarşamba günü saat 09.30'a tehirine oybirliği ile karar verilip açıklandı.

17/10/973

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

Z. KATİBİ

Duruşmanın tehir edildiği manyen gün ve saatte mahkeme krulu aynı hakimlerden müteşekkül Savcı Hakim Md.Yzb.Yazar Değerli ve Z.Katibi Dn.Ast.Sb.Fetih Edis hazır oldukları halde duruşma salonuna gelindi.

Tutuk olan sanıklar ve diğerleriyle müdafilerinin yerlerini alması sağlandı.

Yoklama yapıldı. Sanıklardan Ali Demir, Abdurrahman Keskin, Bekir Erol, Celal Bozta, Hikmet Arak, Hüseyin Cevizci, Haydar Necit, Hacı Akın, Hanife Canik, Kutsiye Bozoklar, Kerem Kasar, Mehmet Yetin, Mehmet Karahan, Mehmet Altıntaş, Niyazi İlgaç, nin gelmedikleri diğer sanıkların gelmiş oldukları miset yoklamaya iştirak etmelerinden ve sanık müdafilerinden Av.Mehmet Varay, İsmet Aygün, Mehmetali Bülül ve Hayrettin Çoban'ın gelmiş oldukları anlaşıldı.

Selen sanıklar ve müdafilerinin yialerine herya açık duruşmaya devam edildi.

Avukat Mehmet Varay söz istiyerek bir kısım sanıkların vekaletini deriste ettiğini bildirerek mahkeme göre hazırlanmış 4 ayrı vekaletnameyi ibraz etti.

İddianamenin okunmasına başlamadan evvel sanıklardan Niyazi İlgaç'ın ve sanık müdafilerinin Erol Altıntaş'ın gelmiş oldukları görüldükten sonra yerlerine alındılar.

Bu sırada sanıklardan Niyazi İlgaç 24.10.1973 tarihli dilekçesini ibraz etti. Olan dilekçeden adigeçen sanığın duruşmadan vereste tutulmasına talep ettiği anlaşıldı.

Sanık Fikret Soner tarafından ibraz edilen 24.10.1973 tarihli dilekçe okundu sanığın duruşmadan vereste tutulmasına talep ettiği anlaşıldı.

Sanık Bekir Erol Birinci'nin 24.10.1973 tarihli dilekçesi okundu duruşmadan vereste tutulmasına istediği anlaşıldı.

Sanık Hırsli Çelik'in 24.10.1973 tarihli dilekçesi okundu sorgu sırasında hazır bulunduğuna kaydıyla duruşmadan vereste tutulmasına istediği anlaşıldı.

Sanık Düğün Uyar'ın 24.10.1973 tarihli dilekçesi okundu bundan tatbiki istenen kararın müddesi zamana alınarak tahliyesine karar verilmesi talebinde bulunduğu anlaşıldı.

Sanık Ali Yıldız'ın 24.10.1973 tarihli dilekçesi okundu tahliyesine karar verilmesi talebinde bulunduğu anlaşıldı.

Sanık Abbas Ünal'ın 24.10.1973 tarihli dilekçesi okundu tahliyesine karar verilmesi talebinde bulunduğu anlaşıldı.

Sanık Yusuf Ernoş 24.10.1973 tarihli dilekçesi okundu tahliye talebinde bulunduğu anlaşıldı.

Sanık Mehmet Kocak'ın 24.10.1973 tarihli dilekçesi okundu tahliye talebinde bulunduğu anlaşıldı.

Sanık Ahmet Satın'ın 24.10.1973 tarihli dilekçesi okundu tahliye talebinde bulunduğu anlaşıldı.

Sanıklardan Yalçın Büyükelialla söz istiyerek avukatınca bulunan Neci Karaca cemaevinde bizi görmeye geldiğinde duruşma sırasında notamız getirmemizi bildirmemizi söylemiştir adı geçen avukata bizi avukatlık kapasitede görmediğinden anlıyoruz bu talebine Neci Karaca, Kemal Karaca ve Zeki Şerit'te iştirak etmişlerdir onların adına da konuşuyorum dedi.

Sanıklardan Ali Şenci söz istiyerek avukatınca cemaevinde görüşürken yanımızda devanda olan bir cemaevi ilgilisi bulunmaktadır bu sebeple avukatınca açık olarak görüşmemekteyiz cema evi ilgisinin görüşme sırasında yanımızda bulunmaması istiyoruz ve bu hususun mahkeme geçirilmesini istiyoruz dedi.

Bu sırada sanıklardan Bilal Gürbüz 24.10.1973 tarihli dilekçesini ibraz etti olan dilekçeden duruşmadan vereste tutulmasına istediği anlaşıldı.

Sanık Mustafa Çetiner'in 24.10.1973 tarihli dilekçesi okundu sanığın duruşmadan vereste tutulmasına talep ettiği anlaşıldı.

Av.Savcı iddianamenin kılavuzunda yer alan 134 nolu sahifesinden itibaren okunmasına başlandı. Okunmasına devam edilen iddianamenin 136 nolu sahifesine gelindiğinde vaktin geçmekte olduğu görüldü.

Sanık İsmail Hakkı : Gerek bir kısım sanıkların duruşmadan vereste tutulmaları ve tahliyeleri hakkında talepleri hakkında bir karar vermek ve gerekse iddianamenin okunmasını devam ettirmek üzere duruşmanın aynı gün saat 14.00 de tehirine karar verilip açıklandı. 24.10.1973



Duruşmanın tehir edildiği mayyen vakte mahkeme krulu aynı hakimlerden müteşekkil Savcı Hakim Kd.Ysb.Yaşar Değerli ve Z.Katibi Dz.Ast.Sb.Fethi Edis hazır oldukları halde duruşma salonuna gelindiğinde sanıkların ve müdafilerin yerlerine alınması sağlandı.

Yoklara yapıldı.Sanıklardan Ali Demir,Abdurrahman Köşkin,Celal Bozatalı,Hüseyin Ceviz İçi,Haydar Mecit,Ridır Akgün,Hanife Canik,Kutsiye Bozoklar,Kenan Kasar,Mehmet Çetin,Mehmet Kırhan,Mehmet Altınbaş,harış diğerlerinin gelmiş oldukları bizzat yoklamaya iştirak etmelerinden keza sanık müdafilerinden Av.Nebil Vuray,Ali Erdoğan,Dursun Ali Aydın'ın gelmiş oldukları anlaşıldı.

Sanıklar ve müdafilerinin yitelerine karşı açık duruşmaya devam olundu.

İddianamenin 136 ncı sahifesinden itibaren ve kalındığı yerden okunmasına devam edildi. İddianamenin 170 ncı sahifesine gelindiğinde vaktin geçmiş olduğu görüldü.

Sanıklardan Zulfı Yıldız'ın ibraz ettiği 24.10.1973 tarihli dilekçesi okundu.Bundan özetle duruşmadan varestede tutulmasını istediği anlaşıldı.

Gerek Zulfı Yıldız'ın ve gerekse bir evvelki celse sanıklardan Niyazi İlgazi,Fikret Soner,Bekir Erol Biring,Binali Çelik,Bilal Gündüz,Turhan Çetiner'in duruşmadan varestede tutulmaları talepleri ve gerekse tutuk sanıklardan İhsan Uçar Ali Yıldız,Abbas Özel,Yusuf Ernez,Mehmet Kocabaş,Ahmet Satan'ın tahliye talepleri hakkında ne diyeceği As.Savcıdan soruldu.

As.Savcı daha evvel talepte bulunan sanıklartakında duruşmada hazır bulundurulma,sorgu sırasınca,kaydıyle duruşmadan varestede tutulmalarına karar verildiğinden haklı talepleri görülen ve duruşmadan varestede tutulma isteminde bulunan sanıkların duruşmadan varestede tutulmalarına karar verilmesini,sanıklardan İhsan Uçar,Ahmet Satan'ın tahliye talepleri tatbiki istenen kanun maddesinde yazılı asgari ceza müddetini doldurmasına bulunmalara nedeniyle reddini ve keza Ali Yıldız,Abbas Özel Yusuf Ernez ve Mehmet Kocabaş'ın misnet suçların vasıf ve mahiyetleri tatbiki Md.leri ile suçu işlediklerine dair kanıtlayıcı delillerin mevcut bulunması karşısında bu sanıkların da tahliyelerine dair taleplerin reddine karar verilmesini talep ediyoruz dedi.

**ÖZETİ DÜŞÜNÜLDÜ :** 1- Sanıkların huzurun dinlenmelerinde fayda mülakaza edilmele beraber dilekçelerinde belirttikleri talepleri yerinde görüldüğünden ilerde mağduriyetlerine sebebiyet verilmemesi için ve sorguları sırasında hazır bulundurulmaları kaydı ile sanıklardan Niyazi İlgazi,Fikret Soner,Bekir Erol Biring,Binali Çelik,Bilal Gündüz,Turhan Çetiner,Zulfı Yıldız'ın 353 sayılı kanunun 136 ncı Md'si gereğince duruşmadan varestede tutulmalarına,

2- Sanıklardan İhsan Uçar'a misnet suçun vasıf ve mahiyeti tatbiki istenen kanun Md.sinde yazılı cezanın asgari haddi ve tutuklu kaldığı süre nazara alınarak ilerde mağduriyetine sebebiyet verilmemesi için TAHLİYESİNE ve serbest bırakılması için ( başka bir suçtan tutuklu ve hükümlü bulunmadığı takdirde) Sakıyönetim As.Savcılığına mizokkere yazılmasına,

3- Sanıklardan Ali Yıldız,Abbas Özel,Yusuf Ernez,Mehmet Kocabaş ve Ahmet Satan'a misnet suçların vasıf ve mahiyetleri ve tutuk kaldığı süreler nazara alınarak tahliyelerini gerektirir bir cihet görülmüdüğünden taleplerinin reddi ile tutukluluk hallerinin devamlarına keza talepte bulunmayan diğer tutuk sanıkların da tutukluluk hallerinin devamına ve duruşma günü hazır bulundurulmaları için sakıyönetim as.Savcılığına mizokkere yazılmasına,bu sebeble duruşmanın 31.10.1973 Çarşamba günü saat 09.30'a tehirine oy birliğiyle karar verilip açıklandı.24.10.1973

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

Z.KATİBİ

Duruşmanın tahir edildiği mayyan ceatte mahkeme kurulu aynı hakimlerden müte-  
şekkil Savcı Hakim Ed.Yzb.Yazar DİRENİLİ ve 2.Katibi Dr.Ast.Sb.Fethi Edis hazır oldukla-  
rhalde duruşma salonuna gelindiğinde sanıklar ve müdafilerin yerlerine alındıkları gö-  
rüldü.

Yoklama yapıldı.Bir evvelki celse hazır bulunan sanıklarla sanıklardan İsmet Oğuz  
ın gelmiş oldukları ve sanık müdafilerinden Av.Dursun Ali Aydın ile Erül Altıntaş ın  
gelmiş oldukları anlaşıldı.

Gelen sanıklar ve müdafileri yerlerine alındılar.Tüzelerine karşı açık duruşmaya  
devam olundu.

Bu sırada gelen Melek Havva Kara 2.11.1973 tarihli dilekçesini ibraz etti.

Dilekçe okundu mahiyeti anlaşıldı.

Müteveffa Halil Kara'nın eşi olduğunu bildiren Melek Havva Karanın müdahale tale-  
bi hakkında ne diyeceği As.Savcıdan soruldu.

Askari Savcı müteveffa Halil Kara eşi olduğunu bildirerek müdahale talebinde bulu-  
ran Melek Havva Kara'nın evrakları ile birlikte kimliğinin tesbitinden sonra talebinin  
kabulüne karar ittihazına talep ederis dedi.

GENELİ DÜŞÜNÜLMÜŞ : Müdahale talebinde bulunan Melek Havva Kara'nın müteveffa Ha-  
lil Kara'nın eşi olduğunu dair herhangi bir belge ibraz etmemiş olduğundan bu husustaki  
belgeleri hazırlayarak mahkemeye sunmasından sonra müdahale talebi hakkında bir karar  
ittihazına karar verilip açıklandı.2.11.1973

DAŞKAN

UYE

UYE

Z.KATİBİ

Duruşmaya devamla iddianamenin 265 nci sahifesindeki 7 nci bülünden itibaren  
okunmasına devam edildi.

Sanıklardan Aslan Kılıç söz itiyerek basten beri oyun oynamasın bir seneryo  
tansim edip mahkemecilik oynamasın fakat istediğimizin güdür usulüne göre oynayan de-  
vamla öldürülen daha doğrusu öldürülen Halil Havva Kara nın nasıl öldürüldü/Öldü bilmiyor  
uz öldürülme şeklini de iddiasından öğrenmiş bulunuyoruz Ölümlü olayın şekli hakkında  
bir bilgi yok eğer böyle bir ölümlü olay işlenmişse bizim iteğimizin haricinde olmaktadır  
sebebi ise biz bu gün Türkiyede halka ömür ve müddet bir sınıfa karşıya dünyanın  
her yanında olduğu gibi Türkiyede de ömürleri sarafılar kendi güvenliklerini halktan kim  
selere öğretmek üzere örgütler kurduklarıdır bazı Halil H avva Kara da Türkiyede  
iş birliği patronların ve toprak ağaların iktidarının korunması görevlendirilmiş ve halk  
tan biridir onun ölümlü hepimizi üzdüğü fakat bu tip ölümlü olayları aynı zamanda kağı-  
zalsınlar gündü belgellik göreviyle karşısında halktan biri olarak eğil hakim sanıkların  
güvenliğini korumaya melek edindiği bir olamak gımsaktadır dedi.

İddianamenin okunmasına devam edildi.

Okunmasına devam edilen iddianamenin 295 nci sahifesindeki sanıklardan Mehmetali  
Kılıç ve Binelli Çelik'in hukuki durumlarının tavsifine gelindiğinde vaktin geçilmiş  
olduğu görüldü.

Talebilerine sanıklardan Celal Erdoğan belginin olayı ile ilgili bir açıklama  
yapmak itiyorum belginin ölümlü olayı basten yapılmış değildir devrinci müddetinin ver-  
miş olduğu bir soruşturmadır Halil Havva Karanın ölümlü devrinci müddetinde için büyük bir  
kayıp değildir bu gün Halil Havva Kara öldüyse yarın binlerce Havva Kara olacaktır en-  
len halkların kurtuluşu için bu soruşturmadır.Segahat davasına gelince bu savcı tarafından  
hazırlanan bir oyundur sabahlayın diğer sanıklar savcının Havva Kara ile görüşmelerini  
görüştürdüler aynı zamanda bir celse evvelki arada Savcı YazarDeyeri içeri girenken  
Havva Karaya içeri doğru girmesi için secdelerdir binler kimseye para ödeyecek durumda  
değils binler devrine adanmış kişilerdir Örneğin İbrahim Kaypakaya,Ahmet Maharron Çiçek  
Ali NaydarÇiçek Şişletler tarafından harharca öldürüldü bunları bildirmek isterim dedi.

Sanıklardan Aslan Kılıç Mustafa Örgüçlü ve HilmetŞenses tarafından mühterok  
insanlar olarak verilen dilekçede belirtmiş olup duruşma mahkemesinde isimleri yazılı di-  
ğer sanıklarında itihaz ettikleri talepler hakkında ne diyeceği As.Savcıdan soruldu.





lobinin tahakkukuna ay birliği ile karar verilip aşklandı.6.11.1973

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

2.KATİBİ

Duruşmaya devamla iddianamesinin 323 nolu sahifesinden itibaren okunmasına devam edildi.332 sahifeden ibaret 3.9.1973 gün ve 973/176 esas numaralı iddianamesinin okunulması bitirildiğinde bundan üstte sanıklardan bir kısmının sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflarından tabakalarını tesis etmek veya sosyal bir sınıftan ortadan kaldırarak veya emleket içindensizlikten iktisadi ve sosyal temel nizamından herhangi birini devirinceye kadar olmak üzere Fikro ismli gizli örgütü oluşturdukları ve bu örgütün evvela T.K.P. M.L.örgütü şeklinde kurulduğu Fikro ve Marksist Leninist gençlik kuruluşları örgütleri nin yan kuruluşları olarak oluşturulduğu örgüte dava sanıklarından büyük bir kısmının girmiş olduğu örgüt üyelerinden ve dava sanıklarından bir kısmının soygun gasp adam kaçır ma şivenglik hareketlerine mukavemet taarruz sabotaj ve infaya hedef olarak Türkiye Cumhuriyeti Anayasasına tamamen veya bir kısmını teğvir tehdit ve ilgaya cebron teğvir his suçuyla işledikleri gibi bir kısım sanıkların da mukavemet suçları işlediklerinin su bute erdiğinden bahisle sanıklardan Mustafa Çuğulu, Cem Sosyal, Ali Taşyapan, Aclan Ka- lış, Hikmet Şenses, Yalçın Büyükdaglı, Zeki Şerit, Sami Sarı, Süleyman Yeşil, Mahdin Çarık, Hediye Bahar, Davut Kurun, Güneralıkoç, İrfan Çelik, Ali Turan, Seyit Han Dokay, Hayrettin İpek, Ziya Aydın, Mehmet Yıldız, Hüseyin Bozoklar, Kemal Bahar, Gürsel Bezek'in T.C.K.nun 146/1 ci maddesi gereğince, sanıklardan Mustafa Çeltik, Hasan Gülmez, Yılmaz Karakoç, İbra- him Gülgeç, Nispettin Karakoç, Engin Giray, İsmail Alanya, Ayşe İsmail, Hikmet Amak, Fikret Soner, Turan Çetiner, İzzet Oğuz, Kaya Bozoklar, Adem Kılıç, Feryal Serioğulları, Ali Şenel, Mehmetali Kılıç, Binali Çelik, İbrahim Halil Akyol, Bekir İğci, Hüseyin Ağakaya, Hüseyin Te- kin, Hama Örgüt, İsmail Erdoğan, Mehmet Çiçek, Hüseyin Aydoğan, Ramazan Balpetek, Bayram İc- gin, Mehmet Çıplaklık, Celal Erdoğan, Fatma Eren, Alpaslan Üstürk, Kalender Durdu'nun T.C. K.nun 146/3, 173/3, 31 ve 33 nolu maddeleriyle cezalandırılmaları ve sanık Hüseyin Ağakaya hakkında T.C.K.nun 57 nci Md.sinin tatbikinin istendiği yine sanıklardan Hasan İltis, Hama Oğuzer, Süleyman Durmuş, Necdet Yıldırım, Orhan Özen, Şemseddin Akgünaylı ve Bekir Erol Biring'in T.C.K.nun 141/1, 173/3, 31 ve 33 nolu Md.leriyle ayrıca Necdet Yıldırım Orhan Özen, Şemseddin Akgünaylı ve Bekir Erol Biring hakkında An.C.K.nun 148/B ve 30/ A-1 Md.lerinin uygulanması ayrıca sanık Hama Oğuzer hakkında T.C.K.nun 141/7 Md.sinin tatbiki sanıklardan Kenan Kassar, Mehmet Çetin, Niyazi İğani, Milfi Yıldız, Ali Yıldız, Yusuf Ernez, Mehmet Karaden, Mehmet Altınbaş, Celal Bozotlu, Naki Çağrı, İsmail Üstün, Mahmed Erdoğdu, Hüseyin Cevizci, Mustafa Keban, Abbas Üzel, Mehmet Kocabağ hakkında T.C.K.nun 141/5, 173/3, 31 ve 33 nolu Md.leri gereğince cezalandırılmaları ile Yusuf Ernez hakkında ayrıca T.C.K.nun 141/7 nci Md.sinin tatbiki, sanık Ali Demir'in 1402 sayılı kanunun 1728 sayılı kanunla değişik 13 ncu Md.si delaletiyle 6136 sayılı kanunun 13 ncu Md.si gere- ğince cezalandırılması, sanık Haydar Necdet, Abdurrahman Kestkin ve Bekir Erol'un fiillerine uyan T.C.K.nun 296/1 nci maddesi gereğince cezalandırılmaları, sanık Bilal Gündüz ve İhsan Uçar'ın fiillerine uyan T.C.K.nun 151/2 Md.si gereğince cezalandırılmaları, sa- nık Ahmet Aratan, Hadis Akgin ve Hanife Çarık'ın ise T.C.K.nun 151/1 nci Md.si gereğince cezalandırılmaları ile ale geçen çopitli silah, bomba, bomba yapmaya yarayan malzeme su- ta kullanılan aletler yasaklanmış yayın ve kitaplar ve supta kullanılan diğer araçla- rın T.C.K.nun 36 ncu Md.si gereğince mücadelerinin talep edildiği anlaşıldı.

Sanıklardan Haydar Polat hakkında teğvir edilmiş olan 20.Eylül.1973 gün ve 973/176 -94 sayılı ek iddianame An.Savcı tarafından okundu. Bundan üstte T.K.P. Marksist Leninist Örgüt tarafından Anayasal düşeri sor yoluyla yürütük mukaddimle yapılan eylemlerden biri olan mühtar Mustafa Mordona'ı, İbrahim Kaypakdayın ve Ali Taşyapan tarafından öldürülme si hadisesinde sanık Haydar Polat'ın mukavemet ve mukavemet ile çıkın icrasına kolaylaş- tırma haddiyle T.C.K.nun 146/1 ve 63/3 nolu Md.si gereğince cezalandırılmaları ve ceza şeması olarak hakkında T.C.K.nun 173/3, 31 ve 33 nolu Md.lerinin tatbikinin ta- lep edildiği anlaşıldı.

Sanıklardan Aslan Kılıç sorguya geçmeden evvel dava ile alakalı olarak hazırladığı dilekçesini okunak istediğini bildirdi. Sanıklardan Musaffer Oruçoğlu, Ali Taşyapan, Hikmet Şenses, Sami Sarı, Yalçın Büyükdaglı, Zeki Şerit, Süleyman Yeşil, Muhsin Canik, Nesibe Bahar, Davut Kurun, Güner Alakoç, İrfan Çelik, Ali Turen, Seyithan Dokay, Hayrettin İpek, Müstaz Çeltik, İbrahim Gülgeç, Engin Giray, Ayşe İsmail, Nizamettin Karakoç, Peryal Sarıoğulları, İbrahim Halil Akyol, Hüseyin Tekin, Baki İççi, Musa Sığıt, İsmail Erdoğan, Hasan İter, Unsal Alanya, Hüseyin Açıkbaş, Gürsel Bezek, Kemal Bahar, Fatma Erez, Mukaddes Erdoğan, Celal Erdoğan, İsmail Özbay tarafından imzalanmış bulunan tarihsiz dokuz sayfadan ibaret dilekçeyi ibraz etti. Bizzat sanık Aslan Kılıç tarafından okunan dilekçe kaydı yapılarak dosyaya kondu.

Sanıklardan Hüseyin Tekin sorgusuna geçmeden evvel bir dilekçesinin mevcut olduğunu bildirerek hazırlanmış olduğu dilekçeyi bizzat okudu. 6.11.1973 tarihli üç sayfadan ibaret ve dava sanıklarından mühim bir kısmı tarafından imzalanmış bulunan dilekçe alınıp dosyaya konuldu.

Sanıklardan Necdet Yıldırım 6.11.1973 tarihli dilekçesini ibraz etti. Okunmuş dilekçede sorgusunun öne alınmasını talep ettiği anlaşıldı.

Sanıklardan Orhan Sözer 6.11.1973 tarihli iki sayfadan ibaret dilekçesini ibraz etti. Bundan da sanığın netice olarak sorgusunun öne alınmasıyla tahliyesine karar verilmesini istediği anlaşıldı.

Sanık Aslan Kılıç tekrar söz isteyerek mahkemeye güvensizlik ve red mevzuunu ihtiva eden 25 sayfadan ibaret dilekçesi bulunduğunu ve okunak istediğini bildirdi.

Vaktin geçmiş olduğu anlaşıldı.

Gereği düşünüldü: Sanıkların talepleri hakkında bir karar vermek üzere dosyanın tetkike alınmasına ve duruşmanın 7.11.1973 çarşamba günü saat 09.30'a tahirine karar verilip açıklandı. 6.11.1973

Başkan

Üye

Üye

Z. Kâtibi



Duruşmanın tehir edildiği mayyan gün ve saatte mahkeme kurulu aynı hakimler den müteakikil Savcı Hakim Ed.Yzb.YazarŞekerli ve K.Katibi Da.Ast.Şb.Fethi Şişe hazır oldukları halde duruşma salonuna gelinliğinde sanıklar ve müdafilerinin salona alınmış oldukları görüldü.

Yoklana yapıldı. Sanıklardan Abdurrahman Keskin, Celal Bozati, Hüseyin Coşkun, İğdi Haydar Kesit, Kutsiye Bozoklar, Kenan Kasar, Mehmet Altınbaş, harig diğerlerinin gelmiş oldukları sanıklar müdafilerinden Av.Şebil Varay, İsmail Hakkı Altan'ın gelmiş oldukları anlaşıldı.

Celan sanıklar ve müdafilerinin yubalarına karşı açık duruşmaya devam edildi.

Bireyselce selase sanıklardan Aslan Kılıç mahkemeye güvensizlik ve red mevzuunu ihtiva eden 25 maddeden ibaret dilekçesinin mevcut olacağını bildirdiği halde vakit geçilmesi nedeniyle okutılmayan mezkur dilekçenin okunması için kendisine söz verildi. Sanık Aslan Kılıç dilekçesini okuyan sanıklar müdafilerinden Av.Durmuş Ali Aydın'ın geldiği görülerek yerine alındıktan sonra sanık Aslan Kılıç'a dilekçesini okunması için tekrar söz verildi.

Aslan Kılıç husfından dilekçenin okunması sırasında söz istiyen As.Savcı Hakim'in reddi sebebiyle 353 sayılı kanunda tedat edilmiştir. Kaldaki olagan üstü durum da olan İstanbul 1 noel Ordu K.Lığı komandantlarından ve Sakıyünetim kökeninden gelmekte olan davaların mühyet eden mahkememiz anca ve anca 37 noel maddedeki haller tabirinde reddedilebilir gıneya kadar okunan dilekçe böyle bir kapsamda olduğu gibi sanıklara hakimin reddi ada altında anlaşılan konuya istana komisyon garihtenlik lekine kullanılmaktadır. Micanalayh bunun daha ziyade unutilanarak mahkememizin dilekçeyi almaya ve tekkik için bir zaman aslağa burakarak gerçek birred sebebi görüldü takdirde bu hususta ionk eden wadâ işinin gergeid.Ştirilmesi talep etmekteyiz dedi.

Aslan Kılıç söz istiyerek enfektüel Şağirt zıppeli olan ve tavır taşıyan As.Savcı dilekçesinin mahiyetini anlaşılan ve Şğrenmeden okunmama talebinde bulunmaktadırlar dilekçesinin son kısmında mahkemeyi red ve güvensizlik mevzuundaki taleplerini açıklıyacağı daha evvel okunmuş olduğumuz kısımlar bu taleplerin gerekçesidir dırki duruşmada kendisi ile ilgili bir açıklama yapılmıştı bu açıklama nedeniyle bu davayı teşkil eden bütün sanıklarla savcı arasında bunun açısından bir basamak söz konuşuldu eğer As.Savcı namuslu ve gerçekten kanaklara uygun davranmış içinde olduğunu iddia ediyorsa hakkındaki bu ağır itihardan dolayı devamın iddia sakasından çekilmesi gerekir bunu bile yapmayarak ve ütelik yaptığımız açıklama sebebiyle tek kelime bile söylemeden büyük bir pıçnallıkla hala iddia sakama ilgili etmektedir. Bunun da bir ciddiyetsizlik unvanı olarak dikkate alınması talep ederiz dedi.

Sanık Aslan Kılıç'a dilekçesini okunması için tekrar söz verildi.

Dilekçenin okunması sırasında hakimin red ve mahkeme heyetine güvensizlik sebeplerini belirten hususların mevcut olduğu görüldüğünden sanık Aslan Kılıç'a dilekçesini mahkemeye güvensizlik ve red mevzuunu ihtiva eden kısımlarına okunması hatırlatıldı. Sanık görülmekte olan dava siyasi bir dava olduğundan gerekçesini aynen okuyup anlatmak istiyoruz bu itibarla Türkiyedeki siyasi ortam belirten hususlara vekaas ekononik ortam da belirten hususlara dilekçemizde yer vardık ve tınındı okumak istiyoruz dedi.

Sanık tekrar mahkemeye güvensizlik ve red mevzuunu ihtiva eden ve dilekçesinde yazdığı hususları okunması ve bunun haricinde kalan hususların dava ile alakalı olmadığı hatırlatıldı.

Aslan Kılıç tekrar söz alarak dilekçenin tınındı olarak istiyoruz size dilekçemizde belirtilen hususlar red sebeplerinin tınındı ihtiva etmektedir dilekçeyi okutarak suretiyle tıraf tutuyoruz bu nedenle mahkememizi top yekün red ediyorum dedi ve ilaveten kendi istediğiniz doğrultuda söz vermek kendi istediğiniz doğrultuda ifade istemek kendi doğrultusunda dilekçe istemek ve bunu takip edecek kendi doğrultusundaki mevzuun söz ve mevzuun hakkınıza açıklama kısıtlanmaktadır ayrıca mahkeme heyeti üzellikle savcının dilekçenin mahkememizin bu kadar endişelenselerinin gerekçesini sanık ediyorum dedi.

Sanık tekrar hazırlanmış olduğu dilekçeyi vermek istediğinde ceasen okutmadınız bu itibarla dilekçeyi vermekten istina ediyorum dedi.

Sanıklardan mahkeme heyetine itimada oluyun başkaca şahısların bulunup bulunmadığı sorulduğunda bu hususta başka talepte bulunmanın mevcut olmadığı anlaşıldığına bu esnada sanıklar tevcih edilen sualin yanlıg söylendiğini belirterek sanıklardan Hikmet Şenses, İrfan Çelik, Ali Taşyapan, Ömer Akkoç, Müzaffer Arıoğlu, İsmail Erdoğan, İbrahim Halil Akyol Hüseyin Tekin, Mühsin Canik Nesibe Bahar, Yalçın Büyükkıtağlı, Celal Erdoğan, Davut Kuran, Hayrettin İpek, Nizamettin Karakoç, Cem Samel, Mustafa Çeltik, Haki İğci Ahmet Satın, İbrahim Gülgeç, Ayşe İsmail, Numan Balpetek, Abbas Özel, Mehmet Kocabağ, Süleyman Yeğil, Musa Sığıt, Yusuf Ernes, Sami Sarı, Engin Çınay, Hüseyin Açıkgöz, Kemal Bahar, Mustafa Çoban, Mehmetali Kılıç, Düzali Aydoğan, Mehmet Yıldız, Bayram Başın, Mehmet Çıplınlık, Ali Turan, Ünal Alanya, Hasan Gülsoz, Ali Yıldız, Seyit Han Dokay, Zeki Şerit, Feryal Sarıoğulları, Muhammed Erdoğan, İsmail Üstay, Yılmaz Karakoç, Kaya Bozoklar, Haki Çağil, Ali Şenci, Hasan İler, Fatma Erez, Alpaslan Öztürk, Adnan Kılıç Gürsel Bezek, Şemseddin Akgüneyli de mahkeme heyetine itimatları olmadığını ve reddi hakim talebinde bulunduklarını bildirdiler.

Sanıklardan Ali Şenci söz istiyerek 1 nci Ordu K.İ.İ.ğine bağlı olan mahkemenin idari yönetimin mahkemelerinin devamında idari yönetimin kalktığı halde yani savaş hali kalktığı halde mahkemenin görevine devam etmesi 1961 anayasasının ruhuna aykırı olup aynı zamanda pozitif hukuk kurallarına ters düşen bir tutumdur çünkü bu gün mahkemenin görevine Anayasasının geçici maddesi ile devam ettiği halde Anayasasının bu geçici maddesi Anayasasının tümel yorulanlığı zaman ruhuna aykırıdır. Bilindiği gibi kanun maddeleleri yanlıg lafızlarla göre değil ruhlarıyla göre de yorumlanırlar. Bilindiği gibi Anayasasının bağlangıç kısmına bir kanun maddesi olmadığı halde Anayasasının metninde dahil dirve bu geçici madde yorumlanırken bu bağlangıç kısmının da dikkate alınması gerekir mahkemenin bu durumu ciddiye alıp meseleyi anayasa mahkemesine götürmesini talep ediyoruz ve mahkemenizde davaya bakmaya görevsiz olduğundan görevsizlik kararı verilmesini talep ediyoruz dedi.

Sanıklardan Müzaffer Arıoğlu söz istiyerek mahkeme savcısının tesiri altında kalarak yönetmektedir biraz evvel Aslan Kılıç tarafından okunmak istenen fakat okutulmayan dilekçedeki mahkeme heyetine görevsizlik ve red mevzuunu ihtiva eden taleplere aynen iştirak ediyoruz bu dava siyasi bir davadır red dilekçemiz iki hususa ihtiva etmektedir birisi siyasi yönü diğer ise hukuki yönüdür red sebeplerimiz bu iki hususa dayanmaktadır hamedense siyasi yönü değinen talepler dinlenilmemektedir gerek mahkemenin insibeti yönünden olsun gerekse sorgu ve savunmaların istikrarlı bir şekilde yürütülmesi için mevcut kanunların uygulanmasına talep ediyoruz ayrıca Aslan Kılıçın okunmaya bağladığı ancak müdahale edilmesi nedeniyle çok az bir kısma okunduktan sonra okunmasından vas geçilen dilekçemizin tamamının okunmasına talep ediyoruz dedi.

Sanık müdafilerinden Av. Nebil Varay söz istiyerek ss. Savcının mahkemenin veya hakimlerden birinin 353 sayılı kanunun 37 nci m. sinde belirtilen sebepten dolayı red olacağını söylediğinden savcılıkta savunma makamı olan bisler arasında usul yönünden ihtilaf vardır bilindiği gibi 353 sayılı kanunun usul hükümleri açısından savaş hali mahkemesi ile savcının hakimlikte çalıştığı bir takım hükümlerle etmiştir 1402 sayılı idari yönetimin kanununun 18 nci m. si idari yönetimin K.İ.İ.ğinin nezdinde kurulu As. Mahkemelerinin 353 sayılı savaş hali hükümlerine uygulayacağına bildirmektedir bu gün idari yönetimin hali söz etmiştir bu durumda mahkemenin acaba 353 sayılı kanunun savaş hali hükümlerini uygulamakta devam edecektir As. Savcı biraz evvelki beyanında hakimnin reddinin ancak 37 nci madde ile bağlı olduğunu söylüyerek mahkemenizde savaş hali hükümlerinin uygulanmasının gerektiğini belirtmek istemiştir. 1726 sayılı kanunun geçici 2 nci m. si gereğince ve idari yönetimin hali söz ettiğinden artık mahkemenin idari yönetimin komutanlığına bağlı bir mahkeme değildir İstanbul 1 nci Ordu K.İ.İ.ğinin nezdinde kurulmuştur. 1402 sayılı kanunun 18 nci m. sinin 353 sayılı kanunun savaş hali hükümlerini ancak idari yönetimin komutanlığı nezdinde kurulan askeri mahkemelerde uygulanacağına emirdir söz konusu kanunun tadil eden 1726 sayılı kanunun 18 nci m. si bir tek cümle eklenerek 1402 sayılı kanunun 18 nci maddesini tekrarlamaktadır bu durumda açık olarak görülmektedir ki artık idari yönetimin K.İ.İ.ğinin nezdinde değil İstanbul 1 nci Ordu K.İ.İ.ğinin nezdinde kurulu bulunan mahkemenin 353 sayılı yasasının savaş hali hükümlerini uygulamaya durumunda değildir. Savcının temeli niteliğinde bulunan usul hükümlerinin uygulanması açısından m. dafaanın görüşünü kabul ve uygulanmasına dilerim dedi.



Sanıklardan Hilmet Şenses söz isteyerek Aşlan Kılıç'ın okunak istediği ancak mahkeme tara-  
fından bir kısım okandıktan sonra diğer kısım okutulmayan dilekçedeki beyanların aynen  
iştirak ettiği gibi savcı ile olan konuşmalarına da aynen iştirak diyorum dedi sanıklardan  
İrfan Çelik, Ali Taşyapan, Güner Akkoç, Mustafa Çurupçu, İsmail Erdoğan, İbrahim Halil Ab-  
yok Hüseyin Tekin, Hüsnü Çarık, Nezih Bahar, Kalcan Hüyükdağ, Celal Erdoğan, Nevruz Kurum  
Hayrettin İpek, Nizamettin Karakoç, Mustafa Çelik, Balı İyigil, İbrahim Gül  
göz, Ayşe İsmail, Numan Delpetek, Süleyman Yeğil, Musa Sığıt, Sami Sarı, Emin Güney, Hüseyin  
Açıköz, Kemal Bahar, Ünal Alanya, Zeki Şerit, Feryal Sarıoğulları, Mustafa Erdoğan, İsmail  
Çabay, Fatma Eren, Hilmet Şenses'in beyanına ve keza Aşlan Kılıç tarafından okunmasına bağ-  
lanan ve bir kısım okunan dilekçedeki hususlara aynen katıldıklarını sanıklardan Yusuf  
Erneve Ahmet Şatan bu mevzuada birşey söylemek istemediklerini bildirdiler.

Sanıklardan Aşlan Kılıç'tan okunmasına bağladığı dilekçesinin okunan kısım ister-  
diğinde dilekçe bir bitindir bittikleri veremeyeceğim dedi. Ve ilaveten bir yanlış anlam  
olduğu karatındayım As. Savcı konuşmadan söylediği bir söz üzerine bende tahrik olduğum  
dan onun hakkında birşey yaklaştığına şifet nedeniyle sabta geçen bir şifetle cevap ver-  
dim ve arıdakişlar savcıya yaklaşan bu duruma katılıyorlar ve uygun buluyorlar dedi.

Buna evvel Hilmet Şenses in konuşmasından sonra isimleri sabta yazılan sanıklar  
dan tekrar soruldu hepsi ayrı ayrı bu hususa evet dediklerini bildirdiler.

As. Savcıya talepler hakkında söz verildi. Duruşmanın ikinci celseesinde yapılmış  
olan taleplere değinmeden önce şu ana kadar bu gündü celseinde cereyan eden ve yurtdışından  
septirilerek istenen yargı kararlarına değerin diğer sanık talepleriyle ilgili maruzatta  
bulunmak istemiş sanık Aşlan Kılıç ve diğerlerinin kabul etmeyeceği şekilde diğer sanık-  
ların yerlerinden kalkarak reyleri alınarak yapılmak istenen istemin öali hakkının mah-  
keme heyetinin reddine ilgilidir red yapmaya belirlenmeye bağlandıktan sonra gündük  
ki hakkının reddi sebepleri ile ilgili hiç bir istem ve beyan bulunmaması karşısında  
mahkemen mahkemeye sorumlu bir şekilde bulundu. Bilhase Aşlan Kılıç tarafından yapılan  
hakarət şifet diye nitelenerek sabta geçti ve bu hakareti aynen kabul etmek iradesinde  
bulunan sanıklar kendilerini teker teker ortaya koydular. Bu hakareti kayfiyeti ne bir ta-  
leptir ne bir istemdir bunun yegen yegen sabta geçmesinin yargılama ile ilgili yapılan  
istemleri içeren hiç bir hakla nedeni yoktur binamleyli ortaya konan red iradesi dışın-  
da cari bir tesbit yapılmış olmaktadır hakkın reddi konuşmadaki taleplerinizi aynen  
tekrar eder ve beliren red iradesi istikrarında gerekli kanuni prosedürün yerine getiri-  
lmesini talep ederiz dedi. Ve ilaveten ikinci duruşmaya gelince mahkemenin ikinci duruşma  
da dava ile alakasız olmayan hakareti soruşturmaya konu bir sanığın ikinci nedeniyle ve-  
rilen kovuşturmaya yer almadığı kararına rağmen sanık Aşlan Kılıç'ın okuduğu yalan dü-  
şen ve iftira yafıta karşısında ileri sürdüğü şahısları mahkemeye devletin güvenlik  
ve istikrarı için hedef olarak yaklaştığı hakareti kesmiyerek sonuna kadar  
bağlı bir neden olmaksızın dinleniş olmasını karşısında Türk Milleti adına yargı yetkisini  
kullanan mahkemeye suçlularını ifade ederiz şifetle diğer sanıkların dilekçe kap-  
sanlarına ilişkin olmayacaktır fakat bunun gereksizliği yersizliği ve dava ile hiç bir  
surette alakalı olmadığına dair olacaktır ilk duruşmadan itibaren önce sanıkların pe-  
sif direnişi bilhase işi ileri götürerek kabul nizam tamamlayan sorunsuz devranlarıyla  
ile mahkemenin ortaya getirdiği iddiaların sanırladığı dava konusu değerin çıkarıla-  
rak yanlış bir yargılama yöntemi izlenmektedir 353 sayılı kanunun duruşmanın başlaması  
ve mitekip yargı safhalarının neler olacağına her safhada ne tür talepler yapılabile-  
ceğine ilişkin sını ve usulü hiçe sayılmak hareket edilmiştir. Kimdir bu İbrahim Kay-  
paldaya hakkında hakareti soruşturması sırasında ölmüş olması nedeniyle kovuşturmaya  
yer almadığı kararına verilen bir sanıktır bu sanığın ölmüş sebebi dehi hakareti soruştur-  
ması dışında tutulmuş ve bu hususta Diyarbakır Siirt illeri sakinlerinin K. l. a. As. Sav-  
cılığınca ayrı bir kovuşturma yapılarak gıpheli ölmüş vakalarının gerektirdiğinden de-  
ste otopsi Adli Tıp tetkikatı tahlil mayone ve diğer ihtimalleri kapsayabilecek yan  
soruşturmalar anılan savcılığın kademi savcısa duruşmada bulunan hakim Ed. Dab. Nejt  
Östaslı tarafından deringisine bir soruşturma yapılmış ve İbrahim Kaypaldayanın ölmüş  
nedeni adı geçen savcılığın kararı ile seplene dosyaya itel edildiği halde hala bu  
konuda yargılama mercii imigmesine mahkemenin yersiz ve konu dışı talepleri dinleniş  
olmasına yargı kararları ve dava sanırla değerin çıkarılmaması biçiminde niteliyor  
mahkemenin dava ile alakalı olmayan bu dilekçeyi kabul ve okunmasına mücadele ile sanıkla-  
rın devran bitim ayrıntılarına temelden bilen ve bu soruşturmaya üç kişi ile başlayıp



huzuruna T.K.P.M.L.Ürgitli şahsındaki yığın suçlularına getirmek ve burada kanun ve kamu savunuculuğunun yüklediği görevleri bilhakkın ifa eden bir savcının vakıfla sanıkları rahatsız etmektedir bir huzuruna 83 sanığı kapsayan davayı ve onlara attettiği iddia suçları delilleriyle birlikte getirdik devanın ve yargının konusu ve sınırlı iddialarımızdır bunun dışında taraflardan gelecek hiç bir talep mesnu olamaz. Bununla beraber her şeyi söylediği bir arena olmadığı gibi mahkememizde her şeyleri tesbit makamı değildir yargı konusu içerisindeki şeylerle yargı konusu dışına düşen hususları devadan ayırt etmekte salim bir yargı yürütülebilir dava dışındaki hiç bir iddia ve görüş tartışılmayandan isterse Sanıklardan gelin mahkememizi ilzam etmemelidir. Kendilerini

Vatan yakasına atayan cinayetler adam soyuna kadar bitirilmesiyle devletin varlığına kast ederek en geniş filleri içliyen bu yığınların hesabını faturasını iddianamesiyle ortaya koyduk bu görevimize sonuna kadar devam edeceğiz benim bu devanın soruşturmasına ne zaman başladığını ve ne zaman İstanbulda geldiğini ve hangi nedenle devanın İstanbul Sıkayüşnetim K.Liği nezdindeki As.Savcılıktan toplandığını açıklarız. Ben Sanıkların sansettiği gibi Haziran'ın ilk haftasında değil 21 Haziran 1973 günü bundaki görevime başladım

İş bu mahkememizde muvacehesinde açıkladığımız neden ve gerekçelerle : 1- Sanıkların haklarına estiginde yaptıkları gereksiz yersiz ve haksız talepleri önlenmesi bakımından yapılacak istemlerin devanın önüne dönük olup olmadığı ve direkt olarak dava ile bağlantısı bakımından öncelikle Mahkememizde incelenmesi ve herşeyi huzurda okuması şeklindeki yanlış usulden ve bu yoldaki uygulamadan dönülmesi,

2- Sanıkların talep ve istemlerinin topluca ve hep bir ağızdan yapılması usul ve duruma insibatiyle kabili telif olmadığından ve duruşmanın havasının geniş ölçüde menfi yönden etkilendiğinden taleplerin kişisel sorulduğu açısından değerlendirilmesi,

3- Dava ile ilgili bulunmayan ve haldeninde haksız ve dayanaksız olarak ileri sürülen şahıslara mahkememize ve çeşitli devlet kurumlarına ve hatta kısken mahkememize de hakaretli iftiraya tevzir ve tezyifi kapsayan dilekçenin hiç bir surette dava ile alakalı bir yönü bulunmadığından dosyadan çıkarılması ve yapılan hakaretlere esas olmak üzere gerekli kanuni kovuşturmanın yapılması bakımından mahkememizin bağlı bulunduğu ve kovuşturma makamı olan 1 nci Ordu K.Liğine yollanması kosa sanık Hüseyin Tekin in dilekçesi hakkında ileri sürdüğü hususlar da aynı nitelikte görüldüğünden bu dilekçenin de dosyadan çıkarılarak aynı işlemin yapılması,

4- Sırf sanıkların sorgu vermeleri gibi mahkeme ile sanıklar arasında pazarlık biçiminde görülen tutuma son verilmesini kimsenin soru konuşturulamayacağı, sorgunun bu safhasında susmanın dehi bir savunma biçimi olduğu göz önüne alınarak herhangi bir tavizde bulunmaksızın usul kurallarının duruşmanın başlamasından itibaren olan 353 sayılı kanunun 146 ve müteakip maddelerinin ve çeşitli safhalarda yapılacak istem ve itirazlarla ilgili olarak ta aynı şekilde bir yöntem izlenmesini arz ederiz **22.12.73**

Sanık Mahkemesi Erdogduhan mahkemeye dinleyici olarak gelenleri bazı sıkı kayıtlanmalarına tabi tutulduğuna ilişkin istemde mahkemeyi savcılığa alakadar eden bir konu değildir burası Askeri bir kışladır kışlaman gerekli kaldırılması emiyet ve güvenlik düzeyi içerisinde bagvurulan tedbirler alınmasından,

Mahkememizin görevsiz olduğuna ve göreve ilişkin anayasa maddesinin anayasaya aykırı olduğuna ve savag hali hükümlerine ilişkin itiraz istemlerine gelince,

1402 sayılı kanunun 1728 sayılı kanunla değişik 23ncü maddesi Anayasa tadilinden önce Anayasa mahkememizin Anayasaya aykırı bulunarak buna göre işlem yapılması istemi ve 1402 sayılı kanunun 23 ncu Md.sindeki mülkiyetlik söz konusu tadille giderilerek sıkayüşnetim mahkemelerinin görevlerinin sıkayüşnetimin bitmesi ile son ereceği ön görülmüş isede bilahare 1699 sayılı kanunla Anayasamıza eklenen 23 ncu Md.de yasa üstü bir anayasal kural getirilerek Sıkayüşnetim Mahkemelerinin ellerindeki davalar sonuğ lamancaya kadar sıkayüşnetim mahkemelerinin görevlerine devam ettirilmişdir. Anayasamın kendi önünde kendisine aykırılığa söz konusu olamaz böyle bir sakat düşünce tarzı anayasal kural ve ilke düşüncesini ortadan kaldırır ancak Anayasamın kanunlar muvacehesinde kontrolli ve kanunların anayasaya uygunluğu halinin sakıncası söz konusudur kaldığı anayasaya aykırılık yetkisizlik görevsizlik türündeki itirazlar ilk itirazlardan olup iddianamesinin okunmasından önce öne sürülmesi gerektiği düşünülürse haksızlığın yanında

bir de taleplerin yersizliği ortaya çıktığından mütelaasız muvacehesinde kanun dışı bir şekilde tutuklu sanıkların tabiiye istemleri isnat olunan suç ve tabiiye isteminde bulunan sanıkların bu suçlu olduklarına dair deliller muvacehesinde reddi mütelaasında olduğumuzu ifade ederiz dedi.

Sanıklar vekillerinden Dursun Ali Aydın sög istiyerek talepli ri hakkında bir karar verilmeden evvel mütvekdillerimizle görüşmelerine verilmesi için duruşmanın tehirini talep ediyoruz dedi.

Sanık müdafilerinden Av. İsmail Hakkı Altın bizimle görevsizlik ve tahayyüsu akırlık hususlarında taleplerimiz vardır ancak mahkeme heyeti sanıklar tarafından itiraz ettirilmiş olduğundan bu husus hakkında karar ittihasına talep ederiz dedi.

Sanık müdafilerinden Av. Nebil Vangı red mevzuunda mütvekdillerimizle görüşmek arzusu sunduğuz bu hususta mahil talep ediyoruz dedi.

GENELİ DÜŞÜNÜLDÜ : Talepler hakkında karar vermek üzere dosyanın tetkike alınmasına ve bu sebeble duruşmanın 9.11.1973 Cuma günü saat 09.30'a tehirine oy birliği ile karar verilip açıklandı. 7.11.1973

BAŞKAN

UYB

UYB

Z. KATİBİ

TÜSTAV  
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA





## (DURUŞMA TUTANAĞI)

Eyl. 1973 / )

Sahife

31 )

olduğu gibi bundan sonra da aynen riayet edileceğinin aksi yöndeki iddiaların polemik olarak yapılmıyarak hükmle birlikte temyiz konusu yapılabileceği veya diğer kanuni yollarla baş vurulabileceğinin taraflara hatırlatılmasına,

6- Sanıklardan Aslan Kılıç tarafından okunan tarihsiz 9 sahifeden ibaret dilekçe ile sanık Hüseyin Tekin tarafından okunan 6.11.1973 tarihli dilekçeler dava ile alakalı görüldüğünden ve esasen sanıklar tarafından hazırlanan aynı mahiyetteki dilekçe yapılmak üzere 1 nci Ordu K.lığı Adli Müşavirliği tarafından gönderilip dosyaya eklenmiş olduğundan mezkur dilekçelerin dosyadan çıkartılmasına dair As.Savcının talebinin reddine,

7- Ancak iddiaların tahkiki veneticesine göre dilekçelerde imzaları bulunan sanıklar hakkında kovuşturma yapılması için mezkur dilekçelerde diğer hususları ihtiva eden 7.11.1973 tarihli celseye ait duruşma sabitlerinin gereğinin ifası bakımından bir misalere ile 1 nci Ordu K.lığına gönderilmesine,

8- Sanıklardan Abbas Üzel'in iddianamede bahsolunan ve suç teşkil eden hadise-leri yeri nazara alındığında tutuklama sebeplerinin sayıl olduğu kanaatine varıldığından mahkeme mahkumiyetine sebebiyet verilmemesi için TAHLİYESİNE ve başka bir suçtan dolayı tutuklu veya hükümlü bulunmadığı takdirde serbest bırakılması için sıkıyönetim As.Savcılığına misalere yazılmasına,

9- Sanıklardan Ahmet Satan, Mehmetali Kılıç, Naki Üzgül, Haydar Polat, Necdet Yılmaz, Orhan Sözer, e misnet suçların vasıf ve mahiyetleri ve tutuklu kaldıkları süreler nazarı alındığında mahkumiyetlerinin ös konusu olamayacağı kanaatine varıldığından tahliyelerine dair taleplerin kaza sorgularının öne alınmasına dair diğer sanık taleplerinin reddine,

10- Sanıklardan Mukaddes Erdoğan ve Fatma Erer tarafından hazırlanarak açılıp okunan 6.11.1973 tarihli dilekçede belirtilip diğer sanıklar tarafından da kabul edilen ve duruşmanın açık olarak yapılmadığına değinen talepleri hakkında, sanık yakınlarının salona alındıklarının bizzat dilekçede kabul ve beyan edilmesi basın mensuplarının devamlı olarak duruşmayı takip etmeleri ve kaza diğer şahısların talimat hükümleri gereğince ilgililer tarafından salona alındıklarının görülen bir hakikat olması karşısında duruşmanın açıklılığın ihlal eden bir durumun mevcut olmadığına kanaat getirildiğinden, bu yönde bir karar ittihazına mahal olmadığına,

11- Duruşmada hazır bulunmayan sanıklardan Abdurrahman Keskin, Haydar Mehit, ve Mehmet Altınbaş'ın ihzaren celplerine ve gereği için Sıkıyönetim As.Savcılığına misalere yazılmasına,

12- Tedavi edilmekte olan sanıklardan Kutsiye Beşoklar'ın sıhhi durumu itibarıyla seyyahat edebilecek bir hale gelip gelebileceği ve zamanının ilgili mercilerden tahkik ve bildirilmesi için sıkıyönetim As.Savcılığına misalere yazılmasına sorgulara başlanmak üzere duruşmanın 27.11.1973 Salı günü saat 09.30'a talikine tutuklu bulunan sanıkların tutukluluk hallerinin devamına ve duruşma günü hazır bulundurulmaları için sıkıyönetim As.Savcılığına misalere yazılmasına oy birliği ile karar verilip açıklanmış. 9.11.1973

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

Z.KATİBİ

TÜRKİYE