

Burhan GÜNGÖR

Refik BELGİL
Abdurrahman Arif BİLGİN
Orhan Argüden
Rahmi ÇETİNAL
Sevim Vazgeç

Nejat SEYHAN
Mehmet Ali İKİZER
Cemal ÇELEBİOĞLU
Rahmi ERDEM
Çetin YILDIRIMAKIN

TÜSTAV
ARŞİVİ

DOSYA NO:971/Ş.224 ve 972/Ş.9

ŞİKAYET EDEN: Sıkıyönetim Komutanlığı 3 nolu Askeri Mahkemesi Başkanlığı

ŞİKAYET EDİLENLER: Av. Faik Muzaffer AMAÇ, Baro(3988)

Av. Necdet SAĞIR Baro(6870)

Av. Aykut ERGİL Baro(6044)

Av. Yalçın ÖZTÜRK Baro(6120)

ŞİKAYETİN KONUSU: Sıkıyönetim Komutanlığı 3 Nolu Askeri Mahkemesinden gelen 31.8.1971 tarih ve 971/3083-38 sayılı yazı ile Adelet Bakanlığından müdevvar aynı mahkemenin 15.12.1971 tarihli yazı ile eklerinde, Mahir ÇAYAN ve 25 Arkadaşı hakkında sözü edilen mahkemede görülmekte olan davada şikayetli avukatların davranışları ve tutumları ile duruşmaları engellemede ve yargılamayı kanuni mecrasından saptırmak için muhtelif taktik ve vesileler yaratma çabasında oldukları, bu suretle Av. K.nun 2, 91 ve 134 ncü maddelerine muhalefet ettikleri bildirilmektedir.

AVUKATLARIN CEVAPLARI: Şikayetli avukatlar savunmalarında; kanunun ve meslek kurallarının kendilerine tanıdıkları hakları kullandıklarını, şikayetin savunmayı kısıtlama gayesini güttüğünü, dava sırasında reddi hakim müessesesi dahil duruşmanın ve müvekkillerinin haklarının gerektiği bütün kanun yollarını, doğruluğuna inanarak denediklerini, amaçlarının hak ve adaletin sağlanması olup davayı uzatmakta esasen bir menfaatleri bulunmadığını bildirmişler, cevaplarına bu konuda Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Savcılığının 19.11.1971 Tarih ve 71/521-971/302-59 sayılı ademi takip kararını ibraz etmişlerdir.

YAPILAN MUAMELELER: Dosya Yönetim Kurulunun 27.10.1971 tarihli toplantısında üyelerden Av. Mithat KORA'nın rapörtörlüğüne tevdi edilerek tetkikata girilmiştir. Hey' etteki vaki değişiklik sebebiyle 21.12.1972 tarihli toplantıda üyelerden Av. Rahmi Çetinal'a rapörtörlüğe tevdi edilerek tetkikata devam olunmuştur.

Tetkik edilen ve dosyalara ekli evrak ve duruşma zabıtlarında şikayetli avukatlar hakkında takibat istemini tazannum eden eylemleri şu evrakla özetlemek mümkündür; 1-Sanıklara hazırlık soruşturması sırasında yapıldığı iddia olunan işkencelerin tahkiki istemi

2-Sanık müvekkilleri ile görüşme imkanının sağlanması
3-Mahkemenin gerek kendilerine, gerekse müvekkillerine karşı olan tutumları ve taleplerini reddederken gösterdiği esbabı mücibe karşısında heyetin reddi cihetine gitmeleri hususlarıdır.

Yönetim Kurulunun 17.5.1973 tarihli toplantısında dosya tetkik edilmiş rapörtörün raporu okunup izahatı dinlendikten sonra aşağıdaki karar ittihaz olunmuştur.

KARAR: Tetkik olunan dosya münderecatın nazaran; bahis konusu Avukatlık Kanunu ve meslek kuralları yönünden tetkike tabi tutulduktan zabıtlara intikal ettiği şekliyle savunma mesleğinin titizlikle icrasını hakkın ve müvekkil menfaatlerinin tahakkukunu sağladaktan gayri bir amaç gütmeyişini, özellikle duruşmaları savsaklamak ve normal seyirden uzaklaştırmak gibi bir niyet ve maksadın bulunmadığını müşahade etmek en tabii haldir. Aksi düşünce Avukatlık mesleğinin sadece şekilden ibaret bir müessesesahalinde mütalaa götürürki bu mesleğin özü ve vekarı ile kabili telif değildir.

Bu nedenlerle, şikayetli avukatlar hakkında (DİSİPLİN KOVUŞTURMASI AÇILMASININ YER OLMADIGINA) itirazı kabil olmak üzere 17.5.1973 tarihinde oy birliği ile karar verildi.

Orhan ARGÜDEN A.Arif BİLGİN Refik BELGİL Burhan GÜNGÖR
Mehmet Ali İKİZER Nejat SEYHAN Sevim Vazgeç Rahmi ÇETİNEL