

ESAS HAKKINDA MİTALÂA

(Sanık Mehîr ÇAYAN ve 25 Arkadaşı Hk.)

SANIKLARIN SORUMLARI ÜZERİNE :

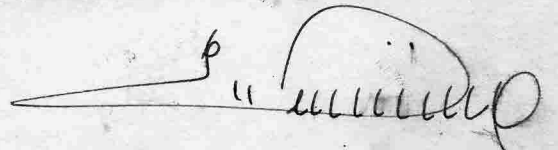
Görülmekte olan siyasi, tarihi dava esnasında sanıklar İddia Makamına ağır şekilde sözlü tecavüz ve ağır ithamlarda bulunmuşlardır. Sorğu ve savunma hakkı dışında geçen bu itham ve iftiralara duruşma safhasında gerekli cevaplar verilmişse de davanın önemli nedeni ile burada kısaca değinilecektir.

İddia Makamına yöneltilen tecavüz ve iftiralardan maksat kamu efkarında yanlış zehaplar uyandırarak, Mahkemenizin duruşmayı yönetimini ve kararlarını şaibe altında tutmak, bu suretlerle kendi ideolojileri yönünde propaganda ve ajitasyonda bulunmaktır.

İddianamenin Askerî Savcılar tarafından değil, 27 Mayıs'tan bu yana çıkarıcı çevreler ve hakim sınıflar tarafından düzenlendiği, 12 Mart Muhtırasından sonra yerli oligarşi ve hakim sınıfların kendi çıkarları için bir düzen kurma çabasına giriştikleri, Askerî Savcılarının emperyalizmin ve işbirlikçilerinin menfaatinin savunma kişileri olduğu ileri sürülmüştür. 12 Mart Muhtırasının yaratıcısı, tatbik ve takipçisi Türk Silâhlı Kuvvetlerini bir sınıf veya zürenin menfaatlerinin savunucusu olarak göstermek çabası, benliğinin bu en kutsal varlığı Şanlı Ordusuna karşı bu şen'i iftira Türk Milletinin inancı, güvenci, övünceği içinde boğulmuş ve mahkumdur. Kişiliklerimize gelince: Türk Silâhlı Kuvvetlerinin bir mensubu olarak kamularla tayin edilmiş bulunan görev ve yetkilerimizin ifasında hukuka bağlılığımız dışında bir bağımız, bir görev adlayışımız, bir emir telakkimiz düşünelim.

Türk Ulusunu adına görev ifa eden ve kararlar almaya yetkili tüm kuruluşlara karşı itirazlarını yitirmiş ve inançlarını kaybetmiş görünen sanıklar Mahkemenize karşı da en ağır töhmetlerde bulunmaktan çekinmemişlerdir. Haklarında siyasi bir iktidar tarafından karar verildiği, demokrasi oyunu içinde usulî meselelerin cereyan ettiği, verilecek kararın Mahkeme önüne çıkarılmadan verilmiş bulunduğu söylenilmiştir. Sanıkların kararlara gölge düşürmek art niyeti içinde buldukları açıktır.

İddia Makamının insiyatif ve emirleri ile kendilerine işkence yapıldığı, tanık beyanlarının düzmece olduğu, Emniyete gönderilecekleri baskı ve tehdidi ile sorgularının icra edildiği ileri sürülmüştür. Sanıklara sorguları esnasında herhangi bir tezyik ve cebirde bulunulmadığı gibi başka bir maksat veya merciler tarafından işkence yapıldığı hususuna da muttali olmamıştır. Askerî Yargılama Usulü Kanununa göre Askerî Savcılar Komutanlıkça soruşturma istemi üzerine soruşturmaya başlayabilirler. Bu istemler üzerine Askerî Savcılarının görev ve yetkileri başlar. Sanıklar Kamunî sorumluluk ve yetkiden habersiz, hukuk bilgisinden yoksundurlar. Ancak, amme görevi ifa eden sanık müdafilerinin de görülmekte olan davada geçersizliğini ve etkisizliğini hukuken bilselerine rağmen bu iddiaların tertip ve teşvikçisi oldukları müshade edilmiştir. Bu hukuki çaresizliğin bir ifadesidir. Mahkemenizin ara kararında da belirtildiği üzere, Askerî Mahkemeler hükümlerini duruşmadan edindikleri vicdani kanaatlerine göre verirler, işkence iddialarının re'sen dava konusu ile



bir ilişkisi mevcut değildir. Sanıklar bu iddialarını ve ihbarlarını ilgili makamlara duyurmakta muhtardılar. Bu iddianın gerçek olduğu sübut bulsa dahi, tesir ve tazyikin gerçeği söylemek gayesine mi, yoksa şu veya bu şekilde ifade almak maksadıyla mı yapıldığının tesbiti imkân dahilinde değildir. Kaldı ki, Türkiye Halk Kurtuluş Cephesine mensup sanıklar Beniyetçe alınan ifadelerinin detaylar dışında aynı Savcılığımızca yapılan sorgularında ve duruşma safhasında tekrar etmişlerdir. Bu durumda eğer iddia varit ise gerçeği söylemek gayesine matuftur ve görülen dava dışında ancak ayrı bir takip konusu olabilir.

Sanıklardan bir kısmı iddianamede Atatürk'ün küçümsendiğini, devrimci değil evrimci olarak gösterildiğini, her yönden ve iktisaden bağımsız bir Türkiye kurmak için ihtilal yaptığını ve kendilerinin amacının da tam bağımsız ve gerçekten demokratik bir Türkiye kurmak olduğunu ileri sürerlerken, bazı sanıklar fikir ve eylemlerinin Atatürk'çülükle bağdaşmazlığını açıkça belirtmişlerdir:

"Biz Atatürk'çüyüz demedik. Atatürk'çülük ile bizim arasında uzlaşmaz çelişkiler yoktur. Ve biz Mustafa Kemal'in anti-emperyalist ösünü anlatan ve emperyalizme karşı sonuna kadar savanan kişileriz. Asıl olan işçi sınıfıdır. İşçi sınıfı ile O'nun sağında bulunan sınıf ve sınıflar arasında uzlaşabilir bir çelişki mevcuttur. Biz tek başına işçi sınıfının iktidarı için dövüşüyoruz. İşçi sınıfı ile beraber bütün Türkiye halkı için dövüşüyoruz." (Necati SAGIR).

"Bizler Kemalist değiliz, Kemalizm'le Sosyalizm biribirinden farklı şeylerdir." (Ömer GÜVEN).

Sanıkların Atatürk'çülük konusundaki görüşlerine ve devrimcilik anlamı üzerindeki farklılığa iddianamede yer verilmiştir.

Kendi yayınlarından "Dev-Genç Broşürü" nde yer alan şu satırlar gerçek görüş ve anlayışlarının ifadesidir:

"Kemalist olan, burjuva ideolojisine ve hattâ feodal ideolojiye sahip olan kişi, ortasını bulunca kişiliğinde devrim yaparak Marksist-Leninist olabilir. O, sahip olduğu burjuva ideolojisini veya feodal ideolojiyi temelinden dinaitler, kendini proleterya'nın sınıf kavgasına adar ve bu sınıf kavgası süreci içerisinde giderek proleterya ile ösdeşleşir. "Kemalizm'le Sosyalizm arasında açılmaz duvarlar yoktur" meselesine gelince, bu ayrı iki ideoloji arasında değil duvar, koskoca bir Dünya vardır. Felsefesiyle, ekonomisiyle, herşeyiyle iki ayrı Dünyayı yansıtır bu ideolojiler. Bunlar arasında açılmaz duvarlar olmadığını ancak bir küçük burjuva sosyalisti, bilimsel sosyalizmi küçümsiyen biri söyleyebilir."

Evet, Atatürk'çülerle sanıklar arasında açılmaz duvarlar vardır, koskoca bir Dünya vardır. Atatürk'e ve emanetine ihanet içerisinde oldukları.

Sanıklar 1961 Anayasasının işleme hale getirildiğinin iddianamesinin giriş paragrafında da belirtildiğini öne sürmüşlerdir.

Giriş paragrafı 12 Mart Muhtırasının görülmekte olan siyasi davanın özelliği ve önemi açısından genişletilmiş bir tekrarıdır. Mezkur Muhtıranın birinci maddesinde aynen şöyle denilmiştir:

"Parlamento ve Hükümet süregelen tutum, görüş ve icraatıyla Yurtumuzu anarşi, kardeş kavgası, sosyal ve ekonomik huzursuzluklar içine sokmuş, Atatürk'ün bize hedef verdiği çağdaş uygarlık seviyesine ulaşmak ümidini kasmı oyunda yitirmiş ve Anayasamızın öngördüğü

reformları tahakkuk ettirmemiş olup, Türkiye Cumhuriyetinin geleceği ağır bir tehlike içine düşürülmüştür."

Bu bir gerçektir ve tüm demokratik kuruluşları Atatürk çizgisine ve göreve davettir. Kasu oyunca da benimsenmiş ve tasdik edilmiştir. Çirifte asıl ifade edilmek istenen sanıkların ve aynı paralelde başka örgütlerin eylemlerinin mahiyetinin, hedefinin stratejisinin zamanın yöneticilerince ve yargı organlarıncaya anlaşılmamış, küçümsenmiş, önemsenmemiş oluşu ve bunun neticesinde istisnaya müsait bir ortamın doğuşu, bu ortamdan azami derecede faydalanılmış olmasıdır. Türkiye Halk Kurtuluş Cephesinin, Partiler Üstü reformist bir hükümet zamanında da eylemlerine devam etmesi Anayasanın tatbikini sağlamak gayesiyle hareket etmediklerinin en belirgin ifadesidir.

Sorgular sırasında ileri sürülen ve savunmada da işleneceği belli iddialardan biri de, mücadele hedefinin Millî ve demokratik karakterdeki Anayasanın tatbikinin sağlanması olduğu, dolayısıyla Millî Demokratik Devrimin 1961 Anayasasının Millî ve Demokratik karakteri ile bağdaştığıdır. Bu konu esasında davanın özünü teşkil etmektedir. Bu nedenle Millî Demokratik Devrim ve Anayasanın Demokratik karakteri üzerinde durulmasında yarar görülmüştür.

MİLLÎ DEMOKRATİK DEVRİM :

Sanıklar iddianamesinde Millî Demokratik Devrim stratejisinin izah edilemediğini, tarafımızdan bu konunun anlaşılmadığını, bu forasyona sahip olmadığımızı öne sürmüşlerdir. İddianamesinde bu stratejinin izahı Mahir ÇAYAN'ın kendi yazılarından derlenerek yapılmıştır. Bu yazıların tümü de dosyada mevcuttur ve aktarmaların eksiksiz ve birbirini tamamlar surette yapıldığı görülecektir. Tek yönlü bir anlayış içinde olsa da ÇAYAN tarafından bu stratejinin doğru bir şekilde izah edildiği kanısındayız.

Millî Demokratik Devrim Stratejisinin bir diğer tanımlanmasıyla kesintisiz devrim teorisinin kömünist liderler ve teorisyenlerce anlatımı tek bir kitapta verilmiştir. Ancak çeşitli eserlerde esasları belirtilmiştir.

Ülkemizde de uygulanmasına geçilen bu strateji Rusya'da ve Kızıl Çin'de tatbik edilmiş ve kömünist rejimler tesis edilmiştir.

Kesintisiz Devrim Teorisinin temelleri Marx ve Engels tarafından atılmıştır. Bu sürekli devrim anlayışı Lenin tarafından diyaletik ve tarihi materyalizme ışığında emperyalist dönemde Rusya'da somut tabiiyetlerle Marxist-Leninist Kesintisiz Devrim Teorisi olarak ortaya konulmuştur. Özetle, işçi sınıfının halk düşmanı olarak bilinen, ilan edilen ve var sayılan emperyalize-işbirlikçi burjuvazi-feodal müttegallibe ittifakına (Finans Oligarşisi) karşı, yanına şehir ve köy proleteryasını, yarı proleter unsurları, yoksul köylüyü, şehir ve köy küçük burjuvasisini alarak, başka bir deyişle demokratik ve anti-emperyalist amaçlı yığınlarla ittifak kurarak devrime yönelmesidir. İşçi sınıfı özgüç veya önder güç olarak yanına çıkarları emperyalize ve O'na bağlı unsurlarla çelişen bütün sınıf ve sülheleri alarak demokratik halk iktidarını kuracak, Sosyalist geçişin hazırlıklarını yapacak ve durmaksızın işçi sınıfının mutlak iktidarını Sosyalist tesis edecektir. Proleteryanın önderliği sorunudur.

[...] altı çizilen kısımlar demokratik halk iktidarı ve sosyalist iktidarı aynı ayre komünist ve yine aynı kısımlar işçi gösteriliyor.

Türkiyede önce prolet devrim sonra işçi köylü devrim, Mustafa Kemal Atatürk
Bazı batılılar Anadolu'da işçi köylü devrimini bugün için geçersiz ve laımez?

Temel müttefik ise köylülerdir. Proleterya politik, ideolojik, örgütsel öncülüğünü kesintisiz devrimin başından sonuna kadar götürecektir, yoksul köylü temel müttefik ile Sosyalizmin ileri düşüşlerinde kaybolacaktır. Kesintisiz Devrimin ilk dönemlerinde -Millî Demokratik Devrimin başında- Proleterya savaşı tek başına götürmez. Ülkedeki bütün anti-emperyalist ve demokratik güçlerin en geniş yığınlar halinde devrimci mücadeleye seferber edilmesi gerekir. Mücadele sonunda Proleterya politik iktidarı ele geçirecek, yan güçleri tasviye edecek ve iktidar aracılığı ile Sosyalist Üretim düzeni örgütlendirilecektir. Millî Demokratik Devrimin ilk etabında Profesyonel Devrimcilerden oluşan bir proleterya partisi kurulacaktır. Profesyonel Devrimciler şehir eylemleriyle halk kitlelerine önderlik etmeyi öğrenecekler ve aynı zamanda halk kitlelerine ayakta durma taktiklerini öğretecekler, açılan savaş cephesine çekeceklerdir.

"Küçük burjuva demokratlar, çok sayıda talepleri gerçekleştirecek... Devrimi bir an önce sona erdirmek isterken, az çok varlıklı bütün sınıflar iktidardan uzaklaştırılmadıkça, Proleterya Devlet iktidarını ele geçirmediği, yalnızca bir ülkede değil, Dünya'nın belli başlı bütün ülkelerindeki Proleterler Birliği, bu ülkeler Proleteryalari arasındaki rekabeti durduracak kadar geliştirilmediği ve hiç değilse başlıca üretici güçler Proleterlerin elinde toplanmadıkça, bizim çıkarlarımız ve görevimiz, Devrimi sürekli kılmaktır." (J.Stalin - Leninizmin İlkeleri)

"Demokratik Devrimden, Kuvvetlerimiz ölçüsünde, bilinçli ve örgütlü Proleteryanın örgütleri ölçüsünde Sosyalist Devrim geçmeye derhal başlayacağız. Biz sürekli devrim taraftarız. Yarı yolda durmayacağız." (J.Stalin - Leninizmin İlkeleri).

Bir Halk savaşı olan Millî Demokratik Devrimin sonunda Proleteryanın öncülüğünde İşçi-Köylü temel ittifakı üzerine merkezîyetçi, otoriter bir geçiş iktidarı kurulacak ve Devrim sürekli kılınarak Sosyalizme geçiş hazırlanacaktır. Yani bu iktidar Sosyalist Üretim biçimine geçiş sağlayacak, Proleteryanın aşarî müttefik sınıfların azımsız programı ile geçiş dönemini tanımlayacaktır.

Sosyalist Devrim geçiş için başlıca, ağır sanayiden başlayarak, Bankacılık, Dışticaret, Sigortacılık, İthalat, İhracat ve Büyük Ticaret kamulaştırılacak, önce Devletçilik tathibatı şeklinde başlanıp bilahare Sosyalist Üniteler kurulacaktır. Tarım kesiminde Tarım reformundan sonra ileri dönemde köylerdeki küçük tarım işleri ile uğraşanların toprakları kamulaştırılacak, Kooperatifçilik ve Kollektif çalışma usulleri tathib edilecektir. Böylelikle iktisadî kamu kuruluşları ile birlikte Proleteryanın hegemonyası da güçlenerek Sosyalizmin kurulması için ortam hazır olacaktır. Bir yandan alt yapı değişiklikleri yapılırken öte yandan Proleterya müttefik güçleri iktidardan tasfiye edecek ve Sosyalist Toplum kurulacaktır.

Mahir ÇAYAN sorgusunda ilk hedefi kısaca açıklıyarak, "Bizim gayemiz fakir sınıfların çıkarlarını önlemek ve bu arada Bankacılık, Dışticaret, Sigorta ve belli başlı ağır sanayi ve üretimi bütün sınıfların çıkarlarına uygun olarak düzenlemek gayesine matuf idi" demştir. Demokratik Devrimde burjuvazinin bir kısmı ile, özellikle küçük burjuvazi ile zengin köylüler de dahil bütün köylülerin müttefik alınacağını, temel müttefikin baştan sona kadar yoksul köylü olduğunu, Sosyalist Devrimde ise bütün burjuvaziye karşı mücadele edileceğini Lenin öngörmiştir.

"Bilinçli bir işçi, Sosyalist mücadele için demokratik mücadeleyi ya da Demokratik mücadele için Sosyalist mücadeleyi unutmaz mı? Hayır, bilinçli bir işçi kendine Sosyal-Demokrat sıfatını yakıştırıyorsa, bu iki mücadelenin birbirine olan ilişkisini anlamış demektir.

.....
İşte bunun içindirki, O işçi, Sosyalizme ulaşabilmek için, Demokratizmin tutarlı ve tam şekilde gerçekleşmesine çalışır. Demokratik mücadeleyle Sosyalist mücadelenin şartları neden birbirinin aynı değildir? İşçilerin bu iki mücadelenin her ikisinde de ayrı ayrı müttefikleri olacağı için. (Lenin-Köylü meseleleri ve Sosyalizm)

Aslında Millî Demokratik Devrim bir burjuva devrimi şeklinde taktik edilmektedir. Proleteryanın hegemonyasında bir burjuva devrimi Demokratik Devrimin Proleterya bakımından önemini ve zorunluluğunu Lenin "İki Taktik" adlı eserinde şöyle belirtiyor:

Sosyal Ekonomik karakteri gereği burjuva olan demokratik devrimin proleterya için en büyük önemi taşımadığı anlamına gelmez... İşçi Sınıfının, Kapitalizmin en geniş ölçüde en özgürce ve büyük hızla gelişmesinde kesin çıkarı vardır. İşçi sınıfının, en geniş ölçüde en özgürce ve hızla gelişmesine engel olan geçişin bütün kalıntılarının ortadan kaldırılmasında kesin çıkarı vardır... Burjuva Devrimi ne kadar tam, kesin ve tutarlı olursa, Proleteryanın Sosyalizm uğruna burjuvaziye karşı mücadelesinde başarısı o ölçüde büyük olacaktır. Böyle bir hüküm Billâsel Sosyalizmin cahili olan kimselere yeni ve tuhaf bir görüş ya da Paradoks gibi görünebilir... Marksizm Proleteryaya en enerjik biçimde burjuva devrimine katılmayı, devrimin tamamlanması ve tutarlı bir Proleter demokrasisi için en kesin mücadeleyi öğretir, burjuva devrimine karşı ilgisizliği ve kayıtsızlığı ve yönetici rolün burjuvaziye bırakılmasını öğretmez... Burjuva Devriminin geçişin bütün kalıntılarını tam olarak süpürmesi ve bunlardan basılarına bırakması, burjuvazinin çıkarı gereğidir... Buna karşı burjuva demokrasisinin gerektirdiği biçim değişikliklerinin dönüşümleri değil, devrimsel metodlarla, yani Demokratik Devrimlerle denilmesi işçi sınıfının çıkarı gereğidir... Ve bu zafer de, bir emekçi iktidarı biçimine bürünecektir. Çünkü Proleterya ve köylü için kesin olarak ve hemen gerekli bulunan değişikliklerin gerçekleştirilmesi toprak sahiplerinin, büyük burjuvazinin ve otokrasinin umutsuz direnişi ile karşılaşacaktır...

... Burjuvazi her zaman tutarsız olacaktır. Ancak, Proleterya tutarlı olarak demokrasi uğruna mücadele edebilir. Proleterya bu mücadelede ancak Devrimsel Aksiyonu olan köylü yığınının desteğini sağladığı takdirde başarıya ulaşabilir...

Biz Sosyalist Devrimi geciktirmiyoruz, biz biricik ve güvenilir ve doğru yoldan, demokratik Cumhuriyet yolundan Sosyalist Devrime doğru ilk adımı atıyoruz. Kim, Sosyalizme siyasi demokrasi dışında, başka bir yoldan varmak istiyorsa, ister istemez, hem iktisadi bakımdan hem de siyasi bakımdan saçma ve gerici sonuçlara varır. Eğer bir gün işçiler bize, esas programımızı niçin uyguluyoruz diye sorarlarsa, kendilerine, demokrasiye bağlanmış olan halk yığınlarının sosyalizme ne kadar yabancı olduklarını, sınıf ilişkilerinin henüz ne kadar az gelişmiş bulunduğunu, Proleterlerin örgütlenmesinin henüz ne kadar yetersiz olduğunu göstereceğiz....

... Proleterya, ancak demokratik devrimin tam zaferi durumunda tutarsız burjuvazi karşısında eli kolu bağlı kalmıyacak, burjuva demokrasisi tarafından yıkılmıyacak ve bütün devrime kendi Proleter dağasını, ya da daha doğrusu Proleter ve köylü dağasını vuracaktır."

Lenin'in
bu alıntısı,
bizim işimize
yarar. Ancak
savcı yanlış
yorumluyor.

Kısaca, geçici karakterli anlaşmalarla, müttefikler bir hasıs gibi kontrol altında tutularak Demokratik Devrimin sonunda Proleter hakıaiyeti kurulacaktır.

Millî Demokratik Devrimin gerçekleştirilmesi için " Ne Yapmalıdır?"

"...Yığınları eyleme çağırma gelince, bu enerjik bir siyasi ajitasyon olur olmaz, gerçekler canlı ve belirli bir biçimde gözler önüne serilir serilmez, kendi kendine olacaktır... Somut anlamda eyleme çağırma mümkündür, ancak harekete bizzat kendileri girişenler bunu anında yapabilenler böyle çağrılarda bulunabilirler."
(Lenin - Ne Yapmalı)

Lenin'in aynı eserinden devam edelim :

"...Biz teorikler olarak, propagandacılar olarak, ajitatorlar olarak ve örgütçüler olarak toplumun bütün sınıfları içine gitmeliyiz.

...Ve biz görevimizi başarı ile yerine getireceğiz. Çünkü kendiliğinden uyanmakta olan yığınlar da, kendi saflarında, her gün artan sayıda Profesyonel Devrimciler yetiştireceklerdir... Devrimcilerin örgütü, herşeyden önce ve başlıca mesleği devrimci eylem olan adamları kucaklamalı... Böyle bir örgütün üyelerinin bu ortak özelliği karşısında, işçilerle Aydınlar arasında ve hele ayrı ayrı meslekler arasında her türlü fark kesin olarak silinmelidir. Bas belli ki, bu örgüt, pek geniş tutulmalı ve mümkün olduğu kadar gizli olmalıdır...

...Ben 10 akıllı adamı yakalamanın 100 ahmağı yakalamaktan çok daha zor olduğunu iddia ediyorum... Akıllı adam sözülle kastettiğim Profesyonel Devrimcilerdir, kökenleri öğrenci olmuş, ya da işçi olmuş önemli değil...

... Yeraltı çalışması ödevlerinin mümkün olduğu kadar az sayıda Profesyonel Devrimcilerin elinde toplanması, bunların herkes hesabına düşünmesi ve yığınların hareket içinde aktif bir rol oynamaya başlamasını taşımaz. Tam tersine, yığın bu meslekten devrimcileri artan sayıda saflarında ileri sürecektir...

... Öteki faktörleri hesaba katmazsa da, "İşverenlere ve Hükûmete karşı iktisadi mücadele" bir devrimciyi ağıla tatabilir etmeyecektir. Birbirinin karşılığı olan uçlar kah burda, kah şurda ortaya çıkacaklardır. Ancak Sosyal Demokrat politikayı yürekle uygulayan ve bütün devrimci işgüdüleri ve esinleri tatabilir eden bir merkezi savaş örgütü, hareketi zamansız ve gereksiz bir hücumla kalkışmaktan koruyabilir ve zamanında başarı vadeden gerekli hücumu hazırlayabilir.

... Hareketimizde aktif olarak çalışanlar için biricik ciddi örgüt ilkesi, en sıkı gizlilik, üyelerin en sıkı biçimde ayıklanması ve meslekten devrimcilerin eğitilmesi olmalıdır."

Özetlersek, Profesyonel Devrimcilerden oluşan bir savaş örgütü kurulacak ve ancak ikinci etapta işçilerin çoğunluğu teşkil etmesi aranacaktır. Bu savaş örgütünün gayesi Profesyonel Devrimcileri şehir gerillası eylemlerine ve giddet hareketlerine sokmaktır. Bu suretle yönetimin zayıflığının isbatına çalışılacak, halk kitlelerine ayaklanma taktikleri öğretilecektir. Tehliyle bir halk savaşı olarak Millî Demokratik Devrim uzun yıllar sürülecektir. Ancak, Profesyonel Devrimcilerin şehir gerillası eylemleri Millî Demokratik Devrim aşamasının ilk icra hareketleridir. Olayımızda, Savaş Örgütü T.H.K.Partisi ve Cephesidir. Bunun mensupları olan sanıklar da Profesyonel Devrimcilerdir.

M.O.D. nin
Sovun ola
Proleter ya
diktales ya
kurulacak

Bir örgütün
karakterleri,
yapısı ile
bir devrimin
karakterleri ve
yapısı aynı şey
değildir.

Devrimin en popüleridir
işçiler altında
devrimin en popüleridir
DD = MAD

Mao, temelde aynı teorik teslere dayanarak Ülkesinin somut şartlarına göre Demokratik Devrim Stratejisini çizip başarıya ulaşıp ve komünist bir düzen kurmuştur.

Mao Tse-Tung, ilk defa 1940 yılında yayınlanan "Yeni Demokrasi" adlı eserinde Milli Demokratik Devrimin "Yeni bir inkılâp" niteliğini, ilk adımın "Genel anlamda demokrasi" olduğunu açıklamıştır. Bu kitaptan özetle pasajlar alalım:

"Çin inkılâbının tarihi gidici içinde iki adım atmak zarureti vardır; ilk önce demokratik inkılâp adımı, ikinci olarak da Sosyalist inkılâp adımı; bu iki prosesus, karakter bakımından farklıdır. Bahis konusu olan demokrasi eski kategoriye girmez, eski demokrasi değildir; yeni kategoriye girer, yeni demokrasidir.

... Çin inkılâbının tarihi özelliği, iki adımın (Demokrasi ve Sosyalizm) atılması zaruretinden ibarettir. İlk adım artık genel anlamda demokrasi değildir; Çin tipinde, özel, yeni tipte Demokrasi'dir; Yeni Demokrasidir.

... Her ne kadar, sosyal karakteri bakımından, bu inkılâbın ilk safhası veya atılan ilk adımı esas itibariyle, hala burjuva demokratik ise de, bu inkılâp artık burjuvazinin sevk ve idare ettiği bir burjuva cemiyet ve burjuva diktatörlüğü altında bir burjuva devlet kurmayı hedef tutan eski tipte bir inkılâp değildir; tersine, Proleteryanın sevk ve idare ettiği yeni demokratik bir cemiyet ve bütün sınıfların idaresi altında bir devlet kurmayı hedef tutan yeni tipte bir inkılâptır.

...Bu inkılâp için Cihan-Proleter-Sosyalist inkılâbının bir parçası olsaktan gayri çıkar yol yoktur."

Mao, adı geçen eserinde kurulacak yeni düzende siyasi yapının demokratik merkezîyetçi olacağını belirterek sanayi ve tarıksesilerinde geniş kamulaştırmaların yapılacağını açıklamakta ve "Kültür İnkılabı" olarak alınan katkısını izah etmektedir. Komünist Çin liderine göre köylük bölgeler üstler haline getirilecek, büyük şehirlerde üstlenmiş fakat köyler tarafından kuşatılmış olan düşmanı kovmak için ileri atılacak, müstahkem bölgelerden hareket ile, uzun mücadeleler pehasına, yavaş yavaş tas zafer elde edilecektir. Partinin idaresi altında çete savaşları verilecektir. Mao Tse-Tung'un adı geçen eserinden şu iki cümleyi de alalım :

"...İnkılâpçı safhalardan birincisinin, ikinci safha için şartları sağladığını ve iki safhanın burjuva diktatörlüğünün teessüsüne meydan vermediğini, birbirini takip etmesi gerektiğini söylemek doğrudur ve Marksist İnkılâpçı gelişme teorisine uygundur.

...Demokratik İnkılâp Sosyalist inkılâbın parurî hazırlanmış safhasıdır ve Sosyalist inkılâp da Demokratik inkılâbın devamıdır ve bütün partililerin nihai gayesi Sosyalist toplumu kuraktır."

Sanıklar sorgularında Milli Demokratik Devrim Stratejisinin tatbikata içinde bulduklarını gizlenmişlerdir. İddianameside Mahir ÇAYAN'ın yayınlanan bazı yazılarına yer verilmiştir. Bu yazılarda devrimin İçki-Köylü ittifakı temeli üzerinde emperyalist boyunduruğun en zayıf olduğu kirlardan şehirlerin fethi aşetasını izleyen bir halk savaşı ile zafere erişeceği, ancak, emperyalizmin üçüncü bunalım döneminin özelliklerinden ve Türkiye'deki üretici güçlerin gelişme seviyesinden dolayı önce şehirlerin fethi aşetasının izlenmesi gerektiği, temel mücadele metodunun politikleşmiş Askeri Savaş metodu olduğu, ilk etapta merkezîyetçi savaş örgütünün profesyonel

devriyecilerden oluşması, ikinci etapta işçilerin ortak çoğunluğu teşkil etmesi icap ettiği, silahlı mücadelenin objektif şartlarının emperyalizmin işgalinden dolayı her dönemde bulunduğu kaydedilmiştir.

ANAYASAMIZ :

"Anayasanızın 2 nci maddesinde Millî Demokratik karakteri taşıdığı belirtilmiştir. Bu madde aynen şöyledir:

"Türkiye Cumhuriyeti, insan haklarına ve başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, Millî Demokratik laik ve sosyal bir hukuk Devletidir."

Maddenin gerekçesinde ise şöyle denilmektedir:

1. "Türkiye Demokratik bir Cumhuriyettir. Halk iradesi ve halk idaresine dayanır. Milletın kendi kendisini idare etmesi esası kabul edilmiştir. Demokratik tabirine aynı zamanda hukuk devleti prensiplerine riayet etme esası da dahildir.

2. Türkiye Cumhuriyeti lâiktir. Dinin Devlet işlerine karışmasını reddeder. Bunun dini inkâr anlamına gelmediği ancak dinin fertlerin vicdanına terk edildiğini ifade ettiği şüphesizdir. "19 ncu maddedeki din ve vicdan hürriyeti hakkındaki hükme bakınız"

3. Türkiye Cumhuriyeti hürriyetçidir. İnsan hak ve hürriyetleri temelinde dayanır. Her ne kadar batılı manada demokrat sefhusu, aynı zamanda hürriyetçiliği de kapsarsa da bu iki sefhus muhakkak surette birbirinin içinde telakki edilmek zorunda değildir. Veya hiç değilse bu yolda tesayüfler de mevcuttur. Onun içindirki sadece Millî irade ve seçme esasına kafi gelmeyecek Millî iradenin dahi ferdi hak ve hürriyetler esasına riayet etmesi lüzumunu ifade eden hürriyetçilik ilkesi ayrıca belirtilmiştir. Bu ilkenin belirtilmesi 4 ncu vasıf olarak sosyalliğin asla totaliter istikamette tefsir edilemeyeceğinin de en sağlam teminatını teşkil eder.

4. Nihayet Türkiye Cumhuriyeti sosyal bir devlettir. Başka bir deyişle, çalışma ve sosyal adalet ilkelerine dayanır.

Sosyal Devlet fertlere yalnız klâsik hürriyetleri sağlamakla yetinmeyip aynı zamanda onların insan gibi yaşamaları için zaruri olan maddi ihtiyâçlarını karşılamaalarını da kendisine vazife edinen devlettir. Modern Anayasa asgari geçim şartlarından sıhhi bakımdan, öğrenim imkanlarından ve hele barınacağı bir konuttan yoksun bir kişinin gerçek anlamda hür olamayacağını kabul eden zamanımızın hukuk ve siyaset ilmine ve devlet görüşüne uygun olarak fertlere ve vatandaşlara birtakım haklar tanımak zorundadır. Her sınıf halk tabakaları için refah sağlamaı kendisine vazife edinen zamanımızın devleti "Refah Devleti" iktisaden zayıf olan kişileri bilhassa işleri bakımından başkalarına tabi olan işçi ve müstahdeleri her türlü dar gelirli ve yoksul kimseleri himaye edecektir. Bu suretliç her insan şahsiyetine hürmet etmek vazifesini yerine getirecek klâsik hürriyetlerin gerçeklerle alay eden bir mahiyet almamasına mani olacak, her de çalışan geniş halk tabakalarının refaha kavuşması sayesinde toplum hayatı için daha verimli olmaları hedefine de ulaşacaktır. Gerçekten maddi "Mali ve İktisadi imkanlardan, yaşama için

zarurî olan gelir kaynaklarından ve varlıktan mahrus olan halk tabakaları için klasik hürriyetler yalnız kağıt üzerinde kalan parlak fakat boş laflardan başka değere sahip olamaz. Nihayet şurasını da kaydetmek gerekirkî, sosyal adalete karşı kaygısız kalan Devletler toplu hayatının müfrit sol veya müfrit sağ cereyanlara kapılarak totaliter istikametine sürüklennesine engel olamamaktadırlar. Zamanımızın medeni memleketlerinde heven heven ittifakla kendini gösteren temayül "Sosyallik" istikametindedir. Sosyal olmayan demokrasi toplu hayatının gerçekleri karşısında cevherini kaybetmeye ve neticede yıkılışaya mahkumdur.

Bu sebeptendir ki, sosyal zihniyet yalnız fertlerin rahat ve saadeti için teminat değil, aynı zamanda toplu hayatının geleceği bakımından da demokrasinin en çaynas garantisidir. Zira kömünizm karşı en tesirli kalkan onu lüzumsuz hale getiren sosyal adaletin gerçekleşmesidir."

Bu konuya biraz daha açıklık getirilmeye çalışalım. Demokrasi "Halkın halk için egemenliği" anlamına gelir. Çoğunluk yönetiminin bütün halk yararına egemenliğidir ve toplumdaki bütün sınıf ve zümrelerin yararına hizmet etmesi gereken, bunların temsilî istkanını veren bir "Denge" rejimidir. Demokrasi bir "Açık rejim" ve bir "Sorumluluk" rejimidir.

İkinci maddedeki sosyal kelimesinden de anlaşıldığı gibi, Anayasamız "Sosyal bir Demokrasi"yi benimsemiştir. Siyasî Demokrasi kişi özgürlüklerinin ve hukukî eşitliğin teminat altına alındığı genel oy sistemi ile gerçekleşen halk hakimiyeti rejimi olduğu halde, sosyal demokrasi bu ilkelerin yanında kişinin ekonomik ve sosyal durumunun teminat altına alınmasını, ekonomik ve Sosyal yönden zayıf ve geri durumda bulunan kişilerin, şürelerin ve bölgelerin kalkındırılmasını, kuvvetlilere karşı korunmasını ve sınırlılarınin önlenmesini, toplumun yaratıcı güçlerinin ve ekonomik kudretlerinin teşkilatlanmasını ve bunların topluma etki ve katkıda bulunmalarının sağlanmasını Devlete bir görev olarak yüklemiştir. Anayasamız söz ve ruhu ile Demokratik Sosyalizm açıktır. Ancakbu maddedeki "Sosyal" kelimesinden bir sınıfın tahakkümü esasına dayanan sosyalizm cevaz verildiği anlamı çıkarılamaz. Sosyal demokrasinin iyi uygulandığı, sosyal adaletin devlet eliyle temin ve tesis edildiği bir ülkede Marksizm'in önüne geçilemiş demektir. Stalin bu gerçeği 1927 de Sovyet ihtilalinin 10 ncu yıldönümü dolayısıyla verdiği söylevde şöyle dile getirmiştir :

"Sosyal Demokrasi ve Marksizm arasında bir uçurum vardır... Bundan böyle Marksizm'in tek kalesi Leninizm ve Kömünizmdir. İşçi hareketi sosyal demokrasiyi yok etmeden kapitalizme imha edilemez. Başka bir deyişle Kapitalizmin ölümlü, sosyal demokrasinin ölümlü demektir."

İkinci maddenin atıfta bulunduğu Anayasamızın başlangıç kısmında insanın, insan hak ve hürriyetlerini, Millî dayanışmayı, sosyal adaleti, ferdin ve toplumun huzur ve refahını gerçekleştirmeyi ve teminat altına almayı ülkünün kılacak demokratik hukuk devletini bütün hukukî ve sosyal temelleriyle kuraak olduğu belirtilmiştir.

Yukarıda izahına çalışılan Millî Demokratik Devrimin Anayasamıza aykırı düştüğü, "Millî Demokratik" deyişlerinden yararlanılarak bir yakıştırmaya girişildiği bir gerçektir. Millî Demokratik Devrim seçiş yolunu değil, halk savaşını önerir. Nihai hedefi, yani eylem kılavuzu Sosyalist devrimdir. Demokratik Devrim Cihan-Proleter Sosyalist İnkılabının bir parçasıdır. Yoksul köylü başlıca müttefik

olsak üzere işçi sınıfının hegemonyası esastır. Giderek yoksul Köylü de tasfiye edilecek ve işçi sınıfı tahakkümü kurulacaktır. Demokratik devrimde sanayi, tarım ve büyük ticari müesseseler kamulaştırılacaktır. Yani, üretim araçları Devlete mal edilecektir. Bunların Anayasamızca ilkesleri vazedilen demokrasi ile ve neticede bir demokratik düzene bağdaşmazlığı, zıddiyeti açıktır.

İkinci aşama olan Sosyalist Devrim ile Marksist-Leninist bir düzen kurulacaktır. Marksizm, uygulama bakımından esas zemleketi sayılan Rusya'da da teorik temelden ayrılmış ve günün pratik ihtiyaçlarına cevap veren işçi partisi diktatoryasına, komünist partisi tahakkümüne dönüşmüştür. Dikta rejimi ise Anayasamızın hür, demokratik, kuvvetler ayrılığı prensibinin hakia olduğu hukuk devleti düzenine tamamen zıd düşer. Bu konu ile ilgili olarak İddianamesimizin 44 nolu sahifesindeki iki paragrafı aynen alalım :

"Ve nihayet, komünist rejim, demokratik devlet esaslarına ve Anayasamızın birinci maddesinde yer alan değişmez "Türkiye Devleti bir Cumhuriyettir" hükmüne aykırıdır. Demokratik Devlet, Türk Milletine ait olan egemenliğin Millet tarafından serbestçe seçilen organlar eliyle kullanılmasının teminat altına alındığı, demokrasi prensiplerinin hakia olduğu bir yönetim şeklidir. Anayasamızın, Devletin şeklini bir Cumhuriyet olduğu hükmü dışında, normal yol ile değiştirilmesi özel hükümlere bağlanmıştır. Bu yol dışında, Türkiye Cumhuriyeti Anayasamızın tamamını veya bir kısmını değiştirmeye kalkışmak ancak cebir yolu ile mümkün olabilir.

Sanıkların, bir Proleterya ihtilali çerçevesinde mütalâa edilmesi lazım gelen eylemlerinin sınıf tahakkümünü öngören bir rejimin tesisi gayesine matuf olduğu, bu düzenin, Anayasamızda yer alan Devletin çegitli organları eliyle hükümlerlik hakkının ne suretle kullanılacağını, kişilere tanınan ve korunan temel hak ve hürriyetleri yani kamu haklarının bütününe gösteren hükümlere ve menşei Anayasadan alan kanun ve teahüllerle bir bütün teşkil eden kurallara aykırı bulunduğu bir gerçektir."

Netice olarak belirtelim ki, sanıkların eylemlerini 1961 Anayasasını uygulamak üzere icra ettiklerini, Milli Demokratik Devrimin Anayasamızın Milli Demokratik Karakterinin tatbiki olduğunu iddia etmeleri gülünç bir tevildir. Milli Demokratik Devrim için Profesyonel Devrimci sıfatı ile çehir eylemlerini, şiddet hareketlerini ika edeceklerin, hem de bunları Anayasa düzeni ile bağdaştıracaksın. Buna imkan yoktur. Kendileri de bilirler, tek yönlü eğitimlikleri, öğretilmişlikleri ile bu iki düzenin tersliğini. Ama Mahkeme huzurunda bile Marksist eğitim gereği halkı kandırma çabasını bırakmamışlardır. Kendi kandırılmışlıkları içinde bu Millet'in sağ duyusuna, kutsal bildiği müesseselere, örf ve adetine, ahlak kurallarına, Türk'ün mertlik ve yiğitlik karakterine saldırı ve saygısızlık içinde bulunmuşlardır.

SUCUN KANUNİ UNSURLARI :

Türkiye Halk Kurtuluş Partisi ve Cephesi sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye matuf gizli cemiyet mahiyetindedir. Parti tüzüğünde "Proleteryanın siyasi partisi" olduğu, partinin Türkiye Proleteryasının siyasi partisi olarak mücadelesini sürdüreceği belirtilmiştir. Amacının da Dünya'da, insanın insan tarafından sömürülmediği, her çeşit baskı ve sömürünün kalktığı bir toplumsal düzenin kurulması bulunduğu kaydedilmiştir. Tüzüğün

ikinci bölümünde devrimci çalışmayı pabatlıkla yürütebilecek seviyede Marksist-Leninist olanların partiye üye olabileceği yer almıştır. Partinin bir organı hüviyetindeki cepheye üye olması ise belli bir Marksist-Leninist formasyonu gerektirdiği belirtilmiştir. Parti ve organı cephenin içi sınıfının tahakkülünü kursak için tesis edilmiş gizli örgüt niteliğinde olduğu izahından varededir. İddianamesinde sanıkların hukuki ve fiili üyelikleri kaydedilmiştir. Hukuki üyelikte kasıt Parti veya Cepheye tüzükte belirtilen genç komite ve Merkez Komitesi kararları ile üye olunmasıdır. Fiili üye olarak ise, Parti ve Cephenin mevcudiyet ve gayesini bilerek fiili beraberlik içerisinde olmak, faaliyetlerine iştirak etmek veya açık veya gizli suretlerle aynı örgüt içerisinde bulunduğu iradesini beyan etmek ve iradenin kabul edildiğini belirtir edştereklik içinde olmak durumu kast edilmiştir.

T.C.K.nun 141 nci maddesinde sosyal sınıflardan birinin diğeri üzerinde tahakkülünü tesis etmeye ve sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmaya veya Mesleket içinde müesses iktisadi veya sosyal temel nizamlardan herhangi birini devirmeye matuf cemiyetleri her ne suret ve nam altında olursa olsun kursaya tevessül edenler veya kurunlar veya bunların faaliyetlerini tanzim veya sevk ve idare edenler veya bu hususlarda yol gösterenler, kurulmuş bu türlü cemiyete girenler cezalandırılmak suretiyle fiilleri suç kabul edilmiştir. Marksist-Leninist temellere dayanan bir toplum düzeni kurulması, bu teorilerden mülbess bir komünist rejim tesisi, sınıf tahakkülüne dayandığından ve cemiyetin iktisadi ve sosyal nizamlarını devirmek amacıyla güttüğünden, bu yolda kurulmuş olan Türkiye Halk Kurtuluş Partisini kuranlar, sevk ve idare edenler, girenler bu maddayı ihlâl etmişlerdir. Cemiyetten iki veya daha ziyade kişinin aynı amaç altında fiili birleşmelerinin anlaşılması gerektiği malumdur.

T.C.K.nun 142/1 nci maddesinde sosyal bir sınıfın tahakkülünü tesise matuf propaganda yapılması cezalandırılmıştır. Türkiye Halk Kurtuluş Partisinin yayınlarından olduğu sübut bulan Kurtuluş Yayınları ve özellikle bu yayınlardan Kurtuluş Gazetesi muhteviyatının bu mahiyette propaganda niteliğini taşıdığı ilim ve fen yolu ile istihracı lüzum olmayacak surette vazih bir durum arz etmektedir.

T.C.K.nun 146 nci maddesi iki suçta ihtiva etmektedir. Birincisi Anayasa düzeninin ihlali, ikincisi yasama organının forksiyonunu engelleme suçudur. Sanıklara isnad olunan suç Anayasa düzeninin ihlaliidir. Bu hüküm ile korunsak istenen menfaat Anayasaya göre kurulmuş Devlet Kuvvetleri, hakisiyeti kullanan organlar, temel Anayasa müesseseleri ve temel hak ve hürriyetleri düzenleyen hukuk kurallarıdır. Başka bir deyişle hukuk ve demokrasi sistemi ve prensipleri Devlet Kuvvetlerinin icra şartlarını teminat altına almakta ve bu madde ile bu sistem ve prensipler himaye altına alınmaktadır.

146 nci madde, "Teşkilatı Esasiye Kanununun tasasını veya bir kısmını tağyir, tebdil veya ilgaya ... cebren teşebbüs edenler" hükmünü taşımaktadır. Bu hükme göre kısaca suçun maddi unsuru, korunan bu menfaate yönelen cebri icra hareketlerine teşebbüs edilmesidir. Teşebbüs durumunun mevcudiyeti için icra hareketine başlanılması olması gereklidir. Teşebbüs tas ve nakis teşebbüs hallerini kapsamaktadır. İcra hareketleri belirli neticeye (Anayasayı ihlale) yönelmiş fiillerdir. İcra hareketlerine başlanması ile neticenin doğmuş olacağı Türk, İtalyan ve Alman doktrinlerinde kabul edilmiştir. (Faruk EREN, Manzini, Brasiello, Ranieri: Suçun icraya başlama ile

tamamlanacağını, kasdın şamil olduğu neticenin tahakkuk edileceğini kabul etmişlerdir.) Hareket ve netice icra hareketinin içinde mündemiçtir. Cebri ise, Anayasa iradesine aykırı düzeni, normal usullerin dışında tahakkuk ettirmektedir. İcra hareketlerinin elverişli vasıta niteliğini taşıyıp taşımadığı hususunun ise objektif olarak değerlendirilmesi gerekir. Bu değerlendirilmede Ülkenin ekonomik, siyasi ve sosyal durumu, kitle psikolojisi, propaganda ve ajitasyonun mahiyeti, aynı gayeye ulaşmak üzere cebri icra teşebbüsünde bulunan gizli ve açık örgütlerle gayede birlik ve birbirlerini tamamlama meselesi, tarihi oluşum gözönüne alınmalıdır. 12 Mart öncesi Ülkenin genel durumu tahlili gereklidir. Dev-Genç eylemlerinin hazırladığı ortam içerisinde bu eylemlerin içinde yetişen militanların çeşitli örgütler halinde Marksist-Leninist düzeni tesisine matuf birleşmeleri, Profesyonel Devrimciler olarak şehir gerillası faaliyetlerini ika etmeleri, bu faaliyet ve eylemlerin çeşitli açık ve gizli kuruluşlar tarafından fiili ve ideolojik bakımdan desteklenmeleri geniş bir açıdan değerlendirilmek gerekir. Devleti yıkmaya yönelik bu faaliyetleri ika edenlerin şahsi ve fiili itibatlarının mevcudiyeti, aynı kaynaktan gelmiş ve aynı idealde birleşmiş mahakkak ise de bir arada müdahalelerinin dışında yargılanmalarının yürütülmesinin maddi ve hukuki imkansızlığa düşer olduğu mahakkaktır. Objektif bir değerlendirilmenin sonunda neticelenmiş icra hareketlerinin elverişli vasıta niteliğini taşıdığı bu unsurun teşekkül ve tekevvün ettiği gerçeği anlaşılacaktır. Sanıklar objektif şartların mevcudiyetine ve güçlerinin yeterliliğine inansızlardır. Yan kuvvetler tarafından fikren ve fiilen desteklendiklerini bilmektedirler. Ancak, Ülkemizde tam bir ihtilal ortamı bulunmadığından, halkı kandırıp yanlarına almadıklarından, Türk Silahlı Kuvvetlerinin zamanında müdahale etmesiyle teşebbüsleri sonuca yeterli olmamıştır.

Türkiye Halk Kurtuluş Partisi ve Cephesinin yürüttüğü silahlı mücadele banka soymak, fidye almak üzere adam kaçırmak, hürriyeti tahdit, mayyan partileri sağlamak üzere adam kaçırmak ve öldürmek, görevli bekçiyi öldürmeye tas teşebbüs, secura karşı silahlı mukavemet, 6136 Sayılı Kanuna muhalefet, ölüm tehdidi altında alıkoymak, muhtelif araba ve eşya hırsızlığı, sahtekarlık ve bunların yanında çeşitli adice fiillerin tek tek müdahale edilerek değerlendirilmesi hukukun ahlakla değildir. Bütün bu fiiller Proleterya iktidarını tesis gayesine yönelmiştir. Bu sebeple sanıkların fiillerinin Anayasa nizamını ihlale yönelmiş fiiller olarak kabul edilmesi gerekir. Anayasa iradesine aykırı neticelere yönelmiş olan bu fiiller cebri icra hareketleridir.

Kanuni unsurları incelenen her üç maddede cezalandırılan fiiller Devletin şahsiyetine karşı işlenen suçlardır. Bu maddeler ile korunan menfaat aynıdır. Anayasa düzeni ve hakim olan ideolojik prensiplerin himayesi söz konusudur. Ancak, aynı gayeye matuf cezaiyet teşkili ve propaganda Anayasa Düzenini yıkmaya matuf cebri icra hareketlerinin unsuru veya şiddet sebebi midirler? T.C.K. nun 78 nci maddesinde şu hüküm yer almaktadır:

"Bir kişiye bir suç işlemek... için diğer bir suç işlediği... taktirde mezkur fiiller kanunen o suçu tertip eden anasından veya suçun sebebi müddetinden sayılmazsa o kişi hakkında evvelki maddelerin mühtemil olduğu hükümlere göre ceza tertip olunur."

Yani suçlardan biri diğerinin unsuru veya şiddet sebebi değilse her iki suçun cezasında içtima hükümleri uygulanacaktır. 146ncı maddedeki suçun teşekkül edebilmesi için bir örgüt kurulması

veya propaganda unsur olarak aranmamıştır. Cumhuriyetçiliğe, demok-rasiye, insan haklarına dayanan Anayasa düzenimize karşı cebri mad-di bir hareket 146 nci maddeyi ihlale yeterlidir. 141 nci maddeyi ihlale müteveccih fiili birleşmeler veya 142 nci maddeyi ihlal eder tarzındaki propaganda ile bu maddelerde yer alan fiiller teşekkül ve tekevvün etmiştir. Bütün unsurları ile tanımlanmış ayrı nitelikte suç teşkil eden fiillerdir. Cemiyet kurma ve propaganda 146 nci mad-denin unsuru olan icra hareketleri olmadığı gibi şiddet sebebi de değildirler. Yani bir mürekkep suç hali mevcut değildir.

Burada muhtelit suç veya müterakki suçtan bahsedilmesi de mümkündür değildir. Zira muhtelit ve müterakki suçlarda ki, başka başka hukuki menfaatleri zedelemesi gerektiği cihetle olayınızda muhtelit suçtan değil, müterakki suçtan inceleme yapılabilir. Müterakki suç-larda, failin daha ağır bir suç işlemek için daha hafif bir suçtan geçmek, yani zoraki olarak önce daha hafif bir suçu ika etmek duru-munda bulunması gerekir. Müterakki suçlarda suç teşkil eden birinci fiilin netice fiile ait bir icra hareketi teşkil etmesi gereklidir. Cemiyet kurmak ve propaganda yapmak fiilleri gayeye müteveccih icra hareketi sayılmalıdır. 146 nci maddenin ihlali olan netice fiilin teşekkülü için Cemiyet kurmak ve propaganda fiillerinin zaruri olarak ikaina lüzum yoktur.

T.C.K.nun 141 nci maddesi yerine T.C.K.nun 168 nci madde-sinin tatbiki düşünülebilir. Bu maddede T.C.K.nun 146 nci maddesinde yazılı cürmü işlemek için silahlı cemiyet ve çete teşkili fiili ce-zalandırılmıştır. Maddi unsur olarak disiplinli ve sistemli hiye-rarşik bir organize silahlı çete ve cemiyet teşkili granaçaktır. Taarruz veya mukavemete hazır hale gelmiş bir teşkilat bahis konusudur. (F. ERGEN, Majno) Çete ve Cemiyetin, kanunun tanzim tarzı içinde aynı sanada kabul edilmesi lazım gelmektedir. Sanıkların teşkil ettikleri örgüt disiplinli bir bağlılık arzetsenekte, bir otoritenin varlığı ve üyelerinin çoğunluğunun silahlı bulunması durumu mevcut bulunmaktadır. Bu nedenle kurdukları örgüt T.C.K.nun 141/1 maddesi kapsamı içinde mütemlak edilebilir.

T.C.K.nun 141, 142 ve 146 nci maddelerindeki fiillerin suç sayılabilmesi için manevi unsurun, kasdın mevcudiyeti gerekli-dir. Kast "Bir fiilin neticesini bilerek işlemek iradesidir" gek-linde tarif edilmektedir. Yani suçun bilerek ve istenerek işlenmiş olması; umumi kast mevcut olmalıdır. Sanıkların fiillerinde manevi unsur teşekkül etmiştir.

OLAYLARDA DEĞİŞİKLİKLER :

İddianamesizde ayrıntılı olarak belirtilen olaylarda önemli, esasa müessir bir değişiklik duruşma safhasında ortaya çıkmıştır. Sanıkların olayların cereyan tarzını değiştirme çabaları ile tefer-ruata müteallik detay teşkil eder nitelikteki değişiklikleri kısaca belirtmekte yarar vardır:

1. Ankara Kılıçkesat Ziraat Bankası soygununu İddianamede ÇAYAN, DEDE, CEVANİR, ETİMAN ve BARDAKÇI'nın ika ettikleri kaydedil-miştir. Duruşma safhasında bu soyguna Kasim DEDE'nin katılmadığı, buna mukabil halen firarda bulunan sanık Hüdai ARIKAN'ın iştirak ettiği anlaşılmıştır. Mahir ÇAYAN'ın bu soygunda bulunmasının karar-laştırıldığı, bu amaçla mezkur bankaya gittiği, arkadaşlarını beklediği, soygun sırasında dışarıda bulunduğu, kaçarlarken aynı arabadan

faaydalandığı sübut bulmuştur. Silâhli gasp olayında iştiraki mevcuttur, hukuki durumu soygunu bilfiil ika edenlerden farklı değildir.

2. İsrail Başkonsolosu'nun öldürülmesi olayında sanıkların ve özellikle Mahir ÇAYAN'ın ifadelerinde çelişkiler ve hatta riva ve hile yoluna sapmalar ve bunlara duruşma safhasında ele geçmesi veya ele geçmesi ihtimalleri düşünülerek kaleme alınmış diğer sanıklara verilen talimatlarla tevessül etmeler, gerçeki en belirgin şekli ile ortaya çıkarılmıştır. Mahir ÇAYAN hastanede Emniyetçe alınan ifadesinde Konsolosu Hüseyin CEVAHİR'in öldürdüğünü, Savcılığınca alınan ifadesinde kendisinin öldürdüğünü, duruşma safhasında ise firari sanık İlyas AYDIN tarafından bu fiilin işlendiğini ileri sürmüştür. ÇAYAN'ın hiçbir maddi ve manevi baskıya maruz bırakılmaksızın Savcılığınca yapılan sorgusu samimi ve açık bir ikrar mahiyetindedir. Vlag BARDAKÇI'nın ve diğer sanıkların keza, hazırlık sorguları ile teyit edilmektedir. Maltepe'deki evden kaçışlarında öldürdükleri çanta içerisinde Konsolos'un şahsi eşyalarının bulunması, öldürükten sonra bu eşyaların Mahir ÇAYAN tarafından alındığını ve taşıdığını göstermektedir. Fiilin işlendiği evden en son bu sanığın ayrıldığı anlaşılmaktadır. Başkonsolos'un yakasına dayanan tabancanın tetiğini Mahir ÇAYAN'ın çektiği bir gerçektir.

3. İsrail Başkonsolosu'nun akıbeti hususundaki karar teklifinin sanıklardan Oğuz ÖDER tarafından Ankara'ya iletilmesi anlaşılmıştır. Bu teklif üzerine sanık Hüdaî ARIKAN'ın Ankara'daki Komite Üyelerinin öldürme kararını İstanbul'a getirdiği ve bu kararın tatbik edildiği Mahir ÇAYAN tarafından söylenilmiş ve diğer sanık beyanları ile teyit edilmiştir. Takip edilen gayeye vasil olamaktan, şartların kabul edilmemesinden mütevellit bu kararı tatbik eden, yetkili parti organının kararına uymak durumunda olan ve örgütün İstanbul eylemlerini fiilen yürüten Mahir ÇAYAN'dır. Firari sanık Hüdaî ARIKAN'ın Başkonsolos'un öldürüldüğü gün ve bunu takip eden günlerde İstanbul'da bulunduğu ve CEVAHİR ile ÇAYAN'ın kaçtıkları Maltepe'deki evde gizlendiği duruşma safhasında anlaşılmıştır.

4. Başkonsolos'un öldürülmesini takip eden günlerde Saffet ALP'in evinde telsiz konuşmalarına CEVAHİR, ETİMAN ve ÇAYAN'ın bir deftere yazdıkları iddianamesinde dercedilmiştir. Duruşma safhasında bu defter kayıtlarının okunması sırasında sanık Kamil DEDE defterin 10 ncu sahifesindeki yazının kendisine ait olduğunu bildirmiştir. Bu sanığın Konsolos'un öldürülmesinden sonra da diğer sanıklarla birlikte hareket ettiğini göstermektedir.

5. Mahir ÇAYAN ve Tulay TAT Maltepe Sahil Boyundaki evde Güvenlik Kuvvetleri geldiğinde 4 kişi olduklarını, Bingöl ERDÜMLÜ'nun da orada bulunduğunu söylemişlerdir. 4 ncu kişi mahkemelen Hüdaî ARIKAN'dır. Esasen bir tankta o günlerde Bingöl ERDÜMLÜ'yu Maltepe Çarşısında gördüğünü beyan etmiştir. Bu durumda Tulay TAT'ın aynı gün Ankara'ya Bingöl ERDÜMLÜ'yu aramak için gittiği, kendisine teslim edilen 140 Bin Lirayı Ankara'daki örgüt mensuplarına götürdüğünü anlaşılmıştır. Tulay TAT Ankara'da paranın geleceğinden haberdar bulunan Oğuz ÖDER'i bulmuş ve bunun vasıtası ile parayı ulaştırmıştır. Tulay TAT'ın Savcılığınca yapılan sorgusu açık ve samimi bir ikrar mahiyetindedir.

6. Mahir ÇAYAN Savcılığınca alınan ifadesinde Hüseyin CEVAHİR'in öldüğünü bilmezken samimiyetle bekçi İbrahim KESKİN'i vurduğunu beyan etmesine rağmen, duruşmada adı geçen bekçi Hüseyin CEVAHİR'in vurduğunu söylemiştir. Bekçinin kesin beyanına rağmen de

suçu ölen bir arkadaşına yüklenmekten çekinmemiştir. Aslında tezgâhlanan oyun bellidir. Siyasi suç olarak eylemlerinin değerlendirilmemesi halinde adi suç olarak kabul edilebilecek bu fiillerin cezai neticelerinden kaçmak istemektedir.

7. Nitekim GÜLSÜM BÖLME ismindeki kadının yaralanması da böylesine bir inkardır. Erkan'ların evine sığınsada Mahir ÇAYAN sutfak penceresinde, CEVAHİR banyo penceresinden atışlar yapmışlardır. Bilahare ÇAYAN evin banyo kesimine geçmiştir. GÜLSÜM BÖLME ilk atışlarda ÇAYAN tarafından vurulmuştur.

8. Ölen bir arkadaşının üzerine tüm suçları yüklemek çabalarının bir örneği de Sibel ERKAN'ın alıkonulmasıdır. Mahir ÇAYAN huzurlukta adı geçen kıızı kendisinin alıkoynuğunu söylediği halde duruşmada Hüseyin CEVAHİR'in üzerine atmıştır. Ayrıca duruşmada Sibel ERKAN'ın GÜLSÜM'e tehdit edildiği, hayatının kırtarılmasına çiliğildiği, CEVAHİR'in Güvenlik Kuvvetlerince kasten vurulduğu, alehlerine tezahürat yapan halkın toplanarak getirildiği gibi kamu oyunda istihfaalar yaratmak kastına matuf iddiaların gerçek olduğu açıktır.

9. Örgüte silah temin edenlerin durumunda herhangi bir değişiklik olmamıştır. Emniyette ve Savcılığınızda açık ikrarlarda bulunarak fiillerini açıklamışlardır. Tutuklama Mahkemesinde de Savcılık ifadelerinin doğru olduğunu beyan etmişlerdir. Bu sanıklara Savcılığınızca bir baskı yapılması veya bu yönde tehditte bulunulması söz konusu olamaz. Sanıklar Savcılık sorgularında Emniyette alınan ifadelerinden de geniş olarak olayları anlatmışlardır. İfadeleri birbiriini teyit eder ve tamamlayıcı mahiyettedir. Duruşmada teville ve inkara sapsmışlardır. Bu sanıkların fiillerinin, Necati SAĞIR'ın kişiliğini, Örgütte temasını bilmeselerinin imkânsızlığı ve bazılarının Necmi DİNİR ile de temas etmeleri karşısında Anayasa Düzeninin ihlaline fer'i maddi iştirak olarak değerlendirilmesi uygun bulunmuştur.

SANIKLARIN KİŞİSEL SORUMLULUKLARI VE HUKUKİ DURUMLARI :

1. Mahir ÇAYAN : T.H.K.P. ve T.H.K.C. Merkez Komitesi ve Genel Komite Üyesidir. Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye matuf bir gizli Örgütün kurucusu, sevk ve idare edicisidir. Ayrıca Örgütün organı Kurtuluş Yayınları ve bu meydana Kurtuluş Gazetesinde yayınlanan yazıları ile sosyal bir sınıfın tahakkümünü tesis yolunda propaganda yapmıştır. T.H.K.P. ve Cephesinin başlıca Küçükkesat Zirsat Bankası, Erenköy Türk Ticaret Bankası Şubelerinin silahlı gaspına, M.HAS ve TİAKSOY'un kaçırlarak fidye alınması olayına, İsrail Başkonsolosu'nun kaçırlması ve öldürülmesi fiillerine katılmıştır. Kaçırlan Başkonsolosu öldürmüş, görevli bekçi İ.KESKİN'i öldürmeğe teşebbüs etmiş, bir kadını yaralamış, bir kıızı ölen tehdidi altında alıkoynmuş, görevli Güvenlik Kuvvetleri mensuplarına silahlı şikâvetinde bulunmuştur. Örgüt içinde kararların birlikte alınması hakin görülmekte ise de son sözün bu sanığa ait olduğu anlaşılmıştır. Diğer sanıkların eylemler içindeki yerini tayin eden, Örgütün eylemlerden temin ettiği paranın sarf yerlerini tesbit eden Mahir ÇAYAN'dır. Aynı zamanda okunan yazılarından da görüldüğü üzere Partinin teorisyeni durumundadır. Anayasayı tebdil, tağyir ve ilgaya teşebbüs suçunun asli failidir.

2. Ulaş BARDAKÇI : T.C.K.nun 141/1 maddesini ihlâl eder mahiyetteki T.H.K.P. ve Cephesinin genel Komite Üyesi olarak sevk ve idare edicisidir. Başlıca Kılıçkesat Ziraat Bankası, Erenköy Türk Ticaret Bankası Şubelerinin soygununu, fidye alınması fiiline, İsrail Başkonsolosu'nun kaçırlması ve öldürülmesine katılmıştır. Örgüt mensuplarına sahte hüviyet cüzdanı temin etmek için Nüfus Memurluğundan boş hüviyet cüzdanları ve mühürler almış, bunları dolurarak üyelere vermiş, muhtelif Örgüt eylemlerinde kullanılmak üzere arabalar çalmış, plakalarını değiştirmiş, Örgüte ev temin etmiştir. Anayasa Düzeninin ihlali suçunun aslı failidir.

3. Kâmil DEDE : T.H.K.Cephesinin Üyesidir. Sosyal bir sınıfın tahakkümünü tesis maksadıyla kurulan bu gizli Örgüte girmiştir. Erenköy Türk Ticaret Bankasının silahlı gaspı, iki şahsın kaçırlması ve öldürülmesi fiillerine katılmıştır. Konsolos'un kaçırlması ve öldürülmesi olayına iştiraki kararlaştırılmışken tarih değişikliği nedeni ile bu mümkün olamamıştır. Ancak icra edilen bütün çehir gerillasi eylemleri içinde sanıklarla birlikte veya daimi temas halinde bulunmuştur. Anayasanın tebdil, ta'yir ve ilgasına cehren teşebbüs suçunun aslı failidir.

4. Necati DEMİR : T.C.K.nun 141/1 Maddesini ihlâl eder nitelikteki T.H.K.Cephesine girmiştir. Başkonsolos'un kaçırlması ve öldürülmesi fiilinde bulunmuş Parti ve Cephe Bildirilerini teksir ederek muhtelif mercilere çeşitli yollarla göndermiş, Örgüte silah temininde Necati SAĞIR ile birlikte faaliyet göstermiş, Örgüte Dev-Genç bünyesinden militanlar sağlamaya çalışmış, Örgüte yapılan diğer icra hareketlerinin kararlarına iştirak etmiştir. İddianamesinde Örgüt bildirilerinin teksiri ve dağıtılması ayrı bir fiil olarak kabul edilmiş ise de bu def'a Anayasa Düzeninin ihlâlinin icra hareketlerine bağlandığından bu eylemlerden kabul edilmiştir. Müsnet suçta aslı failidir.

5. İlkay DEMİR : Yukarıda izah edildiği üzere T.H.K.Cephesinin fiili Üyesidir. Diğer sanıklarla birlikte bu Örgüt içinde fiili birleşme halindedir. Başlıca Başkonsolos'un kaçırlması ve öldürülmesi, rehber dışı telefon numaralarının temini, Parti ve Cephe Bildirilerinin teksiri ve dağıtılması eylemlerinde bulunmuştur. Örgüt faaliyetlerinde başından sonuna kadar diğer sanıklarla birlikte hareket etmiştir. Anayasa Düzeninin ihlali suçunda aslı failidir.

6. Ziya YILMAZ : Sosyal bir sınıfın tahakkümünü tesis maksadıyla kurulan T.H.K.Cephesinin Üyesidir. İcra hareketlerinden başlıca Erenköy Türk Ticaret Bankası Şubesinin gaspı, İsrail Başkonsolosu'nun kaçırlması ve öldürülmesi, Örgüte us olarak kullanılmak üzere kiralık daireler temini, Eylemlerden sağlanan paranın muhabebeciliği, iki şahsın kaçırlarak fidye alınması fiillerinde bulunmuştur. İstanbul'a verilen talimatların tatbiki için gelmiş ve ika olunan bütün fiillerde diğer sanıklarla birlikte kararların alınmasına ve planlanmasına katılmıştır. Müsnet suçun aslı failidir.

7. Kadriye Deniz ÜZEN : Aynı kasıt altında T.H.K.Cephesinde diğer sanıklarla birlikte fiili birleşme halindedir. Bu Örgüte girmiştir. Parti ve Cephe asbleslerini hazırlamış, Seyhan Apartmanında İsrail Başkonsolosu'nun kaçırlmasından önce verilen talimat

gereğince tesbitler yaparak bu fiile iştirak etmiş, Necati SAĞIR'ın faaliyetlerini bildiği halde bu sanık ile arkadaşları arasında irtibat kurulmasına yardım etmiştir. Asli faildir.

8. Rüçhan MANAS : T.H.K.Cephesi Gizli Örgütüne girmiştir. Örgüte eylemlerinde kullanılacak üzere daireler kiralanmasında bulunmuş, Ankara'daki Merkez Komitesi Üyeleriyle, İstanbul'daki sanıklar arasında haber ve para götürüp getirilmiş, kaçırma fiillerinde bile-rek günlük ihtiyaçları temin etmiş, Örgütün İstanbul'daki icra hareketlerinde başından sonuna kadar diğer sanıklarla birlikte bulunmuş-tur. Anayasa Düzeninin ihlali suçunda asli faildir.

9. Necati SAĞIR : Sosyal bir sınıfın tahakkümünü tesis maksadı ile kurulan gizli Örgüte girmiştir. Sanık Rasim ÜZKAN ve arkadaşları vasıtasıyla Örgüte silah ve cephane tedarik etmiş, sanık Mahir ÇAYAN ve Necati DEMİR ile temas halinde bulunarak bu eylemi yürütmüş, Örgütçe kiralanmış Çalıcı Apartmanında gizlenmiş ve burada silahları ile birlikte yakalanmış, alınan kararlara iştirak etmiş, Örgütün yaptığı veya yapacağı eylemlerden bilgi sahibi olmuştur. Asli fail olarak Anayasa Düzeninin ihlali fiilini ika etmiştir. Ay-rica Güzel Sanatlar Akademisinde Sosyal bir sınıfın tahakkümünü te-sis yolunda propaganda niteliği taşıyan Kurtuluş Gazetelerini dağıt-mıştır.

10. Üser Erim SÜERKAN : T.H.K. Cephesinin Üyesidir. Filis-tin'de Demokratik Halk Kurtuluş Cephesinde eğitim görmüştür. Parti ve cephe amblemlerinin hazırlanması görevini almış ve bunları sanık Deniz ÜZEN'e yaptırmıştır. Julide ZALM'den rehber dışı telefon nu-maralarını teslim almış, eylemlerde kullanılacak dinamiti temin için bir taş ocağının yerini ve krokiğini tesbit ettirmiştir. Diğer sa-nıklarla daimi irtibat halinde bulunduğu, eylem kararlarına iştirak ettiği sübut bulunmuştur. Milsnet suçta asli faildir.

11. Abdullah ÇEKİRCİOĞLU : Sosyal bir sınıfın tahakkümünü tesis maksadıyla kurulan Örgütün içinde fiilen bulunmuştur. Anayasa-yı ihlal icra hareketlerinde ev kiralamak, çalınan otomobillerin plakalarını değiştirmek, bu otomobilleri kullanılacakları yere nak-letmek, Örgütçe kiralanmış daireler arasında suç eşyalarını ve yazılı delilleri nakletmek suretiyle bulunmuş ve diğer sanıklarla daimi irtibat halinde kalarak kararlara iştirak etmiştir. Diğer sanıklar kadar bilinçli ve teorik yönden donanmış değil ise de aynı kasıt altında eylemlere katılmakla Anayasanın değiştirilmesine cebren te-şebbüste asli fail olarak rol oynamıştır.

12. Tulay TAT (ERDÜMLÜ) : Sosyal bir sınıfın tahakkümünü tesis maksadıyla kurulan gizli Örgüte girmiştir. Örgütçe eylemlerde kullanılacak üzere kiralanmış evlerin döşenmesi için bilerek eya te-min etmiş, Bingöl ERDÜMLÜ ile birlikte Mahir ÇAYAN ve Hüseyin CEVA-HİR'i Maltepe'de Sahil Boyundaki evde gizlenmiş, günlük ihtiyaçlarını temin etmiş, bu evin emniyet vermesi üzerine adı geçen sanıkların gizlenecekleri yeri temin hususunda bir Ustaşmen ile irtibat kurmuş, ÇAYAN'dan aldığı seri numaraları tesbit edilen paraları Ankara'ya ulaştırmıştır. Anayasa Düzeninin ihlali suçunda asli faildir.

13. Oğuz ÖNER : Sosyal bir sınıfın tahakkümünü tesis mak-sadı ile kurulan T.H.K.Cephesinin Üyesidir. Bu Örgüt içinde diğer sanıklarla fiili işbirliği içinde bulunmuştur. Maltepe'de ERDÜMLÜ'ya

ait evde bulunan bazı eşyaların İlbay Apartmanına naklinde ve İlbay Apartmanının eylemlerde kullanılmak üzere kiralanmasında bulunmuş, Başkonsolos'un akibeti hakkındaki teklifi ÇAYAN ve BAKDAKÇI'dan alarak Ankara'daki Örgüt Yöneticilerine ulaştırmış, Tülây TAŞ'ın Ankara'ya getirdiği 140 Bin Liraya parolalı konuşma ile alarak Örgüt Merkez Komitesi Üyelerine ulaşmasını sağlamıştır. Anayasanın tebdil, tağyir ve ilgasına cebren teşebbüs suçunun aslı failidir.

Buraya kadar hukuki durmaları incelenen sanıkların eşgerek vasıfları Marksist-Leninist ideolojiye sahip bulunmaları, komünist bir düzenin tesisi için profesyonel devrieci olarak eylemlerde bulunmaları, YILMAZ ve CECELOLU dışında Dev-Genç içinde yetişmiş militan olmalarıdır.

14. Mehmet BALABAN : Bu sanığın Türkiye Halk Kurtuluş Partisi ve Cephesi Üyesi olduğu hususunda bir delil bulunmamıştır. Ayrıca Marksist-Leninist ideoloji yönünden diğer sanıklarla gayevi birliği tesbit edilememiştir. Örgüt adına Çamlıca Apartmanındaki dairenin tutulmasında bulunmuş, Başkonsolos'un öldürüldüğü gün Hazerat Apartmanından öldürülmeden nakli hususundaki bidayet kararının tatbiki için Hazerat ALP'in isteği ve hile Askeri Araç temin etmiş, bu aracı nezkar ev yakınında bekletmiştir. Çamlıca Apartmanında kiralanmış daire sahibesi Dürnev HERDÜNER Savcılığınca alınan ifadesinde 16 veya 17 Mayıs 1971 günü öğleden sonra sanığın Çamlıca Apartmanında gördüğünü, o gün şişli'de pazar kurulması sebebiyle bu hali çok iyi hatırladığını beyan etmiştir. 17 Mayıs 1971 tarihinin şişli'de pazar kurulma günlerinden Pazartesiye müsadif bulunması, Başkonsolosun da aynı gün öğle vaktinden biraz sonra kaçırılması karşısında oluşa göre sanığın yukarıdaki fiilleri Örgütün amacını ve eylemlerini bilecek ika ettiği neticesine ulaşılmıştır. Sanık Anayasa düzeninin ihlali suçunda müşaheret ve muavenette bulunmakla fer'i maddi faildir.

15. İrfan UÇAR : Ankara'dan geldikten sonra T.H.K.Cephesine girmiştir. Duruşmada bu sanığa teklif yapılmasının kararlaştırıldığı, ancak bu kararın yerine getirilmediği şeklinde tevilde bulunmuş ise de Örgütçe kiralanmış evlerden birinde ikamet eden, gizlenen İrfan UÇAR'a teklifin yapıldığı ve kabul onayının alındığı mantıki bir oluş içerisinde sabittir. T.H.K.Cephesinin eylemleri hususunda bilgisi ve iştirak iradesi mevcut ise de eylemlere katıldığı hususunda bir delil bulunmadığından bu iradesinin hukuki değer kazanmadığı kabul edilmiştir. Ancak, bu sanığın Örgütün Anayasa Düzenini ihlale yönelik eylemlerini bildiği halde haber vermemekten dolayı sorumluluğu vardır. İddianamesinde Kurtuluş Gazetelerini ve Dev-Genç Bildirilerini Ankara'dan getirerek İstanbul'daki arkadaşlarına dağıttığı ve bu suretle sosyal bir sınıfın tehakkülünü tesis yolunda propagandada bulunduğu iddia edilmiş ise de duruşma safhasında bunlardan sadece iki adedin bilgi edinilmesi kastı ile getirildiği anlaşılmıştır.

16. Julide ZAIN : Parti ve Cephe Üyesi bulunduğu hususunda delil elde edilememiştir. İlkay DEMİR'in kişiliğini ve eylemler içindeki yerini bildiği halde isteği üzerine rehber dışı telefon numaralarını temin etmiş ve bunları İlkay DEMİR'e ulaştırılmak üzere Örgüt Üyesi Ömer Eriş SÜRKAN'a teslim etmiştir. Anayasa Düzeninin ihlali maksadıyla icra hareketlerinde bulunan sanıklara telefon numaraları temini iş ve vasıta tedariki mahiyetindedir. Bu nedenle sanığın fiili müşaheret suçta fer'i maddi şerik olduğu kabul edilmiştir. Ayrıca bu sanığın Marksist-Leninist formasyona sahip olduğu ve Dev-Genç'in bazı yürüyüşlerine katıldığı sabittir.

17. Ömer ÖVREN : Sosyal bir sınıfın tahakkülünü tesis maksadıyla kurulan Türkiye Halk Kurtuluş Cephesinin içinde diğer sanıklarla fiili birleşme halindedir. Anayasayı ihlal eylesine iştirak iradesi mevcut ise de fiilen katıldığı hususunda bir delil bulunmamaktadır. Dev-Genç İstanbul Bölge Yürütme Kurulu Başkanıdır. Bu Örgütün İstanbul'daki eylemlerinin tertipçisidir. Marksist-Leninist ve profesyonel devrimci hüviyetine sahiptir. Örgüt üyesi olsaktan başka Anayasayı ihlal cürmünü haber vermesekten dolayı soruludur.

18. Ezel Ayşe MESCİ : Bu sanığın ve bundan sonrakilerin Parti ve Cephe üyesi oldukları hususunda bir delil mevcut değildir. Ancak, Marksist-Leninist ideolojiyi benimsedikleri bir gerçektir. Örgüte silah ve cephane temin eden Necati SAĞIR ile temas halinde bulunmuş, tabanca ve mermileri saklamış ve nakletmiştir. Necati SAĞIR ile yakın arkadaşlığı ve ideolojik birliği dolayısıyla kişiliğini ve icraatını bilmektedir. Ezel Ayşe MESCİ ve bundan sonra kaydedilecek olan sanıkların fiilleri fesat heyetine silah temini ve nakli olarak İddianamesinde değerlendirilmiş ise de temin ettikleri silah ve cephanenin Anayasanın ihlaline yönelik eylemlerde kullanılacağını bildikleri, bir defasında sanık Necati DEMİR ile de buluşarak teslimatta buldukları, silah ve cephanenin iş ve vasıta tedariki mahiyetinde olduğu kabul edilmekle eylemleri Anayasa Düzeninin ihlalinde ferli maddi şerik olarak değerlendirilmiştir.

19. Rasia ÖZKAN : Necati SAĞIR'ın en yakın arkadaşidir. SAĞIR ile müteaddit defalar buluşmuş, talimatlar almış, fesat heyetinden olduğunu bildiği halde talimatlar uyarınca silah ve cephane nakletmiş ve gizlemiştir.

20. İsmail Yüksel ERDOĞAN : Aynı surette fesat heyetine dahil olduğunu bildiği halde Necati SAĞIR ile temas kurarak ve talimat alarak silah ve mermi nakletmiş ve gizlemiştir.

21. Abdurrahman TÜRE : SAĞIR'ın Dev-Genç Üyesi ve anarşik eylemlere katılan bir kişi olduğunu bilmesine rağmen, bu sanıktan tabancaları ve yüzlerce mermiyi alarak gizlemiştir.

22. Erdoğan KAMIŞOĞLU : Fesat heyetine dahil Necati SAĞIR ile Yüksel ERDOĞAN'ın temaslarını bildiği halde tabanca ve mermilerin gizlenmesi için Yüksel ERDOĞAN ile sanık Mustafa AYNUR arasında irtibatı sağlamış ve bunları taşımıştır.

23. Mustafa AYNUR : Erdoğan KAMIŞOĞLU ve Yüksel ERDOĞAN tarafından getirilen silah ve cephaneyi sanık Muharrem YANAR'ın evine nakletmiş ve gizlenmesini sağlamıştır.

24. Muharrem YANAR : Mustafa AYNUR'un getirdiği tabancalar ve mermilerin fesat heyetine temin edildiğini bilerek gizlemiştir. Tabanca ve mermiler bu sanığın evinde bulunmuştur. Bu sebeple ayrıca 6136 Sayılı Kanuna muhalefeti de mevcuttur.

25. Avni YALÇIN : Ezel MESCİ ve Rasia ÖZKAN'ın getirdiği mermileri bir fesat heyetüne ait olduğunu bilerek evinde gizlemiştir. Necati SAĞIR'ın talimatı veçhile bunlardan bir kısmını sanık Mustafa COŞKUN'a vermiş, evinde kalan mermiler Güvenlik Kuvvetlerince yapılan aramada bulunmuş ve 6136 Sayılı Kanuna muhalefeti de sabit olmuştur.

26. Mustafa COŞKUN : Necati SAĞIR'ın fesat heyetine dahil oluğu valumdur. Bilerek Avni YALÇIN'ın evinden kendi evine serailerin bir kısmını nakletmiş ve gizlemiştir. Evinde yapılan aramada gizlediği serailer bulunmuş ve ayrıca 6136 Sayılı Kanuna muhalefeti de açığa çıkmıştır.

SONUÇ VE TALEP :

30 Temmuz 1971 gün ve 1971/171-115 Esas ve Karar sayılı İddianamesinde ve yukarıda ayrıntıları ile açıklandığı ve belirtildiği üzere :

1- Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümü tesis etmek üzere T.H.K.P. ve T.H.K.C.yi kuran, faaliyetlerini tanzim, sevk ve idare eden sanık Mahir ÇAYAN ile sanık Ulaş BARDAKÇI'nın eylemlerine uyan T.C.K.nun 141/1, 31, 33 ncu maddeleri uyarınca cezalandırılmaları,

2- Sanık Mahir ÇAYAN ve Necati SAĞIR'ın sosyal bir sınıfın tahakkümü tesis etme yolunda propaganda faaliyetlerinde buldukları, sanık Mahir ÇAYAN'ın bu suçta nehir vasıtası ile ika ettiği anlaşılacakla, sanık Mahir ÇAYAN'ın eylemine uyan T.C.K.nun 142/1, 142/6, 31 ve 33 ncu maddeleri uyarınca, Sanık Necati SAĞIR'ın fiiline uyan T.C.K.nun 142/1, 31 ve 33 ncu maddeleri gereğince tecziyeleri,

3- Sanıklardan Necmi DEMİR, İlkey DEMİR, Kâmil DEDE, Ziya YILMAZ, Abdullah CEÇELİOĞLU, Rüçhan MANAS, Kadriye Deniz ÖZEN, Ömer GÜVEN, Ömer Erim SÜERKAN, Oğuz ÖDER, İrfan UÇAR, Necati SAĞIR ve Tulay TAT'ın sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümü tesis etmek üzere kurulan T.H.K.Cephesinin ve dolayısıyla bağlı bulunduğu T.H.K.Partisinin üyesi oldukları, bu örgüt içinde fiilen birleştikleri anlaşılacakla eylemlerine uyan T.C.K.nun 141/5, 31 ve 33 ncu maddeleri uyarınca cezalandırılmaları,

4- Sanıklardan Mahir ÇAYAN, Ulaş BARDAKÇI, Kâmil DEDE, Necmi DEMİR, İlkey DEMİR, Ziya YILMAZ, Kadriye Deniz ÖZEN, Rüçhan MANAS, Necati SAĞIR, Ömer Erim SÜERKAN, Abdullah CEÇELİOĞLU, Tulay TAT ve Oğuz ÖDER'in Anayasa'nın tamamını veya bir kısmını tabdil, tağyir veya ilgaya cebren teşebbüs cürümlü aslı fail olarak işledikleri sübuta erdiğinden fiillerine uyan T.C.K.nun 146/1 maddesi uyarınca tecziye edilmeleri,

5- Sanık İrfan UÇAR ve sanık Ömer GÜVEN'in Anayasa Düzeninin ihlali cürümlü suçta buldukları halde bunu derhal Hükumete haber vermedikleri anlaşıldığından eylemlerine uyan T.C.K.nun 151 nci maddesi uyarınca tecziyeleri,

6- Sanık Mehmet BALABAN'ın Anayasayı ihlâl cürümlü fer'i maddi fail olarak katıldığı sübuta erdiğinden fiiline uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31 ve 33 ncu maddeleri gereğince cezalandırılması,

7- Sanık Julide ZAFİN'in Anayasayı ihlâl cürümlü iş ve vasıta tedarik ederek fer'i maddi şerik olarak katıldığı sübuta erdiğinden eylemine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31 ve 33 ncu maddeleri uyarınca tecziye edilmesi,

8- Sanıklardan Emel Ayşe MESCİ, Hasim ÇEKAN, İsmail Yüksel ERDOĞAN, Abdurrahman TÜRK, Erdoğan KAMIŞOĞLU ve Mustafa AYINUR'un Anayasa Düzeninin ihlali niteliğindeki icra hareketlerine silah ve cephane tedarik etmek, bunları nakletmek ve gizlemek suretiyle iştirak ettikleri, eylemleri ile bu suçta fer'î siddi şerik durumunda buldukları anlaşılacakla fiillerine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31 ve 33 nci maddeleri uyarınca tecziyeleri,

9- Sanıklardan Muharrem YANAR, Avni YALÇIN ve Mustafa COŞKUN'un keza aynı şekil ve suretlerle Anayasayı ihlâl cürmünde fer'î siddi şerik durumunda buldukları anlaşılacakla ve ayrıca bu sanıklarda örgüt için gizlenen silahlar ve serailer bulunsakla eylemlerine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33 ve 6136 Sayılı Kanunun 13 nci maddesi uyarınca cezalandırılmaları,

10- Yazılı deliller dosyasındaki tutanaklarda ve ek listede belirtilen, olayların safahatından ne zaman ve nerede kullanıldıkları, belli suçta kullanılan veya kullanılmak üzere hazırlanan ve failere ait olduğu anlaşılan eşyalar ve paralar ile kullanılması, taşınması ve bulundurulması cürmü teşkil eden silahlar ve serailerin T.C.K.nun 36 nci maddesi uyarınca müsaderesine karar verilmesi,

11- Küçükkesat Hiraat Bankası soygunu sırasında bu soyguna iştirak eden sanıklar tarafından Teğmenden gasp edilen Ordu mali tabanca bedeli olan 940,- TL.sinin sanık Mahir ÇAYAN ve sanık Ulaş BARDAKÇI'dan 353 Sayılı Kanunun 16 nci maddesi uyarınca müteselsilen ve mütesaviyen tazminine karar verilmesi,

12- Sanıklar hakkında hükmolunacak aynı neviden hürriyeti bağlayıcı cezaların T.C.K.nun 71 nci maddesi uyarınca iptisalı,

Talep ve mütalâa olunur. 1 Kasım 1971


Naci GÜR
Hakim Yarbay
Sıkıyönetim Yrd.Askeri Savcısı

MÜSADERESİ TALEP EDİLEN PARA, SİLÂH, MERMİ, EŞYA
KITAP VE SAİR LİSTESİ

- I) 7 No'lu Genel Özellikteki Yazılı Deliller dosyasında :
1. 12 Sıradaki listede bulunan :
 - a) 2 Lâstik kap içinde yazı silme ilâcı (Dosya 5, Sıra 150)
 - b) Penguin Marka istampa (Dosya 5, Sıra 150)
 - c) T.H.K.C.nin mührü (Dosya 5, Sıra 150)
 - d) T.H.K.P.nin mührü (" 5, " 150)
 - e) Türkiye Hayvanları Koruma Plântasyonu başlıklı lâstik mühr (Dosya 5, Sıra 150)
 2. 13 Sıradaki listede bulunan :
 - 1 Naylon torba içerisinde muhtelif kapı ve valiz anahtarları.
 3. 19 Sırada bulunan Zabıt varakasında :
 - a) Necmi DEMİR'de bulunan 1.000 TL. (Dosya 5, Sıra 135)
 - b) İrfan UÇAR'da bulunan 600 TL. (Dosya 5, Sıra 135)
 - c) 9 mm. çapında Star Marka 1108698 No'lu tabanca, iki şarjör ve 16 adet mermisi (Dosya 5, Sıra 148)
 - d) Kolt Marka 9 mm. çapında, Amerikan yapısı 1004 No'lu tabanca, 1 şarjör ve 6 mermisi (Dosya 5, Sıra 148)
 - e) 38 Kalibrelik D.106745 No'lu Swit Wesson tabanca ve 15 mermisi (Dosya 5, Sıra 148)
- II) 5 No'lu Genel Özellikteki Yazılı Deliller Dosyasında:
1. 132-133 sıradaki eşya tesbit tutanağında :
 - a) 36, 38, 39, 60 sıralarda zikredilen muhtelif renk ve uzunlukta naylon ipler.
 - b) 134 sıradaki belirtilen hurç.
 2. 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143 sıralarda bulunan listelerde belirtilen muhtelif sol dergi ve kitaplardan, aynı dosyanın 168, 169, 170 ve 171 nci sıralarında yasaklanmış olduğu bildirilen dergi ve kitaplar.
 3. 146 Sırada bulunan eşya tesbit tutanağında :
 - a) 4 Adet lâstik mühr (Başlık Klige)
 - b) T.C. Başlıklı mühr ve 1 adet istampa.
 - c) Biri tas ve diğeri 3 parçalı olan peruk.
 - d) Tansiyon ölçme aleti.
 - e) Doktor dinleme cihazı
 - f) 177 Adet muhtelif cins kapı anahtarı
 - g) İki parça polis kumaşı
 - h) Bir parça Havacı Subay kumaşı
 4. 148 Sıradaki eşya tesbit tutanağında :
 - a) 1 Adet siyan fermuarlı çanta.
 - b) 1 Adet Star Marka 9 mm. çaplı B.32380 numaralı tabanca ve 3 şarjör.
 - c) 1 Adet numarası bulunmayan yanlarında Kırıkkale 9 mm. çap ve T.C.Ordusu Subaylarına Mahsus yazısı bulunan tabanca ile 1 şarjör.
 - d) 376 Adet mermi, 4 adet boş kovan, 1 adet harbi, 1 adet göz yaşartıcı gaz, 3 adet av tüfeklerinde kullanılanlara benzeyen fişek.

- e) 3 Adet alyans
f) Maltepe Rihtım Caddesindeki 34/3 No'lu evde bulunan, Sanık Mahir ÇAYAN ve Hüseyin CEVANIR tarafından orada bırakılan 20.000 TL. (Selimiye Yapı Kredi Banka Şubesinde 3-09 hesap numarasına yatırılmıştır)
5. 147 Sıradaki eşya tesbit tutanağı devamında :
- a) MP-50.Kal.9 Mahuta-Mao ve M.4444 no yazılı otomatik makineli tabanca, iki adet şarjör ve 42 mermi.
b) 15 Adet mermi ve 1 adet şarjör.
c) Smit Wesson marka 9 mm. çaplı 107622 no'lu tabanca ile 1 şarjörü ve 7 mermisi.
d) 1 Adet tüfek kundakı, 1 adet şarjör kutukluğu, 1 şişe zefirol isimli ilaç.
f) 212 adet 9 mm. çaplı Geco Marka mermi.
6. 149 Sıradaki eşya tesbit tutanağında :
- a) 2 Adet üzerinde 34 EF 584 yazılı araç plâkası
b) 3 Adet elektrikli el feneri, 1 küçük tüp, gözyaşartıcı gaz, 1 Adet düz kontak, 1 Adet boya pistolesi, 1 Adet el matkabı, 1 Adet sağ kesme makinası, 1 Adet raspa eyesi, 1 Adet tornavida, 2 Adet İngiliz anahtarı.
7. 152 Sıradaki eşya tesbit tutanağında :
- 1 Adet Reksrotari marka teksir makinası.
8. 159 sıradaki eşya tesbit tutanağında :
- a) 1 Adet bobin halinde enli flâster.
b) 1 şişe eter.
c) Dağılmış vaziyette 1 kangal halinde beyaz naylon ip,
d) 12 Parça naylon çamaşır ipi, bir miktar kangal artığı ip.
e) 1 Adet yarısı kullanılmış flâster bobin.
9. 156 ncı sıradaki eşya tesbit tutanağında :
- a) 7,65 çaplı 424, 9 mm. çaplı 500 adet mermi.
b) 9 mm. çaplı 398 adet tabanca mermisi.
c) 7,65 çaplı 239273 no'lu Brawning marka tabanca.
d) 7,65 çaplı 256844 No'lu " " " "
e) 7,65 çaplı 990024 " Astra Marka tabanca.
f) 7,65 çaplı 368167 " Map " " "
g) 7,65 çaplı D.12614 " Ceska " " "
h) 6,35 çaplı 11351 " Brawning marka " "
ı) Bu 6 tabancaya ait 9 şarjör ve 2 adet tabanca kılıfı.
i) 240 adet 38 Kalibrelik, 145 adet 9 mm, 314 Adet 7,65 mm. çaplı tabanca mermisi.
10. 160 ve 161 sıradaki eşya tesbit tutanağında :
- a) 1 Adet 9 mm. çaplı T.318763 no'lu Brawning marka tabanca ve 1 adet şarjör.
b) 1 Adet astra marka 48360 no'lu tabanca ve 1 adet şarjör.
c) İçerisinde 8 mermi bulunan 1 adet tabanca şarjörü.
d) 1 Adet NB.1950-SHE-32450-E.42050 numaralı Sten tabanca.
e) 1 " SHE.05042-E8 X 49 numaralı sten tabanca.
d) Ayrıca 2 adet sten tabanca şarjörü.
e) İçerisinde 33 er mermi bulunan 2 adet sten tabanca şarjörü.

- f) İcerisinde 15 mermi bulunan 1 adet sten tabanca garjörü.
- g) İcerisinde 11 mermi bulunan 1 adet sten tabanca garjörü.
- h) 79 Adet mermi boş kovani
- ı) 42 Adet muhtelif cins mermi çekirdeği.
- ı) Sibel ERKAN'ın evinde sanıklardan elde edilen 685 TL.sı
- j) 3 Adet 9 mm. çaplı mermi ve 1 adet tabanca garjörü.

11. 144 sıradaki eşya tesbit tutanağında :

- a) Örgüt soygunları sonucu temin edilen paradan Ziya YILMAZ'ın yakalanması sırasında elde edilen 6.200 TL.sı.
- b) Ömer ÖVEN'e Örgütçe verilen ve Ömürde Sağmalcılar Ceza Evindeki Dev-Genç'lilere ulaştırılsak üzere Ömer Erim SÜERKAN'a tevdi ettiği ve bu şahısta yakalanması sırasında ele geçen 2.000 TL.sı.

12. Dava ile ilgili olupta Örgüt için kiralanmış Çamlıca apartmanı ve diğer daireler ile sanıklar evinde yapılan aramalarda ele geçen Dev-Genç Bildirileri, Kurtuluş Gazetesi yayınları.


Naci ÖR
Hakim Yarbay
Sıkıyönetim Yrd.As.Savcısı

TÜRKİYE SOSYAL TÜSTAV TARIH ARAŞTIRMA MERKEZİ

EMEL HAKKINDA İHTİLAH

(Sanık Mehir ÇAYAN ve 25 Arkadaşı Hk.)

SANIKLARIN SORĞULARI ÜZERİNE :

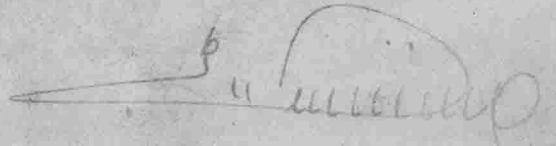
Görülmekte olan siyasi, tarihi dava esnasında sanıklar İddia Mahkemesi ağır şekilde ebuze tecavüz ve ağır ithamlarda bulunmuşlardır. Sorğu ve savunma hakkı dışında taşınan bu itham ve iftiralara deruğun safhasında gerekli cevaplar verilmişse de davanın önemli nedeni ile burada kısaca değinilecektir.

İddia Mahkemesi yönetilen tecavüz ve iftiralarından maksat kamu fikrinde yanlış şahıslar uyandırarak, Mahkemenin durumu aynı yönetimini ve kararlarını galibe altında tutmak, bu suretlerle kendi ideolojileri yönünde propaganda ve ajitasyonda bulunmaktır.

İddia Mahkemesinin Askeri Savcılar tarafından değil, 27 Mayıs'tan bu yana çıkarılan görevler ve hakta sınıflar tarafından düzenlendiği, 12 Mart ihtilalinden sonra yerli oligarşi ve hakta sınıfların kendi çıkarları için bir düzen kurma çabasına giriştikleri, Askeri Savcılarının emeryalizmin ve işbirlikçilerinin menfaatini savunan kişiler olduğu ileri sürülmüştür. 12 Mart ihtilalının yaratıcısı, tabrik ve takipçisi Türk Silahlı Kuvvetlerini bir sınıf veya sınıfa menfaatlerinin savunucusu olarak göstererek cahasi, benliğinin bu en kutsal varlığı Şanlı Ordusuna karşı bu çet'ri iftira Türk Milletinin insanı, güvenici, devletin içinde boğulmuşu unktır. Kiziliktiricilerce gelince Türk Silahlı Kuvvetlerinin bir mensubu olarak kemellerle tayin edilmiş bulunma görev ve yetkilerinin ifasında hukuka bağlılıklarını dışında bir bakımsız, bir görev anlayışsız, bir emir telakkisi düşünlüce.

Türk Ulusu adına görev ifa eden ve kararlar almaya yetkili tüm kurullara karşı itimbatlarını yitirmiş ve imancılarını kaybetmiş görünen sanıklar Mahkemesine karşı da en ağır tehditlerde bulunmaktan çekinmemişlerdir. Haklarında siyasi bir iktidar tarafından karar verildiği, demokrasi oyunu içinde usuli mahkemelerin cereyan ettiği, verilecek kararın Mahkeme önüne çıkarılmadan verilmiş bulunmuşu söylenmiştir. Sanıkların kararlara gölge düşürmek art niyeti içinde bulundukları aşiktir.

İddia Mahkemesinin insiyatif ve emirleri ile kendilerine işkence yapıldığı, tenak beyanlarının düzmece olduğu, Emirete gönderilecekleri baskı ve tehdidi ile sorgularına iare edildiği ileri sürülmüştür. Sanıklara sorguları esnasında herhangi bir taziyik ve cebirde bulunmadığı gibi başka bir mahkemeye veya yerlere tarafından işkence yapıldığı hususunda da emtali olmamıştır. Askeri Yargılama Usulü Kanununa göre Askeri Savcılar Komutanlıkça soruşturma istemi üzerine soruşturmaya başlayabilirler. Bu istemler üzerine Askeri Savcılarının görev ve yetkileri bağlar. Sanıklar Mahkeme soruşturulmuş ve yetkiden habersiz, emirlik bilgisinden yoksundur. Ancak, kamu görevi ifa eden sanıkların müdafilerinin de görülmekte olan davada görevsizliğini ve etkinliğini hukukun bilvelerine rağmen bu iddiaların teatip ve teyidinde oldukları müşahade edilmiştir. Bu hukuki görevsizliğin bir tabiridir. Mahkemenin ara kararında da belirtildiği üzere, Askeri Mahkemeler hükümlerini duruşmadan edindikleri vicdani kanaatleri göre verirler, istence iddialarının re'sen dava konusu ile



bir ilişki mevcut değildir. Sanıklar bu iddialarını ve imzalarına ilgili makulere dayandırmakta muhtardılar. Bu iddianın gerçek olduğu sübut bulsa dahi, tesir ve taziyetin gerçeği söyletsek gayesine mi, yoksa şu veya bu şekilde ifade almak maksadıyla mi yapıldığının tesbiti mümkün dahilinde değildir. Kaldı ki, Türkiye Halk Kurtuluş Cephesine mensup sanıklar Seriyetçe alınan ifadelerinin detaylar dışında aynı Savcılığınca yapılan sorgularında ve duruşma safhasında tekrar etmişlerdir. Bu durumda eğer iddia varit ise gerçeği söyletmeğe gayesine müvafık ve görülen dava dışında ancak ayrı bir takip konusu olabilir.

Sanıklardan bir kısım iddianamede Atatürk'ün küçükseverliğini, devrimci değil uyruşci olarak gösterildiğini, her yönden ve ictisaden bağımsız bir Türkiye kurmak için ihtilal yaptığını ve kendilerinin muvafık da tas bağımsız ve gerçekten demokratik bir Türkiye kurmak olduğunu ileri sürerlerken, bazı sanıklar fikir ve eylemlerinin Atatürk'çülükle bağdaşmazlığına açıkça belirtmişlerdir

"Biz Atatürk'çüysü devedim. Atatürk'çülüğ ile bizim aramızda uzlaşmaz çelişkiler yoktur. Ve biz Mustafa Kemal'in anti-emperyalist devrimci müvafık ve emperyalizme karşı somun kadar savaşılan kişiliktir. Asıl olan işçi sınıfıdır. İşçi sınıfı ile Ö'mm sağında bulunan sınıf ve sınıflar arasında uzlaşabilir bir çelişki mevcuttur. Biz tek bağımsız işçi sınıfının ictidarı için dövüşüyoruz. İşçi sınıfı ile beraber bütün Türkiye halkı için dövüşüyoruz." (Necati SAĞIR)

"Bizler Kemalist değiliz, Kemalizm'le Sosyalizm birbirinden farklı şeylerdir." (Ömer ÖVEN)

Sanıkların Atatürk'çülüğ konusundaki görüşlerine ve devrimcilik anlamı üzerindeki farklılığa iddianamede yer verilmiştir.

Kendi yayınlarından "Dev-Genç Broşürü" nde yer alan şu satırlar gerçek görüş ve anlayışlarının ifadesidir

"Kemalist olan, burjuva ideolojisine ve hattâ feodal ideolojiye sahip olan kişi, ortama bulunca kişiliğinde devrim yaparak Marksist-Leninist olabilir. O, sahip olduğu burjuva ideolojisini veya feodal ideolojiyi temelinden dinastiler, kendini proleterya'nın sınıf kavgasına adar ve bu sınıf kavgası süreci içerisinde giderek proleterya ile özdeşleşir. "Kemalizm'le Sosyalizm arasında açılan duvarlar yoktur" meselesine gelince, bu ayrı iki ideoloji arasında değil duvar, koskoca bir Dünya vardır. Felsefesiyle, ekonomisiyle, herşeyiyle iki ayrı Dünyaya yansıtır bu ideolojiler. Bunlar arasında açılan duvarlar olmadığını ancak bir küçük burjuva sosyalisti, bilimsel sosyalizmi küçümseyen biri söyleyebilir."

Evet, Atatürk'çülerle sanıklar arasında açılan duvarlar vardır, koskoca bir Dünya vardır. Atatürk'e ve emanetine ihanet içerisindeydiler.

Sanıklar 1961 Anayasasının iclemes hale getirildiğinin iddianamesinin giriş paragrafında da belirtildiğini Öne sürmüşlerdir.

Giriş paragrafa 12 Mart Muhtırasının görülmekte olan siyasi davayın özelliği ve Önemli açısından genişletilmiş bir tekrardır. Muhtıranın birinci maddesinde aynen şöyle denilmiştir:

"Parlamento ve İktisat süregelen tutun, görüş ve icrasiyle Kurumunu anarşi, kardeş kavgası, sosyal ve ekonomik muvafıkliklar içine sokmuş, Atatürk'ün bize hedef verdiği çağdaş uygarlık seviyesine ulaşmak Ümidini kamu oyunda yitirmiş ve Anayasasının Öngördüğü

afor ları tahakkuk ettirmemiş olup, Türkiye Cumhuriyetinin geleceği için bir tehlike içine düşürülmüştür."

Bu bir gerçektir ve tüm demokratik kuruluşları Atatürk çizgisine ve göreve davettir. Kamu oyunca da benimsenmiş ve tasdik edilmiştir. Çirifte asıl ifade edilmek istenen sanıkların ve aynı paralele başka örgütlerin eylemlerinin mahiyetinin, hedefinin stratejisinin zamanın yöneticilerince ve yargı organlarında anlaşılmasında, bu eylemlerin, önemsenmesinde olup ve bunun neticesinde istismara uğratılmasıdır. Bu ortamdan azami derecede faydalanılmış olmasıdır. Türkiye Halk Kurtuluş Cephesinin, Partiler üstü reformist bir hareket zamanında da eylemlerine devam etmesi Anayasanın tabii bir sonucu olarak gayesiyle hareket etmediklerinin en belirgin ifadesidir.

Sorgular sırasında ileri sürülen ve savunmada da işleneceği iddialardan biri de, mücadele hedefinin Millî ve demokratik karakterdeki Anayasanın tabiiğinin sağlanması olduğu, dolayısıyla Millî Demokratik Devrinin 1961 Anayasasının Millî ve Demokratik karakteriyle bağdaştığıdır. Bu konu esasında devanın özünü teşkil etmektedir. Bu nedenle Millî Demokratik Devrin ve Anayasasının Demokratik karakteri üzerinde durulmasında yarar görülmüştür.

MİLLÎ DEMOKRATİK DEVRİN :

Sanıklar iddianamesinde Millî Demokratik Devrin stratejisinin izah edilemediğini, tarafımızdan bu konunun anlaşılmasında, bu forasyona sahip olmasından öne sürülmüştür. İddianamesinde bu stratejinin izahı Mahir ÇAYAN'ın kendi yazılarından derlenerek yapılmıştır. Bu yazıların tümü de dosyada mevcuttur ve aktarılabilir. Bu yazıların birbirini tamamlar surette yapıldığı görülecektir. Tek yönlü bir anlayış içinde olsa da ÇAYAN tarafında bu stratejinin doğru bir şekilde izah edildiği kanısındayız.

Millî Demokratik Devrin Stratejisinin bir diğer tanımlanmasıyla kesintisiz devrin teorisinin konünist liderler ve teorisyenlerce anlatılması tek bir kitapta verilmiştir. Ancak çeşitli eserlerde de esasları belirtilmiştir.

Üstünde de uygulanmasına geçilen bu strateji Rusya'da ve Kızıl Çin'de tathik edilmiş ve konünist rejimler tesis edilmiştir.

Kesintisiz Devrin Teorisinin temelleri Marx ve Engels tarafından atılmıştır. Bu sürekli devrin anlayışı Lenin tarafından dialektik ve tarihsel materyalizm ışığında emperyalist dönemde Rusya'da somut tahlillerle Marxist-Leninist Kesintisiz Devrin Teorisi olarak ortaya konulmuştur. Üstü, işçi sınıfının halk düşmanı olarak bilinen, ilan edilen ve var sayılan emperyalizm-işbirlikçi burjuvazi-feodal mütogallibe ittifakına (Finans Oligarşisi) karşı, yanına şehir ve köy proleteryanına, yarı proleter unsurları, yoksul köylü, şehir ve köy küçük burjuvazisini alarak, başka bir deyişle demokratik ve anti-emperyalist amaçla yığınlarla ittifak kurarak devrine yönelmesidir. İşçi sınıfı öngücü veya önder gücü olarak yanına çıkarları emperyalizm ve O'na bağlı unsurlarla gelişen bütün sınıf ve sınıfları olarak demokratik halk iktidarını kuracak, Sosyalist geçişin hazırlıklarını yapacak ve durmaksızın işçi sınıfının mutlak iktidarını Sosyalizmi tesis edecektir. Proleteryanın önderliği zorunludur.

Tarihî çizilen kısımda den-okratik halk iktidarı ve sosyalist iktidarı aynı yerde konular ve yine aynı kısımda işçi gösteriliyor.

Türkiyede Devrimin İlk Devri olan Milli Demokratik Devrimin Sonuna Gelişi, Müstakim Devrimin Başlangıcıdır. Bugün yeni bir devrimin günlerindeyiz.

Temel müttefik ise köylülerdir. Proleterya politik, ideolojik, örgütsel öncülüğünün kesintisiz devrimin başından sonuna kadar götürülecek, yoksul köylü temel müttefik ile Sosyalizmin ileri dönemlerinde kaybolacaktır. Kesintisiz Devrimin ilk dönemlerinde -Millî Demokratik Devrimin başında- Proleterya savaşı tek başına götürülemez. Ülkedeki bütün anti-emperyalist ve demokratik güçlerin en geniş yığınlar halinde devrimci mücadeleye seferber edilmesi gerekir. Mücadele sonunda Proleterya politik iktidarı ele geçirecek, yani güçleri tasviye edecek ve iktidar aracılığı ile Sosyalist Üretim düzeni örgütlenilecektir. Millî Demokratik Devrimin ilk etabında Profesyonel Devrimcilerden oluşan bir proleterya partisi kurulacaktır. Profesyonel Devrimciler geniş eylemleriyle halk kitlelerine önderlik etmeyi öğrenecekler ve aynı zamanda halk kitlelerine ayakta durma taktiklerini öğretecekler, açılan savaş cephesine çekeceklerdir.

"Küçük burjuva demokratlar, çok sayıda talepleri gerçekleştirmekle... Devrimi biran önce sona erdirmek isterken, az çok varlıklı bütün sınıflar iktidardan uzaklaştırılmadıkça, Proleterya Devlet iktidarına ele geçirilmedikçe, yalnızca bir Ülkede değil, Dünya'ya belli başlı bütün Ülkelerindeki Proleterler Birliği, bu Ülkeler Proleteryalari arasındaki rekabeti durduracak kadar geliştirilmedikçe ve hiç değilse başlıca üretici güçler Proleterlerin elinde toplanmadıkça, birisi çıkarılmaya ve görevine, Devrimi sürekli kılacaktır." (J.Stalin - Leninizmin İlkeleri)

"Demokratik Devrimden, Kuvvetleriniz ölçüsünde, bilinçli ve örgütlü Proleteryanın örgütleri ölçüsünde Sosyalist Devrim geçmeye derhal başlayacağız. Biz sürekli devrime taraftarız. Yarı yolda durmayacağız." (J.Stalin - Leninizmin İlkeleri).

Bir Halk savaşı olan Millî Demokratik Devrimin sonunda Proleteryanın öncülüğünde İleri-Köylü temel ittifakı üzerine merkezî yetki, otoriter bir geçiş iktidarı kurulacak ve Devrim sürekli kılınarak Sosyalizme geçiş hazırlanacaktır. Yani bu iktidar Sosyalist Üretim biçimine geçiş sağlayacak, Proleteryanın aşarî müttefik sınıfların esasî programı ile geçiş dönemini temin edecektir.

Sosyalist Devrime geçiş için başlıca, ağır sanayiden başlayarak, Bankacılık, Dışticaret, Sigortacılık, İthalat, İhracat ve Büyük ticaret kamulaştırılacak, önce Devletçilik tathiyatı şeklinde başlanıp bilhassa Sosyalist Üniteler kurulacaktır. Tarımda keskinleşen reformandan sonra ileri dönemde köylerdeki küçük tarım işleri ile uğraşanların toprakları kamulaştırılacak, Kooperatifçilik ve Kollektif gelişme usulleri tathik edilecektir. Böylelikle iktisadî kamu kuruluşları ile birlikte Proleteryanın hegemonyası da güçlenerek Sosyalizmin kuruluşu için ortam hazır olacaktır. Bir yandan alt yapı değişiklikleri yapılırken öte yandan Proleterya müttefik güçleri iktidardan tasviye edecek ve Sosyalist Toplum kurulacaktır.

Mahir ÇAYAN sorusunda ilk hedefi kısaca açıklıyarak, "Bizim gayemiz bütün sınıfların çıkarlarını önlemek ve bu arada Bankacılık, Dışticaret, Sigorta ve belli başlı ağır sanayi ve üretici bütün sınıfların çıkarlarına uygun olarak düzenlemek gayesine matuf idi" demektir. Demokratik Devrimde burjuvazinin bir kısmı ile, özellikle küçük burjuvazi ile zengin köylüler de dahil bütün köylülerin müttefik alınacağını, temel müttefikin baştan sona kadar yoksul köylü olduğunu, Sosyalist Devrimde ise bütün burjuvaziye karşı mücadele olduğunu Lenin önermiştir:

TÜRKİYE

"Bilinçli bir işçi, Sosyalist mücadele için demokratik mücadeleyi ya da Demokratik mücadele için Sosyalist mücadeleyi unutabilir mi? Hayır, bilinçli bir işçi kendine Sosyal-Demokrat sıfatını yakıştıyorsa, bu iki mücadelenin birbirine olan ilişkisini anlamış demektir.

.....

İşte bunun içindirki, O işçi, Sosyalizme ulaşabilmek için, Demokratizmin tutarlı ve tam şekilde gerçekleşmesine çalışır. Demokratik mücadeleyle Sosyalist mücadelenin şartları neden birbirinin aynı değildir? İşçilerin bu iki mücadelenin her ikisinde de ayrı ayrı müttefikleri olacağı için. (Lenin-Köylü meseleleri ve Sosyalizm)

Aslında Milli Demokratik Devrim bir burjuva devrimi şeklinde taktik edilmektedir. Proleteryanın hegemonyasında bir burjuva devrimi Demokratik Devrimin Proleterya bakımından öneini ve zorunluluğunu Lenin "iki Taktik" adlı eserinde şöyle belirtiyor:

Sosyal Ekonomik karakteri gereği burjuva olan demokratik devrimin proleterya için en büyük öneini taşıdığı anlamına gelmez... İşçi Sınıfının, Kapitalizmin en geniş ölçüde en özgür ve büyük hızla gelişmesinde kesin çıkarı vardır. İşçi sınıfının, en geniş ölçüde en özgür ve hızla gelişmesine engel olan geçişin bütün kalıntılarından ortadan kaldırılmasında kesin çıkarı vardır... Burjuva Devrim ne kadar tam, kesin ve tutarlı olursa, Proleteryanın Sosyalizme uğruna burjuvaziye karşı mücadelesinde başarısı o ölçüde büyük olacaktır. Böyle bir hüküm Bilimsel Sosyalizmin cahili olan kisselere yeni ve tuhaf bir görüş ya da Paradoks gibi görünebilir... Marksizm Proleterya için en enerjik biçimde burjuva devrimine katılmayı, devrimin tamamlanması ve tutarlı bir Proleter demokrasi için en kesin mücadeleyi öğretir, burjuva devrimine karşı ilgisizliği ve kayıtsızlığı ve yönetici rolün burjuvaziye bırakılmasını öğretmez... Burjuva Devriminin geçişin bütün kalıntılarını tam olarak süpürmesi ve bunlardan bazılarını bırakması, burjuvazinin çıkarı gereğidir... Buna karşı burjuva demokrasininin gerektirdiği biçim değişikliklerinin dönüşümlerle değil, devrimsel metodlarla, yani Demokratik Devrimlerle denilmesi işçi sınıfının çıkarı gereğidir... Ve bu safere de, bir emekçi iktidarı biçimine dönüşecektir. Çünkü Proleterya ve köylü için kesin olarak ve hemen gerekli bulunan değişikliklerin gerçekleştirilmesi toprak sahiplerinin, büyük burjuvazinin ve otokrasinin unutsun direnişi ile karşılaşacaktır...

... Burjuvazi her zaman tutarsız olacaktır. Ancak, Proleterya tutarlı olarak demokrasi uğruna mücadele edebilir. Proleterya bu mücadelede ancak Devrimsel Aksiyonu olan köylü yığınının desteğini sağladığı takdirde başarıya ulaşabilir...

Biz Sosyalist Devrimi geciktiriyoruz, biz biricik ve güvenilir ve doğru yoldan, demokratik Cumhuriyet yolundan Sosyalist Devrimin doğru ilk adımı atıyoruz. Kim, Sosyalizme siyasi demokrasi dışında, başka bir yoldan varmak istiyorsa, ister istemez, hem iktisadi bakımdan hem de siyasi bakımdan sağa ve gerici sonuçlara varır. Her bir gün işçiler bize, esas programımızı niçin uygulamıyoruz diye sorarlarsa, kendilerine, demokrasiye bağlanmış olan halk yığınlarının sosyalizme ne kadar yabancı olduklarını, sınıf çelişkilerinin henüz ne kadar az gelişmiş bulunduğunu, Proleterlerin örgütlenmesinin henüz ne kadar yetersiz olduğunu göstereceğiz....

... Proleterya, ancak demokratik devrimin tam safere burjuvazi tutarsız burjuvazi karşısında eli kolu bağlı kalıyacak, burjuva demokrasisi tarafından yıkılacak ve bütün devrimin kendi Proleter devrimine, ya da daha doğrusu Proleter ve köylü devrimine vuracaktır."

Lenin'in
bu ahvafı,
bizim işimize
yarar. Ancak
saxcı yanlıs
yoktur.

Kıssaca, geçici karakterli anlaşmalarla, müttefikler bir hasas gibi kontrol altında tutularak Demokratik Devrimin sonunda Proleter hâkimiyeti kurulacaktır.

Millî Demokratik Devrimin gerçekleştirilmesi için "Ne Yapmalıdır?"

"...Yağınları eyleme çağırısaya gelince, bu enerjik bir siyasî ajitasyon olur olmaz, gerçekler canlı ve belirli bir biçimde gözler önüne serilir serilmez, kendi kendine olacaktır... Somut anlamda eyleme çağırma mümkündür, ancak harekete bizzat kendileri girişenler bunu anında yapabilenler böyle çağrılarda bulunabilirler."
(Lenin - Ne Yapmalı)

Lenin'in aynı eserinden devam edelim :

"...Biz teorikler olarak, propagandacılar olarak, ajitatorlar olarak ve örgütçüler olarak toplumun bütün sınıfları içine girmeliyiz.

...Ve biz görevimizi başarı ile yerine getireceğiz. Çünkü kendiliğinden uyanmakta olan yığınlar da, kendi saflarında, her gün artan sayıda Profesyonel Devrimciler yetiştireceklerdir... Devrimcilerin örgütü, her şeyden önce ve başlıca mesleği devrimci eylem olan adamlara kucaklanmalı... Böyle bir örgütün üyelerinin bu ortak özelliği karşısında, işçilerle Aydınlar arasında ve hele ayrı ayrı meslekler arasında her türlü fark kesin olarak silinselidir. Bas belli ki, bu örgüt, pek geniş tutulmalı ve mümkün olduğu kadar gizli olmalıdır...

...Her 10 akıllı adamı yakalamamanın 100 abıya yakalamaktan çok daha zor olduğunu iddia ediyorum... Akıllı adam sızıyla kastettiğin Profesyonel Devrimcilerdir, kökenleri öğrenci olma, ya da işçi olma özelliği değil...

... Yeraltı çalışması ödevlerinin mümkün olduğu kadar az sayıda Profesyonel Devrimcilerin elinde toplanması, bunların herkes hesabına düşünmesi ve yığın hareket içinde aktif bir rol oynayacağı anlamını taşıması. Tam tersine, yığın bu meslekten devrimcileri artan sayıda saflarında ileri sürecektir...

... Üteki faktörleri hesaba katınsa da, "İşverenlere ve Hükûmete karşı iktisadi mücadele" bir devrimciyi ağıla tatabin etmeyecektir. Birbirinin karşısı olan uçlar kah burda, kah şurda ortaya çıkacaklardır. Ancak Sosyal Demokrat politikayı yürekle uygulayan ve bütün devrimci örgütleri ve esinleri tatmin eden bir merkezî savaş örgütü, hareketi zamanıs ve gereksiz bir hücum kalkışmaktan koruyabilir ve zamanında başarı vadeden gerekli hücumu hazırlayabilir.

... Hareketimizde aktif olarak çalışanlar için biricik ciddi örgüt ilkesi, en sıkı gizlilik, üyelerin en sıkı biçimde ayıklanması ve meslekten devrimcilerin eğitilmesi olacaktır."

Özetlersek, Profesyonel Devrimcilerden oluşan bir savaş örgütü kurulacak ve ancak ikinci etapta işçilerin çoğunluğu teşkil etmesi aranacaktır. Bu savaş örgütünün gayesi Profesyonel Devrimcileri şehir gerillası eylemlerine ve şiddet hareketlerine sokmaktır. Bu suretle yönetimin sayıgılığının isbatına çalışılacak, halk kitlelerine ayaklanma taktikleri öğretilecektir. Tehiştirle bir halk savaşı olarak Millî Demokratik Devrim uzun yıllar sürebilecektir. Ancak, Profesyonel Devrimcilerin şehir gerillası eylemleri Millî Demokratik Devrim aşamasının ilk icra hareketleridir. Olayımızda, Savaş Örgütü T.H.K.Partisi ve Cephesidir. Bunun mensupları olan sınıklar da Profesyonel Devrimcilerdir.

M.O.D. in
Savunma
Problemleri
dikte yazısı
kurulacak

bu argüman
karakterleri
yaparak
bu devrimin
karakterleri
ayrıştırıyor.

Lenin'in devrimin en önemli aşaması olarak belirttiği şeylerdir. Devrimin en önemli aşaması olarak belirttiği şeylerdir. Devrimin en önemli aşaması olarak belirttiği şeylerdir.

Mao, tezinde aynı teorik tezlere dayanarak Ülkesinin sosyal partilerine göre Demokratik Devrim Stratejisini çizip başarıya ulaşmış ve komünist bir düzen kurmuştur.

Mao Tse-Tung, ilk defa 1940 yılında yayımlanan "Yeni Demokrasi" adlı eserinde Millî Demokratik Devrimin "Yeni bir inkılap" niteliğini, ilk adımın "Genel anlamda demokrasi" olması gerektiğini açıklamıştır. Bu kitaptan özetle pasajlar alalım:

"Çin inkılabının tarihi süreci içinde iki adım atmak zarurati vardır; ilk önce demokratik inkılap adımı, ikinci olarak da Sosyalist inkılap adımı; bu iki süreç, karakter bakımından farklıdır. Bahis konusu olan demokrasi eski kategoriye girmez, eski demokrasi değildir; yeni kategoriye girer, yeni demokrasidir.

... Çin inkılabının tarihi özelliği, iki adımın (Demokrasi ve Sosyalizm) atılması zaruretinden ibarettir. İlk adım artık genel anlamda demokrasi değildir; Çin tipinde, özel, yeni tipte Demokrasi'dir; Yeni Demokrasi'dir.

... Her ne kadar, sosyal karakteri bakımından, bu inkılabın ilk safhası veya atılan ilk adım esas itibarıyla, hala burjuva demokratik ise de, bu inkılap artık burjuvazinin sevk ve idare ettiği bir burjuva cemiyet ve burjuva diktatörlüğü altında bir burjuva devlet kurmayı hedef tutan eski tipte bir inkılap değildir; tersine, Proleteryanın sevk ve idare ettiği yeni demokratik bir cemiyet ve bütün sınıfların idaresi altında bir devlet kurmayı hedef tutan yeni tipte bir inkılaptır.

...Bu inkılap için Çihna-Proleter-Sosyalist inkılabının bir parçası olmaksızın gayri gıtar yol yoktur."

Mao, adı geçen eserinde kurulacak yeni düzende siyasi yapının demokratik merkezîyetçi olacağını belirterek sanayi ve tarım kesimlerinde geniş kömünistlerin yapılacağını açıklamakta ve "Kültür İnkılabı" olarak alınan katkısını işah etmektedir. Komünist Çin liderine göre köylük bölgeler üstler haline getirilecek, büyük şehirlerde üstlenmiş fakat köylük tarafından kuşatılmış olan düşmanı kovmak için ileri atılacak, üstahkes bölgelerden hareket ile, uzun mücadeleler pahasına, yavaş yavaş tam zafer elde edilecektir. Partinin idaresi altında çete savaşları verilecektir. Mao Tse-Tung'un adı geçen eserinden şu iki cümleyi de alalım :

"...İnkılapçı safhalardan birincisinin, ikinci safha için partilere sağladığını ve iki safhanın burjuva diktatörlüğünün teessülüne meydan vermediğini, birbirini takip etmesi gerektiğini söylemiş doğrudur ve Marksist İnkılapçı gelişme teorisine uygundur.

...Demokratik İnkılap Sosyalist inkılabın zaruri hazırlama safhasıdır ve Sosyalist inkılap da Demokratik inkılabın devamıdır ve bütün partililerin nihai gayesi Sosyalist toplumu kuraktır."

Sınıklar sorgularında Millî Demokratik Devrim Stratejisinin tatbikata geçişinde bulduklarını gizlenmişlerdir. İddianamesinde Mahir ÇAYAN'ın yayımlanan bazı yazılarına yer verilmiştir. Bu yazılarda devrimin İçi-Köylü ittifakı temelinde sosyalist boyunduruğu en zayıf olduğu kısımlardan şehirleri fethi aşmasını izleyen bir halk savaşı ile zafere erişeceği, ancak, sosyalizmin üçüncü devrinin özelliklerinden ve Türkiye'deki üretici güçlerin gelişme seviyesinden dolayı önce şehirlerin fethi aşmasını izlenmesi gerektiği, temel mücadele metodunun politikleşmiş Astorî Savaş metodu olduğu, ilk etapta merkezîyetçi savaş örgütünün profesyonel

devriyecilerden oluşması, ikinci etapta işçilerin mutlak çoğunluğu teşkil etmesi icap ettiği, silahlı mücadelenin objektif şartlarının emperyalizmin işgalinden dolayı her dönemde bulunduğunu kaydedilmiştir.

ANAYASAMIZ:

"Anayasamızın 2 nci maddesinde Milli Demokratik karakteri taşıdığı belirtilmiştir. Bu madde aynı şekilde şöyledir:

"Türkiye Cumhuriyeti, insan haklarına ve bağıngıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, Milli Demokratik laik ve sosyal bir hukuk Devletidir."

Maddenin gerekçesinde ise şöyle denilmektedir:

1. "Türkiye Demokratik bir Cumhuriyettir. Halk iradesi ve halk idaresine dayanır. Milletın kendi kendisini idare etmesi esası kabul edilmiştir. Demokratik tabirine aynı zamanda hukuk devleti prensiplerine riayet etme esası da dahildir.

2. Türkiye Cumhuriyeti, lâiktir. Dinin Devlet işlerine karışmasını reddeder. Bunun dinî inkâr esasına gelmediği ancak dinin fertlerin vicdanına terk edildiğini ifade ettiği şüphesizdir. "19 ncu maddedeki din ve vicdan hürriyeti hakkındaki hükme bakınız"

3. Türkiye Cumhuriyeti hürriyetçidir. İnsan hak ve hürriyetleri temelinde dayanır. Her ne kadar batılı sanada demokrat sefhumu, aynı zamanda hürriyetçiliği de kapsarsa da bu iki sefhum muhakkak surette birbirinin içinde telakki edilsek zorunda değildir. Veya hiç değilse bu yolda tesayüller de mevcuttur. Onun içindirki sadece Milli irade ve seçme esasının kafi gelmeyip Milli iradenin dahi ferdi hak ve hürriyetler esasına riayet etmesi lüzumunu ifade eden hürriyetçilik ilkesi ayrıca belirtilmiştir. Bu ilkenin belirtilmesi 4 ncu vasıf olarak sosyalizmin asla totaliter istikamette tefsir edilemeyeceğinin de en sağlam teminatını teşkil eder.

4. Hıhayet Türkiye Cumhuriyeti sosyal bir devlettir. Başka bir deyişle, gelişme ve sosyal adalet ilkelere dayanır.

Sosyal Devlet fertlere yalnız klâsik hürriyetleri sağlamakla yetinmeyip aynı zamanda onların insan gibi yaşamaları için zaruri olan maddi ihtiyaçlarını karşılamalarını da kendisine vazife edinen devlettir. Modern Anayasa asgari geçim şartlarından sıhhi bakımdan, öğrenim imkanlarından ve hele barınacağı bir konuttan yoksun bir kişinin gerçek anlamda hür olamayacağını kabul eden zamanımızın hukuk ve siyaset ilmine ve devlet görüşüne uygun olarak fertlere ve vatandaşlara birtakım haklar tanımak zorundadır. Her sınıf halk tabakaları için refah sağlama vazifesine kendisine vazife edinen zamanımızın devleti "Refah Devleti" iktisaden zayıf olan kişileri bilhassa işleri bakımından bakmalarına tabi olan işçi ve müstahkemleri her türlü dar gelirli ve yoksul kimseleri hıhaye edecektir. Bu suretle hem insan şahsiyetine hürmet etmek vazifesini yerine getirecek klâsik hürriyetlerin gerçeklerle alay eden bir mahiyet almamasına mani olacak, hem de gelişen geniş halk tabakalarının refaha kavuşması sayesinde toplumsal hıhayet için daha verimli olmaları hedefine de ulaşacaktır. Gerçekten maddi "Mali ve İktisadi imkandan, yaşama için

zaruri olan gelir kaynaklarından ve varlıktan mahrum olan halk tabakaları için klasik hürriyetler yalnız kağıt üzerinde kalan parlak fakat boş laflardan başka değere sahip olamaz. Nihayet şurasını da kaydetmek gerekirdi, sosyal adalete karşı kaygısız kalan Devletler toplun hayatının müfrit sol veya müfrit sağ ceryanlara kapılarak totaliter istikametine sürüklenmesine engel olamamaktadırlar. Zamanın medeni sealeketlerinde heven heven ittifakla kendini gösteren temayül "Sosyallik" istikametindedir. Sosyal olmayan demokrasi toplun hayatının gerçekleri karşısında cevherini kaybetmeye ve neticede yıkılmaya mahkumdur.

Bu sebeplerdir ki, sosyal nihiyet yalnız fertlerin rahat ve saadeti için teminat değil, aynı zamanda toplun hayatının geleceği bakımından da demokrasinin en sağlam garantisidir. Zira komünizm karşı en tesirli kalkan onu lüzumsuz hale getiren sosyal adaletin gerçekleştirilmesidir."

Bu konuya biraz daha açıklık getirmeye çalışalım. Demokrasi "Halkın halk için egemenliği" anlamına gelir. Çoğunluk yönetiminin bütün halk yararına egemenliğidir ve toplumdaki bütün sınıf ve zümrelerin yararına hisset etmesi gereken, bunların temsilî imkanını veren bir "Demokratik" rejimdir. Demokrasi bir "Açık rejim" ve bir "Sorumluluk" rejimidir.

İkinci maddedeki sosyal kelimesinden de anlaşıldığı gibi, Anayasamız "Sosyal bir Demokrasi"yi benimsemiştir. Siyasal Demokrasi kişi özgürlüklerinin ve hukuki eşitliğin teminat altına alındığı genel oy sistemi ile gerçekleşen halk hakimiyeti rejimi olduğu halde, sosyal demokrasi bu ilkelerin yanında kişinin ekonomik ve sosyal durumunun teminat altına alınmasını, ekonomik ve Sosyal yönden zayıf ve geri durumda bulunan kişilerin, sınıfların ve bölgelerin kalkındırılmasını, kuvvetlilere karşı korunmasını ve sömürülmesinin önlenmesini, toplunun yaratıcı güçlerinin ve ekonomik kudretlerinin teşkilatlanmasını ve bunların topluma etki ve katkıda bulunmalarının sağlanmasını Devlete bir görev olarak yüklemiştir. Anayasamız söz ve ruhu ile Demokratik Sosyalizme açıktır. Ancak bu maddedeki "Sosyal" kelimesinden bir sınıfın tahakkümü esasına dayanan sosyalizme cevap verildiği anlamı çıkarılamaz. Sosyal demokrasinin iyi uygulandığı, sosyal adaletin devlet eliyle temin ve tesis edildiği bir ülkede Marksizm'in önüne geçilemez demektir. Stalin bu gerçeği 1927 de Sovyet İhtilalinin 10 neu yıldönümü dolayısıyla verdiği söylevde şöyle dile getirmiştir :

"Sosyal Demokrasi ve Marksizm arasında bir uçurum vardır... Bundan böyle Marksizm'in tek kalesi Leninizm ve Komünizmdir. İşçi hareketi sosyal demokrasiyi yok etmeden kapitalizmi ihta edilemez. Başka bir deyişle Kapitalizmin ölümlü, sosyal demokrasinin ölümlü demektir."

İkinci maddenin atıfta bulunduğu Anayasamızın bağlantılı kısmında insanın, insan hak ve hürriyetlerini, Millî dayanışmayı, sosyal adaleti, ferdi ve toplumun huzur ve refahını gerçekleştirme ve teminat altına alma ve Millî kılacak demokratik hukuk devletini bütün hukuki ve sosyal temelleriyle kurarak olduğu belirtilmiştir.

Yukarıda izahına çalışılan Millî Demokratik Devrinin Anayasamızın aykırı düştüğü, "Millî Demokratik" deyimlerinin yararlanılarak bir yakıştırma yapıldığı bir gerçektir. Millî Demokratik Devrin seçme yolu değil, halk savaşını önerir. Nihai hedefi, yani ulus kılavuşu Sosyalist devridir. Demokratik Devrin Cihan-Proleter Sosyalist İnkılabının bir parçasıdır. Yoksul köylü başlıca müttefik

olmak üzere işçi sınıfının hegemonyası esastır. Giderek yoksul Köylü de tasfiye edilecek ve işçi sınıfı tahakkül kurulacaktır. Demokratik devründe sadayı, tarım ve büyük ticari müesseseler tasfiye edilecektir. Yani, üretim araçları Devlete mal edilecektir. Bunların Anayasasızca iktisadi vasıdilen demokrasisi ile ve neticede hür demokrasit düzenine bağdaşmazlığı, zıddiyeti aşiktir.

İkinci aşama olan Sosyalist Devrin ile Marksist-Leninist bir düzen kurulacaktır. Marksizm, uygulama bakımından esas temleketi sayılan Rusya'da da teorik temelden ayrılmış ve günün pratik ihtiyaglarına cevap veren işçi partisi diktatoryasına, komünist partisi tahakkülüne döndüğüdür. Dikta rejimi ise Anayasasızın hür, demokratik kuvvetler ayrılığı prensibinin hakim olduğu hukuk devleti düzenine tamamen zıd düşer. Bu konu ile ilgili olarak İddianamesinin 4. noş sahifesindeki iki paragrafı aynen alalım :

"Ve nihayet, komünist rejim, demokratik devlet esaslarına ve Anayasasının birinci maddesinde yer alan değışmez "Türkiye Devleti bir Cumhuriyettir" hükmüne aykırıdır. Demokratik Devlet, Türk Milletine ait olan egemenliğin Millet tarafından serbestçe seçilen organlar eliyle kullanılmasının teminat altına alındığı, demokrasi prensiplerinin hakim olduğu bir yönetim şeklidir. Anayasasının, Devletin şeklini bir Cumhuriyet olduğu hükmü dışında, normal yol ile değıştirilmesi özel hükümlere bağlanmıştır. Bu yol dışında, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının tamamını veya bir kısmını değıştirseye kalkışmak ancak cebir yolu ile mümkündür olabilir.

Sagıkların, bir Proleterya ihtilali gerçevesinde üstalaa edilecek olan gelen eylemlerinin sınıf tahakkülünü öğören bir rejimin tesisi gayesine natuf olduğu, bu düzenin, Anayasamızda yer alan Devletin çegitli organları eliyle hükümlerlik hakkının ne suretle kullanılacağını, kişilere tanınan ve korunan temel hak ve hürriyetleri yani kamu haklarının bütününi gösteren hükümlere ve sençelerini Anayasadan alan kamu ve temsililerle bir bütün teşkil eden kurallara aykırı bulunduğu bir gerçektir."

Netice olarak belirtelim ki, sanıkların eylemlerini 1961 Anayasasını uygulamak üzere icra ettiklerini, Milli Demokratik Devrinin Anayasamızın Milli Demokratik Karakterinin tabiki olduğunu iddia etmeleri gülmüş bir tevildir. Milli Demokratik Devrin için Profesyonel Devrişci sifata ile çehir eylemlerini, şiddet hareketlerini iktisad edeneğsin, hen de bunları Anayasa düzeni ile bağdaştıracaksın. Buna imkan yoktur. Kendileri de bilirler, tek yönlü eğitimlikleri, öğretilmişlikleri ile bu iki düzenin tersliğini. Ama Mahkeme huzurunda bile Marksist eğitim gereği halkı kandırma çabasını bırakmamışlardır. Kendi kandırılmışlıkları içinde bu Milleti sağ duyusuna, kutsal bildiği müesseselere, örf ve adetine, ahlak kurallarına, Türk'ün mertlik ve yiğitlik karakterine saldırı ve saygısızlık içinde bulunmuşlardır.

SÜÇÜN KAMUNİ İZMURULARI :

Türkiye Halk Kurtuluş Partisi ve Cephesi sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkülünü tesis etmeye natuf gisli cemiyet mahiyetindedir. Parti tüzüğünde "Proleteryanın siyasi partisi" olduğu, partinin Türkiye Proleteryasına siyasi partisi olarak mücadalesini sürdüreceği belirtilmiştir. Amacının da Dünya'da, insanın insan tarafından sömürülmediği, her çeşit baskı ve sömürülme halindeki bir toplumsal düzenin kurulması bulunduğu kaydedilmiştir. Tüzüğün

ikinci bölümünde devirci çalışmayı yabattıkla yürütebilecek seviye-
de Marksist-Leninist olanların partiye üye olabileceği yer almıştır.
Partinin bir organı hüviyetindeki cepheye üye olmanın ise belli bir
Marksist-Leninist formasyonu gerektirdiği belirtilmiştir. Parti ve
organın cephenin içi sınıfının tahakkükünü kurmak için tesis edilmiş
gizli örgüt niteliğinde olduğu izahından varededir. İstisnalarla da
sanıkların hukuki ve fiili üyelikleri kaydedilmiştir. Hukuki üyelik-
ten kasıt Parti veya Cepheye tüzükte belirtilen genç komite ve
Merkez Komitesi kararları ile üye olunmasıdır. Fiili üye olarak ise,
Parti ve Cephenin mevcudiyet ve gayesini bilerek fiili beraberlik
içerisinde olmak, faaliyetlerine iştirak etmek veya açık veya gizli
suretlerle aynı örgüt içerisinde bulunduğu iradesini beyan etmek ve
iradenin kabul edildiğini belirtir şüphecilik içinde olmak durumu
kast edilmiştir.

T.C.K.nun 141 nci maddesinde sosyal sınıflardan birinin
diğeri üzerinde tahakkükünü tesis etmeye ve sosyal bir sınıfa orta-
dan kaldırmaya veya Mesleket içinde edesses iktisadi veya sosyal
tesel nizamlardan herhangi birini devirmeye matuf cezaiyetleri her ne
suret ve nas altında olursa olsun kurmaya tevessül edenler veya ku-
runlar veya bunların faaliyetlerini tanzim veya sevk ve idare eden-
ler veya bu hususlarda yol gösterenler, kurulmuş bu türlü cemiyete
girenler cezalandırılmak suretiyle fiilileri suç kabul edilmiştir.
Marksist-Leninist tesellere dayanan bir topluma düzeni kurulması, bu
teorilerden mülahaz bir komünist rejim tesisi, sınıf tahakküküne
dayandığından ve cemiyetin iktisadi ve sosyal nizamlarını devirmek
amacını güttüğünden, bu yolda kurulmuş olan Türkiye Halk Kurtuluş
Partisini kuranlar, sevk ve idare edenler, girenler bu maddeyi ihlâl
etmişlerdir. Cemiyetten iki veya daha ziyade kişilerin aynı suç al-
tında fiili birleşmelerinin anlaşılması gerektiği malumdur.

T.C.K.nun 142/1 nci maddesinde sosyal bir sınıfın tahakkükü-
nünü tesise matuf propaganda yapılması cezalandırılmıştır. Türkiye
Halk Kurtuluş Partisinin yayınlarından olduğu şüphe bulan Kurtuluş
Yayınları ve özellikle bu yayınlardan Kurtuluş Gazetesi muhteviyatı-
nın bu mahiyette propaganda niteliğini taşıdığı ille ve fen yolu ile
istihraca müsam olcayacak surette vazih bir durum arz etmektedir.

T.C.K.nun 146 nci maddesi iki suç ihtiva etmektedir. Birin-
cisi Anayasa düzeninin ihlali, ikincisi yasama organının forksiyo-
nunu engelleme suçudur. Sanıklara isnad olunan suç Anayasa düzeninin
ihlaliidir. Bu hüküm ile korunmak istenen menfaat Anayasaya göre ku-
ruluş Devlet Kuvvetleri, hakisiyeti kullanan organlar, tesel Ana-
yasa edesseseleri ve tesel hak ve hürriyetleri düzenliyon hukuk ku-
rullarıdır. Başka bir deyişle hukuk ve demokrasi sistesi ve prensip-
leri Devlet Kuvvetlerinin icra şartlarını teminat altına almakta ve
bu madde ile bu sistesi ve prensipler himaye altına alınmaktadır.

146 nci madde, "Teşkilâtı Esasiye Kanununun tasarrufları veya
bir kısmını teğvir, tedvil veya ilğaya ... cebren teşebbüs edenler"
hükümünü taşımaktadır. Bu nükme göre kısaca suçun maddi unsuru, koru-
nan bu menfaate yücelen cebri icra hareketlerine teşebbüs edilmesidir.
Teşebbüs durumunun mevcudiyeti için icra hareketine başlanılması
olması gereklidir. Teşebbüs tas ve nakis teşebbüs hallerini kapsa-
maktadır. İcra hareketleri belirli neticeye (Anayasayı ihlale) yönel-
miş fiillerdir, icra hareketlerine başlanılması ile neticenin doğması
olacaktır. Türk, İtalyan ve Alman doktrinlerinde kabul edilmiştir.
(Sarrat ERRE, Manzini, Braschiello, Ranieri: Suçun icraya başlama ile

☆☆☆
TÜRK

tanımlanacağını, kasdan işlem olduğu neticenin tahakkuk edileceğini kabul etmişlerdir.) Hareket ve netice icra hareketinin içinde mündekiştir. Cebri ise, Anayasa iradesine aykırı düzeni, normal usullerin dışında tahakkuk ettirmektir. İcra hareketlerinin elverişli vasıta niteliğini taşıyıp taşımadığı hususunu ise objektif olarak değerlendirilmesi gerekir. Bu değerlendirilmede Ülkenin ekonomik, siyasi ve sosyal durumu, Kitle psikolojisi, propaganda ve eğitim ortamının mahiyeti, aynı gayeye ulaşmak üzere cebri icra teşebbüsüne bulunan gizli ve açık örgütlerle gayetle birlik ve birbirlerini tamamlama meselesi, tarihi oluşum gözönüne alınmalıdır. 12 Mart öncesi Ulkemizde genel durumu tahlili gereklidir. Dev-Genç eylemlerinin hazırladığı ortam içerisinde bu eylemlerin içinde yetişen militanların çeşitli örgütler halinde Marksist-Leninist düzeni tesis edecek birleşmeleri, Profesyonel Devrimciler olarak şehir gerillası faaliyetlerini icra edecekleri, bu faaliyet ve eylemlerin çeşitli açık ve gizli kurullar tarafından fiili ve ideolojik bakımdan desteklenmeleri geniş bir açıdan değerlendirilmeye değer. Devleti yıkmaya yönelik bu faaliyetleri icra edenlerin şahsi ve fiili irtibatlarının mevcudiyeti, aynı kaynaktan gelmiş ve aynı idealde birleşmiş mahakkak iş de bir arada mücadelelerinin dışında yargılamalarının yürütülmesinin saadeti ve hukuki imkansızlığa uğrayacağı mahakkaktır. Objektif bir değerlendirilmenin sonucunda neticelenen; icra hareketlerinin elverişli vasıta niteliğini taşıdığı bu unsurun teşekkül ve tekevvün ettiği gerçeği anlaşılacaktır. Sanıklar objektif şartların mevcudiyetine ve güçlerinin yeterliliğine inanmışlardır. Yeni kuvvetler tarafından fikren ve fiilen desteklendiklerini bilmektedirler. Ancak, Ulkemizde tam bir ihtilal ortamı bulunmadığından, halkı kandırıp yanlarına alacaklarılarından, Türk Silahlı Kuvvetlerinin saatinde müdahale etmesiyeler teşebbüsleri sonucu yeterli olmuştur.

Türkiye Halk Kurtuluş Partisi ve Cephesinin yürüttüğü silahlı mücadele banka soyak, fidye almak üzere adam kaçırmak, hürriyeti tahdit, mayyan şartları sağlamak üzere adam kaçırmak ve öldürmek, görevli bekçiyi öldürmeye tas teşebbüs, sezure karşı silahlı mukavemet, 6136 Sayılı Kanunla muhalofet, ölüm tahdidinde alınmayan, müteahhir araba ve eşya hirsızlığı, sahtekarlık ve bunların yanında çeşitli adice fiillerin tek tek müteahhir edilerek değerlendirilmesi hukukun emri değildir. Bütün bu fiiller Proleterya iktidarını tesis gayesine yönelmiştir. Bu sebeple sanıkların fiillerinin Anayasa maddesine ihlale yönelik fiiller olarak kabul edilmesi gerekir. Anayasa iradesine aykırı neticelere yönelik olan bu fiiller cebri icra hareketleridir.

Kanuni unsurları incelenen her üç maddede cezalandırılan fiiller Devletin mahakkatine karşı işlenen suçlardır. Bu maddeler ile korunan menfaat aynıdır. Anayasa düzeni ve hakik olan ideolojik prensiplerin himayesi söz konusudur. Ancak, aynı gayeye müteahhir teşekkül ve propaganda Anayasa Düzenini yıkmaya müteahhir cebri icra hareketlerinin unsuru veya şiddet sebebi midirler? T.C.K. nun 78 nci maddesinde şu hüküm yer almaktadır:

"Bir kimse bir suç işlese... için diğer bir suç işlediği... takdirde mekkur fiiller kanunun o suçun tertip eden anaından veya suçun sebebi müteahhirinden sayılmazsa o kimse hakkında evvelki maddelerin müteahhir olduğu hükümlere göre cesa tertip olunur."

Yani suçlardan biri diğerinin unsuru veya şiddet sebebi değilse her iki suçun cezasında içtima hükümleri uygulanacaktır. 16 nci maddedeki suçun teşekkül edebileceği için bir örgüt kurulması

bu propaganda unsur olarak aranmıştır. Cumhuriyetçiliğe, demok-rasiye, insan haklarına dayanan Anayasa düzenine karşı ciddi mad-di bir hareket 146 nci maddesi ihlali yeterlidir. 141 nci maddesi ihlali mütevessih fiili birleşmeler veya 142 nci maddesi ihlali eder taraftaki propaganda ile bu maddelerde yer alan fiiller teşekkül ve tetevvün etmiştir. Bütün unsurları ile tanımlanmış ayrı nitelikte suç teşkil eden fiillerdir. Cemiyet kurma ve propaganda 146 nci mad-deyin unsuru olan iera hareketleri olmadığı gibi şiddet sebebi de değildirler. Yani bir mürekkep suç hali mevcut değildir.

Burada mühtelif suç veya müterakki suçtan bahsedilmesi de yanlış değildir. Hira mühtelif ve müterakki suçlarda ki, başka başka hukuki sonuçları tahakkümü gerektirdiği cihetle olayın mühtelif suçtan değil, müterakki suçtan inceleme yapılabilir. Müterakki suç-larda, failin daha ağır bir suç işlemek için daha hafif bir suçtan geçmek, yani mühtelif olarak önce daha hafif bir suçta ita etmek duru-munda bulunması gerekir. Müterakki suçlarda suç teşkil eden birinci fiilin netice fiili nit bir iera hareketi teşkil etmesi gereklidir. Cemiyet kurmak ve propaganda yapmak fiiliyi gayeye mütevessih iera hareketi sayılmaması, 146 nci maddenin ihlali olan netice fiilin teşekkülü için Cemiyet kurmak ve propaganda fiillerinin zaruri olarak ihzama ihtisa yoktur.

T.C.K.mun 141 nci maddesi yerine T.C.K.mun 143 nci madde-sinin tatbiki uygulanabilir. Bu maddede T.C.K.mun 146 nci maddesinde yazılı eylem işlemek için silâhla cemiyet ve çete teşkili fiili ce-zalandırılmıştır. Maddi unsur olarak disiplinli ve sistenli hiye-rarşik bir organizasyon silâhla çete ve cemiyet teşkili aranacaktır. Faarruz veya mütevessih hazır hale gelmiş bir teşkilat bahis konusu-dur. (P. 222, N. 222) Çete ve Cemiyetin, kanunun tanıma tarzı içinde aynı manada kabul edilmesi lazım gelmektedir. Sanıkların teşkil ettikleri örgüt disiplinli bir bağlılık arzetaçmakta, bir otoritenin varlığı ve üyelerinin çoğunluğunun silâhla bulunması durumu mevcut bulunmaktadır. Bu nedenle kurdukları örgüt T.C.K.mun 141/1 maddesi kapsamı içinde mühtelif edilebilir.

T.C.K.mun 141, 142 ve 146 nci maddelerindeki fiillerin suç sayılabilmesi için eanevi unsurun, kasdin mevcudiyeti gerekli-dir. Kasb "bir fiilin neticesini bilerek işlemek iradesidir" çek-linde tarif edilmektedir. Yani suçun bilerek ve istenerek işlenmiş olması; unsuri kasb mevcut olmalıdır. Sanıkların fiillerinde eanevi unsur teşekkül etmiştir.

OLAYLARDA DEĞİŞİKLİKLER

İddianamesinde ayrıntılı olarak belirtilen olaylarda önceki esasa mühtelif bir değişiklik durumu safhasında ortaya çıkmıştır. Sanıkların olayların cereyan tarzını değiştirmeye çabaları ile tefer-ruata mühteliflik detay teşkil eder nitelikteki değişiklikleri kısaca belirtmekte yarar vardır

1. Ankara Kılıçkasaat Ziraat Bankası soygununu iddianamede ÇAYAN, DEDE, ÇEVANIR, ERİMAN ve BARDANCI'nın ita ettikleri kaydedi miştir. Duruşma safhasında bu soygunu Kasıl DEDE'nin tatalandığı, buna mühtelif halesi firarda bulunan sanık Hüdaı ARIVAN'ın iştirak ettiği anlaşılmıştır. Mahir ÇAYAN'ın bu soygunda bulunmasının kare lastirıldığı, bu amaçla mühtelif bankaya gittiği, arkadaşlarını beklediği, soygun sırasında dışarıda bulunduğu, kaçarlarken aynı arabada

faaydalandığı sübut bulmuştur. Silâhlı gasp olayında iştiraki mevcuttur, hukuki durumu soygunu bilfiil ika edenlerden farklı değildir.

2. İsrail Başkonsolosu'nun öldürülmesi olayında sanıkların ve özellikle Mahir ÇAYAN'ın ifadelerinde çelişkiler ve hatta riya ve hile yoluna sarılmalar ve bunlara durumu safhasında ele geçmesi veya ele geçmesi ihtimalleri düşüncülerle kaleme alınmış diğer sanıklara verilen talimatlarla tevessül etmeler, gerçeği en belirgin şekli ile ortaya çıkarmıştır. Mahir ÇAYAN İstanbulda Sınıyetçe alınan ifadesinde Konsolosu Hüseyin CEVAHİR'in öldürüldüğünü, Savcılığınca alınan ifadesinde kendisinin öldürüldüğünü, durumu safhasında ise firari sanık İlyas AYDIN tarafından bu fiilin işlendiğini ileri sürmüştür. ÇAYAN'ın hiçbir maddi ve manevi baskıya maruz bırakılmamasına Savcılığınca yapılan sorgusu samimi ve açık bir ikrar mahiyetindedir. Ulaş BARDAKÇI'nın ve diğer sanıkların keza, hazırlık sorguları ile teyit edilmiştir. Maltepe'deki evden kaçışlarında öldürdükleri çanta içerisinde Konsolos'un şahsi eşyalarının bulunması, öldürdükten sonra bu eşyaların Mahir ÇAYAN tarafından alındığını ve taşıdığını göstermektedir. Fiilin işlendiği evden en son bu sanığın ayrıldığı anlaşılmaktadır. Başkonsolos'un şakağına dayanan tabanca- nın tetiğini Mahir ÇAYAN'ın çektiği bir gerçektir.

3. İsrail Başkonsolosu'nun akıbeti hususundaki karar tek- lifinin sanıklardan Oğuz ÖZER tarafından Ankara'ya iletildiği anla- şılmıştır. Bu teklif üzerine sanık Hüdal ARİKAN'ın Ankara'daki Komi- te üyelerinin öldürme kararını İstanbul'a getirdiği ve bu kararın tatbik edildiği Mahir ÇAYAN tarafından söylenilmiş ve diğer sanık beyanları ile teyit edilmiştir. Takip edilen gayeye vasil olmasak- tan, partilerin kabul edilmesinden mütevellit bu kararı tatbik eden, yetkili parti organının kararına uyak durumunda olan ve örgütün İstanbul eylemlerini fiilen yürüten Mahir ÇAYAN'dır. Firari sanık Hüdal ARİKAN'ın Başkonsolos'un öldürülmesi gün ve bunu takip eden günlerde İstanbul'da bulunduğu ve CEVAHİR ile ÇAYAN'ın kaçışları Maltepe'deki evde işlendiği durumu safhasında anlaşılmıştır.

4. Başkonsolos'un öldürülmesini takip eden günlerde Saffet AİP'in evinde telsiz konuşmalarını CEVAHİR, İTİHAM ve ÇAYAN'ın bir deftere yazdıkları iddiasının da dercedilmişti. Durumu safhasında bu defter kayıtlarının okunması sırasında sanık Kemal DEDE defterin 10 ncu sahifesindeki yazının kendisine ait olduğunu bildirmiştir. Bu sanığın Konsolos'un öldürülmesinden sonra da diğer sanıklarla birlikte hareket ettiğini göstermektedir.

5. Mahir ÇAYAN ve Tulay TAT Maltepe Sanil Boyundaki evde Güvenlik Kuvvetleri geldiğinde 4 kişi olduklarını, Bingöl ERDÜMLÜ' nun da orada bulunduğunu söyledikleridir. 4 kişi mahkemelen Hüdal ARİKAN'dır. Hemen bir hafta önce günlerde Bingöl ERDÜMLÜ'yu Maltepe Çarşısında gördüğünü beyan etmiştir. Bu durumda Tulay TAT'ın aynı gün Ankara'ya Bingöl ERDÜMLÜ'yu aramak için gittiği, kendisine teslim edilen 140 Bin Lirayı Ankara'daki örgüt mensuplarına götür- düğü anlaşılmıştır. Tulay TAT Ankara'da parayı geleceğinden haber- dar bulunan Oğuz ÖZER'i bulmuş ve bunun vasıtası ile parayı ulaştır- mıştır. Tulay TAT'ın Savcılığınca yapılan sorgusu açık ve samimi bir ikrar mahiyetindedir.

6. Mahir ÇAYAN Savcılığınca alınan ifadesinde Hüseyin CEVAHİR'in öldüğünü bilmesken samimiyetle bekçi İbrahim KEMKİN'i vurduğunu beyan etmesine rağmen, duruşmada adı geçen bekçiyi Hüseyin CEVAHİR'in vurduğunu söylemiştir. Bekçinin kesin beyanına rağmen de

TÜRKİYE

suçu olan bir arkadaşına yüklenmekten çekinmemiştir. Aslında teşah-
lanan oyun bellidir. Siyasi suç olarak eylemlerinin değerlendirilme-
si halinde adı suç olarak kabul edilebilecek bu fiillerin cezai neti-
cilerinden kaçmak istemektedir.

7. Nitekim ÖLÜME BÖLGE ismindeki kadının yaralanması da
böylesine bir inçardır. Erkan'ların evine sığınmada Mahir ÇAYAN
mutfak penceresinde, CEVHER benyo penceresinde atışlar yapmışlar-
dır. Silahları ÇAYAN evin benyo kesisine geçmiştir. ÖLÜME BÖLGE ilk
atışlarda ÇAYAN tarafından vurulmuştur.

8. Silah bir arkadaşına Hserine tüm suçları yüklemek çabala-
rının bir örneği de Sibel ERKAN'ın alikomisyonudur. Mahir ÇAYAN ha-
zirlikte adı geçen kişi kendisinin alikoyduğunu söylediği halde du-
rumunda Hiseyin CEVHER'in Hserine atıştı. Ayrıca duruşmada Sibel
ERKAN'ın ÖLÜME tehdit edildiği, hayatının kurtarılmasına çalışıl-
dığı, CEVHER'in Güvenlik Kuvvetlerince kasten vurulduğu, alehlerine
tezahürat yapan halkın toplanarak getirildiği gibi kamu oyunda istih-
faalar yaratmak kastine natuf iddialarına gerçek olduğu aşıktır.

bu Örgüte silah temin edenlerin duruşmada herhangi bir deęi-
şiklik olmamıştır. Emniyette ve Savcılığında açık ikrarlarında bulu-
narak fiillerini açıklamışlardır. Tutuklama Mahkemesinde de Savcılık
ifadelerinin doğru olduğunu beyan etmişlerdir. Bu sanıklara Savcılı-
ğınca bir baskı yapılmaz veya bu yönde tehditte bulunulmaz söz
konusu olamaz. Sanıklar Savcılık sorgularında Emniyette alınan ifa-
delerinden de geniş olarak olayları anlatmışlardır. İfadeleri birbi-
rini teyit eder ve tamamlar mahiyettedir. Duruşmada tevile ve inkara
sapanmışlardır. Bu sanıkların fiillerinin, Necati SAĞIR'ın kişiliğini,
Örgütte tecasını bilmeselerinin inkahsızlığı ve bazılarının İccai
ERKAN ile de temas etmeleri karşısında Anayasa Dükoninin ihlaline
fer'i maddi iştirak olarak değerlendirilmesi uygun bulunmuştur.

SANIKLARIN KİMLİK BİLGİLERİ VE HUKUKİ DURUMLARI :

1. Mahir ÇAYAN : T.H.K.P. ve T.H.K.C. Merkez Komitesi ve
Genel Komite Üyesidir. Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üse-
rinde tahakkülünü tesise natuf bir gizli Örgütün kurucusu, sevk ve
idare edicisidir. Ayrıca Örgütün organı Kurtuluş Yayınları ve bu se-
yanda Kurtuluş Gazetesinde yayınlanan yazıları ile sosyal bir sınıfın
tahakkülünü tesise yolunda propaganda yapmıştır. T.H.K.P. ve Cephesi-
nin başlıca Kuykhesat Zirast Bankası, Eranköy Türk Ticaret Bankası
Yubelerinin silahlı gaspına, M.HAS ve TZARBOY'un kaçırılarak fidye
alınması olayına, İsrail Başkonsolosu'nu kaçırılması ve Öldürülmesi
fiillerine katılmıştır. Kaçırılan Başkonsolosu Öldürüldü, görevli
bekçi İ.KERKİN'i Öldürmeğe teşebbüs etmiş, bir kadını yaralayan, bir
kadın Ölüme tehdidi altında alikoyunu, Görevli Güvenlik Kuvvetleri san-
suplarına silahlı mukavemette bulunmuştur. Örgüt içinde kararların
birlikte alınması hakis görülmekte ise de son sözde bu sanığa ait
olduğu anlaşılmıştır. Diğer sanıkların eylemler içindeki yerini teyin
eden, Örgütün eylemlerden tesise ettiği paranın sarf yerlerini tesbit
eden Mahir ÇAYAN'dır. Aynı zamanda okunan yazılarından da görüldüğü
üzere Partinin teorisyeni duruşmadadır. Anayasayı tebdil, taeyir ve
ilgaya teşebbüs suçunun esli failidir.

2. İsmail KARAGÖZ : T.C.K.nun 141/1 maddesini ihlâl eder mahiyetindeki T.H.K.P. ve Cephesinin genel Komite Üyesi olarak görev ve idare edicisidir. Başlıca Kıbrıs'ta Ziraat Bankası, Kıbrıs Türk Ticaret Bankası Şubelerinin soygununu, Fidyeye alınması fiilinde, İsrail Başkonsolosluğu'na kaçırılması ve öldürülmesi kabul edilmiştir. Örgüt amaçlarından başka hırsiyet suçlarına tevmin etmek için Hilafet Meclisinden büyük hırsiyet suçları ve suçlularca, bunları dolandırarak üyelere vermiş, mahallî Örgüt üyelerinde kullanılmak üzere arabalar çalmış, planlarını değiştirmiş, Örgüte ev tevmin etmiştir. Anayasanın ihlâli suçunun asli failidir.

3. Necati ERGİN : T.H.K.Cephesinin Üyesidir. Sosyal bir sınıfın tahakkükünü tesis amacıyla kurulan bu gizli Örgüte girilmiştir. Kıbrıs Türk Ticaret Bankasının silahlı gaspı, iki şahsın kaçırılması, fidye alınması fiillerine katılmıştır. Komünist ve kaçırılması ve öldürülmesi olayına iştirak etmiş, kararlaştırılmamış birikmiş defaiflikli nedeni ile bu suçlara olumsuzdur. Ancak işin edilen bütün şahısları suçluları içinde sanıkların birlikte veya daimi tesame halinde bulunmuş, Anayasanın tebdil, ta'yir ve ilgasına cesurca teşebbüs suçunu asli failidir.

4. Necati ERGİN : T.C.K.nun 141/1 Maddesini ihlâl eder mahiyetindeki T.H.K.Cephesine girilmiştir. Başkonsoloslu'na kaçırılması ve öldürülmesi fiilinde bulunmuş Parti ve Cephe Bildirilerini tebliğ ederek mahallî yerlere çeşitli yollarla göndermiş, Örgüte silah tevmininde Necati ERGİN ile birlikte faaliyet göstermiş, Örgüte Dev-Jeng bünyesinde militanlar eğitime çalışmış, Örgüteye yapılan diğer işin hareketlerinin kararlarına iştirak etmiştir. İddianamesinde Örgüt bildirilerinin tebliği ve dağıtılması ayrı bir fiil olarak kabul edilmiş ise de bu def'a Anayasanın ihlâlinin işin hareketlerine bağlandığından bu suçundaki suçlulardan kabul edilmiştir. Münsif suçun asli failidir.

5. İsmail ERGİN : Yukarıda işin edildiği üzere T.H.K.Cephesinin fiilli Üyesidir. Diğer sanıkların birlikte bu Örgüte içinde fiilli birleşme halinde, Başlıca Başkonsoloslu'na kaçırılması ve öldürülmesi, rehber dışı telefon numaralarının tebliği, Parti ve Cephe Bildirilerinin tebliği ve dağıtılması suçlularında bulunmuş, Örgüt faaliyetlerinde başından sonuna kadar diğer sanıkların birlikte hareket etmiştir. Anayasanın ihlâli suçunda asli failidir.

6. İsmail YILMAZ : Sosyal bir sınıfın tahakkükünü tesis amacıyla kurulan T.H.K.Cephesinin Üyesidir. İşin hareketlerinden başlıca Kıbrıs Türk Ticaret Bankası Şubelerinin gaspı, İsrail Başkonsolosluğu'na kaçırılması ve öldürülmesi, Örgüte Hs olarak kullanılmak üzere kirallik dışı, tebliği, suçlulardan sağlanan paranın muhabebeciliği, iki şahsın kaçırılarak fidye alınması fiillerinde bulunmuş, İstanbul'a verilen talimatların tabiki için gelmiş ve işin olunan bütün fiillerinde diğer sanıkların birlikte kararların alınmasına ve planlamasına katılmıştır. Münsif suçun asli failidir.

7. İsmail ve Deniz ERGİN : Aynı maksat altında T.H.K.Cephesinde diğer sanıkların birlikte fiilli birleşme halinde, Bu Örgüte girilmiştir. Parti ve Cephe mahallîlerini hazırlamış, Beyhan Apartmanında İsrail Başkonsolosluğu'na kaçırılmasından önce verilen talimat

TÜRKİYE

gereğince tesbitler yaparak bu fiile iştirak etmiş, Necati SAĞIR'ın faaliyetlerini bildiği halde bu sanık ile arkadaşları arasında irtibat kurulmasına yardım etmiştir. Asli faildir.

8. Nüshan NİMS : T.H.K.Cephesi Gizli Örgütüne girmiştir. Örgütte eylemlerinde kullanılmak üzere daireler kiralanmasında bulunmuş, Ankara'daki Merkez Komitesi Üyeleriyle, İstanbul'daki sanıklar arasında haber ve para götürüp getiriyor, kaçırma fiillerinde bile- rak gizli ihtiyacı temin etmiş, Örgütün İstanbul'daki icra hare- ketlerinde başından sonuna kadar diğer sanıklar ile birlikte bulunmuş- tur. Anayasa Dükününün ihlali suçunda asli faildir.

9. Necati SAĞIR : Sosyal bir sınıfın tahakkümlü tesis maksadıyla kurulan gizli Örgütte girmiştir. Sanık Kasim ÖZKAN ve arkadaşları vasıtasıyla Örgütte silah ve cephaneye tedarik etmiş, sanık Mahir ÇAYAN ve Necati DEMİR ile temas halinde bulunarak bu eylemi yürütmüş, Örgütte kiralanmış Çamlıca Apartmanında gizlenmiş ve burada silahları ile birlikte yakalanmış, alınan kararlara iştirak etmiş, Örgütün yaptığı veya yapacağı eylemlerden bilgi sahibi olmuştur. Asli fail olarak Anayasa Dükününün ihlali fiilini iktisad etmiştir. Ay- rıca Genel Hususlar Ahkâmında Sosyal bir sınıfın tahakkümlü tes- is yolunda propaganda niteliği taşıyan Kurtuluş Gazetelerini dağıt- mıştır.

10. Üzer Arin SÜRKAN : T.H.K. Cephesinin üyesidir. Filis- tin'de Demokratik Halk Kurtuluş Cephesinde eğitim görülmüştür. Parti ve cephe sabilhalarının hazırlanması görevini almış ve bunları sanık Deniz ÖZKAN'a yaptırmıştır. Julide KİM'den rehber diye telefon nu- meralarına teslim almış, eylemlerde kullanılmak üzere temin için bir tay ocağının yerini ve tekniksel tesbit ettirmiştir. Diğer sa- nıklarla daimi irtibat halinde bulunduğu, eylem kararlarına iştirak ettiğini sübut bulmuştur. Menet suçta asli faildir.

11. Abdullah ÇEKİÇÖZÜ : Sosyal bir sınıfın tahakkümlü tesis maksadıyla kurulan Örgütün içinde fiilen bulunmuştur. Anayasa- yı ihlal işlemlerinde ev kiralanmak, alınan otomobillerin plakalarını değiştirerek, bu otomobilleri kullanacakları yere nak- letmek, Örgütte kiralanmış daireler arasında suç eşyalarını ve yası- li silahları nakletmek suretiyle bulunmuş ve diğer sanıklarla daimi irtibat halinde kalarak kararlara iştirak etmiştir. Diğer sanıklar kadar bilinçli ve teorik yünden donanmış değil ise de aynı kasıt altında eylemlere katılmakla Anayasamıza değiştirilmesine cebran te- cebbüste asli fail olarak rol oynamıştır.

12. Emlay İYİ (ERDÜMLÜ) : Sosyal bir sınıfın tahakkümlü tesis maksadıyla kurulan gizli Örgütte girmiştir. Örgütte eylemlerde kullanılmak üzere kiralanmış evlerin döğencesi için bilerek eşya te- min etmiş, Bingöl ERDÜMLÜ ile birlikte Mahir ÇAYAN ve Hüseyin CEVA- NİR'i Maltepe'de Sahil Boyundaki evde gizlemiş, günlük ihtiyacı temin etmiş, bu evin emiyet vermesi üzerine adı geçen sanıkların gizlenecekleri yeri temin hususunda bir Östeğmen ile irtibat kurmuş, ÇAYAN'dan aldığı seri numaraları tesbit edilen paraları Ankara'ya ulaştırmıştır. Anayasa Dükününün ihlali suçunda asli faildir.

13. Oğuz ÇİMER : Sosyal bir sınıfın tahakkümlü tesis mak- sadıyla kurulan T.H.K.Cephesinin üyesidir. Bu Örgüt içinde diğer sanıklarla fiili işbirliği içinde bulunmuştur. Maltepe'de ERDÜMLÜ'ya

TÜRKİYE

ait evde bulunan bazı eşyaların İlbay Apartmanına nakli ve İlbay Apartmanının eşyalarında kullanılan üzere kiralanmasında bulunmuş, Başkonsolos'un atıftığı hakkındaki teklifi ÇAYAN ve HANCI'dan alarak Ankara'daki Örgüt Üstlülerine ulaştırması, Tulay TAŞ'ın Ankara'ya getirdiği 140 Bin Liraya parolalı konutun ile alarak Örgüt Merkez Komitesi eşyalarına ulaştırması sağlanmıştır. Anayasanın tehdit, tezyir ve ilgasına sebep olan teşebbüs suçunun asli failidir.

Buraya kadar hukuki durumlara inceleme sanıkların diğer vakaifları Marksist-Leninist ideolojiye sahip bulunmaları, komünist bir düzenin tesisi için profesyonel devriacı olarak eşyalarında bulunmaları, YILMAZ ve ÇELİK'in dışında Dev-Genç içinde yetiştirilmiş militan olmalarıdır.

14. Mehmet HALABAN : Bu sanığın Türkiye Halk Kurtuluş Partisi ve Cephesi Üyesi olduğu hususunda bir delil bulunmamıştır. Ayrıca Marksist-Leninist ideoloji yönünden diğer sanıklarla gayri birliği tesbit edilememiştir. Örgüt adına Çamlıca Apartmanındaki dairenin tutulmasında bulunmuş, Başkonsolos'un öldürülmesi için Emirat Apartmanından öldürülmeden nakli hususundaki bidayet kararının tehdit için Hasan ALP'in isteği vahiye Askeri Araç teslim etmiş, bu araç Ankara ey yakınında bekletmiştir. Çamlıca Apartmanında kiralanmış daire sahibesi Dürven İBRAHİM Seyahatçisi olarak alınan ifadesinde 16 veya 17 Mayıs 1971 günü öğleden sonra sanığın Çamlıca Apartmanında görüldüğü, o gün Çiğli'de pazar kurulması sebebiyle bu hali çok iyi hatırladığını beyan etmiştir. 17 Mayıs 1971 tarihinde Çiğli'de pazar kurulmuş günlerinden Pazartesiye öncelik bulunması, Başkonsolosun da aynı gün öğle vaktinden birer saat önce çıkarılması karşısında oluşa göre sanığın yukarıdaki fiilleri örgütün emriyle ve eşyalarını bilerek itna ettiği neticesine ulaşılmıştır. Sanık Anayasa düzeninin ihlali suçunda müdaheret ve muvazene bulunması fer'i maddi failidir.

15. İrfan UÇAR : Ankara'dan geldikten sonra T.H.K.Cephesine girmiştir. Durumunda bu sanığa teklif yapılmasına kararlandırıldığı, ancak bu kararın yerine getirilmediği şekilde tevilde bulunmuş ise de Örgütçe kiralanmış evlerden birinde ikamet eden, gislenen İrfan UÇAR'a teklifin yapıldığı ve kabul anayısının alındığı mantıklı bir oluş içerisinde sabittir. T.H.K.Cephesinin eşyaları hususunda bilgisi ve iştirak iradesi mevcut ise de eşyaları katıldığı hususunda bir delil bulunmadığından bu iradesinin hukuki değeri hususunda kabul edilmemiştir. Ancak, bu sanığın Örgütün Anayasa Düzenini ihlale yönelik eşyalarını bildiği halde haber vermemekten dolayı sorumluluğu vardır. İddianamesinde Kurtuluş Gazetelerini ve Dev-Genç Bildirilerini Ankara'dan getirerek İstanbul'daki arkadaşlarına dağıttığı ve bu suretle sosyal bir sanığın teşekkülünde tesis yolunda propagandada bulunduğu iddia edilmiş ise de durumun safhasında bunlardan sadece iki adedin bilgi edinilmesi kasti ile getirildiği anlaşılmıştır.

16. Julide BAİM : Parti ve Cephe Üyesi bulunduğu hususunda delil elde edilememiştir. İlkey DEMİR'in kişiliği ve eşyaları için deki yerini bildiği halde isteği üzerine rehber dışı telefon numaralarının teslim etmiş ve bunlara İlkey DEMİR'e ulaştırılmak üzere Örgüt Üyesi Özer ERİŞ SÜRKAN'a teslim etmiştir. Anayasa Düzeninin ihlali maksadıyla iora hareketlerinde bulunan sanıklara telefon numaralarını teslim iş ve vasıta tedariği mahiyetindedir. Bu nedenle sanığın fiili müdaheret suçuna fer'i maddi parik olduğu kabul edilmemiştir. Ayrıca bu sanığın Marksist-Leninist formasyona sahip olduğu ve Dev-Genç'in bazı yürüyüşlerine katıldığı sabittir.

17. **Ömer ÖVENS** : Sosyal bir sınıfın tahakkümlü tesis edilmesiyle kurulan Türkiye Halk Kurtuluş Cephesine içinde diğer sanıklarla fiili birleşme halinde. Anayasaya ihlal eylemine iştirak iradesi mevcut ise de fiilen tutulduğu hususunda bir delil bulunmamaktadır. Dev-Seng İstanbul Bölge Yürütme Kurulu Başkanıdır. Bu örgütte İstanbul'daki eylemlerinin tertipçisidir. Marksist-Leninist ve profesyonel devrimci hüviyetine sahiptir. Örgüt üyesi oluştuktan sonra Anayasayı ihlal eylemleri haber vermemekten dolayı sorulmuştur.

18. **Enal Ayte MESCO** : Bu sanığın ve bundan sonrakilere Parti ve Cephe üyesi oldukları hususunda bir delil mevcut değildir. Ancak, Marksist-Leninist ideolojisi benimsedikleri bir gerçektir. Örgüte silah ve cephaneye temin eden Necati SAGIR ile temas halinde bulunması, tabanca ve mermileri saklamış ve nakletmiştir. Necati SAGIR ile yakın arkadaşlığı ve ideolojik birliği dolayısıyla bilgiliğini ve işlerini bilmektedir. Enal Ayte MESCO ve bundan sonra kaydedilecek olan sanıkların fiilleri fesat heyetine silah temini ve nakli olarak iddianamesinde değerlendirilmiş ise de temin ettikleri silah ve cephanenin Anayasaya ihlaliyle yücelmiş eylemlerde kullanılmaya başlandıkları, bir defasında sanık Necati SAGIR ile de buluşarak teslimatta oldukları kabul edilmekle eylemleri Anayasa Hükmünün ihlalinde fer'i maddi gerek olarak değerlendirilmiştir.

19. **Hasan ÖZKAN** : Necati SAGIR'ın en yakın arkadaşlarıdır. SAGIR ile müstaddit defalar buluşmuş, talimatlar almış, fesat heyetinden olduğunu bildiği halde talimatlar uyarınca silah ve cephaneye nakletmiş ve gizlemiştir.

20. **İsmail Yüksek ERDOĞAN** : Aynı surette fesat heyetine dahil olduğunu bildiği halde Necati SAGIR ile temas kurarak ve talimat alarak silah ve mermi nakletmiş ve gizlemiştir.

21. **Abdurrahman DÜNE** : SAGIR'ın Dev-Seng üyesi ve anarşik eylemlere katılan bir kişi olduğunu bilmesinin rağmen, bu sanıktan tabancaları ve mermileri olarak gizlemiştir.

22. **Erdoğan KAMIŞOĞLU** : Fesat heyetine dahil Necati SAGIR ile Yüksek ERDOĞAN'ın temalarına bildiği halde tabanca ve mermilerin gizlenmesi için Yüksek ERDOĞAN ile sanık Mustafa AYKUR arasında irtibatı sağlamış ve bunları taşımıştır.

23. **Mustafa AYKUR** : Erdoğan KAMIŞOĞLU ve Yüksek ERDOĞAN tarafından getirilen silah ve cephaneyi sanık Muharrem YANAR'ın evine nakletmiş ve gizlenmesini sağlamıştır.

24. **Muharrem YANAR** : Mustafa AYKUR'un getirdiği tabancalar ve mermilerin fesat heyetine teslim edildiğini bilerek gizlemiştir. Tabanca ve mermiler bu sanığın evinde bulunmuştur. Bu sebeple ayrıca 6136 Sayılı Kanun maddesi de mevcuttur.

25. **Avni YALÇIN** : Enal MESCO ve Hasan ÖZKAN'ın getirdiği mermileri bir fesat heyetine ait olduğunu bilerek evinde gizlemiştir. Necati SAGIR'ın talimatı ve hile bunlardan bir kısmını sanık Mustafa ÇOŞKUN'a vermiş, evinde kalan mermiler Güvenlik Kurvetlerinde yapılan aramada bulunmuş ve 6136 Sayılı Kanun maddesi de sabit olmuştur.

TÜRKİYE

26. Mustafa COŞKUN : Necati SAĞIR'ın fesat heyetine dahil oluğu sainsudur. Bilerek Avni YALÇIN'ın evinden kendi evine servillerin bir kısmını nakletmiş ve gizlemiştir. Evinde yapılan aramada gizlediği serviller bulunmuş ve ayrıca 6136 Sayılı Kanuna muhalefeti de açığa çıkmıştır.

SÖZÜK VE TALEP :

30 Temmuz 1971 gün ve 1971/171-115 İnce ve Karar sayılı İddianamesinde ve yukarıda ayrıntıları ile açıkladığı ve belirtildiği üzere :

1- Sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümü tesis etmek üzere T.H.K.P. ve T.H.K.C.yi kuran, faaliyetlerini tanzim, sevk ve idare eden sanık Mahir ÇAYAN ile sanık Ulaş BARDAKÇI'nın eylemlerine uyan T.C.K.nun 141/1, 31, 33 ncu maddeleri uyarınca cezalandırılması,

2- Sanık Mahir ÇAYAN ve Necati SAĞIR'ın sosyal bir sınıfın tahakkümünü tesis etme yolunda propaganda faaliyetlerinde buldukları, sanık Mahir ÇAYAN'ın bu suçu nehir vasıtası ile ika ettiği anlaşılmasıyla, sanık Mahir ÇAYAN'ın eylemine uyan T.C.K.nun 142/1, 142/6, 31 ve 33 ncu maddeleri uyarınca, Sanık Necati SAĞIR'ın fiiline uyan T.C.K.nun 142/1, 31 ve 33 ncu maddeleri gereğince tecziyeleri,

3- Sanıklardan Necmi DEMİR, İlkay DEMİR, Kâmil DEDE, Ziya YILMAZ, Abdullah CEÇEKLOĞLU, Rüçhan KANAS, Kadriye Deniz ÖZEN, Ömer GÜVEN, Ömer Erim SÜERKAN, Öğüz ÖDER, İrfan UÇAR, Necati SAĞIR ve Tülay TAT'ın sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmek üzere kurulan T.H.K.Cephesinin ve dolayısıyla bağlı bulunduğu T.H.K.Partisinin üyesi oldukları, bu örgüt içinde fiilen birleştikleri anlaşılmasıyla eylemlerine uyan T.C.K.nun 141/5, 31 ve 33 ncu maddeleri uyarınca cezalandırılması,

4- Sanıklardan Mahir ÇAYAN, Ulaş BARDAKÇI, Kâmil DEDE, Necmi DEMİR, İlkay DEMİR, Ziya YILMAZ, Kadriye Deniz ÖZEN, Rüçhan KANAS, Necati SAĞIR, Ömer Erim SÜERKAN, Abdullah CEÇEKLOĞLU, Tülay TAT ve Öğüz ÖDER'in Anayasa'nın tamamını veya bir kısmını tebdil, tağyir veya ilgaya cebren teşebbüs cürdünü aslı fail olarak işledikleri sübutu erdilerinden fiillerine uyan T.C.K.nun 146/1 maddesi uyarınca tecziye edilmeleri,

5- Sanık İrfan UÇAR ve sanık Ömer GÜVEN'in Anayasa Düzeninin ihlâli cürdüne mütali buldukları halde bunu derhal Hükumete haber vermedikleri anlaşıldığından eylemlerine uyan T.C.K.nun 151 nci maddesi uyarınca tecziyeleri,

6- Sanık Mehmet BALABAN'ın Anayasayı ihlâl cürdüne fer'i maddi fail olarak katıldığı sübutu erdiğinden fiiline uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31 ve 33 ncu maddeleri gereğince cezalandırılması,

7- Sanık Julide ZAFIN'ın Anayasayı ihlâl cürdüne iş ve vasıta tedarik ederek fer'i maddi şerik olarak katıldığı sübutu erdiğinden eylemine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31 ve 33 ncu maddeleri uyarınca tecziye edilmesi,

8- Sanıklardan Esel Ayşe MESCİ, Rasim ÇEKAN, İsmail Yüksel ERDOĞAN, Abdurrahman TÜRK, Erdoğan KAMIŞOĞLU ve Mustafa AYDUR'un Anayasa Düzeninin ihlali niteliğindeki iğra hareketlerine silah ve cephane tedarik etmek, bunları nakletmek ve gizlemek suretiyle iştirak ettikleri, eylemleri ile bu suçta fer'i maddi şerik durumunda buldukları anlaşılacakla fiillerine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31 ve 33 nolu maddeleri uyarınca tecziyeleri,

9- Sanıklardan Muharres KANAR, Avni YALÇIN ve Mustafa COŞKUN'un keza aynı şekil ve suretlerle Anayasayı ihlâl cüründe fer'i maddi şerik durumunda buldukları anlaşılacakla ve ayrıca bu sanıklarda örgüt için gizlenen silahlar ve servisler bulunsakla eylemlerine uyan T.C.K.nun 146/3, 173/3, 31, 33 ve 6136 Sayılı Kanunun 13 nolu maddesi uyarınca cezalandırılmaları,

10- Yazılı deliller dosyasındaki tutanaklarda ve ek listede belirtilen, olayların safahatından ne zaman ve nerede kullanıldıkları, belli suçta kullanılan veya kullanılmak üzere hazırlanan ve failere ait olduğu anlaşılan eşyalar ve paralar ile kullanılmasi, taşınması ve bulundurulması cürüm teşkil eden silahlar ve servislerin T.C.K.nun 36 nolu maddesi uyarınca müdderesine karar verilmesi,

11- Küçükkesat Eiraat Bankası soygunu sırasında bu soyguna iştirak eden sanıklar tarafından Teğmenden gasp edilen Ordu sâli tabanca bedeli olan 9.0,- TL.sında sanık Mahir ÇAYAN ve sanık Flağ BARDAKÇI'dan 353 Sayılı Kanunun 16 nolu maddesi uyarınca müteselsilen ve mütesaviyen tazminine karar verilmesi,

12- Sanıklar hakkında hükümlenecek aynı neviden hürriyeti bağlayıcı cezaların T.C.K.nun 71 nolu maddesi uyarınca iptimal,

Talep ve mütalâa olurur. 1 Kasım 1971


Meci ŞEH
Makim Yarbay
Sıkıyönetim İrd.Askeri Savcısı

MÜSADEHESİ TALEP EDİLEN PARA, SİLÂH, MERMİ, EŞYA
KITAP VE SAİR LİSTESİ

I) 7 No'lu Genel Özellikteki Yazılı Deliller dosyasında :

1. 12 Sıradaki listede bulunan :

- 2 Lâstik kap içinde yazı silme ilâcı (Dosya 5, Sıra 150)
- Penguen Marka istampa (Dosya 5, Sıra 150)
- T.H.K.C.nin mühürü (Dosya 5, Sıra 150)
- T.H.K.F.nin mühürü (" 5, " 150)
- Türkiye Hayvanları Koruma Plântasyonu başlıklı lâstik mühür (Dosya 5, Sıra 150)

2. 13 Sıradaki listede bulunan :

1 Naylon torba içerisinde muhtelif kapı ve valiz anahtarları.

3. 19 Sırada bulunan Zabıt varakasında :

- Hecci HEMİR'de bulunan 1.000 TL. (Dosya 5, Sıra 135)
- İrfan UÇAR'da bulunan 600 TL. (Dosya 5, Sıra 135)
- 9 mm. çapında Star Marka 1108698 No'lu tabanca, iki çarjör ve 16 adet mermisi (Dosya 5, Sıra 148)
- Kolt Marka 9 mm. çapında, Amerikan yapısı 1004 No'lu tabanca, 1 çarjör ve 6 mermisi (Dosya 5, Sıra 148)
- 38 Kalibrelik B.106745 No'lu Smith Wesson tabanca ve 15 mermisi (Dosya 5, Sıra 148)

II) 5 No'lu Genel Özellikteki Yazılı Deliller Dosyasında:

1. 132-133 sıradaki eşya tesbit tutanağında :

- 36, 38, 39, 60 sıralarda sikredilen muhtelif renk ve usulatta naylon ipler.
- 134 sıradaki belirtilen hurç.

2. 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143 sıralarda bulunan listelerde belirtilen muhtelif sol dergi ve kitaplardan, aynı dosyanın 168, 169, 170 ve 171 nci sıralarında yasaklanmış olduğu bildirilen dergi ve kitaplar.

3. 146 Sırada bulunan eşya tesbit tutanağında :

- 4 Adet lâstik mühür (Bağlık Klige)
- T.C. Başlıklı mühür ve 1 adet istampa.
- Biri tava ve diğeri 3 parçalı olan peruk.
- Tansiyon ölçme aleti.
- Doktor dinleme cihazı
- 177 Adet muhtelif cins kapı anahtarı
- İki parça polis kumaşı
- Bir parça Havacı Subay kumaşı

4. 148 Sıradaki eşya tesbit tutanağında :

- 1 Adet siyan feruarlı çanta.
- 1 Adet Star Marka 9 mm. çaplı B.32380 numaralı tabanca ve 3 çarjörü.
- 1 Adet numarası bulunmayan yalarında kırıktaile 9 mm. çap ve T.C.Ordu Subaylarına Mahsus yazısı bulunan tabanca ile 1 çarjörü.
- 376 Adet mermi, 4 adet boş kovan, 1 adet harbi, 1 adet göz yaşartıcı gaz, 3 adet av tüfeklerinde kullanılanlara benzeyen fişek.

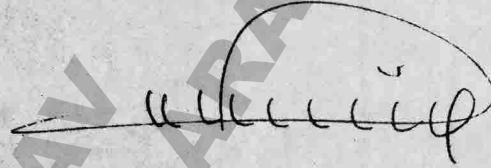
- e) 3 Adet alyans
f) Maltape Rıhtım Caddesindeki 34/3 No'lu evde bulunan, Sami Mahir ÇAYAN ve Hüseyin CİVANİR tarafından orada bırakılan 20.000 TL. (Selimiye Yapı Kredi Banka Şubesinde 3-09 hesap numarasına yatırılmıştır)
5. 147 Sıradaki eşya tesbit tutanağı devamında :
- a) MP-50.Kal.9 Mahute-Mao ve M.4444 no yazılı otomatik makinalı tabanca, iki adet şarjör ve 42 mermi.
b) 15 Adet mermi ve 1 adet şarjör.
c) Suit Wesson marka 9 mm. çaplı 1e7622 no'lu tabanca ile 1 şarjörü ve 7 mermisi.
d) 1 Adet tüfek kundakı, 1 adet şarjör kutuklusu, 1 şişe safiröl isimli ilaç.
f) 212 adet 9 mm. çaplı Geco Marka mermi.
6. 149 Sıradaki eşya tesbit tutanağında :
- a) 2 Adet üzerinde 34 ER 584 yazılı araç plakası
b) 3 Adet elektrikli el feneri, 1 küçük tüp, gözyaşartıcı gaz, 1 Adet düğme kontak, 1 Adet boya pistolesi, 1 Adet el matkabı, 1 Adet sağ kesme makinesi, 1 Adet raspa eyesi, 1 Adet tornavida, 2 Adet İngiliz anahtarı.
7. 152 Sıradaki eşya tesbit tutanağında :
- 1 Adet Rekerotari marka tekeir makinesi.
8. 159 sıradaki eşya tesbit tutanağında :
- a) 1 Adet bobin halinde enli flâster.
b) 1 şişe eter.
c) Dağılmış vaziyette 1 kangal halinde beyaz naylon ip,
d) 12 Parça naylon çamaşır ipi, bir miktar kangal artığı ip.
e) 1 Adet yarısı kullanılmış flâster bobin.
9. 156 nci sıradaki eşya tesbit tutanağında :
- a) 7,65 çaplı 424, 9 mm. çaplı 500 adet mermi.
b) 9 mm. çaplı 398 adet tabanca mermisi.
c) 7,65 çaplı 239273 no'lu Browning marka tabanca.
d) 7,65 çaplı 256844 No'lu " " " "
e) 7,65 çaplı 990024 " Astra Marka tabanca.
f) 7,65 çaplı 368167 " Map " " "
g) 7,65 çaplı D.12614 " Ceska " " "
h) 6,35 çaplı 11351 " Browning marka " "
1) Bu 6 tabancaya ait 9 şarjör ve 2 adet tabanca kılıfı.
1) 240 adet 38 Kalibrelik, 145 adet 9 mm, 314 Adet 7,65 mm. çaplı tabanca mermisi.
10. 160 ve 161 sıradaki eşya tesbit tutanağında :
- a) 1 Adet 9 mm. çaplı T.318763 no'lu Browning marka tabanca ve 1 adet şarjörü.
b) 1 Adet astra marka 48360 no'lu tabanca ve 1 adet şarjörü.
c) İçerisinde 8 mermi bulunan 1 adet tabanca şarjörü.
d) 1 Adet MB.1950-SHE-32450-K.42050 numaralı Sten tabanca.
e) 1 " SHE.05042-EB X 49 numaralı sten tabanca.
d) Ayrıca 2 adet sten tabanca şarjörü.
e) İçerisinde 33 er mermi bulunan 2 adet sten tabanca şarjörü.

- f) İçerisinde 15 mermi bulunan 1 adet sten tabanca gar-jörü.
- g) İçerisinde 11 mermi bulunan 1 adet sten tabanca gar-jörü.
- h) 79 Adet mermi boş kovana
- ı) 62 Adet muhtelif cins mermi çekirdeği.
- 1) Sibel ERKAN'ın evinde sanıklardan elde edilen 685 TL.sı
- 2) 3 Adet 9 mm. çaplı mermi ve 1 adet tabanca gar-jörü.

11. 144 sıradaki eya tesbit tutanağında :

- a) Örgüt soygunları sonucu temin edilen paradan Ziya YILMAZ'ın yakalanması sırasında elde edilen 6.200 TL.sı.
- b) Üner SÜYEN'e Örgütçe verilen ve Ömürde Sağsalcılar Cema Hırsındaki Dev-Geng'lilere ulaştırılmak üzere Üner Eris SÜYEN'a tevdi ettiğini ve bu şahısta yakalanması sırasında ele geçen 2.000 TL.sı.

12. Dava ile ilgili olupta Örgüt için kiralanmış Çarlıca apartmanı ve diğer daireler ile sanıklar evinde yapılan aramalarda ele geçen Dev-Geng Bildirileri, Kurtuluş Gazetesi yayınları.



Naci ÖZ
Hakim Yarbey
Sıkayönetim Yrd.As.Savcısı

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARŞIVI
TÜSTAV