

SANIK ABDULLAH CECELOĞLU :

Sanık Abdullah CECELOĞLU, Türkiye Halk Kurtuluş Partisi ve cephesine mensup diğer sanıklarla beraber girişilen ve komünist bir rerimin kurulmasını amaçlıyan ihtilalci eylemlere müzahir olmuştur.

Yazılı savunmasında, T.H.K.P. ve Cephesine mensup diğer sanıkların görüşlerine aynen katıldığını belirterek ideolojik niteliğini açıklıyan bu sanık, İstanbul'a ticari maksatlarla geldiğini iddia etmekte ise de, T.H.K.P. ve Cephesine mensup diğer sanıklarla beraber, örgütün faaliyet merkezinin Ankara'dan İstanbul'a intikal ettirildiği andan itibaren ihtilalci grup içerisinde yer aldığı ve İstanbul'a gelmeden önce de Fatsa'da bazı ideolojik faaliyetlerde bulunduğu, gerek dosya münderecatı ve gerekse güvenlik makamlarının raporlarından anlaşılmaktadır.(Dosya6, Sayfa 27).

Duruşmadaki sorgusu sırasında (ben önce kendimi ve mahkemenizin niteliğini belirtmek durumundayım. Burada emperyalizmden yana olanlar, Emperyalizme karşı olanlar ve bir de bizim arkamızda oturan halk vardır)(Dosya 9, Sayfa 271) diyerek,Devlet kutretini temsil eden makamları ve millet adına yargılama yapan mahkemeyi hasım kabul edecek ve onları koyu bir taassubla itham edecek kadar ideolojik bir saplantı içinde bulunduğu müşahade olunan sanık Abdullah Ceceloğlunun suç kastı vuzuha kavuşmaktadır.

Nitekim, bu kast tahtında bir çok eylemlere girişmiştir:

1) Sanık Abdullah Ceceloğlu'nun İstanbul'da geçimini sağlayacak nitelikte belirli bir işi yoktur.

Gizli örgütün mensubu ve muhasebecisi olan Ziya Yılmaz'la ticari ilişkileri olduğunu, fakat işlerinin iyi gitmediğini, hiç bir ticari kayıt ve defter tutmadıklarını, vergi ödemediklerini, temin edilen kazancın masraflarını dahi karşılamadığını ve kendi deyimi ile ticari işlerinin (daha doğmadan öldüğünü) ifade eden bu sanığın Topagacındaki SİM apartmanınının 3 numaralı dairesini 1500 lira aylıkla kiralamış olması, iddialarının tutarsızlığını göstermektedir.

T.H.K.P. ve Cephesine mensup militanların birer karargahı ve faaliyet merkezi haline getirilen, gizlenmek, silah-mermi ve komünist prapogandası yapan bildiri ve kitapları saklamak için kullanılan bu evin, sanık tarafından kiralanması(müzeharet ve muavenet) niteliği taşıyan bir faaliyettir.

Diğer sanıkların ifadelerinden anlaşıldığına nazaran, sanık Abdullah Ceceloğlu vasıtasıyla kiralanılan bu evden T.H.K.P. ve Cephesine mensup militan ve dirijanlar, banka soymak, adam kaçırmak gibi eylemlerde bulunmak üzere silahları ile birlikte Ankaradan İstanbul'a geldiklerinde istifade etmişlerdir.

Türkiye Halk Kurtuluş Parti ve Cephesinin lideri durumunda bulunan Mahir Çayanla görüşüp ondan talimat almak üzere bazı sanıkların SİM apartmanına gelmiş olmaları da nazara alındığında, gizli cemiyet olarak faaliyet gösteren sanıklar için kiralanılan evlerin önemi ve bu kollektif faaliyetler içinde yeri (elverişli vasıta) unsuru yönünden daha belirgin bir durum kzanmaktadır.

2) Sanık Abdullah Ceceloğlu, gizli örgüt mensublarının otomatik silahlarıyla beraber Ankara'dan İstanbul'a geldikleri andan itibaren onlarla işbirliği halindedir.

Gizli örgütün kanunsuz ve ihtilalci faaliyetleri için kiralanmış diğer evlerde de militanlarla beraber ikamet etmekte olan bu sanık (Dosya 9 Sayfa 271) örgüt mensuplarından bir kısmının yakalanması üzerine firar etmek lüzumu ve zaruretini duymuş, (Salih Gör) adına tahrif ettiği sahte kimlik kartı ile gizlenmekte iken yakalanmıştır.

3) Sanık Abdullah Ceceloğlu, banka soygunları ve adam kaçırmalardan elde edilen paraların muhasebesini tutan Ziya Yılmaz'dan 2500 lira almıştır. Bu husus Ziya Yılmaz'ın kendi el yazısı ile tuttuğu kayıtlardan anlaşılmaktadır.

Arkadaşları arasında (APO) diye de çağrılan (Dosya 1, Sayfa 235) Abdullah Ceceloğlu'na verilen bu parayla ilgili olarak Ziya Yılmaz, duruşmadaki sorgusunda (benim tuttuğum pusulada adı geçen şahıs, ortağım Abdullah Ceceloğludur. Keza ona verilen para ile örgütün ilgisi yoktur) demektedir. (Dosya 9, Sayfa 213) Oysaki Ziya Yılmaz tarafından tutulan kayıtların tetkikinden bütün rakamların, örgüt adına yapılan harcamalara ait olduğu anlaşılmaktadır. Eğer iddia edildiği gibi, Ziya Yılmaz ve Abdullah Ceceloğluna ait şahsi paralarla örgütün paraları bir arada işlem görmüş olsaydı, APO isminin bu kayıtlarda yüzlerce defa geçmesi gerekirdi. Zira Abdullah Ceceloğlu, şahsi harcamaları konusunda (Parayı gerektiren ihtiyaçlarımızı Ziya Yılmaz karşıda) demektedir. (Dosya 9, Sayfa 274).

4) Örgüt tarafından kiralanmış ve özellikle Başkonsolos Efraim Elrom'un kaçırılması için planlanan, bu sebepten dolayı büyük bir gizliliği olduğu sanık ifadelerinden anlaşılan Hamarat Apartmanına lüzumlu eşyaların taşınmasına ve Topağacındaki evden bu apartmana Mahir Çayan ve Hüseyin Cevahir'in eşyalarının getirilmesine sanık Abdullah Ceceloğlu yardımcı olmuştur. (Dosya 1, Sayfa 131, 226).

5) Örgüte ait evlerde bulunan yasaklanmış kitaplar ile, Otomobil hırsızlıklarında kullanılan malzemeler ve çalınan bir otomobilin tahrif edilen plakası, sanık Abdullah Ceceloğlu tarafından bu evlerden alınarak Altan Yılmaz isimindeki şahsın evine götürülmüştür. Örgüte ait evlerde saklanan bu suç delillerinin mahiyetine, aynı zamanda bir şöför olarak vakıf bulunan sanık Abdullah Ceceloğlu bu suretle örgüt mensuplarının faaliyetlerine devam edebilmelerini sağlayarak yardımcı olmuştur. Nitekim sahte kimlikler kullanan Ulaş Bardakçı ve Rüçhan Manas'ın kaldıkları evde güvenlik kuvvetlerince arama yapıldığı halde, teşhis edilememiş ve bu sırada yakalanmamış oldukları kendi beyanlarından anlaşılmaktadır.

6) Sanık Abdullah Ceceloğlu hakkında evvelce ittihaz olunan hükümde Erenköy Türk Ticaret Bankası soygununda kullanılan çalıntı bir otomobilin

bu sanık tarafından Anadolu yakasına geçirildiği hususu, mahkûmiyete münce olacak derecedeki bir kesinlikle sabit görülmemiş ise de Askeri yargıtay 4. dairesinin 13.6.1972 tarih ve 972/118 esas ve 972/194 karar sayılı bozma ilamında (Erenköy Türk Ticaret Bankası soygunundan sonra kaçmada kullanılacak arabalardan birini önceden kendisi kullanarak getirip banka civarında park etmiş) denilmek suretiyle bu husus subuta eren bozma sebepleri arasında zikredilmiştir.

Sanık Abdullah Ceceloğlunun yukarıdan beri tavsil ve tahlil olunan ideolojik geye ve hedeflerinin ifade ettiği suç kasdı içinde icra eylediği bu fiiller T.C.K. nun 146ncı maddesinin 1 inci bendinde gösterilen gayenin tahakkukuna yönelen teşebbüs suçuna yardım vasfında olup aynı maddenin 3 numaralı bendi içinde mütaala edilmesi gereken bir mahiyet taşımaktadır. Sanığın gerek bu suçun icrasındaki durumu, gerek yargılama süresince müşahede olunan davranışları itibariyle takdiri tahfif sebebi sayılabilecek olumlu bir yönü mevcut olmadığı kanaat ve neticesine varılmıştır.