

Duruşmanın başkaldığı 5. Aralık 1971 Çarşamba günü P. Alb. Veddi Müftüoğlu, Hakim Yahya Akdeniz Akmut, ve Hakim İsmail Çoçkun Pünder'dan müteşekkil Ankara mahkemesi Kurulunda İddia makamında Dr. Naci K. İsh. Uğur Şişer ve Tutanağa Sv. Mesure İdilli "bu davaya karşı davacıları buldu" saat 9.30 da mahkeme salonunda açık olarak toplanıldı. Toplantı yapıldı. Mahkemede yargılanmaya devam eden bütün sanıkların serbest bırakılması hususunda yargılamaya alınan şüpheli suçları müdafii avukatlarının görüşleri alındı. Bu kararın alınarak duruşmaya devam edildi.

Faahk halden mahkeme salonunda mahkeme başkanı Kasim Dede, Sizin kanaliniz la infas edilmekte olan bu davada mahkemede huzursuzluk yarattığınız için mahkemeye karşı davacıları buldu" diye suçlamaya başladı. Mahkeme başkanı Kasim Dede, "Sizin kanaliniz la infas edilmekte olan bu davada mahkemede huzursuzluk yarattığınız için mahkemeye karşı davacıları buldu" diye suçlamaya başladı. Mahkeme başkanı Kasim Dede, "Sizin kanaliniz la infas edilmekte olan bu davada mahkemede huzursuzluk yarattığınız için mahkemeye karşı davacıları buldu" diye suçlamaya başladı. Mahkeme başkanı Kasim Dede, "Sizin kanaliniz la infas edilmekte olan bu davada mahkemede huzursuzluk yarattığınız için mahkemeye karşı davacıları buldu" diye suçlamaya başladı.

Sanık Üner Güven'in savunmasının müteakip mahkemenin tebliğine geçildi. Konuşma savunmasını açık septe geçirilmesi için söz verilen sanık Üner Güven savunma makamında devamlı. Bir önceki sanık Üner Güvenc'e geçen oturumda başlayan savunmasını devam ettirdi, savunma ile ilgili olmayan hususlardan kaçınması söylendi. Bu sırada sanık İhsan Demir, Necmi Demir, ve Necmi Şişer'in hakaret geçirmeleri suçları çıkarılmaları üzerine Mahkeme Başkanı adı geçen sanıkların salondan çıkarılması talimatı ve mahafaza ile şahıslara emretti adı geçen sanıklar duruşma salonundan dışarı çıkarıldılar.

Sanık Üner Güven savunmasına devanla :

Bu sırada sanıklardan Kasim Dede Abdullah Cemeloğlu, kaza görülürü öderek duruşmanın insibatına baskuklarından mahkeme başkanı tarafından salondan çıkarıldılar.

Sanık Üner Güven'savunmasını aynen tutanaklara geçirtmesi istenildi. Mahkemede bize yöneltilen provokasyonlara Yargıç Akdeniz Akmut daha savunma başlar başlamas sözünü keserek istisnalarından bahsetmeye başlar hakkı devrinciler göre hayat ve dünya hergey bir istisnadan ibarettir. Biz yurt davaları için hayat ve dünya istisna üzerine kurulmuştur. İstisna ancak gericilerin kurtarıcı devrincilerin provokasyonlarının nesnesidir. Ve Yargıç Akdeniz Akmut bu şekilde müdahaleden sözünü yaptığı savunmadan insiyatifini huzur gayretleri içinde geçiş huzur yanı sıra diğer arkadaşlarının isimlerini kullanarak duruşmanın nekahatini vadedmiştir. Aslında bu mahkemede ta başından beri bize yöneltilecek yapılan provokasyonlar mahkemeyi çıkarandan çıkarma çabaları açık ve ortadadır dedi.

Sanığın sözü duruşma hakim tarafından kesilerek şu açıklama yapıldı: Sanık itidal ve sükunetlilik bakımından mahkemeye girmesi gerekir. Bir bakının özel hayatında da aile tahammül gösteremeyenleri davranışlarıdır. Kültüründe iken seris kuralı ve adalet psikolojik ilminin açığı altında müteakibi gerekir. Çünkü bu davranışlara karşı duyulacak yalınlık veya kızgınlık hergeyden önce psikolojik bağışlanabilir sözde mahkemeleri ve kararları huzur ve saygı altında tutmak TÜRK ve dünya kamu aygıtı yaraltmak maksadı ile yapılan bile her türlü tertip tahrir ve tahrir kararında itidalden uzaklaşılması bir aydin ifadeni değil huzur ve hukuk istinadına inandırıcı olmanın bir icabıdır. Şimdiye kadar vaki olan davranışlara karşı tutuşmanın gerekçesi bundan ibarettir.

Duruşmada sanıklara yasala savunmalarına aynen okunmaları ve sözü savunmalarının ise kendileri tarafından aynen septe geçirtmelerine müsaade olunmaktadır bu müsaadeye istinaden bir sanığın kanunî ve aygıtı savunma hakkının dışına çıkarak ağına ve ağına gelen hergeyi söylemesini hukuksal ve savunma hakkı ile alakası yoktur hiçbir kimsenin kanunların tanıdığı hakları dışında taviz verilmesi bu bakımdan kendilerine verilen müsaadeye istinaden savunmalarını aynen septe geçirdikleri sırada savunma hakkının sınırları içinde hareket etmeleri lüzumu sanıklara hatırlatıldı.

Sanık Ömer Güven'e savunmasını gösterilen kanuni ve teşmii hudutları içi-  
sinde zapta geçirtmesi için tekrar söz verildi. Biz savunmanın başında da söy-  
lediğimiz gibi sadece ve sadece Amerikan emperyalizmine ve onunla bütünleşmiş  
oligarşik yönetin ve onun devlet kurumları içerisindeki uzantılarına karşı şu  
ya bu yolda ya veya bu alanda mücadele verdiğimiz için yargılanıyoruz. Yoksa  
bizim hukuki durumumuz aslında T.C. Anayasası ya veya bu maddeyi ile ilişkili ve o-  
nun kapsamı içinde değildir. Durum böyleyse ayrıca meselenin 52'nci devrim ve karşı  
devrim arasında çatışma olmasıdır bu çatışmadan dolayıdır ki bir Emniyet Müdü-  
lüğünden başlayan şovizlikte ve mahkemenin her safhasında her celsesinde deva-  
eden birsürü provakasyonun göğüslemek bunları teğbir etmek sorundayız bu durum  
budur ve açıktır. Biz karşı devrimin oklarını göğüslemeye hazırız hazırız ve  
bettteki bunlara cevapta vereceğiz. Ben şu anda savunmanın bu bölümünde mahkeme-  
deki tertip ve provakasyonları dile getirdiğim için biraz önce bahsettiğim ko-  
nular doğrudan doğruya savunma hakkıyla ilgilidir. Elbetteki hukuk kitaplarını  
ve insanlık videdeninde hakimlik itidali hakimlik şeref ve haysiyeti ve vekari-  
vardır. ve Biz bunu taşıyan insanlara bunu taşıyan yargıçlara mahakkakki saygı  
duyarız biz çağımızda ezilen insanların ezilen ulularına şüphesizden yanına  
sabır, şeref ve haysiyetinden bütün insanlara saygı duyarız. O insanlar bizzet  
aynı düşünceleri paylaşmasalar bile saygı duyarız. Ve Tarih bu devresinde on-  
larla beraber tarihin bir ilerki dönemlerine kadar beraberce onun omuzla yürür  
hatta dövüldürsün. Ama biz hukuk kitaplarında yazılı olan ve bir hakinde var ol-  
ması gereken bu sıfatları sadece sıralayan sadece duruşmada ağzı ile söyleyen  
fakat hayatta bunları uygulayan ve biraz sonrada delilleri ile göstereceğini  
gibi bu sıfatların tam tersi bu sıfatlara zıt işlemler yapan yargıçlara elbet-  
teki saygı duymayız duymayacağız. Delillerini göstereceğini dedim örnek benim  
sorgumdur. Sorgumda yine duruşma yargıçları tarafından söylendiğim şeyler zapta  
geçirilmiş ve duruşma zaptı incelendiği zaman bu durum açıkça görülebilir bir  
haldedir. Öyleki : Ben Mahir Çayan arkadaşla topağacıdaki Sim apartmanında  
görüşüğümü sorgumda belirtmişim ancak bu görüşmeyi Ömer Emir Şerkan arkadaş-  
la beraber yapmadığımı söylemişim zaten Ömer Emin Şerkan arkadaşla Mahir Çayan  
Arkadaşla görüşmesi tarihini Mart ayı başındadır diye ifade etmektedir. Önce  
Mart ayı başlarında ben Ankara Merkez Cezaevinde tutukluydum maddeden o tarih-  
lerde benim Ömer Emin Şerkan arkadaşla Mahir Çayan arkadaşın görüşmelerinde  
tavassutta bulunmam maddeten mümkün değildir. Sorguyla ilgili sabitlerde Ömer  
Emin Şerkan'la Mahir Çayan arkadaşın görüşmelerinde tavassutta bulunduğum ibare-  
si yazılıdır. Duruşmada çalıştırılan teyp bantları ve sorgusuna sistematiki in-  
celencek olursa böyle birşeyin söylendiğini söyleyemeyeceğini gerçekler ortaya  
çıkacaktır. Ama duruşma yargıçları Akdemir Akmut bu meseleyi sabitlere böyle ge-  
çirmiştir. Biz hukukçu değiliz ve biz emniyetten mahkemeye ve mahkemenin her saf-  
hasında her celsesinde devam eden tertip ve provakasyonların psikolojik etkisi  
altında dikkatlerimizin yeteri kadar toplanamadık işte Duruşma yargıçları bu durum  
bildiği için yani dikkatlerimizi toplanamadık durumumuzdan istifade ederek du-  
ruşma sabitlerinin özellikle sorgularla ilgili ahoyhizine teşkil edecek boyan  
ve ifadelerle alfabik hıllak etmiştir. Biz Yurtseverler bu provakasyonlardan niha-  
olarak zarrece ürkmeyiz. Çünkü biz doğrulara hayatın gerçeklerine ezilen halkı-  
mızın kurtuluşu için kutsal bir mücadeleye inanan insanlarız. Aslında dünya bi-  
zim için karşı devrimcilerin karanlık lekelerinin dışında aydınlık ve berraktır  
oyun karşı devrimciler hainler vatanına ve halkına ihanet edenler için dünya  
ve yurdumuz hep karanlık bulutlarla örtülüdür. Örnek mi işte 11 bakanın istifa-  
ası ile ilgili olarak Genel Kurmay Başkanı Memduh Tagmaç'ın verdiği demeç, Memduh  
Tagmaç bu demecinde karanlık bulutlarla örtülü bir dünya ortasından söz ediyor  
sadece o ma elbetteki hayır bütün ülkeyi yöneten hakim sınıflar radyoyu açtığı-  
mız hergün onların anarşik ortam karanlık dünya ortamı gibi sadece ve sadece  
karamsarlığı dile getiren demecilerini kulaklarımızda hergün çın çın duyuyoruz.  
Onların bu anlamlı demecileri gerçeğin bir yanını yansıtmaktadır ama tamamını  
değil yansıttığı gerçeğin yanı sıra yukarıda değindirdiğimiz gibi bütün dünyada va-  
tan hainlerinin halka ihanet edenlerin, gericilerinin halkı şiddetle kendi ikbal-

leri için gün ve günbe sermayelerini eğiren veya topraklarına genişleten bir avuç seçkin için yani oligarşi için dünya elbetteki karanlık bulutlarla örtülüdür çünkü uyanan ve kurtuluş yolunda mücadeleye koyulan dünya halklarının ve onların devrimci örgütlerinin bu gericiiler çetesini tarihin karanlığına göceceğini çok iyi bilmektedirler. Bunu bildikleri içindir ki hergün Dünyanın karanlık ortasından söz etmektedirler ama dedikimiz gibi yurtseverler için dünyanın ufukları parıl parıl ve berraktır. Sürekli olarak biz yurtseverler istismarcılıkla canilikle eşkiyalıkla suçlanmaktayız oysa tarihin bağından beri tarihin çarkını ileri çevirmeye çalışan tarih çarkını ileri dönmelerini engelleyen gericilere karşı mücadele veren bütün ilericiiler her türlü istismarı her türlü cinayeti her türlü eşkiyalığı göğüsleme göğüsleme ve bu istismarları ve cinayetleri eşkiyalıklara yapan örgütlü gericiiler çetesini parçalaya parçalaya tarihin çarkını ileriye çevirmişlerdir. Bizim taşıdığımız düşünceyi kuran ve bunu geliştiren ve bu uğurda mücadele veren bütün devrimciler tarihte hep insanlığın mutluluğu kardeşliği ve ezilen halkların özgürlüğü için kendi kişisel çıkarlarını bir kenara bırakarak dövüştüler. Gericiler kendi imkanları ile ki bu imkanları elbetteki taktik planda fauladı. Bizi halka ve dünyaya olduğumuzdan başka türlü tanıtmaya çalışmaktadır. Oysa biz ne olduğumuzu hem kendi pratiklerimizle kendi hayatımızla ve bizim gibi düşününlerin tarih boyunca bugüne kadar süregelen mücadelesi ile hem insanlık hemde Türkiye kamu oyu çok iyi bilmektedir. Biz neyin mücadelesini veriyoruz. Bizimle aynıleştirilmek veya bizim yanımızda gösterilmek istenen unsurlarla bize karşı olanların arasındaki ve aramızdaki farklar nelerdir. Kısaca bu konuya değinelim. Ülkemizde yıllardır bir demokrasi oyunu sürüp gitmektedir bu demokrasi elbetteki gerçek demokrasi ile alakası olmayan Amerikan emperyalistlerinin sömürge ve yarıömürge ülkelerde uyguladığı bir Filipin demokrasisidir. Bunun karakteristikleri a) Halk hakim sınıflarca eğitilmez, ortaçağın cehaleti içersinde bırakılmaya çalışılır. b) Hakim sınıflar ülkedeki bütün yönetici güçleri hemen hemen bütün kurumlara tabii içersinde kendi zıtlarına taşımaktadır. Halka karşı harekete getirebilecek onu şartlandırabilecek onu kendi sınıf çıkarlarının bilincinden uzaklaştırarak her türlü terör şiddet, ve probakanda imkanlarına sahiptir. c) Bu ülkelerde bu gidice karşı tavır alan yurtseverler ister sosyalist olsun ister Atatürkçü olsun ister hümanist insan sever olsun hakim sınıfların en gaddar en adi en çağ dışı terör baskı, ve provakasyonları ile yüz yüze gelir. İşte Filipin demokrasisi uyguladığı ülkelerin genel olarak karakteristikleri budur. Böyle bir ülke olan Türkiyede Ecevit gibi bazı adamlar çıkar ve şunu söyler. Demokrasi kurularımalıdır halk ancak parlamenter demokrasik sistemle kurtulabilir. Bu adamlar gerçeği görememektedirler. Bu ülkelerde halk oligarşinin zincirleri ile tutulmaktadır. Bu zincirler bncü yurtsever bir mücadele ile kırılmadan halkın kendi kurtuluşu doğrultusunda bilinceli olarak hareket etmesi imkansızdır. Bir diğer görüş Filipin demokrasisi ortasında halk bilinçlendirilemez onun için ülkede mevcut bulunan her örgütlü güç harekete getirip bu Filipin demokrasisine son verilir. ve Ondan sonrada halkın kurtuluşu için gerekliliğimler yapılır. Bu iki teze yanlıştır. Bir tanesi halkın beraber derken halkın mevcut baskak eğitilmemiş siyasi bilincinden yoksun durumunu görememektedir. İster istemes bu tezi ile hakim sınıfların mevcut düşüncelerinde onlara yardım etmek ikinci tez ise halka rağmen bir tezdır. Halkın yanına almayı halkın devrimci potansiyeli ile hareket etmeli düşünmeyen bir tezdır. Oysa tarih halkı hesaba katmayan onun devrimci potansiyelini harekete getirecek ve örgütlenmeyecek hesaplamayan her hareketin ilerici şiarlarla dolayısıyla bile hatta hatta geçici başarılar kazansa bile kısa zamanda çöktüğünü gösterir. Doğru tez Halkın oligarşi tarafından tutulmuş edilmiş onun siyasi bilinç kazanmasını engelleyen her türlü baskı şiddet terör ve provakasyon örgütlerinin bncü yurtsever bir mücadele ile kırılıp parçalanması bu süre içersinde halkın devrimci potansiyelinin harekete gelmesi ve giderek örgütlenmesi ve böylece hem bncü bir mücadeleyi hemde halkla beraber bir mücadeleyi içeren bir yurtseverlerin tezidir. Biz doğru tez yönelttiğimiz içindir ki yakalananımızdan şu ana kadar ve hatta hatta şundan da eminiki mahkemenin sonuna kadar savıya

ten başlayıp buraya kadar süregelen provakasyonlarla başbaşa bırakıldık ve bu provakasyonları singeleri emniyet müdürlüğünde İlgis Aykutlu, hazırlık soruşturmasında Naci Gür ve Ülgen Sözer ve mahkemede de Akdeniz Akmut olmuşlardır. Dedi.

Duruşmaya ara verilmesi talebinde bulundu.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:** Duruşmaya 10 dakika ara verilmesine oy birliği ile karar verilip tefhim olundu. 8.12.1971

BAŞKAN

UYK

UYK

UYK

Verilen aradan sonra açık olarak toplanıldı. Duruşmaya devam olundu. Başak Ömer Güven'e savunmasını bizzat tutanağa geçirilmesi için müzame olundu. Başak Ömer Güven savunmasına devamla: Savunmanın bu kısmında yakalandığım ve şu ana kadar kendimle ilgili geçen safhaları anlatacağım. Sıkıyönetimin ilk aradılar listesinde adım edilmişti. 6.Mayıs tarihinde bir arkadaşımınla randevulacağım için Site sineması önüne gittiğimde polislerce yakalandım. 6.Mayıs tarihinde 7.Mayıs akşamına kadar Emniyet Müdürlüğü 1.Şb.de 1.Şb.polisleri tarafından işkenceye tabi tutuldum 8.Mayıs tarihinde öğleden sonraya kadar gerek kaldığımız hâlede gerekse bu hücreden çıkarılarak 1.Şb.nin polisleri tarafından gruplar halinde saldırılarına maruz kaldım. Öğleden sonra ilk ifadem alındı. Akşam 8:00'ten itibaren yeni çıktım ve esasen yakalandığım güne kadar ondan bir önceki geceyi kapsayan dönem içerisinde ancak 45 gün serbest delaktım bu dönem içerisinde geçen olaylarla bir ilişki olmamasına maddeten imkan yoktur. Bunun için Harbiyeye gönderildim Harbiyede bir hafta kadar kaldıktan sonra Harbiyede MİT subayları tarafından tekrar sorguya tabi tutuldum emniyetteki ifadem onları tatmin etmediği için emniyet müdürlüğüne tekrar geri gönderildi Emniyet Müdürlüğünde emreklilik olarak yemek vermiyorlardı işkenceyi benim üzerinde sistematik olarak uyguladılar benim özel duruşmadan dolayı (Ameliyatlıyım) sükrin olmadığımı ve asfer polis ve MİT kişinin özel ilişkilerini meydana getiren bazı hususları konuşmaya başladım. Ve bu yolu adı hayasızca tehditlerle 17.Mayıs. yani Komünistlerin kaçırıldığı tarihinin kadar geldik. Bundan sonrada yukarıda sözünü ettiğim adı tehditler her an devam etti. Aslında olayla hiçbir ilgin olmamasına rağmen dediği için 12.Haziran gününe kadar emniyet müdürlüğünde kaldım bu süre içerisinde diğer arkadaşlarım gibi ben de söz konusu ettiğim gibi kortürülme endişesi nevi işkencelere maruz kaldım 12.Haziran tarihinde 13 arkadaşla beraber Harbiyeye Merkez Komutanlığındaki hücrelere götürüldük. Bu hücrelerde 18 gün kaldım bu süre içerisinde gerek emniyette alınan çeşitli tarihlerdeki ifadelerim gerekse savcılıkta ve harbiyede alınan ifademde olaylarla ilgili hiçbir sözüm mevcut değildir. Bu kadar zamandır bu dava ile ilişki olarak yargılanıyoruz. Vaka emniyet müdürlüğü ve harbiyede alınan ifadelerin esas duruşmayı yasatmakla beraber bu ifadelerin alınış şekli ne hukuka ne insan haklarına ne de insaniyet ilkesine dayanmadığı bu ilkelere uzaktan yakından ilişki olmadığı için sorgu da bu ifadeleri red etmişim. Şimdi de red ediyorum. Başta belirttiğim gibi biz yurtseverler hukuka insan haklarına sönme kadar saygılıydık. İnan ne var ki tarihte pek çok kişi için hukukun kanunların kendisine verdiği yetkileri kötüye kullandığı hatta hatta varlık temeli olmayan gereken de ilkelere bu hukuk prensiplerini bu kanunları kendi eliyle ayaklar altına aldığı görülmüştür. Şönce gerçek bunu yasatıyorlar? Sıkıyönetim ilan edildikten sonra hukukun tarafından gbs altında bulundurulma süresi Sıkıyönetim müddetince 30 güne çıkarıldığı halde ben ve benim gibi birçok arkadaşım 33-40 hatta 45 gün mahkeme huzuruna çıkarılmadan gbs altında bulundurulduk. Bu örnekte gösteriyenki kanun zaman zaman bizzat kanun adını taşıyanlardan çiğnenmiştir. Bu mahkemede de kanun

ki söz konusu olan yargılama Usul Kanunları bizzat duruşma yargıca tarafın-  
dan çığnandı. Hayatta yaşayan gerçeklerle kitapta yazılanlar her zaman b  
bir nedenden düşmez. Denk düşmeyince bu usul kanunlarını çığneyenler kitaplard  
yazılanları satır satır okuyarak kendi yarattıkları gerçeği ört bas edince:  
Faslıca sözü usula hacet yok meseleyi ortaya koymaya çalıştım. Ancak em  
peryalistleri ve ülkedeki seçkieler yönetimi cesalandırılmamızı istiyor. Öld  
biz onlara karşı şu veya bu güzeyde şu veya bu alanda mücadele ediyoruz men  
bakadar açık ve berraktır dedi.

353 sayılı As.Y.U.K.nun 160.ncı maddesi hükmü ve 26.11.1971 tarihindeki e  
randa alınan ara kararı belirtilerek savunması bitmiş olan sanık Ömer Güven'e  
bu savunmasına ekliyecek başka bir husus ve son sözünün bulunup bulunmadığı  
soruldu: Son söz olarak söyleyeceği hususlar var ise kendisine savunmasını bit  
tirmesi sebebiyle şu anda aynen saptı geçirilmesi için müsaade olundu.

Sanık Ömer Güven: Son sözümü diğer arkadaşların savunması bittikten sonra  
söyleyeceğim dedi.

Sanık İrfan Uçar savunmaya davet olundu: Sanık bir deftere yazmış olduğu  
yazılı savunmasının 37 nci sahifesine kadar olan kısmı sürekli ve kesintisiz  
olarak okudu bilahare ara verilmesini talep etti.

**GEREKİ DEĞERLENDİRİLDİ:** Saatin 12yi 3 geçmesinde nazara alınarak saat 13.35 de devam  
olunmak üzere duruşmaya ara verilmesine oy birliği ile karar verilip tatil  
olundu. 8.12.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

TE

Verilen ara sonunda saat 13.35 de toplanılarak açık şekilde duruşmaya devam  
olundu. Sanık İrfan Uçar yazılı savunmasının geri kalan kısmını okudu. Sanık  
yazılı savunmasının 41.nci sahifesine kadar okuduktan sonra bir talebi bulundu-  
ğunu belirtti. Aynen zabıtnameye kendisi tarafından yazdırılmak üzere sanığa söz  
verildi. Sanık İrfan Uçar : Şu anda Bakanlık yetkilileri ve hükümet aiyası  
bir cinayet işlemek üzeredir. 9 gündür hücreye alınmış arkadaşlarımızın durumunu  
normalde göndürülmesini sağlamak amacıyla ölüm orucu tutmakta olan arkadaşlarımız  
ilkay Demir'in özellikle bu sabahki olaylardan sonra sağlığı son derece bozul-  
muştur kalp atışı hızlanmış, ve kendisinden geçmiş vaziyettedir. Açlık grevleri  
de insan yavaş yavaş ölmez, ani bir kalp durması ile ölür. Bu durum dün hapis-  
haneye ilkay Hanımene ötmeye gelen doktor tarafından ve biraz önce 85 sayılı  
davada yargılanmakta olan Doktor Erkan Dirik tarafından bizzat beyan edilmiş  
ve ilkay Demir'in durumu çok ağır olduğu ve ani bir kalp durması ile her an öle-  
bileceği belirtilmiştir. Bu cinayete bu mahkemede ortak olmaktadır bu sebeple  
sabahlığın duruşmadan çıkarılan ve Şehit Ölüm orucunda olan arkadaşlarımız bizzat  
mahkemeye dilekçe vermek istediklerini söylediler bu sebeple arkadaşlarımız du-  
ruşmaya çağırılarak dilekçelerinin okutulmasını sağlanmasını talep ediyoruz bi-  
lahare savunması bittikten sonra devam edeceğim dedi.

Duruşmanın izibatını ihlal etmeleri itibarıyla 353 sayılı As.Y.U.K.nun  
vermiş olduğu yetkiye istinaden duruşmadan dışarıya çıkartılan sanıkların ilgil  
li olmak üzere mahkeme başkanını müşafese ile ilgili bulunan koçutana Kamil Dede,  
Necmi Demir İlkay Demir ve Necati Şakır'ın dilekçelerini okunmaları veya işle-  
rinden birine vererek okunmak üzere gönderilmesini emretti. Sanık Necmi Demir  
salona getirildi. Sanık Necmi Demir 3 sahifeden ibaret Necmi Demir ve Kamil Dede  
izması taşıyan 8.12.1971 tarihli bir dilekçeyi okudu. Kendilerinin Harbiye  
bulunan Merkez Komutanlığı hücrelerine kapatılmış olduklarını, bu tutuklanma iş-  
leminin kanunsuz olduğunu infaz mekamlarının kazai bir mahkemeye gibi 353 sayılı  
kanunun 76.maddesini resen tatbik etmiş olduğunu bu duruşma sürecine

karar verilmesini talep ettikleri görüldü.

ŞİKAYETİ DÜŞÜNÜLDÜ: 353 sayılı kanunun 76 ncı maddesi gereğince mahkeme izden herhangi bir talepte bulunulmamış ve 76.ncı madde gereğince mahkememizde herhangi bir karar ittihaz edilmemiş olmakla sanık Kamil Dege, ve Necmi Demir tarafından tevdi olunan dilekçenin tutuklama kararının infazı ile yetkili İktisadi İşletmelerin İşletmelerine İletilmesine ve ayrıca sanık İrfan Uçar tarafından sanık İlkey Demir'in sağlık durumuna değinen beyanlarının keza adı geçen komutanlığa duyurulmasına oybirliği ile karar verilip açık olarak tehmim olundu. 8.12.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

BAŞKAN

Duruşmaya devamla, sanık İrfan Uçar'ın savunmasının tesbitine geçildi. Sanık yazılı savunmasının geri kalan kısmını bilahare okuyacağını bu arada sözlü olarak savunma yapacağını ifade ettiğinden savunma hudutları içerisinde kalnak kaydı ile sözlü savunmasını aynen duruşma tutanağına geçirtmesi için kendisine müdahale edildi. Sanık İrfan Uçar bizzat yazdırmak suretiyle : Hakkımızda her ne kadar ne iddianamede ne de esas hakkındaki mütalada 146/1 ile cezalandırılmamış istenmiyorsa da 146/1 maddesi ile cezalandırılması istenen arkadaşlarımızın mensup oldukları gizli cemiyete üye olduğum iddia edilmekte ve bu cemiyet bir fesat hareket olarak adlandırılarak bu durumu hükümete bildirmedik için ayrıca cezalandırılmak istenmektedir. Yani son tahlilde bende T.C.Anayasasını tanımama ve ya bir kısmını tebdil, tağyir, ilga, ve bu kanuna müessesce T.E.M.Meclisi cebresizlikata, teşebbüs suçlusu olarak yargılanmaktayım. Savunmamın başında da belirttigim gibi bizler 27.Mayıs anayasasının sağladığı sınırlı özgürlük ortamında ve bu Anayasanın sağladığı haklara dayanarak bu Anayasayı ve bu Anayasal kurulları kan ve ateşle savunduk kimselere karşı ne için savunduk sorusunun cevabı açıktır. 1961 yılından itibaren bu Anayasayı ve Anayasal Kurulları kademe kademe kaldırıp yok etmek isteyen hukukun kaldırıp yok edemediği için fiilen işlemez hale getiren Amerikan emperyalizmine ve onun işbirlikçisi AP iktidarına kadar karşı kondu. Bizler Anayasanın savunucuları karşı taraf ise ta baştan beri Anayasanın katilleri durumunda idiler. Ne zamanki bizler bu Anayasanın Türkiye Halkı tarafından savunulmasını sağlamak amacı ile ve katlini önlemek için ekonomik olsun, demokratik olsun, politik olsun, eylemlere giriştik, o zaman bizlere kurşunlar, yağdırılmaya başlandı. 1961 den 12.Mart.1971 kadar ve onu müteakip birkaç ay bu anayasayı savunan bizleri heray ortalama bir şehit verdiği bir dönemdir. AP iktidarına karşı başta devrimci Üniversite gençliği, olmak üzere işçiler, köylüler, aydınlar, ve devlet mekanizmasında görevli, emekçiler ve mesurlar tarafından direnişe geçildi. Bu direnişin başarılılığını bizler, yani yurtsever Üniversite gençliği yaptık verdiğimiz mücadele ile halkımızın ve ülkenin kurtuluşu yolunu aydınlatmaya çalıştık Bu uğurda bütün baskı terör ve işkenceler rağmen önemli mesafeler katettik. Teşkilatlanarak baskılara karşı mücadele etmenin yollarını ve hak verilmez alınır çiarını gücümüz yettiginde ispat etmeye çalıştık. Gençliğin yaptığı bu direniş meselesinde gençliğin eylemlerine paralel olarak işçilerin ve köylülerin ellerine geçti. Bütün yurt sathına yayıldı. Direnişini ve hak elde etmesini öğrenen köylüler ağaların topraklarına el koydular kardeşlerinde ağaların devletinköllu kuvvetlerini yani jandarmaları gördüler o jandarmalar ki kendi evlatlarıydılar. Hak almak isteyen analara babalara bacılara ve kardeşlere karşı bu genç askerleri çıkardılar çoğu yerde çatışmalar oldu. Köylüler evlatlarını evlatları ailelerini yaraladılar. Köylüler sindanlarca tikiildi. Fakat birkaç köylüde başlattığı ve Üniversite gençliğinin yardımcı olduğu bu direniş hareketleri ağır zulüm altında inin inin inleyen bütün köylü-  
./..

lere yayıldı. İşte 1965-1971 yılları arası köylülerin ağalara karşı tefecilere karşı tüccarlara karşı ve devlet tekeline karşı giderek güçlenen ve kitlesel nitelik kazanan hareketlere sahne oldu. Öyleki 1970 yıllarında bütün Türkiye köylülerin bölgesel demokratik ayaklanmalarına ve direnişlerine sahne oldu. Adeta hiçbir ilayet kalmadığı orada birköylü hareketi olmasın orada köylüleri gençler kaynağının. Gene aynı şekilde devrimci Üniversite gençliğinin yaktığı bu meşale belirli istisnalar dışında özellikle 1965-1971 yılları arasında işçilerin eline geçti. Patronların ve sarı sendikacıların zulmü altında inim inim inleyen ve saarı ellerinin yarattığı yeneklere ve düşüklere alintileri hunhar sömürülen işçilerinin direnmeye hak elde etmeye başladılar. Fabrikalarda ve madenlerde ve bilimum işyerlerinde gençliğin gösterdiği ve ispat ettiği hak ve rılmaz alınır çarınları benimsediler. 1971 yıllarında hemen hemen bir fabrika kalmadığı orada baykret iş yavaşlatma, grev, işgal, olmasın. Hemen hemen hiçbir sanayi merkezi kalmadığı orada işçilerin yürüyüşleri, mitingleri demokratik ayaklanma ve direnişleri olmasın. Gene bu arada Devlet dairelerinde çalışan emekçiler ve memurlar hemen hemen her kademe hareket ettiler. Personel kanununun yarattığı sosyal adaletsizlik ve haksızlık hakimlerde dahil olmak üzere Valiler ve toplun polislerinde dahil olmak üzere bütün devlet personelinin direnişe geçmesine sebep oldu. Gençlerin işçilerin, köylülerin, devlet memurlarının ve hat ta küçük esnafın giriştikleri bu kılevi direnişler ekonomik ve demokratik mücadele savaşında kalacaklardı elbette kalıyacakları nitelik kalmadı da Üniversitelerde akademik nedenlerle başlayan harekete kısa zamanda anti-faşist ve anti-empyalist niteliğe büründü. Gençler ülkelerinin bağımsızlığı ve halkın kurtuluşu sağlanmadan Akademik meselelerinin köklü bir çözüme ulaşamayacağını gördüler. Siyasi mücadele yapmanın yani Amerikan emperyalizmine ve yerli oligarşik gerici yönetime karşı yapılacak mücadele kazanılmadan Üniversite gençliğinin meseleleri halledilemezdi. Nitekim bu doğrultuda harekete geçtiler teşkilatlandılar ve Anayasal haklarına kullanarak direnişe geçtiler. İlk giriştikleri eylemler daha doğrusu köklü ve etkili yani kitleleri saracak vahuylandırarak nitelikteki eylemler Amerikan hedeflerine karşı yöneltildi. Amerikan elçisinin arabası yakılarak Antiempyalist mücadelelerinin meşalesi yakıldı. 6 filo Kara sularımıza sokulmasına çalışıldı. ve Bu limanlarda halkımızın şeref ve haysiyetinin Amerikan postalları altında çirneşmesine müessade edildi. Bu mücadele il beraber gençler kendi mücadelelerine paralel olarak gelişen işçi ve köylü hareketlerini desteklediler. İşçilerin köylülerin mücadelelerinde gençliğin mücadelesine paralel olarak inledi. Ünce ekonomik ve çöbokratik hakları için mücadele ettiler giderek onlarda meselenin Türkiyenin bağımsızlığı ve bütün halkın kurtuluşu meselesi olduğunu kavradılar. Siyasi mücadeleye başladılar. Yani giriştikleri eylemlerde sadece ekonomik ve demokratik haklarına ilişkin sloganlar değil de ülkenin bağımsızlığı ve halkın kurtuluşuna ilişkin genel siyasi sloganlar benimsenmeye başlandı. Harekete geçen her işçi grubu ve harekete geçen her köylü kurubu kordisinin tek 3 ocutunun ve en güvenilir destekçisi devrimci gençler olduğunu anladılar. Siyasi Partilerden ümitlerini kesmeye ve Türkiyedeki devrimci harekete ümit bağlamaya başladılar. Köylü mitinglerinde ve işçi mitinglerinde yada bunların herçeşit eylemlerinde yalnız devrimci gençleri yarıma çağırılmaları köylülerin ve fabrikaların giriş yerlerine buraya çirkin politikacı giremez ibarelerini yazmaları bunun en somut misalidir. Bu bahsettiğim durum 1971 bağlarında daha da yoğunlaştı. 1971 yılının geniş ve güçlü kitle hareketlerine sahne olacağı bilinmeyen ve tahmin edilemeyen bir gerçek değildir. Çünkü ülkesizin ekonomik durumu gittikçe bozulmakta işsizlik ve pahalılık artmakta toplumdaki huzursuzluk hat safhaya varmakta idi. Kitleler işlerinde buldukları ekonomik durumun sosyalilerinin kimler olduğunu artık aşağı yukarı kavramışlardı. Şapka düğmesi kel görünmüştü. Parlemantodaki bütün siyasi partiler ve hükümet ve bunların dayandıkları yerli hakim sınıflar düşmanlarıydılar. Parlemantodaki birkaç yurtsever kişinin ise artık ekserisi çıkartılmıyordu. Destlarının Devrimciler

ve yurtseverler olduğunu kavrayan halkımız bizleri her yerde bağrına basıyordu. Bunu kendi somut hayatıyla ve geçirdiğim tecrübelerle biliyorum. Şöyleki Ocak 1969 dan buyana geçen üç yıllık süre içerisinde birçok defalar polisçe ve adli makamlarla arandığım zamanlar hangi bölgeye ve hangi köye gitsek köylüler bizleri bağrına basıyorlar polisçe ve gendarmaya karşı bizleri barındırıyorlardı. Bu göstermektedir ki halkımız biz yurtseverleri benimsiyor tasvip ediyor ve bizlere yakınlık duyuyordu. Çünkü Oligarşinin 12.Martta asker kanadına harekete geçirerek Sıkıyönetim ilan edip korkunç bir terör uygulamasına kadar hemen hemen hiçbir zaman özellikle son yıllarda halkımız kimseyi isniyon etmedi. Kimseyi jurnallemeyi kimseyi ele vermedi. Neasen biz bugün devrimcileri jurnalleyen isniyon eden ve ele verenleride halktan saymıyoruz, dedi.

Sanık duruşmaya ara verilmesini talep ettiğinden ;

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:** Saat 15.10 da devam olunmak üzere duruşmaya 10 dakika ara verilmesine oy birliği ile karar verilip tefhim olundu. 8.12.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

TK

Verilen arayı müteakip açık olarak toplandı. Ara karar gereği yapılarak Sıkıyönetim Komutanlığına müteakke yazılmış olduğu anlaşıldı. Duruşmaya devamlı sanık İrfan Uçar'ın savunmasının tesbitine geçildi. Bizzat sanık tarafından tutanağa geçirilmek üzere savunmasını yazdırması sanığa bildirildi. Sanık İrfan Uçar : Türkiye 1971 yılında bu şartlarla girdi. Devrim cephesi güçlendikçe karşı devrim cepheside terörünü arttırmıştı. Bir Militanı olduğum dev-genç daha sık şehitler vermeye başlamıştı. Zindanları devrimci gençler dolduruyordu. Karşı devrim cephesi her türlü legal mücadele imkanlarımızı elimizden almaya çalışıyor Anayasal haklarımızı kullanmamıza engel oluyordu. Bu şartlarda Türkiyede Türkiyenin en yurtsever evlatları tarafından halk düşmanlarına karşı yani Amerikan emperyalizmine ve yerli oligarşik gerici yönetime karşı silahlı mücadele başlatıldı. Çoğu insanlar 12.Martı ve bunu müteakip Sıkıyönetimi bu silahlı mücadele veren gizli örgütlerin eylemlerine bağlamaktadır. Oysa hem 12.Mart hende Sıkıyönetim bu örgütler silahlı mücadeleye girişese dahi mukadderdi. İçeriler kıpır kıpır kıpırdanıyor köylüler edeta bir volkan gibi patlamaya hazırda üzerine estirilen terör karşısında gençlik ise aynı durumdaydı. Bu gidişe dur demeye niyetli ve kararlı ordu içindeki yurtsever subaylar harekete geçmeye hazırlanıyorlardı. Bunlar herkesin malumdur. Yani 3-5 banka soyulmasa yada birkaç milyon rahatsız edilmesede olacak olanlar aşağı yukarı şöyleydi netice olarak 12.Mart hareketi oldu. Yayınlanan bir muhtıra ile kamu oyu aldatılmak istendi. ve uzun sürede gerçekten aldatılabilirdi. 12.Mart muhtirasının gerçek niteliğini bütün çıplaklığı ile kitlelerin gözleri önüne seren dev genç oldu. Dev genç bu muhtiranın çike bir muhtıra olduğunu halkı ve onun içerisindeki yurtsever subayları kandırmak ve oyalamak için verildiğini yayınladığı bildirilerde ve yaptığı toplantılarda sesinin çıktığı kadar duyurmaya çalıştı. Yıpranan ve çürüyen artık hakimiyetini ve yönetimini devam ettiremeyecek duruma gelen oligarşinin Demirel kanadı düşürülüş yerine oligarşinin asker kanadı desteği ile bugün Erim'in temsil ettiği kanat ve kadro işbaşına getirilmiştir. Bugün istifa ettikleri ve istifa sebepleri açıklanan bakanların hemen hemen tamamı sırf bu 12.Mart muhtirasının şikeliği ile ört bas etmek ve aydın kamu oyunun Erim iktidarının gerçek niteliğini öğrenmesini engellemek için işbaşına getirilmişlerdi. Ancak nevarki devrimci hareket durmadı bütün legal mücadele imkanları elinden alındığı için belirli yeraltı örgütleri bu yeni oligarşik gerici yönetimin maskesini düşürmek ve halk düşmanı çıplak yüzünü kitlelere göstermek için eylemlerini sürdürdü. Bu 11 bakanın kabinedeki varlığı aydın kamu oyu ve ordu içerisindeki yurtsever subayları uzunmüddet oyaladı. ve Hatta bu kamu oyu uzunca bir müddet devrimcilerin aleyhine tavır almak hatasını bile işledi.



Ancak ne varki derinleşen ekonomik kriz ve buna bağlı olarak gelişen politik kriz çözümlenemedi. Çözümlenmesinde zaten mümkün değildir. Kendisini reformcu ilerici, Atatürkçü, ve hatta devrimci diye yutturmaya çalışan hükümet san üstüne san yapıyor hakkın sartına vergi üstüne vergi bindiriyordu Devrimcilere karşı içlediği cinayetler yaptığı baskı zulüm ve işkenceler bütün saklama ve gizleme çabalarına rağmen dünya kamu oyu tarafından duyulmuştur. 27.Mayıs anayasasını uygulamakla işbaşına geldiğini iddia eden bu hükümet işbaşına geldikten sonra ilkolarak lükstür diye Anayasayı değiştirdi. İktidar (Çizildi) ilan ettiği Sıkıyönetim vasıtası ile bütün Anayasa haklarının kullanılmasına engelledi. İşçilerin grev hakları ellerinden alındı. Köylülerin gösteri hakları ellerinden alındı. Öğrenciler silahların gölgesinde eğitime mecbur edildi. Yurtsever gazeteci ve yazarlar tutuklandı. TRT sahibinin ses haline getirildi. Basın susturuldu ve bütün bunların sonucunda halk yavaş yavaş ne oluyor diye sormaya başladı. canı ve ekşiye diye kamuya lanse edilen bizler kamu oyu tarafından sorak edilmeye başlandık bizleri bütün kışkırtmalarına rağmen halkımız kendi kendisine sormaya başladı bu adamlar ne yapmak istiyorlar ne için mücadele ediyorlar diye ve yavaş yavaşta kendileri için mücadele ettiğimizi anladılar. Parlemandaki gericiiler birbirlerine girdiler bizler için kullandıkları sıfatları birbirlerine karşı kullanmaya başladılar birisi sen kardeşime 26 milyon liralık kredi verdin dedi bir diğeri de öbürüne benim suçlarım sende ortakısın üstelik senin ölümdanında da kipti yapıyor askerlik bile yapmadın dedi. Ve hem bizler hemde halkımız bu sahneyi izlenerek seyrettik. Bu olayda buzamana kadar bizim söylediklerimizizin doğruluğunu gösteriyordu. Baştakilerin hepsi birbirindehırsız, birbirinden yiyici idiler nitelik pazarlığa oturdular. Birbirlerinin suçlarını örtmekten başladılar meseleyi hallettiklerini zannettiler. Oysa bütün aydın kamu oyu ve halk bir kendi yaşantısına bakıyor bir ülkenin durumuna bakıyor birde bunların didişmelerini seyrediyor. Sonunda aydınlarda halk da bunların ne menen insanlar olduğunu anladı ve bizler hakkında geçici olarakda olsa karşı tarafın etkin propagandası sonucunda olsa yanlış olarak düşünmekten vazgeçtiler. Artık bizler eskisinden yani 3-5 ay önceki dönemden çok çok güçlüyüz çünkü hem dünya kamu oyu hem Türkiye'deki aydınlarda hemde bütün halkımız şimdi bizleri tutmaktadır. Artık 11 bakanla namuslu yanları ağır basarak bu oligarşik gerici yönetime hizmet ederek bilerek veya bilmeyerek usak durumuna düşmüş olduklarını kavrayıp çekildiler. Diğerleri gene yeni yeni dikta ekipleri kuracaklar bunu biliyoruz zaten ta devrime kadar yani halkımız Kurtulana kadar bu diktalar birbirini izleyecek bizim için acı olan bazı yurtsever ve iyi niyetli kişilerin kandırılmasıydı. Artık bunlarda kanıyor mensubu olduğum ve geref duyduğum Türkiye Gençliğide kıpırdamaya başladı. Siyasal Bilgiler Fakültesindeki boykot, duyduğumuzca bunun ilk örneğidir, dedi.

Sözlü ve siyasi savunmasının bundan ibaret olduğunu bildirdi.

Yazılı savunmasının 41.sahifesinden itibaren okunmasına geçildi. Sanık İrfan Uçar 73 sahifeden ibaret ve bir defterin sahifelerine yazılmış bulunan yazılı savunmasının tamamını okuyarak tevdi etti. Duruşma zabıtnameleri meyanında kabul ve kayıttlandırılmak üzere dava dosyasına konuldu. Yazılı savunması bulunduğu defterin orta kısmında bazı sahifelerin yırtılarak koparılması olduğu görüldüğünden sanık İrfan Uçar'dan soruldu: Sanık İrfan Uçar aradan koparılmış bulunan sahifelerin, yazılı savunma tevdi edildiği sırada esasen mevcut olduğunu kendisi tarafından mahkemeye bu şekilde tevdi edildiğini beyan etti.

Sanık İrfan Uçar yazılı ve sözlü olarak yapmakta olduğu savunmasını tamamlayış bulduğundan 353 sayılı kanunun 160 ncı maddesi hükmü gereğince ve 26.11.1971 tarihli oturumda alınan Askeri mahkeme kararında belirlenerek kendisine gayet sonsöz olarak söyleyeceği bir husus varsa aynen zapta geçirtmek için izin verildi, aynen zapta geçirtmesine müsaade olundu.

Sanık İrfan Uçar :Savunmamı okurken son söz meselesine ilişkin görüşlerimi şimdi burada meselece olacağı için o zaman söyleyeceğimi söylemişim. Mesele budur şimdi ben son sözümü söylesem yararın veya öbürğün avukatlarımdan verici gelse benimle ilgili savunma yapsa yada benimle ilgili dilekçe

verse yada ben yarıya veya birgün mahkemesizlik (çizildi) dava konusu ile ilgili bir dilekçe vermem yada benden sonra savunmaları yapan arkadaşlar benim hakkımda ve dava ile ilgili bir beyanda bulunsalar bu durumda ben tekrar son söze söylenecek durumda kalacağına nitekim mahkemece sonsözünü söylediği kabul edilen ve bu konuda karar alınsa İlkay Demir Necmi Demir ve Kasıl Bede üç günün süre alıp konuşuyorlar ya da dilekçe okuyorlar. Hattice olarak onların tekrar bütünsavunmalar bittikten sonra söz söylemesi gerekecek. Esasen diğer mahkemelerdeki uygulamaları bizzettir. Sanıkların avukatları savunma safhası ile ilgili söyleyeceklerindeki takasları söylerler eğer karar safhasına dikkilmeden önce ve artık enson olarak sanıklara teker teker son sözleri sorular sanıklar birçoğu söyler veya söylemez. Sanıkların teker teker söylemesi bizzettir. Şimdi bana burada son sözü söylememiz umulmazdır. Şöyleki ben şimdi son sözü söyledikten sonra bu mantığa göre bundan sonraki celallere gelmemem icap eder. Oysa kanun savunmalar bitene kadar benim savunmaları takip etmesi ve benimle ilgili kısıtları tebib etmemi emretmektedir. O yüzden bütün savunma safhası tamamlandıktan sonra karar cellesine kalımdan önce bütün arkadaşlarımla beraber bende o zaman son sözü söyleyeceğim dedi.

Sanık İsmail Yüksel Erdoğan bir dilekçesi olduğunu belirtti. Okuyup tevdi etmesi için kendisine müsaade olundu. Bir sayfeden ibaret 8. Aralık. 1971 tarihli ve 3. No.lu Sıkıyönetim Mahkemesi başkanlığı kasalı ile ilgili makama hitabını taşıyan dilekçede kendisinin biryanlılık eseri Maltepedeki cezaevinden alınıp Harbiyedeki hünereye konulduğunu bundan dolayı 8 günden beri ölüm orucunda bulunduğunu sağlık durumunun bu yerin şartlarına müsait olmadığını kendisinin yanlılıkla birbaşkası yerine götürüldüğünü ispat etmek istediğini beyan etmiş olduğu görüldü.

Sanık İsmail Yüksel Erdoğan dilekçesini okuduktan sonra, yakında savunmaya başlayacağına bu durumda göz önüne alınarak karar alınmasına talep ederim dedi.

Sanık İrfan Uçar'ın savunmasının son kısmında (Berahatini ve salıverilmesini talep ederim) devam olması sebebiyle tahliye talebine ilişkin olarak iddia makamından mütalaası soruldu. Askeri Savcı talebe iştirak etmediğini bildirdi. **GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ:** Sanık İsmail Yüksel Erdoğan'ın tutuklama kararının infazına ilişkin itiraz dilekçesinin, bu sanık tarafından yakında savunmasının başlayacağı bu itibarla yapılacak işlemlerde bu hususunda göz önüne alınmasına ilişkin beyanında zikredilmek üzere 8. Aralık 1971 tarihli bu dilekçenin Sıkıyönetim Komutanlığına gönderilmesine,

2- Sanık İrfan Uçar'ın tahliye talebinin KEDDİ'ne ve duruşmanın 9. Aralık. 1971 Perşembe günü saat 9.15 bırakılmasına oy birliği ile karar verilip tefhis olundu. 8.12.1971

BAŞKAN

BİZE

BİZE

TK

TÜRKİYE SOSYALİST