

Başbakanın başkanlığı 5 Aralık 1971 Pazartesi günü Askari Mahkeme Kararında bir belgileklik olmaksızın Vâfiî Mahkemede Hakim Yb. Necîî Şir ve tutanakta sivil memur Şaffet Gürken hakim oldukları halde saat 11.37 de 1. Mahkeme salonunda açık olarak toplandı.

Teklifi yapıldı, haklarında yargılamaya devam olunan bütün sanıkların gelmiş ve herhale bir şekilde mahama yerlerine alınsın olmaları, evraklarından gözetmiş oldukları anlaşıldı, açık olarak duruşmaya devam edildi.

Gözetim sturuna yazılı savunmasının okunmaya başlanan sanık Necati Şir Erdem savunmasında okunmuş oldu.

Sanık Necati Şir yazılı savunmasının geri kalan kısmını okunmuş ve diğer sanıkların savunmalarını okunmuş ve Başbakan Erkin Kabinesi ile ilgili olarak Başbakanın evrakları ile ilgili olarak Şir'in tahakkuk ettiğine beyanla 25 Nisan 1971 tarihli Cumhuriyet Gazetesinin 1. sayfasında Dev. Gazetesi Erkin Kabinesi hakkında bir Cumhuriyet muhabirinin yazdığı haber ve konuların gazetesinden okundu ve ayrıca 5 Aralık 1971 tarihli Cumhuriyet Gazetesinde yazılan 11 bakanın istifası mektuplarında Hükümeti ile ilgili olan kısımları okundu. Dev. yazısına komitece Başbakanı tevdi edildi.

Sanık : Bütün hakimler biaların belli senelerine ulaşıyorlar, Ortadoğuda emperyalizmin çıkarlarını savunmuş Erdem Karallığının Başbakanı Vâfiî Şir belli memura ulaşmıştır. Yargısında hak düşmanları cezasız bırakılmamıştır. Sanık belirtmek isterim ki, Türkiye'de Devrimin önünü kapatan bütün yurtseverler sindanlara tikilen debi kimseleri güdenek yakınlara buluyor. Bu Türkiye'de yurtseverler için güdenek kolay birşey değildir. Bugün Türkiye'de Faşist Erkinlikçilik başta olmak üzere her türlü ve jurnalelikle bu güne kadar düzenlenmiştir. Böylece ada bir nesil olan jurnaletilik ve haberlik mesleği Abdülhamit devrinde bile bu kadar yoğun gelişmiştir. Halka ulaşan bütün düşünce varlıklarını jurnaletiliğe dayandıranca gelirdirler, bu di. Yazılı savunmasının geçen sturunda yazılı savunmasında Şir'in evrakları ile ilgili bir belgeyi Mahkemeye sunarak bildiren Cumhuriyet Gazetesinin 2 Nisan 1971 tarihli sayısında (31 Harşiler Akademiyi Başbakanı tehdit etti) başlığını taşıyan haberin aktifte eden gazeteyi tevdi etti.

Sanık tarafından tevdi olunan gazete dava dosyasına konuldu.

Gözetim sturunda yazılı savunmasında ifadelerin ne şekilde alındığına ilişkin kimsenin belgelenen Başbakan 4 Eylül 1971 tarihli Akşam Gazetesinde Erkin Kabinesinin muhabirinin ifadeleri geliştiren) başlıklı yazı ile, 4 Eylül 1971 tarihli Son Havadan Gazetesinde (Erkin Kabine katli kimsenin jurnaletilik yazısının geçen oturum ileri sürdüğü iddia ve savunmayı belgelenen) belirtti, dosyasına kondu.

Cevabında diğer sanıklara kitap sayfaları n vasında talimat verildiğine dair iddianın hakkı bir hesap olduğuna belirten savunması, belge olarak Başbakan 4 Eylül 1971 tarihli Millet Gazetesinde (Kitap sayfaları ile ilgili ifade talimatı verildi) başlıklı haberin taşıdığı yazıyı tevdi etti, dosyasına kondu.

Sanık yazılı savunmasının geri kalan kısmını okunmuş oldu.

Genel Müfettişlik
Saat 13.30 da devam olunan ikinci duruşmaya ara verilmesine
oybirliği ile karar verilip vefatı olundu. 6.12.1971

Başkan

Uye

Uye

T. Kütüphanesi

Verilen emri altındaki ayık olarak toplandı. Sanıklardan Necmi
ti Sağıra yazılı savunmasının bizzat kendisi okunmuş durumda
devam olundu.

22 sahifeden ibaret yazılı savunma sanık tarafından okundu. Bu
ruşna şahitliklerinin yanında kabul ve itibar olunan Sağıra devri de
yazılı konuldu.

Sözle ve yazılı olarak savunmasını yapmış bulunan sanık Necmi
Sağıra'nın 353 sayılı Yargılama U.K.nun 160. Maddesi gereğince savun-
masına ekleyecek son bir sözü olup olmadığı soruldu:

Sanık Necmi Sağıra : Diğer arkadaşların gibi ben de son abulüm
diğer arkadaşlarının savunmaları bittikten sonra söyleyeceğim, dedi.

Ben Abdulla Yrg.U.K.larigereğince müdafinin bitmesinden sonra
sanıklara verilmesini kâhâni bir soruluk olacağı bu itibarla sorular
alınan kararlar hatırlatılarak savunması nihayete eren sanık Necmi
Sağıra şayet savunmasına ekleyecek bir son sözü mevcutsa savunması
bitmiş olduğuna göre ya rade bildirilmesini hatırlatıldı, Sanık sanık
söyledim dedi.

Söz alan sanık Kan'l Dede bir dilekçeleri olduğundan bahsiyle
kendisine verilen mäsenede 2 soruna çıktı. 2 sahifeden ibaret dilekçe
şepin tevdi etti, dilekçe altında Kan'l Dede ve Necmi Dahir İsmailoğlu
nın bulunduğu, konuya itibariyle haklarındaki tabii olan kat erinin
infes çekline itiraz etmekte oldukları ve hitap olarak () No.lu Sakıyünetim
Mahkemesi kanalı ile ilgili Mahkeme) bağlılığına taşıyan
bu görüldü. Mahkemeye gereği takdir ve teşekkür edilerek Sağıra dilekçe
alındı.

Sanık İsmail Dahir, Müdafinin de bir dilekçesi olduğunu belirten
verilen mäsenede Sağıra çıktı.

Sanık İsmail Dahir'in () No.lu Sakıyünetim Mahkemesi kanalı ile
ilgili Mahkeme) bağlılığı ve 6.12.1971 tarihini taşıyan bu dilekçesi
de sanık Necmi Dahir ve Kanil Dede tarafından verilen dilekçe oldu
bu gibi hücrede bulunduğu bildirilen 4 arkadaşın haklarındaki infesin
konusundakına bahsetmekte olduğu görüldü. Bahseten olan sanık sebe-
biyle gereği Mahkemeye itiraz ve teşekkür edilerek Sağıra dilekçe alını

Sanık İsmail Yılmaz Erdogun kendisinin de bir dilekçesi olduğunu
beyan etti. Mahkeme için mäsenede verildi.

Sanık İsmail Yılmaz Erdogun'un () No.lu Sakıyünetim Mahkemesi
kanalı ile ilgili Mahkeme) kitabını taşıyan 2 sahifeden ibaret tarihli
dilekçesini kâhâni yazılı olarak hücreye konulduğuna, buradaki şerhleri
şerh yazılı olduğuna ve bunun düzeltilmesi, düzeltilmediği takdirde
giriş olduğu açık grevne devam edeceği hususunda mäsenede bu
hususları olduğu görüldü. İlgili infes mahkemelerine iletilerek Sağıra ve
diğer dilekçeler ile bu dilekçe de Mahkemeye gereği takdir ve ta-

makam olmaksızın davaya alındı.

SANIK İRFAN UÇAR'ın savunması davaya davet olundu.

Sanak İrfan Uçar'ın 3 şahifeden ibaret yazılı savunmasını okuyuşuna hakir oldı. Savunmasında bizzat suçta saydığı savanmasında ileri sürdüğü ve diğer belgelerin önce 24 Mayıs 1971 Pazartesi tarihli Cumhuriyet Gazetesinin birinci sahifesinde uyarı olan (Öldürme ile ilgili 3 kişi yakalandı) başlıklı haber ve aynı gazetedeki 3 kişiyi tutan E. İsmaili bildirisini, 24 Mayıs 1971 Pazartesi tarihli Akşam Gazetesinin (Baskın ve Silahsız Kandırılması ve Öldürülmesi ile ilgili 3 kişi yakalandı) başlıklı haber ve aynı gazetede kendi duruşmalarını yanlış olarak anlatıldığı bildirildiği Wikayetteki bildirisini, 25 Mayıs 1971 Salı tarihli Milliyet Gazetesinin (Konsoloda bir gübre kağıdı UÇAR'ın elinde) başlıklı haber, 25 Mayıs 1971 Salı tarihli Terakki Gazetesi (Silahsız Kandırılması ile ilgili olarak yakalanan suçları açıkladı, İsmaili ve diğer şahıslara aygıncık, Yusuf Denizli'nin av planında ifradığı, İrfan Uçar'ın Uçar'ı planlamış) başlıklı haber yayımlandı ve 25 Mayıs 1971 Çarşamba tarihli Cumhuriyet Gazetesinde ise (İsmaili, Öldürülenleri Uçar'ı ilgili olarak 3 kişi yakalandı) başlıklı haber sebebiyle davayı bitirildiğini bildirdi. Çıkarıp seyyane kondu.

Sanak İrfan Uçar'ın savunması mahkemeye arz edilmiş olduğundan 197 sayılı İc. İrg.U.K. madde 160. maddesi gereğince mahkemeye arz edilmiş olduğu bir mahkemeye arz edilmiş olduğundan soruldu.

Sanak İrfan Uçar'ın : Çok sayıda devletlerde son sıra hakkındaki özel kanun hükmü uygulanması teminler bütün savunmalar bittikten sonra yapılır. Ankaradaki uygulama bu şekilde olmaktadır. Savunmalar bittikten sonra mahkemeye arz edilecektir, dedi.

Konun hükümleri ve ayrıca 16. Maddeye göre savunmalarla ilgili olarak alınan kararlar tekrar hatırlatılarak savunması bitmiş bulunan sanıkta davayı son sıra olarak süyliyeceği bir husus varsa şu anda bildirmesi gerektiği ve bu hususta kendisine tanındığı tekrar edilip soruldu.

Sanak, süylediği gibi şu anda süyliyeceği bir şey yoktur dedi.
Soru: NİHAİ KARAR:

Saat 14.45 de davaya oturmak üzere duruşma 12 dakika ara verilmiştir. Karar verilip tahkim olundu. 6.12.1971

Başkan Uyar Üye Üye T.Şefi

OK KAT

Verilen araya mülakat yapılarak toplanıldı.

Sanak İRFAN UÇAR'ın savunması davaya davet olundu:

Sanak İrfan Uçar'ın savunmasında yerinin değişikliği sebebiyle henüz alınmış olduğu yazılı savunması mülakatı, bir deftere savunmasını yazdığına, sanık karışık bir durumda olduğuna bu itibarla bu duruşma yazılı savunmalarının yanında getirilen başka evrakları olduğunu davayı mahkemeye getiren başka evrakları olduğunu yazılı savunmasını tamamladığını, bu itibarla duruşmanın akşamına geçmesini bildirdi.

Sanak İrfan Uçar'dan sonra iddianamedeki sırada ve sorgularının tebliğindeki sırada yer alan Abdullah Recepoglu ve Hüseyin Tot kendilerinin yazılı savunma ve raporlarını savunmalarını yanlarında getirtilmiş

oldu kılavuzuna belirttiler.

Askeri Mahkeme kurulmasının diğer üyeleri ile de istişare olundu ten sonra sanığın bu isteği uygun görüldü.

Sanık ABDULLAH CECİLOĞLU, savunmaya davet olundu.

Sanık Abdullah Ceceloğlu savunmasını yazılı olarak hazırlamış olduğunu ve okuyacağını bildirdikten kendisine yazılı savunmasını okuması için müsaade olundu. 5 sayfadan ibaret yazılı savunma sanık tarafından okundu, duruşma tutanakları meyanında kabul ve değerlendirilmek üzere dava dosyasına konuldu. Sanık Abdullah Ceceloğlunun kendisine müstahak suçları reddettiği ve bu meyanında kendisi tarafından harf kısmı değiştirildiği iddia olunan otomobil plakasının celp ve tetkik olunmasına talep etmiş olduğu görüldü.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ.

Sanık Abdullah Ceceloğlu tarafından savunması sırasında otomobil plakasının celp ve tetkik edilmesine mütedair tetkikatın tevafuk ile ilgili olarak ileri sürülen talebin herhangi bir nazari ve ameli fayda sağlamak yönünden faydası olmayacağı kanaatine varılarak derdest meyan olunan talebin reddine ve duruşmaya saat 15.45 de başlanmak üzere 12 dakika ara verilmesine bğbirliği ile karar verilip tahliye olundu. 6.12.1971

Başkan

Üye

Üye

T. Kâtibi

Verilen eroyı müteakip açık olarak toplanıldı. Duruşmaya devam olundu. Savunması bitmiş bulunan sanık Abdullah Ceceloğluna 353 sayılı K.mun 160. maddesi hükümleri ile ilgili olarak savunmasına ekleyecek son bir sözü bulunup bulunmadığı soruldu.

Sanık: Bütün savunmalar bitmeden son sözümlü söylemeyeceğim, dedi.

Sanık TULAY TAT savunmaya davet olundu:

Sanık Tulay Tat yazılı olarak hazırlamış olduğu 9 sayfadan ibaret yazılı savunmasını okudu. Duruşma tutanağı meyanında kabul edilme ve kıymetlendirilmek üzere tevdi olunan yazılı savunma dosyasına kondu. Sanık Tulay Tat'ın kendisine isnat olunan suçları reddettiği ve olsa olsa fiilinin T.C.K. nun 151 nci maddesine temme edebileceği bbyle bir yola gidildiği takdirde aynı Kanunun 59 ncu maddesinin de uygulanmasını talep etmiş olduğu fakat suçsuzluğu sebebiyle beraatini istediği ayrıca, 6 aydan beri tutuklu bulunması sebebiyle tahliye isteğinde bulunmuş olduğu görüldü.

353 sayılı Kanunun 160. maddesi hükümleri ve Askeri Mahkemeye savunmaları ile ilgili olmak üzere alınmış bulunan karar sanık Tulay Tat'a da bildirildi, savunmasını yazmış olması sebebiyle ekliyecek bir husus ve son sözü bulunup bulunmadığı soruldu:

Sanık Tulay Tat: Son sözü olarak burada okuduklarına ekliyecek bir husus yoktur, son söz dahil herşeyi söylemiş bulunuyorum, dedi.

Sanık İMER GÜVEN, savunmaya davet olundu:

Sanık savunmasını sözlü yapacağını beyan ettiğinden kendisine

bizzat yazdırmak ve aynen tutanağa geçirtmek üzere söz verildi.

Sanık Ömer Güven, Sıkıyönetim K.ığı 3 No.lu Askeri Mahkemesi, burada aleyhinde herhangi bir delil mevcut değil iken aylardan beri bu dava ile ilgili olan yargılanmamız elbetteki hukukun normal prensipleri ile izah edilemez. Bunu ancak ve ancak Türkiye'nin içinde bulunduğu ekonomik sosyal durum ve buna bağlı olarak yönelen politik gelişmelerde ve emir komanda zinciri içinde hareket eden hukuki olmayan Sıkıyönetim Mahkemelerinin de bu politik yönlere etkisi altında kalarak aylardan beri bu dava ile ilgili olarak yargılanmak, bunu kanıtlayabilmek için mesele biraz daha geniş olarak değinmek zorunluluğu vardır. İçinde yaşadığımız dünya çeşitli politik kümelenmelere sahnedir, bir yandan sosyalist kümesi, öte yandan kapitalist -emperyalist sınırlar kümesi ve bu ikisinin arasında dalgalanan sömürge ülkeler kümesi, ikisini arasında dalgalanan diyoruz çünkü bir kısım sömürge-ler ve sömürge ülkeler emperyalizme özellikle onun başını çeken A.B.D emperyalistlerine karşı onurlu ve şerefli kurtuluş savaşçılarının varmaktadır. Sömürge ve yarı sömürge ülkelerin bir kısmı ise daha bu savaşa aktif olarak atılmış durumda değildir. Ancak, genel olarak söyleyebiliriz ki, bütün günün gelişmiş sömürge ve yarı sömürge ülkeler ya kurtuluş savaşı ateşli ve kendi kolları ile suladıkları kurtuluş yolunda ilerlemektedir veya bu yolda ilerlemenin hazırlığı içindedir. Bizim burada bulunmuşumuzun nedeni de dünyanın içinde bulunduğu durumun daha derinlemesine değinmek gerektir. Kapitalizmin emperyalizme aşmaya girmesinde ve emperyalizmin sürekli buhranlı çığının başlamasından beri dünya üzerinde bir dizi sosyalist devrimler pek çok ülke kendi toplumunda sosyalizmi kurmak ve onu ileri aşamalara götürmek durumuna gelmiştir. Bu durum emperyalist ülkelerin dünya üzerindeki sömürge alanlarının daraltmasıdır. Hayatın gelişmesi sadece sömürge alanlarının daralması ile kalmamış aynı zamanda sosyalist ülkelerin ekonomik alanda gösterdikleri başarılar ve sosyalizmin ekonomik zaferleri emperyalist ülkeleri daha da derin bir buhranın içine itmiştir. Yani, sosyalist ülkelerin varlığı sadece emperyalist ülkelerin sömürge alanlarının daralması sonucunu yaratmamış aynı zamanda ekonomik bakımlardan emperyalist ülkeleri belirli aşamalar içine düşürmüştür. İlk sosyalist toplumun devrim emperyalizmin birinci bunalım döneminde gerçekleşmiştir. Emperyalizmin gerek kendi iç bünyeleri gelişmeleri ona gerekse yağmacı sömürge-yarı sömürge ülkeleri sömürmek için sürdürmek zorunda kaldığı savaş politikası kendi bünyevi gelişmeleri ile beraber zaten içinde bulunduğu buhranın daha da derinleştirmiştir. Sosyalist devrim genellikle aşamalı olarak gerçekleşmiştir. Sosyalizmin kurulduğu bütün ülkelerde bunu günden dolayı söylüyoruz, iddia makamı sosyalizmin aşamalı olarak kurulması gerçekleştirilmesi şeklinde var olan teoriyi kastilgiolarak tahrif ederek sosyalizmi gerçekleştirilmesi aşamalarını birbirinin içine katarak veya ikisini de yani bu aşamaları da hep beraber sosyalizmi gibi yorumlayarak kendi iddiasına temel hazırlama çabası içine girmiştir. Onun için de zaten hayatın gerçeği de bunu gösteriyor. Örneğin Sovyetler Birliğinde sosyalist devrim 1917 Şubat Demokratik Devrimini takibeden 1917 Ekim Devrimi ile gerçekleşir. Sovyetler Birliği

Birliğinde demokratik devrim dönemi kısa bir sürece iç meselelerin nedeni Sovyetler Birliğinde üretici güçlerin gelişkin olması ve aynı zamanda bu ülkenin feodal emperyalist bir yapı göstermesidir. Yine sosyalizmin kurulduğu ülkelerin bir kısmında sosyalist devrimin gerçekleştirilebilmesi için örneğin Doğu Avrupa ülkeleri Milli bir devrim aşaması gerekli olabilir. Doğu Avrupa ülkelerinde sosyalizm Alman militarizmine ve Alman Faşizmine karşı verilen bir milli devrimci savaştan sonra kurulabilmektedir. Yine, sosyalizmin kurulduğu Çin, Kıtay (bir kelime çizildi) gibi ülkelerde devrimin demokratik ve millî aşaması uzun bir süreyi kapsamıştır. Bunun nedeni ülkenin emperyalistler tarafından fiili ve açık bir işgal altında bulunmasıdır. Çin sosyalistleri Çin Milliyetçileri Japonya ve Amerika emperyalistlerine karşı uzun bir halk savaşı sonrası ve bu emperyalist saldırıların dize getirilmesi sonucu sosyalist iktidarı elebilmişlerdir. Ve daha henüz sosyalist toplumu sosyalist ekonomiyi kurmak aşamasındadırlar. Başta da belirttiğimiz gibi bu örnekleri gündem dolayısıyla verdik. Toplumlar Ülkeler bir tarihi kategoriden bir diğerine aşamalı olarak geçeceklerdir. Ve belirttiğimiz gibi değil Türkiye gibi yarı sömürge bir ülkenin direkt olarak sosyalizme geçmesi Doğu Avrupa ülkeleri gibi hatta hatta merkezi Rusya gibi ülkelerde ki bu ülkeler kapitalizmin geliştirdiği burjuva toplum düzeninin ülkenin bütün hayatını kapsadığı ülkelerde dahi sosyalizme geçmiş, yukarıda söz konusu ettiğimiz şartlar nedeniyle aşamalı olarak gerçekleştirilebilmiştir. Sosyalist blokun bugünkü mevcut durumu ortaya konarak biraz sonra savunmalarındaki sayfalarında değineceğimiz politik meseleleri değerlendirilmesi bakımından önem kazanmaktadır. Durumu teyit açısından önemli olduğu için sosyalist ülkelerin bugünkü durumunu kısa olarak belirtmek gereklidir. Sosyalist ülkelerin hemen hemen büyük bir çoğunluğu ülkelerinde büyük çapta üretimi örgütlenmiş veya bu yolda önemli hazırlıklar içerisinde bulunur bir geçiştedir. Ve sosyalizmin ekonomik referansları gerçekten emperyalistlerin dünyası üzerinde ki hegemonyasını sarımsaktır. O kadar sarımsaktır ki Türkiye gibi emperyalist blok içerisinde ittifakını geliştiren bir ülke dahi sosyalist ülkelerden ekonomik yardım taleplerine bulunabilmektedir. Ve kaldı ki sosyalist ülkeler bu ekonomik yardımların kredi karşılığında emperyalist ülkelere göre kıyaslanamayacak derecede daha elverişli şartlarda verdikleri için bu durum sadece emperyalist ülkelerin ekonomik sarılması sonucunu doğurmakta aynı zamanda sosyalist ülkelere sömürge-yarı sömürge ülkeler katında siyasi prestij kazandırabilmektedir. Bundan dolayıdır ki A. B. D. emperyalistlerinin sömürge-yarı sömürge ülkeler çok kullanımda olan bir silah olan anti-komünizm silahını bugün pek geçerli olmaktadır. Elbetteki geçerli olmamasında tek neden bu değildir. Hatta önemliden değildir. İşte bu yüzden dir ki sömürge-yarı sömürge ülkelerdeki gerici hakim sınıflar bugün bu silahı terk ederek yerine anarşistler, caniler, eşkıyalar gibi sokak edebiyetinin kelimelerine dört elle sarılmışlardır. Şimdi biraz da kapitalist emperyalist blokun içinde bulunduğu durumu bakalım dedi,

Yorulduğundan başı ile duruşmaya ara verilmesine talep etti.

İddia makamından sanık Tülay Tet'in tahliye istemi hakkında istemi soruldu. As. Savcı:

Sanık Tülaz Tet'in tahliye istemine katılmadım, dedi.

1- RENCİTİSİ

1- Sanık Necmi Demir ve Kemal Çelebi tarafından verilen 5 Aralık 1972 tarihli ve (3) No.lu Tutanak ve Mahkeme Kararı ile ilgili olarak () kutu bina kayıtları ile ilgili olarak sanık Tülaz Tet tarafından verilen 6.12.1972 tarihli/tebliğ edilen dilekçe, sanık İsmail Yücel tarafından verilen 6.12.1972 tarihli/tebliğ edilen dilekçe ile ilgili olarak verilen karar ve bu kararın gerekçesi ile ilgili olarak verilen karar ve bu kararın gerekçesi ile ilgili olarak verilen kararlar tarafından ilgili Mahkeme, İstisnaî Usulü Yürürlükte bulunanlar da görsel olarak tahsis kütlesi dilekçelerinin hazırlanması ile ilgili olarak istenilmesine.

2- Sanık Tülaz Tet tarafından iletilen dilekçe tahliye istemine katılmadım.

3- Yemin (7 Aralık 1972 Salı günü) 3 No.lu Sıkıyönetim Mahkemesinin bu kararına dayanarak verilen kararın gerekçesi ile ilgili olarak verilen karar ve bu kararın gerekçesi ile ilgili olarak verilen kararlar tarafından ilgili Mahkeme, İstisnaî Usulü Yürürlükte bulunanlar da görsel olarak tahsis kütlesi dilekçelerinin hazırlanması ile ilgili olarak istenilmesine.

Başkan

Üye

Üye

T.ERİTİM

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARŞİVİ