

Duruşmanı birakıldığı 3 Aralık 1971 Cuma günü Akşam Mahkemesi Kurulunda bir değişiklik olmaksızın Sadık Mahkemesinde Hakim Yb. Necip Gür ve tutukta Sivil Memur Halil Gürken hazır oldukları halde saat 10.00 gibi Akşam Mahkemesinde toplanıldı. Yapılan sanık yoklamasında Julide Zai'nin, Şaharres Yonar ve Abdurrahman Türe hariç haklarında yargılamaya devam olunmuş diğer sanıkların serbest bir şekilde mahpus yerlerini almış oldukları anlaşıldı. Bu sırada sanıklardan Julide Zai ile Şaharres Yonar'ın da mahkeme gündelikleri anlaşılarak serbest bir şekilde mahpus yerlerini aldılar. Yapılan mahkeme avukat yoklamasında gelmesi beklenen avukatların bulunmadığı görüldü. Mahkeme oturumunda gelmesi beklenen avukatların bulunmadığı görüldü.

Savunma alanan kararlar gereğince sanık Necmi Demir ile sanık Kazım Dede'den ortak savunmalarına devam etmeleri istenildi.

Sanık Necmi Demir tarafından 11 sayfadan ibaret imzalı olan suç savunması hukuki yönüne ilişkin kısmı okundu. Sanıklar tarafından ortak olarak hazırlanan yazılı savunma suçlama ve iddialarına karşılık olarak kabul edilmiş ve kıymetlendirilmek üzere muhtemelen bir klasör içerisinde tutulmuş Şimdiye kadar yapılmış olan ortak savunmanın toplumsal yapının ve toplumsal olayların tenzihat hareketlerinden bu yana sosyal, politik ve iktisadi yönlerden tenzihat edilmiş olduğu, Türk Milli Kurtuluş Savaşının ve 27 Mayıs 1960 devri için gaye ve hedeflerinin tahli line getirilmiş olduğu, iktisadi gelişmelerin başlamasıyla göstermek suretiyle izah edildiği, dış ilişkiler ve beynelmülül ilişkilerin kısıtlanarak tahli line getirilmiş olduğu son bölümde ise suçun hukuki yönünün, suçun suçlarının eleştirildiği, tahli edildiği görüldü. Okunan bu kısımdan sonra sanık Necmi Demir şifahi olarak Ortak savunmanın 18 sayfadan ibaret, son kısmının bir de 7 sayfadan ibaret kısmı bulunduğunu söyledi. Ancak emri bulamadım, ayrıca şifahi de belirtmek isterim ki, hakkımızdaki iddiaların hukuki yönünden tahli line girilmeyi esasen istemiştik. 11 sayfa kısmının 146. Madde içerisinde mütalaka edileceği konusunda iddia. Aynı şekilde şifahi de belirtmek isterim ki, savunmalarımızın mahkeme gelmesinde T.C.K.mun 91 no. maddesinin usulüne alınması lazımdır, dedi.

Sanık Necmi Demir ve Sanık Kazım Dede suç bölümünü teyid eden 7 sayfadan ibaret kısmı buldukları takdirde ayrıca okuyacaklarını ifade ettiler.

Bu yarı oturumda sanık Kazım Dede'nin 18 sayfadan ibaret yazılı savunmalarının son kısmının nerede olduğunu bilmediği, sanık Necmi Demir'in ise nerede olduğunu hatırlamadığına bir arka planı vardı. Aynı gün olduğu ve bunun üzerine sanık İlyas Demir'in, Necmi Demir'in savunmasını beklemediği, sosyal ortamında idi, ayrı bir yere konulmuş ve isteniyorduk mahkemesinde orada kaldı. Bunu getirtilmiş mahkemesindeki sözleri de hatırlatılarak 7 sayfadan ibaret suç bölümünün de dahil olduğu 18 sayfadan ibaret savunma kısmı neden bütünü ile getirilmediği soruldu, sanık İlyas Demir'e Yalnızca 11 sayfalık kısmını bulabildim dediği için nerede olduğunu bilmiyorum, kendi hukuki savunmamı da bulamadım, dedi.

Sanık Kazım Dede ve Necmi Demir de savunmalarını 7 sayfadan ibaret olduklarını bildirdi, sonuç kısmını, 26.11.1971 tarihli oturumda alınan kararla belirtilen şekilde şifahi yapmaları, esas itibarıyla

savunmalarının bütün yönlerini de ed'latmış olduğuna göre sonuç kısmı diye nitelendirdikleri büt' bölünmüşüde ifade etmeleri kendilerinden istendi.

Sanık Kamil Dede; 4 günden beri çok müşkül şartlar içerisinde olarak hücrede bulunmaktayım. Dün buradan giderken keleş kağıt götürmüştüm daha doğrusu burun silmek için kağıt mendil götürmüştüm o bile elimden alındı, sigara ve battaniye dahi verilmedi, kafamı topal bırakacak durumda değilim, şu anda birşey sayılmam şükün değildir. Ben sen evvelce yazılı olarak hazırladığımız savunmamız bile yanımıza verilmemiştir dedi.

Sanık Necmi Demir, bu şartlarda insanın y'ni y'zması, savunma yapması imkanı yoktur, dedi.

Sanıkların savunmaları nı yapmaları için verilen ahiller v e evvelce Askeri Mahkemece alınan kararda belirtilerek ve esasen sanık Necmi Demir ve Kamil Dede'nin savunmalarını bütün yönleri ile yazılı olarak yapmış olmaları da nazara alınarak sanık Kamil Dede'den usulen son sözü soruldu:

Sanık Kamil Dede: Biz devrimcilerin(dediği sırada sanık İlkay Demir Kamile hitaben, a on sözümlü söyleme, bütün savunmalar biten ondan sonra sö-le şeklinde konuşmuştu. Bu sanığa diğer sanıkların müdahale etmemesi ihtar edilince, İlkay Demir ve Necmi Demir biz ederiz diye bağırıldılar ve bir kısım sanıklar hep birden mahiyeti anlaşılmayacak şekilde bağırışlarda bulundular) sanık Kamil Dede'ye son sözümlü kelime kelime dikte ettirmesi için müsaade olundu;

Biz Devrimcilerin dünya yüzünde mazlum v e Zalim devletler ve insanlar hatta lügatlerden mazlum ve Z-lim kelimeleri kalkana kadar son saikleri yoktur. Bizim son saımız mazlum ve zalim kavramını bütün dünyeden dilaektir. Bur ya gelene kadar ölümlü bile devrimcilerin son sözü olmaz, dedi.

Sanık Necmi Demire usulen son sözlerini aynen tutanağa geçirtmesi için müsaade olundu.

Sanık Necmi Demir: Duruşmanın bu sağında son söz söyletilmesi usulsüzdür. Anlaşıldığı kadarı ile duruşma Hekimi hiç toplu savunma y ürütmemiştir, yahut bu komadaki kitapları okumamıştır. Şimdi burada ilk işi son sözümlü söylemek olan kendisi hakkında diğer arkadaşları yahut Savcı yahut da duruşma hekimi birşey söylese ne olacaktır. Bir isanette bulurursa ne olacaktır. Açaktır ki, son sözü o şifiden başkası söylemiş l ecektir. Böylece ne sağma şay olmaz, dedi.

Şöhen oturum sanık İlkay Demirin şifahi olarak yaptığı savunmada hukuki savunmaya lüzum görülmüyor, hukuki savunma yapmayacağı anlamındaki söz ve niyetlerini bizzat tutanağa dikte ettirdi ten sonr şifahi sorması zorunda kendisine son sözü zorlanmış, fakat sanık hukuki savunmasını yaptıktan sonra son sözümlü gelecek oturumda yapacağını beyan etmiş olduğundan kendisinden hukuki savunmasını yapması istendi. Bu defa sanık yazılı olan hukuki savunmasını bulamadığını bildirdi. Askeri Mahkemece 26.11.1971 tarihli oturumda alınmış olan kararın ışığında sanıktan usulen son sözü sor ldu. Sanık İlkay Demir'e usulen son sözü olmak üzere diyebileceklerini aynen tutanağa geçirtmesi için müsaade olundu.

Sanık İlkay Demir: Duruşma Hekimi Akdemir Akmut taraf tuttuğumu

her safhada ortaya koymuştur. Anonk, taraf tutmanın da ötesinde anormal mazeret davranışları ile bizi çileden çıkarmaya çalışmaktadır. Artık bu safhada 4 günlük açlık grevinden de sonra bizim Akdemir Akmutun kişisel kavgaları ile uğraşacak helimiz de yoktur. Ben dün son sözünü söylediğimde anımsan şunu dedim, herkes savunmasını yapmadan son sözünü söylemez, çok senikli duruşmalarda böyle bir uygulama görülmemiştir, dedi.

(Sanığa son sözünü söylemesi için müzade edilmiş olduğu hatırlatıldı ve duruşma sabitlenmesine 326 no.lu kararın diğer mahkemelerde son söz bütün savunmalar yapıldıktan sonra verilmektedir. Ayrıca yarın bugünkü savunmamı belki yapacağım, onun son sözünü söylerim, şu anda son sözünü söylemiyorum) demiş olduğu hatırlatılarak sanık İlkay-Desire şu anda dikte ettirilmesi için son sözlerini söylemesi bildirildi.

Sabitlenmenin yasılandırıldığı sırada sanık İlkay Demir, Necmi Demir, Kasim Dede, Mehmet Balaban ve diğer sanıklar hep birden yüksek seslerle bağırıp yerlerinden fırlamaları ve etraflarında bulunan mahfız er ve subaylarla çatışmaları üzerine Mahleme Başkanı müteaddit ikonlarda bulundu ve sanık Kasim Dede, Necmi Demir ve Mehmet Balabanın duruşmanın insabatını bozmalarından dolayı salondan dışarı çıkarılmasını mahfızlarından başında bu lunen yetkili subaya emrettiler. Adı geçen sanıklar salondan çıkarıldılar.

Sanık İlkay Demir, kanunen son sözlerini yazdırarak için kendisine söz ve müzade edilmiş olduğu hatırlatılarak hukuki anlamda söyleyecek son sözü var ise onu bildirmesi istenildi.

Sanık İlkay Demirin verilen bu müzadeye rağmen duruşma Hekimine gelis helimelerle küfredmesi üzerine;

G ERRET DÜŞÜNÜLDÜ:

Bu emreler için verilen mehiller ve bütün hukuk dışı davranışlara rağmen gösterilen müsamahanın istisnar edilmiş olması ve 26.11.971 tarihli oturumda verilmiş olan karara rağmen konuyu meşru ve makul hudutlar içerisinde savunma yapmayan ve son sözünü söylemeyen İlkay Demirin şimdiye kadar yapmış olduğu savunma ve sorguların son söz olarak kabul edilmesine eybirligi ile karar verildi ve refhim olundu.

Başkan

Üye

Üye

3.12.1971

T. Kâtibi

Bütün sanıkların bu kararın yazdırılması ve okunması sırasında hep birlikte ileri geri bağırma ve seslen vaktin de geçmiş olması sebebiyle,

G ERRET DÜŞÜNÜLDÜ:

Duruşmanın saat 14.00 e bırakılmasına eybirligi ile karar verildi. 3.12.1971

Başkan

Üye

Üye

T. Kâtibi

Verilen arayı müşahade açık olarak toplanıldı. Sabahki oturuma nazaran sanık Abdurrahman Törenin de gelmiş olduğu görüldü. Bu sanık Mebanleyin duruşma yapılacağıken saat 10 u 14 geçe gelmiş olduğunu beyan etti. Duruşmaya açık olarak devam olundu. 1. Orda Karargah Grup K. lığının 3.12.1971 tarih 1981/133 sayılı yasası okundu. Bu yasada 3.12.1971 Cuma günü saat 11.30 saatlerinde 3 No.lu Sıkıyönetim As. Mahkemesinde sanıkların toplanacağı kalkınmaları ve beğir-meleri üzerine oturmalarına ihtar eden görevli Atğa. Osman Turan sanık Mehmet Balabanın yaruka vardığı ve doktor raporunun ilgilik olarak gönderi diğinin bildirildiği görüldü. Doktor raporu tatik olundu. Adı geçen astogmanın 3.12.1971 günü saat 11.55 de yapılan muayenesinde de sağ yds sigmatik çıkıntıya rastlayan bölgede bey gürüş çapında derpten s. Nevellit bir ekimoma tesbit edildiğini bildirmiş olduğu görüldü. Okunan yeni ve rapor dosyasına kondu. Sanıklardan savunma sırası gelmiş bulunan Julide Zaim savunmaya davet olundu.

Sanık 3 sahifesi de el yazılı 7 sahifesi ise dektile edilmiş olan yazılı savunmasını okudu, burada kendisine isnat olunan suçları gerek-kent yönünden, gerekse kanuni unsurları itibarile tekevvün etmediği hususunu tahlil etmiş olduğu ve netice olarak berastini talep ettiği görüldü. Sanık tarafından ^{verilen} yazılı savunma tutanak mahiyetinde kabul ve itibar olunarak dava dosyasına konuldu.

Sanık Julide Zaimin kanun gereğince son söz verildi,

Sanık Julide Zaim: Bütün arkadaşların savunmalarını yapıldığını kadar. son sözümü söyleyeceğim, dedi.

Sanık Vahy Demir bir dilekçesi olduğunu beyan etti. Dilekçesini okuması için kendisine müsaade olundu, iki yapraktan ibaret el yazılı kağıtları okudu, dosyasına kondu.

Bu sırada söz alan sanık İsmail Yüksel Erdoğan bir dilekçesi olduğunu beyan etti, okuması için kendisine müsaade olundu, bir yanlılık eseri hücraya konulduğuna ve bu yanlılığın düzeltilmesi talebini havi bir dilekçe olduğu 3 No.lu Sıkıyönetim Mahkemesi kanalı ile Adli Müşavirliğine havale edilecek üzere kaleme alınmış olduğu görülmüştür.

Sanık Necati Seğir savunmaya davet olundu:

Sanık Necati Seğir: Savunmasını hem sözlü, hem yazılı olarak yapacağını beyan etti. Yazılı olarak hemirlenmiş olduğu savunma dışından önce sözlü açıklama yapılarak savunma yapacağını ifade ettiğinden aynı tutanaga geçirtmesi için kendisine söz verildi:

Sanık Necati Seğir, Maltapedeki kaçma olayından sonra kamu la ra uymayan bir biçimde 541 arkadaşımızın (bu davada yargılanan) Harbiye deki hücrelere atılmalarıdır. Oysa, şural savunma safhasında idi, savunmalarını bitirdikten hücraya atılma aşkına savunma hakkının engellenmesidir. Ben de buyundan savunma hakkının engellendiği bu Mahkemede benim de savunma hakkının engellendiği kanaatindeyim. Bu hukuk dışı duruma protesto etme amacıyla bütün bu urku arkadaşlarımızla birlikte 4 günden beri açlık grevindeyiz. İş te ben savunma hakkının açıkça çğnendiği bu Mahkemede savunma yapmak mecburiyetinde bırakılmıyoruz.

San 8'den sonra
11. son söz!

Bu şekilde yapılan savaşın ne derece geçerli sayılacağı yemin ne derece doğru yansıtacağı anlaşılmamıştır. Millet adına sözü ne sık sık kullanılacak hele herkesin ağzına alacağı bir söz değildir. Çünkü, Millet adına sözcüğünün bina emniyette işkence eden zalimler de ağzına alırdı. ki, bu zalimlerin kabri millet adına milletin güvenliği için getirildiği koltukta bir milyon lira rüsvet aldığı tezdin edilmştir. İşte bu kadılar adına da ve nekasus adına da bizi dövrerken milletin bütünlüğü, vatanın selameti sözcüklerini kullanıyorlar. Millet adına parlamentoda iktidar koltuğu işgal edenler de kerdeçlerine 26 milyon liralık yolsuz krad'leri dağıtmıştı. Bütün bunlar millet adına olmaktadır. Millet adına daha neler oluyor, bugünkü Teraküta'da bir polis memurunun idare ettiği şebekesinin soygunlar düzenlediği yazı-lyerki bundan bir yıl önce basit bir uğrancı oğlunda emniyete alındığında işte bu soygun şebekesini idare eden polis memura tarafından işkenceye tabi tutulmuştu. İşte, o şahıs Kemal Yılmaz'dır. İşte bu devrimler böyle şekilleniyor böyle siygan peşinde koşanlar tarafından millet adına emniyet görüyor ve yargılanıyor. dedi.

Müteakiben yazılı savunmasının okunmasına geçti, yazılı savunmadan 5 sahifeyi bizzat yüksek sesle okudu.

GENEL MÜSALAH:

Saat 15.30 da başlamak üzere duruşmaya 15 dakika ara verilmesine oybirliği ile karar verildi. 3.12.1971

Başkan

Üye

Üye

T. Kâtibi

Verilen ara sonunda eşik olarak toplanıldı. Duruşmaya devam olundu.

Sanık Necati Sağır yazılı savunmasının geri kalan kısmını okumağa geçti.

Sanık Necati Sağır 30 sahifeden ibare olduğunu bildirdiği yazılı savunmayı 14 no'lu sahifesine kadar okudu.

GENEL MÜSALAH:

Saat 16.30 da devam olunmak üzere duruşmaya 10 dakika ara verilmesine oybirliği ile karar verilip tozhis edildi. 3.12.1971

Başkan

Üye

Üye

T. Kâtibi

Verilen ara sonunda eşik olarak toplanıldı. Duruşmaya eşik olarak devam olundu. Sanık Necati Sağır yazılı savunmasının geri kalan kısmını okumağa başladı.

Sanık Necati Sağır tarafından 30 sahifeden ibaret olduğu bildirilen yazılı savunmanın 22 no'lu sahifesine kadar olan kısmı okundu. Sanık tarafından okunmuş kısımlar devr dosyasına konulmak üzere

istenildi. Sanık Necati Sağlık okadığı kısımda bazı yanlışlıklar olduğunu, yanlış savunma metninin tashih edilmeden verilmiş olması ile okundugunda bazı yanlış anlaşılmalara yol açılabileceğini, bu itibarla tashih ettikten sonra Saklıdaki oturumda tevâhî edeceğini bildirdi,

GURUHI MÜSÖRELERİ:

1- İsmail Yüksel Erdogann Sıkıyönetim K.lığı Adli Müşavirliğine hitaben yazmış olduğu dilekçenin mahatabı olan Makama gönderilmesine,

2- Sanık Mehmet Bolaban tarafından saldırıya maruz kaldığı hakkında Tabip raporu mevcut bulunan mahafiz subaya savunma olayına gereken kanuni işlemin takdir ve teşekkür için ilgili Makamlara intikaline,

3- 4 Aralık 1971 Cumartesi günü 3 ayfı dava dosyasının ve 6 Aralık 1971 Pazartesi günü saat 9.15 de başka bir dava dosyasının duruşma defterinde kayıtlı olmasına da nazara alınarak duruşmanın 6 Aralık 1971 Pazartesi günü saat 1100 e tehirine teybirliği ile karar verilip tefhim olundu. 3.12.1971

Başkan

Üye

Üye

T.Katibi

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARŞİVİ