

Duruşmanın tehir edildiği belli gün ve saatte mahkeme kurulunda bir değişik-  
lik olmadıkça iddia makamında hakim Farbay Naci Gür ve Tutanaқта Sv. Memur GÖNÜL  
Bardur hazır oldukları halde mahsus salonda toplanıldı. Yoklama yapıldı. Bütün  
sanıkların hazır oldukları yerlerine alınmış oldukları anlaşıldı. Açık duruş-  
maya bağlandı. Bu sırada sanık Ulag Bardakçı yazılı savunmanın bu güne kadar  
okunmuş olan 102 nci sahifesi okunmuş oldu. Aynı, duruşma tutanağı meyanında dos-  
yaya eklendi. Ortak savunmaya devam edildi. Sanık Mahir Çayan yazılı ortak sa-  
vunmaya okunmaya bağlandı. Bu sırada saat 19.10 da sanık Mahir Çayan savunmaya  
devam etmek için bir soru verilmesini talep etti.

GENELİ DÜŞÜNÜLDÜ: Saat 19.20 de duruşmaya devam olunmak üzere duruşmaya 10 da-  
kika ara verilmesine oy birliği ile karar verilip açıklandı. 25.11.1971

BAŞKAN

GYS

UYE

TK

Verilen araya müteakip saat 19.25 de açık duruşmaya devam edildi. Sanık Mahir  
Çayan savunmaya devam etti. Toplu savunmanın 115 nci sahifesinden itibaren sanık  
Kamil Dede okunmaya başladı. Toplu savunmanın 123 nci sahifesine gelindi. Sanık-  
lar bir büllete bittigini yeni bülteye bağlanacağını bu bakımdan ara verilmesi-  
ni istediler.

GENELİ DÜŞÜNÜLDÜ: Duruşmaya saat 19.30 da devam olunmak üzere ara verilmesine  
oy birliği ile karar verilip açıklandı. 25.11.1971

BAŞKAN

UYE

UYE

TK

Verilen aradan sonra saat 19.30 da açık duruşmaya devam edildi. İddia makamında  
Hakim Dr. Yzb. İlgen Sözer yer aldı. Sanık Mahir Çayan toplu savunmayı okunmaya  
devam etti.

GENELİ DÜŞÜNÜLDÜ: Duruşmaya saat 19.40 da devam olunmak üzere 10 dakika ara  
verilmesine oy birliği ile karar verilip açıklandı. 25.11.1971

BAŞKAN

UYE

UYE

TK

Verilen aradan sonra saat 19.45 de açık duruşmaya devam edildi. Sanık Ma-  
hir Çayan ortak savunmayı okunmaya devam etti. Toplu savunmanın 137. sahifesine ka-  
dar okunmasından sonra Ulag Bardakçı okunmaya devam etti. 140 nci sahifeye kadar  
okunmasını müteakip sanık Necmi Deniz toplu savunmayı okunmaya devam etti.

GENELİ DÜŞÜNÜLDÜ: Duruşmaya 10 dakika ara verilmesine oy birliği ile karar ve-  
rilip açıklandı. 25.11.1971

BAŞKAN

UYE

UYE

TK



Verilmesinden sonra saat 15.30 da açık duruşmaya devam edildi. Hakim Necmi Demir Toplu savunmaya devam etti. Toplu Savunmanın 156 nci sahifesine kadar olan kısmı okundu.

**ÖZEL SAVUNMA:** Savunmaya devam alırken Hukuk Duruşması 26.11.1971 Cuma günü saat 9.15 tarihinde mahkeme ile beraber başladı. 29.11.1971  
BAKAN MA

Duruşmanın başlatıldığı 26 Kasım 1971 Cuma Günü 3.No.lu Bakıyüstis An.Mahkemesi :

**Y.İsk. Necmi NIRTÖĞEL (946-90)**

**Dr. Hak. Faruk Akdemir Akunt (649)**

Hakim Faruk Çoğulu Müdür (953-3-31) den önceki buluşmada ve 1971 ka-kamanda Dr. Hak. K.İ. Yob. Uğur ve Yalınca Sv. Hukuk GÜMÜS. Duruşma başlatıldı. Halde saat 9.30 da An.Mahkeme salonunda açık olarak toplandı. Yapılan sanık yoklenmesinden bütün sanıkların mevcut bir şekilde savunma yerlerine alınmış oldukları müdafii avukat yoklenmesinden ise gelen müdafii avukatın bulunmadığı anlaşıldı.

An.Mahkeme kurulundaki hakim ve müdafii avukatın bulunmadığı durumu lara ait tekriri mahkeme yapıldı. Sanık İyia Yalınca Necmi Demir İsmail Bede Ulag Bardakçı ve Mahir Çayan'ın yazılı olarak müsterek savunmalarında 156 nc sahifeye kadar okunmuş oldukları anlaşıldı. Duruşmaya devamlı adı geçen sanıklar tarafından müsterek olarak hazırlanmış olan yazılı savunmada Necmi Demir tarafından okunmasına geçildi.

Sanık Necmi Demir müsterek müdafianasının 176nci sahifesine kadar olan kısmını okuduktan sonra yaradığını ve ara verilmesini bildirdi.

Müsterek müdafianasının diğer sanıklardan herhangi birisi tarafından okunması istendi.

**Ulag Bardakçı :** Necmi Demir arkadaşları yanında a devam etmiş dedi.

**Hakim Bede :** Evvelcece belirttikleri gibi tahare'ye götürülmüş olan sebebiyle hazırlanan müdafianasında bütün mahkemeye mahkemelerinde bulunmadık ar-kadağlar tarafından bütün bütün hazırlanmış oldukları müsterek bir bütün halinde getirildi Necmi Demir arkadaşları İsmail Bede yanında devam etmesini talep bir hak kabul ediyoruz bu itibarla bu okunmasını dedi.

**İyia Yalınca :** Necmi Demir arkadaşları müdafianasını okurken yaradığı ve duruşmaya 10 dakika ara verilmesini istediği an dakika ara veriyormuşuz ve miyermişuz aradan sonra Necmi Demir arkadaşları tarafından devam edilecektir dedi.

**Mahir Çayan :** Başka Mahkeme tarafından duruşma idare edildiği zaman ara verilmesi şeklindeki taleplerimize bu şekilde cevap alınmıyor.

Zabıtnameye yazıldığı kadar Mahir Çayan sanık yazılı yazıldığı 14-  
ddin edildiğinden aynı şekilde geçirilmesini temin kendisine söz verildi. Ay-  
nen : Bu mahkemenin duruşma hakimi olan Akdemir Akunt bu savunmaların ba-  
şında yokken ta mahkemenin başkan savcılara kadar devam eden gayri hukuk-  
ki duruşma Akdemir Akunt'un başta gelmesine kadar ortada mahkemeye şimdi Ak-  
demir Akunt geldi yine gayri hukukî bütün engellemeler ve provokasyonlar baş-  
ladı Bakıyüstis hakimleri arasında Akdemir Akunt en gerici ve faşist hakim-  
dir, resmi hakimdir dedi.



**ÖZEL DURUŞMA:** Hakim tahir veya duruşmaya ara vererek doğrudan doğruya Mahkemeceye yetkilisine giran bir husustur bu itibarla duruşmaya saat 14.30 da başlanarak saat 15 dakika ara verilmesine oy birliği ile karar verilmiş tohah o- lunda. 26.11.1971

Başkan

YTB

YTB

TK

Verilen araya müteakip ayak olarak toplanıldı.

Mahkeme Başkanı P. Alb. Vardı Müftüoğlu : Bundan evvelki mahkeme oturumunda Sanık Behir Çayan Akhəri Mahkemelerinde Hakim Yb. Akdenir Akmut'a karşı bir dille hakaret ederek mahkemenin nezahatını ve insibatını ihlal ettiğinden bugünkü oturum mahkemenin dışarıya çıkarılmasına uygun görülmüştür dedi.

Sanık Behir Çayan dışarıya çıkarıldı.

Ayak olarak duruşmaya devam olundu.

Bunlardan Necmi Demir Reddi hakkın talebinde bulunacağını ve gerekçesini açıkladığını beyan ettiğinden talebini ve gerekçesini mahkemeye sunan der- cesi için kendisine söz verildi. Sanık tarafından dikte ettirilmek suretiyle Mahkemeye bağlanmasından bu yana gerek duruşma safhalarında gerekse daha önce dı- şarıya çıkarılma taleplerinin karşısında mahkeme heyetinden Duruşma Hakim Akde- nir Akmut'un devamlı olarak hakta ve eşikçe haklarına aykırı olarak taleple- rinin red etmesi ve mahkeme hususunda basın aleyhinde propaganda olarak sun- guları yaratmak için gayret göstermesi ayrıca avukatlarına ve müdafin hakke- sine karşı saygısız tutumları ve bize her olaya vesile bilerek isteyerek bile- rek hakaret ettiği, mahkeme heyetinin iki kenar red etmesine yol açtığı duruş- ma hakiminin yerli yerinde ve hukuki olayın itirazları olmasın duruşma safhaların- da hakları tarafından yaratılan hiçbir olay olmayacaktır bu bilerek ve iste- yerek yapılan ve çıkartılan olaylar karşısında mahkemenin savmuna safhasına gel- diği şu anda savunsularından sorumlu olarak yürüyebilecek için duruşma hakimi- nin deşifresi suca ile duruşma hakimi Akdenir Akmut'a red ediyoruz dedi.

Sanık Kazım Bede : Ben de bu talebe katılıyorum ilave olarak : Savunsula- rın bağladığı celseden bu yana ki mahkeme Başkanı pardon duruşma hakimi savmuna haklarımızı saygılı kalmamız ve bu oturumlarda hiçbir olay çıkarmıştır Akde- nir Akmut'un duruşma hakimi olarak geldiği bu gün savunsular arasında haklı bir talebinin diğer mahkeme heyetine danışmadan red etmesi ve bu red yanın- da hepimizin arzularını beşmek ve duruşmaya çağırılmasın çıkarılmasın sebebiyle ben de bu redde katılıyorum yani Akdenir Akmut'un reddine katılıyorum dedi.

İkinci Demir : Aynı Akdenir Akmut'un reddine katılıyorum dedi.

Siyah Yılmaz : Ben de arzularımızın gösterdiği olduğu gerekçelerle Akdenir Akmut'un reddi talebini katılıyorum dedi.

İrfan Uçar : Ben sadece burada değil Ankara 1. ve 2 numaralı Sıkıyönetim mahkemelerinde yargılandığı bu mahkemelerde, ve Akdenir Akmut'un duruşma hakimi yapıldığı her üç celsede, bu mahkemelerin başladığı ilk celselerde bu günkü celseye kadar hiçbir şekilde bu tip olaylar mahkemede cereyan etmedi özellikle Akdenir Akmut'un duruşma hakimliği yaptığı celselerle duruşma hakimi ile bir sanıklar arasında sürekli olarak tartışmalar ve olaylar çıkarmaktadır yalnız bun- dan önceki son üç celsede bu tip olayların ortaya çıkması ve bu gün tekrar Akdenir Akmut'un mahkemeye gelip gelmesi aynı olayların tekrar başlaması şuna göstermektedir ki duruşmaları çağırılmasın çıkarılmasın ve olaylara sebebiyet veren duruşma hakimi Akdenir Akmut'dur ayrıca duruşma hakimi Akdenir Akmut'un son günlerde savmuna hakta mahkemeye yaklaşımları tedavi altına alındığını duyduğumuz özellikle bugünkü celsede cereyan eden olaylar Akdenir Akmut'un hastalığına tanınmasın ortadan kalkmadığını ve bu hastalık arzularının sonucu olarak da du- ruşmaları çağırılmasın çıkarılmasın hususunda, Mahkemeye katılmaya hak







**Oğuz Öder :** Bizlerle olan ilişkilerinde objektif dürüstlük yani hüsnüniyet kavidesine uymaması prensip haline getirmiş olan duruşma Hakimî Akdemir Akmut'un savunma hakkına tecavüz eden tutuklarında göz hâline olarak Akdemir Akmut'un hakialikten red ediyoruz. Arkadaşımız Mahir Çayan'da salondan çıkarıldıktan önce bir red talebinde bulunacağını bana söylediği çağırılıp bu hususun kendisinden sorulmasını talep ediyoruz dedi.

**Kadriye Deniz Özen :** Arkadaşların taleplerine bende aynı katılıyorum ve burada savunma hakkınıza saygı gösterilemediği şiddetle savunmada yapmayacağım dedi.

**Nişhan Manas :** Aynı gerekçeleri kabul ediyorum. Normal savunma hakkı iade edilene kadar hiçbir şekilde savunma yapmayacağım dedi.

**Jülide Saiz :** Duruşma hakkının reddine bende katılıyorum. Savunma haklarına saygı duyulmayan bu mahkemede savunma hakları iade edilene kadar savunma yapmayacağım dedi.

**Sanıklardan Tülay Tat :** Savunma arkadaşın yerularak istediği on dakika ara'ya bu kadar bilyüsten bir duruşma hakimini duruşmaları yönetebileceğinden şüphe ettiğim için duruşma hakimini red ediyorum dedi.

**Abdullah Ceceloğlu :** Şu ana kadar konuşan arkadaşlarımız gösterdiği gerekçelerle bende duruşma hakimî Akdemir Akmut'a red ediyorum dedi.

**Neel Neççi :** Bende arkadaşlarımızın talebine katılıyorum duruşma hakimî Akdemir Akmut'u red ediyorum dedi.

**Arni Yalçın :** Türkiye Halk Kurtuluş Cephesi savunmalarını dinlemeye engel olduğunuz ve duruşmaları çıkarıldığınız için sizi red ediyorum dedi.

**Erdoğan Kasıoğlu :** Aynı gerekçelerle arkadaşlarımızın fikrine katılıyorum dedi.

**Sanık Mehmet Balaban :** Duruşmanın başından buyana arkadaşlarımız gösterdiği gerekçelerin doğruluğu bugünkü oturumda sabitlenmiştir. Duruşma hakimî Akdemir Akmut'un bu durumda duruşmaları yönetmeyeceği ve duruşmaların sonunda adil bir karara varamayacağı kanısı da sabitlenmiştir. Bu bakımdan Akdemir Akmut'u red ediyorum dedi.

**Mustafa Coşkun :** Duruşmaların başından beri ve dosyaya incelemeye geldiğimiz günlerden beri bur hakim gibi değil de bir emir kumanda zincirinde bir subay gibi davranan Akdemir Akmut'a arkadaşlarımızın ileri sürdüğü gerekçelerle red ediyorum. Bende bu gerekçeyle katılırken ayrıca kendince küçük bir örnek göstermek istiyorum. Bütün delillerin zamanları ve yerleri nereden alındığı söylenirken bu açık duruşmada bundan 2,5 sene önce bir arkadaşımız yardımıyla mektubu nereden yazıldığına üzerindeki tarihi söylemeden mahkemede oturmak her halde kasıtlı bir davranış olsa gerek ben de bu redde katılıyorum dedi.

**Basit Çakan :** Daha yargılamanın başlangıcında aldığı bir kararın ışığında silere yeşil ışık yakas ve yargılamanın bu safhasına kadar bir süpür kanunlukluk tarafkirlir örneği veren duruşma hakimî Akdemir Akmut'a bende red ediyorum dedi.

**Sanıklardan Oğuz Öder'in,** duruşmanın insibatını bozması gerekçesi ile Başkan tarafından duruşmadan çıkarılan Mahir Çayan'ında reddi hakim dileğinin de bulunduğu belirtilmiş olmasın ve reddi hakim talebinde bulunmasının bir sanık için kasıtlı ve tabii bir hak olması nazara alınarak bu konudaki talebini bildirmesi için sanık Mahir Çayan'ın savunmadan salona getirilmesi duruşma hakimî tarafından mahkeme başkanına talep şeklinde iletilmiş. Mahkeme Başkanı tarafından muvafık görüldüğü üzerine Mahir Çayan huzura getirildi.

**Sanık Mahir Çayan :** Bu mahkememin duruşma hakiminin devam etmediği bir duruşmada duruşma hakimî ile bizler arasında hiçbir olay çıkmıştır. Çünkü Akdemir Akmut'un yerine duruşma hakimî olarak duruşmayı yöneten Coşkun Başkan savunma hakkımızı kısıtlanmasın ve mahkeme Başkanı'da aynı şekilde davranmıştır. Son üç oleseye kadar bütün mahkeme boyunca Akdemir Akmut'la arasında sürekli tartışmalar çıkmış ve olaylar olmuştur. Akdemir Akmut tarafısız bir hakim gibi değil bizzet bir tarafısız gibi iddia akasaymış gibi davranmış sürekli olarak savunma hakkımızı kısıtlanmasın için her çareye her prova'ya başvurmuştur. Bu kendisinin katılmadığı son üç duruşmada ki zabat-



lerden aşıkça enleçiler ve bağında normal ve normal davranışları ile duruş-  
maya çıkarılardan çıkarmış savunma hakkını kısıtlamıştır. Kendisinin hastar-  
lığına hangi şekilde olduğunu kesin olarak bilmiyoruz ancak görülebildiği  
kadarı ile Akdemir Akmet şu anda hastalığının marazları içindedir o yüzden  
duruşmaya yönetsel yeteneklerinden yoksundur. Bu iki nedenden dolayı yani bağı-  
na kadar devamlı olarak savunma hakkını kısıtlamakla gösterdiği olağanüstü  
güçvetler gayriusulî hürriyet tevhire bağvurmasından ve de şu anda duruşma-  
ya yönetsel yeteneklerinden yoksun olduğundan şüpheli olduğundan dolayı  
duruşma hakını Akdemir Akmet'a red ediyoruz, dedi.

Sanık Mustafa Aydın Savunmalarının gösterdiği gerekçelere katılıyor dur-  
uşma hakını Akdemir Akmet'a red ediyoruz dedi.

353 sayılı kanunun 43.maddesinin 2.fakrâta gereğince duruşma hakını Akde-  
mir Akmet : Bir hakimin kendisine intikal eden olaylar ve sanık olarak karğı-  
sında bulunan kişiler hakkında karar alınana kadar herhangi bir biçim hükme  
mahkûp olmasın hakimlik görev ve vakanın tabii bir mahiyetidir sanıkların  
duruşmanın başından beri tutukları ve (bilhassa bir kısım sanık avukatlarının)  
güçvetleri hakkında yapılan olan kamu davasını normal kanuni seyrasından sap-  
tarak hedefine ulaşır. Sanıklar hakkında şu anda en küçük bir biçim hükme  
mahkûp değilis bağlanıştan beri provokasyona ve propagandaya imkan verilmesi  
savunma hakkının kısıtlanması yapılanı gelene. Nitekim şu ana kadar duruşma  
yönetiminde Türk Toplumunu yöneten kanunlara itina edilerek duruşmanın yapıl-  
masına önem verilmiştir. Bir kısım sanıklar ve avukatlara bir hakimin kanunlar-  
ra uygun bir tarafsızlık içerisinde bulunması hiç görülebilir ancak Türk ha-  
kimini vereceği kararlarla oluşan topluma kadarine hükmet sorumluluğuna  
yüklenmiş olan bir kişidir görülmekte olan bu davada sanıklara tasınan savunma  
hakkı kanunların bile zorlanması ile bir imkan şeklinde tecelli etmiş nitekim  
353 sayılı kanunun 99.maddesi istisna olarak uygulanmıştır. Sanık-  
lar tarafından girilen faaliyetler ve hatta bir kısmını tahkir ve tevkife  
verecek şekilde türkçenin en gelis kelimeleri ile hitapta bulunmaları dahi  
bini yüklenmiş kanuni ve vicdani görevlerinden ve tarafsızlıklarından ayrı-  
lanacaktır. Duruşmanın yönetimi kanunen duruşma hakimine aittir. Talik, ta-  
hir ve duruşmaya ara vermek şeklindeki yetki ise mahkeme kurulunun tasarrufunda  
dadır. Bir sanığın duruşmaya ara verin şeklindeki talebinin kabul edilip edil-  
mesi hiçbir zaman red talebi için sebep teşkil edemez. Bunun savunma ile,  
savunmanın kısıtlanması ile en küçük bir ilgilil mevcut değildir. Bu itibarla  
red talebi üzerine kendiliğinden çekilmiyoruz.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ 3.No.lu Sıkıyönetim Mahkemesi kadrosunda bulunan hakim Üye-  
nin kurula iştiraki ile sanıklar tarafından serdedilen reddi hakim talebinin  
tetkikine karar verilmiş tefhis olundu. 26.11.1971

BAŞKAN

ÜYE

TİK

İstanbul 3.No.lu Sıkıyönetim Mahkemesi heyetinde Hakim Yarbay Akdemir Akmet'  
un bütün sanıklar tarafından red edilmiş olması sebebiyle bu red taleplerini  
incelemek ve gerekli kararı vermek üzere mahkeme heyeti 353 sayılı kanunun 43.  
maddesi gereğince :

BAŞKAN : P.Alb.Vesdi Kılıçoğlu (946-90)

ÜYE : Hakim Yarbay Coşkun Dündar (953-2-31)

ÜYE : Hakim Kd.Dab.Musafer Beşençiz (955-3) den kurulu olarak iddia ma-  
kasında Ba.Hak.Ya.Ülgen Süzer ve tutanmakta Gündü Bardur hazır oldukları hal-  
de mahsus salonda toplanıldı. Dosya incelendi. İnkıbatî işlem sebebiyle bir  
oturum için salondan çıkarılmış olan Mahir Çayan hariç diğer sanıkların hazır  
 oldukları görüldü. Dosya incelendi. Bütün sanıkların ayrı ayrı hakim Yarbay  
 Akdemir Akmet'a red etmiş oldukları ve red sebeplerini tutanağa geçirdikleri







Bazı sanıklar tarafından duruşma hakimi yarbay Akdemir Akmut'un reddini ilte dair vaki taleplerin talebi tetkik eden mahkeme kurulu tarafından red edilmiş olmasından dolayı Türk Hıfzı adına yargılama yapan 3.No.lu Hıfzıbağcı As. Mahkemesi :

BAŞKAN : P.Alb.Vecdi Müftüoğlu (946-94)

UYE : Hakim Yarbay Akdemir Akmut (469)

UYE : Hakim Yarbay Coşkun Akadur (955-4-31)Den süregelen davaya hali de iddia makamında Hakim Yarbay Neci Öler ve tutanakta Sv.Necmi Necmi Demir hazır bulunmak üzere saat 13.50 de Akteri mahkeme salonunda toplandı. Duruşmaya açık olarak devam olundu.

Söz alan sanık Ulaş Bardakçı :Sabahki oturumda mahkeme başkanı tarafından çıkarılmış olan sanık Mahir Çayan'a Ziya İlman, Necmi Demir, Kamil Dede ve kendisi adına aralarında görnek istediklerini bir talep halinde mahkeme başkanı bildirdi.

Mahkeme Başkanı : P.Alb.Vecdi Müftüoğlu sabahki oturumda sanıklar tarafından ileri sürülen reddi hakim talebinin karara bağlanmış olması sebebiyle sanık Mahir Çayan'ın busura alınmasında bir mahzur görmediğini beyan ettikten sonra adı geçen sanık serbest bir şekilde mahsus yerine alındı.

Duruşmaya açık olarak devam olundu.

Sanık Necmi Demir'e yazılı savunmayı okunması söylendi. Bu sırada İrfan Uçar usul hakkında konuşacağını bu bakımdan kendisine söz verilmesini talep etti. Duruşmaya bağlanılmış olduğu ve şu anda Necmi Demir'e yazılı savunması için onu okuması için söz verilmiş olduğu belirtilerek İrfan Uçar'a söz verilmesi.

İrfan Uçar konuşmak istediğinde ısrar ettiğini bildirdi.

Yazılı Savunma: Sanık Necmi Demir tarafından yazılı savunması okunması için kendisine söz verilmesi ile birlikte yazılı savunması okunmasına devam oy birliği ile karar alındı. 26.11.1971

BAŞKAN

UYE

312

312

Karar gereğince söz yazılı savunmasını okuması istenilen Necmi Demir İrfan Uçar'ın söz verilmediği için yazılı ve sözlü olarak savunma yapacağını, buğün yazılı savunmasını okunacağını bildirdi.

Müsterek savunma yapan diğer sanıklardan yazılı savunmalarını okuyup okunmayacakları soruldu. Diğer sanıklar savunmayı okunmayacaklarını beyan ettiler.

Savunmaların tesbitine geçilmiş olduğundan ve savunmalarını hazırladıkları için sanıklara 17 günden ibaret mahil verilmiş olması nedeniyle nakare alınarak sanık Ulaş Bardakçı, Kamil Dede, Necmi Demir, Ziya İlman, ve Mahir Çayan'ın yazılı olarak müsterekten hazırladıkları savunmalarını okunmakta ısrar etmeleri sebebiyle diğer sanık İlkey Demir'den savunmasını yapması istenildi.

Sanık İlkey Demir : Konuşmayacağını beyan etti.

Kadriye Denizden'den savunması soruldu: Savunma hakkını kısıtlaması vardır ben bu şartlar altında bugün savunma yapamam dedi.

Sanık Hüchza Mamon savunmaya davet olundu: Bu şartlar altında bugün savunma yapamam, dedi.

Jülide Fair Savunmaya davet olundu: Savunma hakkınıza mahit bulunmayan bu mahkemede bugün savunma yapamayacağım dedi.

Sanık Erdolan Karacaoğlu savunmaya davet olundu.: Sözet durum ortadadır savunma yapamayacağım dedi.

Sanık Coşkun Erim Erkmen savunmaya davet olundu: Cevap veremeyeceğim perçgesi ile cevap vermeye müsaade edilmediği için cevap veremiyorum dedi.

İrfan Uçar savunmaya davet olundu: Sanık 15 dakika süzülle konuştu bu sırada savunma yapıp yapmayacağı hakkında kesin birşey söylemedi özellikle bir çok mahkemelerin tatbikatından bahsetti sanığa savunma yapıp yapmayacağı hususu soruldu: Savunma yapacak ise bildirmesi istenildi. Yazılı savunma yanında değil ayrıca yanında olsaydı bu şartlar altında bugün savunma yapardım dedi.



Sanık Abdullah Ceceloğlu savunmaya davet olundu: Yazılı savunmam yanında olmağımı için yapamayacağım yanında olsaydı dahi sizin tarafkâr durumunuz karşısında bozuk bir hava içersinde savunma yapmam imkansızdır dedi. Tülay Tat savunmaya davet olundu: Normal savunmaya devam edileceğini düşünmüştüm sıra bana gelmez diye savunmamı getirmedi dedi.

Emel Ayşe Mesçi :Savunmaya yapmaya imkan yok yanında olsaydı dahi insanı çileden çıkaracak savunma yapmazdım dedi.

Sanık Oğuz Öder Savunmaya davet olundu: Bu şekilde Ancak Fransa'da yapılır savunma hakları kısıtlanmıştır savunma yapmayacağım dedi.

Sanık Mehmet Balaban savunmaya davet olundu: Benim yanında savunmam yok zaten böyle savunma yapmam dedi.

Sanık Mustafa Coşkun savunmaya davet olundu: Şu anda savunmam yanında yok sıra bana gelmez diye getirmedi dedi.

Sanık Avni Yalçın :Bana sıra geleceğini tahmin etmiyordum yazılı savunmam Mâltepe'de kaldı dedi.

Sanık İsmail Yüksel Erdoğan savunmaya davet olundu: Benim savunmam Mâltepede duruyor sıra geleceğini tahmin etmiyordum dedi.

Sanık Mustafa Aynur savunmaya davet olundu: Normal savunsalar yapılmadıktan sonra savunmam yanında olsa dahi yapmazdım dedi.

Sanık Rasim Özkan savunmaya davet olundu: Savunma yapma imkanı olmayan bu mahkemede savunma yapmaya imkan yoktur dedi.

Necati Sağır savunmaya davet olundu: Savunmamı böyle bir mahkemede yapmıyorum dedi.

Sanık Ömer Güven savunmaya davet olundu: Size inanmıyoruz güvenmiyoruz faşist nitelik taşıyorsunuz nezelenin özü budur. Savunmam yanında değil dedi.

GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ: Saat 15.15 de devam olunmak üzere oturuma on dakika ara verilmesine oy birliği ile karar verilip tefhim olundu.26.11.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

TK

Verilen arayı müteakip açık olarak toplandı. Duruşmaya devasla sanıklarından Abdurrahman Türe savunmaya davet olundu: Savunmamı yazılı olarak hazırlamıştım sıranın bana geleceğini bilmiyorum bu itibarla gelecek oturumda tevdi edebileceğim dedi.

Sanık Muharrem Yanar savunmaya davet olundu: Savunmamı yazılı hazırlamıştım sıranın gelmesine daha çok vak kanaatiyle getirmedi dedi.

Söz alan İlkay Demir : Savunmamı ve bu oturum neden dolayı savunma yapmadığımı gelecek oturum yazılı olarak getireceğim çünkü bu celse neden dolayı savunma yapmadığının gerekçesini kasıtlı olarak zabıtlara geçirmediniz dedi.

GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ: Savunma kanunların tayin etmiş olduğu şekil ve hudutlar içersinde istimali gereken bir haktır savunma hakkına istinaden duruşmaya şu veya bu şekilde engellemek bir sanık için hiçbir surette hak teşkil etmez bu itibarla sanıkların normal ve kanuni savunmalarını müteakip oturumda beyan etmeleri bundan imtina ettikleri takdirde dosyada mevcut bilimum sorgu ifade ve beyanlarının savunma ve son söz yerine kaim olmak üzere nazara alınması zorunda kalınacağını bütün sanıklara hatırlatılmasına ve duruşmanın 30.Kasım.1971 Salı günü saat 9.15 tehirine oy birliği ile karar verilip tefhim olundu. 26.11.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

T



Sanık Abdullah Ceceloğlu savunmaya davet olundu: Yazılı savunmam yanımda olmadığı için yapamayacağım yanımda olsaydı dahi sizin tarafkır durumunuz karşısında bozuk bir hava içersinde savunma yapmam imkansızdır dedi.

Tülay Tat savunmaya davet olundu: Normal savunmaya devam edileceğini düşünmüştüm sıra bana gelmez diye savunmamı getirmedi dedi.

Emel Ayşe Mesçi :Savunmaya yapmaya imkan yok yanımda olsaydı dahi insanı çileden çıkaracak savunma yapamazdım dedi.

Sanık Oğuz Öder Savunmaya davet olundu: Bu şekilde Ancak Fransa'da yapılar savunma hakları kısıtlanmıştır savunma yapmayacağım dedi.

Sanık Mehmet Balaban savunmaya davet olundu: Benim yanımda savunmam yok zaten böyle savunma yapmam dedi.

Sanık Mustafa Coşkun savunmaya davet olundu: Şu anda savunmam yanımda yok sıra bana gelmez diye getirmedi dedi.

Sanık Avni Yalçın :Bana sıra geleceğini tahmin etmiyordum yazılı savunmam Maltepe'de kaldı dedi.

Sanık İsmail Yüksel Erdoğan savunmaya davet olundu: Benim savunmam Maltepede duruyor sıra geleceğini tahmin etmiyordum dedi.

Sanık Mustafa Aynur savunmaya davet olundu: Normal savunmalar yapılmadıkta sonra savunmam yanımda olsa dahi yapmazdım dedi.

Sanık Rasim Özkan savunmaya davet olundu: Savunma yapma imkanı olmayan bu mahkemede savunma yapma imkan yoktur dedi.

Necati Sağır savunmaya davet olundu: Savunmamı böyle bir mahkemede yapmıyorum dedi.

Sanık Ömer Güven savunmaya davet olundu: Size inanmıyoruz güvenmiyoruz faşist nitelik taşıyorsunuz meselenin özü budur. Savunmam yanımda değil dedi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:** Saat 15.15 de devam olunmak üzere oturuma on dakika ara verilmesine oy birliği ile karar verilip tefhim olundu.26.11.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

TK

Verilen arayı müteakip açık olarak toplanıldı. Duruşmaya devamla sanıklardan Abdurrahman Türe savunmaya davet olundu: Savunmamı yazılı olarak hazırlamıştım sıranın bana geleceğini bilmiyorum bu itibarla gelecek oturumda tevdi edebileceğim dedi.

Sanık Muharrem Yanan savunmaya davet olundu: Savunmamı yazılı hazırlamıştım sıranın gelmesine daha çok vak kanaatıyla getirmedi dedi.

Söz alan İlkay Demir : Savunmamı ve bu oturum neden dolayı savunma yapmadığımı gelecek oturum yazılı olarak getireceğim çünkü bu celse neden dolayı savunma yapmadığının gerekçesini kasıtlı olarak zabıtlara geçirmediniz dedi.

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:** Savunma kanunların tayin etmiş olduğu şekil ve hudutlar içersinde istimali gereken bir haktır savunma hakkına istinaden duruşmayı şu veya bu şekilde engellemek bir sanık için hiçbir surette hak teşkil etmek bu itibarla sanıkların normal ve kanuni savunmalarını müteakip oturumda beyan etmeleri bundan imtina ettikleri takdirde dosyada mevcut bilimsel sorgu ifade ve beyanlarının savunma ve son söz yerine kaim olmak üzere nazara alınması zorunda kalınacağını bütün sanıklara hatırlatılmasına ve duruşmanın 30.Kasım.1971 Salı günü saat 9.15 tehirine oy birliği ile karar verilip tefhim olundu. 26.11.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

TK