

Bu mektup birkomplodur aklın ve mantığın almıyacağı bir tarzda hazırlanmıştır. Şantajla para talebinde bulunan şahsın ismini ve adresini vermesi düşünülemez. Bizim yazılarımız emniyette mevcuttur. Bu yazılara istinaden bir komplo olarak hazırlanması mümkündür. Bu komplo polis ve savcı tarafından hazırlanmıştır dedi.

Sanık Ömer Güven: Hatırımında kaldığına göre Hamarat Apartmanı emniyet kuvvetlerince 22.5.1971 tarihinde açığa çıkarılmıştır. Mektup 26 sında postaya atıldığına göre maddi olaylar bu mektubun gerçekten Necati Sağır arkadaş tarafından yazılmış olmasına imkan görmüyoruz dedi.

Sanık Kamil Dede: Mektup 21.5.1971 tarihinde yazılmıştır. Bu tarihte İsrail Baş konsolosu Efraim Elrom Hamarat Apartmanında sağ olarak bulunmaktadır. Baş konsolosun kaçırıldığı bu evin çok gizli tutulacağı malumdur. Necati Sağırın bilmesine imkan olmadığı gibi Cephe üyesi olduğum halde ben bile bu evin adresini bilmiyordum. Bu durumda 5 bin lira almak için adice bir şantaja baş vurulması akıl ve mantığa uygun değildir. Bu bir komplodur. Bu evin adresinin bu olayda verilmesi hiç bir mantıkla izah edilemez dedi.

Sanık İlkay Demir: Emniyette bulunduğumuz sırada yani yakalandığımız günler de bu mektup Ilgız Aykutlu tarafından bahis konusu edilmiştir. Önce Necati Sağır tarafından yazıldığı beyan edildi. Çünkü Necati başlangıçta gi halde nedense sonradan birisi tarafından yazılmış şeklinde ifade edildi. Çünkü Necati başlangıçta Türkiye Halk Kurtuluş Cephe ve Partisinin eylemleri içerisinde kabul ediliyordu. Bu mektubun şimdiye kadar bekletilip duruşmanın bu safhasında ibraz edilmesi ilgisi bulunmadığı halde bir şahsi bu eylemler içersine almak maksadına matuftur. Adli Tıp gibi bir müessesenin dahi buna alet olduğu kanısındayım dedi.

Duruşmaya devamla 3 sıra numaralı klasörün 446-394 nü sıralarında bulunan band tapesiyle ilgili tetkikata geçildi: Teyp bantlarının birzarf içerisinde Askeri Savcılığın 15.10.1971 tarih ve 971/475 sayılı yazısıyla gönderildiği ve ayrıca bunların dinlenilmesinde teknik eleman olarak bulunmak üzere Muhb Yzb. Tahsin Baytanın celbedilmiş olduğunun belirtildiği anlaşıldı. Geçen oturumda verilen kararda nazara alınarak yoklama yapıldı. Adı geçen şahısların gelmiş oldukları görülerek huzura alındılar.

Muhabere yüzbaşı Tahsin Baytanın kimliğinin tesbitine geçildi.

TAHSİN BAYTAN: Osman oğlu 1942 doğumlu Ankara nüfusuna kayıtlı olup, 66. tümen Tüh. Taburu Komuta İşletme Bölük Komutanı olarak görevli 1961/5 sicil sayılı muhabere yüzbaşı evli 1 çocuklu, olduğu anlaşıldı.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Yukarıda açık kimliği tesbit olunan muhabere Yzb. Tahsin Baytanın Band tapesinin tetkiki ve lüzum görüldüğü takdirde bantın dinlenmesinde teknik yönden bilgisine müracaat olunmak ve bantın dinlenmesini temin etmek konusunda bilirkişi olarak tayin edilmesine oy birliği ile karar verilip açıklandı. 15.10.1971

BAŞKAN ÜYE ÜYE T. Katibi

Bilirkişiye karşı bir itirazları bulunup bulunmadığı sanıklardan soruldu: Olmadığı anlaşıldı. Tahsin Baytanın bilirkişi olarak kamuni yemin verildi.

Tape edilmiş bantların 446-436 sayfeleri bilirkişi olarak tayin edilen teknik eleman tahsin baytan ve geçen oturumlarda yeminli olarak şahit sıfatıyla ifadesine müracaat olunan ve tape edilmiş bantlarda (binbaşı) olarak kayıtlı olduğu anlaşılan Hayri Çakmakçınında huzuru ile okundu: Hayri Çakmakçıya eski yeminde hatırlatıldı. Okunan kısmın teyp bantlarında bulunan şekli bilirkişi marifetiyle dinlenildi.

Okunan ve teyp bantından dinlenen bu konuşmalar hakkında taraflardan bir diyeceklerinin bulunup bulunmadığı soruldu.

Sanık Mahir Çayan: Bu konuşmalar gece tesbit olunan konuşmalardır. Projektörler gece 11 den sonra getirilmiştir. Halbuki daha önce karşımızda bulunan kişiy le konuşmuş ve bazı şartlardan bahsetmiştik. Bütün konuşmalarımız bantta yer almasına rağmen özellikle saat 14 teki yaptığımız konuşma ve varılan geçici anlaşma gereğince bizim iltica talebimiz vardı. Ancak o zaman ne zaman ve ./...

nereye gideceğimizi şart olarak öne sürmüştük kabul edilsin yerini ona göre s öy leriz ve biçimini söyleriz demistik.Zaten kabul edilmiyeceğini biliyorduk.Bu talep hükümet yetkililerine yani kabine bildirilecekti.Bu zamana kadarda karşı lıklı ateş kes vardı.Saat 13 e kadar sürekli olarak dışarıdan ev taranmıştı.Bi- ze bir saat ara verin dedik.O arada Hüseyinle kendi aramızda konuşmştuk.Saat 14 de de talebimizi bildirip bu geçici anlaşmayı yapmştık.Bu konuşmanın yerle- ri ve sıraları değiştirilmiştir.Konuşmanın başında Çayan Çayan diye hitap edil diği halde sonradan isim soruluyor.Bilaharede aynı şey soruluyor.Bu mantığa uy uyormu?Tahrif edilmiştir.Karmakarışık bir hale getirilmiştir.Kızı teslim edin ve kendinizde teslim olun şeklinde bize ikaz edildiği bir vakiadır.Ve biz de ki zı teslim etmiyeceğiz kendimizde teslim olmiyacağız,kızıda öldüreceğiz kendimi- zide vuracağız dedik.Ancak gerçekte onu öldürmek niyetimiz yoktur.Biz zaman ka zanmak için böyle bir taktiğe baş vurmştuk.Evvğlcede sorgunda belirttiğim gi- bi,onu öldürmiyecektik.Sibel Erkanında belirttiği gibi ve olayında sonunda orta ya çıktığı gibi böyle bir niyetimiz yoktur.Biz ev içersinde Sibelle ve Hüseyin le konuşurken dışardan sarkıtılan bir alicığla sesimizin dinlenmiş olması gere kir.Savcı ve Emniyetçiler içerdeki konuşmalarımızın dinlendiğini bana söylemiş- lerdi.O bantların buraya getirilmemiş olduğu kanaatindeyim.Eğer içerdeki konuş malarımız teslim edilip buraya getirilmiş olsaydı bu bantlar dinletilseydi ger- çek konuşmalarımız ortaya çıkacaktı.Kesinlikle söylüyorum.İçerdeki konuşmaları- mız ayrıca dinlenmiştir.Tesbit edilmiştir.Gazetelerde yazmıştır.Kanaatimce teyp tahrif edilmiştir.Yerleride değiştirilmiştir.Türk Ceza Kanunu Bantı Delil ola- rak kabul etmiyor esasen dedi.

Evvelce kimliği tesbit olunan ve şahit olarak ifadesine başvuru olan Hayri Çak makçıdan okunan bant tapesindeki metinve dinlenen bantlardaki ses ve konuş- malar hakkında eski yemini hatırlatılarak durum soruldu:

Şahit Hayri Çakmakçı: Bu konuşmalar aynen geçmiştir.Mahir Çayanın,konuşmanın başlangıcında kendisine Çayan diye hitap etmem hususundaki itirazına cevap ver- mek isterim.İkinci şubeden gelen görevlilerin elinde küçük küçük ve beş altı ki şiye ait resimler vardı.O zaman dendi ki bu eve girenler bunlardan iki tanesidir. O resimlerin arkasında isimler vardı.Yanımdaki arkadaşlar la nasıl hitap edeyim diye konuştum.Resimlerin birisinde Mahir Çayan diğesinde ise Nahit Töre veya hatırlayamadığım isim yazıyordu.Ben hitap etmiş olmak için konuşmama Çayan diye başladım.Cevap alamayanca içerdekiler diye başladım.Ondan sonrada kendilerinden isimlerini sordum.Ve konuşanın Mahir Çayan olduğunu öğrendim.Dinlediğimiz ses- lerden de anladığımız gibi ben,Çayan,Çevahir ve arada sırada da Sibelle konuşul muştur.Bant üzerinde bir tahrifat yapılmış olmayı düşünemiyorum.Bu konuşmalar bizlere aittir.Açık ve sarıhtır dedi.

Bilirkişi Tahsin Baytandan soruldu:Bant fiziki olarak tetkik ettiğimizde ek- sizdir.Ve hiçbir kopuk mevcut değildir.Bantta,ikincisi bu bir sonradan dolduru- lan bir banttır diye itiraz etmişlerdir.Şöyleki şayet bu bantı sonradan doldu rulsaydı arkadaki fonun sesinin kesik ve bir birinden farklı olması gerekir bur da dinlendiğinden herhangi bir bir cümlede kesinti yoktur.Ve başladığı gibi aynı cümlenin sonuna kadar kesintisiz bir fon mevcuttur.Ayrıca şayet kendilerinden başkasının bir sesi ile bu bant doldurulmuş olsaydı aynı haleti ruhiye içersin- de aynı şekilde heyecan göstererek ve kendisine has olan kelime vurgularına im kan yoktur.Bu sebepten de bant mahallinde ve bilirkişi raporunda verdiğim isim ler tarafından yanlış oldu karşılardaki isimler tarafından bu sözler konuşul muştur.Bir itirazları daha vardı.Onada cevap vereyim.Bu bantlar 51 saatlik bir müddet zarfında çekilmiştir.Fakat ne zaman konuşacağı belli olmadığından elayın bant başındaki şahıs dinlemede kalmıştır.Bir konuşma mevcut olduğu zaman banta kayıt yapılmıştır.Ve böylece aradaki fasılalar belki burada konuşur diye teyp kayıt durumuna geçilmiştir.Ayrıca şimdi Yarbay olan Binbaşı Hayri Çakmakçı me gafonla konuştuğundan kendi sesi çok gür olarak çıkmıştır.Diğerlerinin konuşma ları daha düşük bir fonda çıkmıştır dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Saat 13.30 da devam olunmak üzere duruşmaya ara verilmesine oy birliği ile karar verilip tefhim olundu.15.10.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

T.Katibi

Verilen arayı müteakip açık olarak toplanılıp duruşmaya devam olundu:

Teyp bantlarının tape edilmiş tutanaklarınının 11 nci sahifesinden ibaret bulunan Mars metnindeki (Aşifte kelimesi) yanlış kaydedilmiştir. Bu ibare (Her faşistin beyninde) şeklindedir.) dedi. (Mahir Çayan)

51 nci sayfada nihayete eren ve altında Tahsin Baytan imzası bulunan bu bant tapesi sebebiyle birbirişiden soruldu.

Bilirkişi Tahsin Baytan yeminim tahtında bu tapenin bantlardaki konuşmalara uygun olduğunu söyler ve tekrar ederim. Bantlar defalarca tarafımdan dinlenmiştir. Ancak Mahir Çayan tarafından ifade edildiği gibi aşifte kelimesi faşist olabilir. Bazı kelimeler iyice anlaşılmadığı için kısmen değişmiş olabilir. Fakat bu kelimeler hiç bir zaman cümlenin manasına tesir etmez dedi.

Sanık Mahir Çayan: Duruşma zabıtnamesinin 279 ncü sahifesinde (onü öldürlü yecektik) kelimesi geçmektedir. Bu (onu öldürmeyecektik) olacaktı. Bizim dinlenmeye başladığımız zamanın yani bulunduğumuz eve dinleme cihazı konulduğu zamanın eve girdiğimiz günün öğlen zamanı olduğu bir şahit tarafından zannederim bir Albay tarafından söylenmişti. Benim İstanbul Emniyetinde hiçbir resmim yoktur. Ben o sıralarda aranmıyordum. Bu bakımdan Hayri Çakmakçının getirilen fotoğraflar sebebiyle Çayan Çayan diye bağırduğım, şeklindeki beyanı doğru değildir. Bizi yani içerde bulunan iki kişiyi Cihan Alptekin ile Nahit Töre zannediyorlardı. Biz ikinci günü adımızı söyledik. Bunun üzerine benim annem ve Hüseyinin amcası geldi. İsmimizi söylediğimiz zaman ya ikinci günü sabahı yada sabahın ilk saatleridi. Bundan sonra gerçek adımız radyoda lanse edilmiştir. Emniyette benim tipimi arkadaşlarıma soruyorlar ve onlar tarafından bana uygun olmayan tam ters bir tip tarif ediliyor. Bu bantlar Mit tarafından ~~bu bantlar uygun olmayan tam ters bir tip tarif ediliyor~~ tesbit edilmiştir. Bu bakımdan bu kaynağın tesbit edildiği bantlar doğru olamaz. Bu bantlar birbirine karışmıştır. Bacadan sarkıtılan ikinci bir dinleme cihazının olması lazımdır. Bizim Sibelle olan konuşmalarımızı duydukları için rahatlıkla hareket ediyorlardı. Ve ev içindeki konuşmalarımızın dinlendiğinin en somut delili, bu tapedeki 41 nci sahifesindeki 9 no lu Bnb. şının konuşmasıdır orada aynen şöyle geçmektedir. Dinleyici arkadaşlar kaçmamız lazım diye sözler duymuşlar işte bu ibare ev içindeki konuşmaların bantları ne kadar saklanırsa saklansın ev içindeki konuşmalarımızın dinlendiğinin açık kanıtıdır. Şimdi. Burda bütün sahifeler zamanlar günler bir birisine karıştırmıştır. Ve bizim ağzımızdan bizim olmıyan konuşmalar yer almıştır. Şimdi özellikle ailelerimizle olan konuşmalarımız. İkinci olarak Marslar ve sloganlar, şimdi. ailemizin oraya gelece şu şekilde söylenmiştir. İş Bnb. Hitabı şöyleydi. Gayet manalı bir şekilde aileleriniz geliyor onlar bizim misafirimiz olacaktır. Bu manalı karşı rehine olarak söylenmiştir. Bizim cevabımızda neden rehine aldınız olmuştur. Buna karşı cevapta artık orasını siz düşünün ben karışmam denmiştir. Bunun üzerine ben ve Hüseyin arkadaşım ailelerimize herhangi bir kötü muamele yapılmaması için onlara karşı olan sevgi zaafımızı belli etmemeye çalışarak konuşmaya karar verdik. Annem geldiği zaman anneme gitmesini söyledim. Annem oğlum ben gidemem beni buradan bırakmazlar siz teslim olmadan bırakmazlar denmiştir. Aslında benim annem konuşmuştur. Nede Hüseyinin amcası konuşmuştur. Onları burada tanık olarak dinlenen Yb. Hayri Çakmakçı zorla konuşturmuştur. Zaten açıkça burada talimat aldığı şekilde bellidir. Ve ben sadece bu şekilde anneme talimat verenleri katederek çoğul olarak defolun gidin dedim. Ve zaten konuşmalarından da belli olacağı gibi ilk defa o zaman Bnb. Hayri Çakmakçı ile konuşmam biçimim bozulmuştur. İkimiz dehem ben hem Hüseyin çalgına dönmüşüzdür. Annemin arkasından eve girmek istemişlerdir. Annemi siper olarak eve girmek istemişlerdir. En ufak bir zaafımızı belli etmiş olsaydık. Hiç tereddüd etmeden bunu yapacaklardı. Ayrıca Hüseyinin amcasına kürtçe olarak yanındaki Mahiri öldür, sen kızla beraber gel hiçbir şey olmayacaktır. diye söyletilmiştir. Zaten bütün amaç orada beni öldürmekti. Zaten arkadaşların belirttiği gibi ben diye Hüseyin kardeşimi tipime benzetildiği için Hüseyin Cevahir arkadaşım müdafaasız bir şekilde iken 25 kurşunla taranmıştır. Benide Hüseyin Cevahir zannettiler. Kürtsün diye üstüme saldırıp hastahaneye götürmüşlerdir. En son ihtar bize bildirilecekti. Yapılan anlaşma buydu. Ve herşeye rağmen bu tahrif edilmiş olan belgelerden de bu gerçek az çok anlaşılacaktır. ./...

En son konuşma Bnb. şının en son konuşması, şu şekilde bitmektedir. Peki 15 da kika sonra tekrar konuşacağız, ve konuşması beklenirken aniden saldırılmıştır. Şimdi burada daha önceki ifadelerde polisler bizim enternasyonalist söylediğimi zi iddia etmişlerdir. Bende enternasyonale değil dağbaşını Milliye marşını Dev Genç marşını birde ankara marşını söyledim. Ve yine o zaman şunu söyledik. Biz Dağ başını söyledik. Milkiye marşını da söyledik. Şahitler özellikle Hayri Çakmak çı eğer dağbaşını söylemiş olsalardı. Biz bilirdik ama öyle şey söylemediler. Demidir. İş te burada dağbaşı milkiye marşında var. Şahidin ne kadar doğruyu söy lemediklerinin en somut kanıtlarıdır. Son olarak bu teybi kabul etmiyorum. Çünkü teyp bizim konuşmalarımızın karmakarışık hale getirilmiş olmasından başka bir şey değildir. Bilirkişi teypin tahrif edilmesine imkan olmadığını birtakım ge rekçelerle izah etmiştir. Oysa gerek Türk adli tarihinde gerekse dünya hukuk tarihinde pek çok teyp tahrif örnekleri vardır. Hem de ne kesiklik ne silinmiş liği belki edecek hiç bir iz taşımadığı halde tamamen komplo sonucunda mahkemeye getirilen teyplerin hukuk tarihi çok görmüştür. Ben teknikten anlamadığım içün şöyle şöyle yapılarak tahrif edildi diyemiyorum. Ancak burdaki bilirkişi hem ke siksizdir. Derken hemde arada bir işte konuşma yaparlar diye açık tutuyorduk. Di yerek uzun hiç ses çıkmıyan kısımları bu şekilde izah etmeye kalkmışlardır. Oysa hiçbir zaman bizden gelen bir taleple konuşma olmamıştır. Biz dışarıya hitap ede rek konuşma yapmamışızdır. Daima onlar bize hitap etmiştir. ve diyalog bu şekilde kurulmuştur. Bu da bilirkişinin gerekçesinin doğru olmadığını somut bir kanıtı- dır. Bu teypi buraya getiren Mit daha önceki duruşmalara iki tane konuşmayı be- nim konuşmam diye yine buraya getirilmiştir. Ve o konuşmaların bana ait olmadığı nı kime ait olduğunu da belgeyle açıkça burada ispat etmişim. O yüzden bu bahsin kaynağı da sağlıklı değildir. Dedi. (Yukarıda beyan duruşma hakimi tarafından ve rilen müssade üzerine sanık Mahir Çayan tarafından tutanak katibine bizzat ve aynen dikte ettirilmiştir)

Sanık Kamil Dede: Hüseyinin amcası tarafından hüseyine (mahiri öldür kızı kur tar sana bir şey yapmıyacıklar) tarzında kürtçe olarak söylemiş olduğunu ve ken disine bu şekilde bir konuşmanın yapılmasının empoze edildiğinin emniyette bulun duğum sırada bende duymuştum dedi.

Yazılı belgelerin tetkiki nihayete erdiğinden taraflardan tahkikatın tevsi hakkında bir taleplerinin bulunup bulunmadığı soruldu.

Sanık Mahir Çayan: Avukatlarımla görüşmek için mühlet verilmesini istiyorum. Ayrıca avukatlarımla duruşmaya gelmemelerinde tasvip ediyorum dedi.

Sanık Necati Sağır: Bazı müdafaa tanıklarımız olacaktır. Ancak adreslerini tes pit edemediğimiz için bu konuda şu anda bir şey söyleyemiyorum bu bakımdan müh- let istiyorum dedi.

Sanık İsmail Yüksel Erdoğan: Bende bu konuda mühlet istiyorum dedi.

Sanık Ziya Yılmaz: Şayet talehimiz uygun görülüp mühlet verilecekse bu tehir 19 Ekim 1971 Salı günü olsun dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Sanıklar tarafından tahkikatın tevsi hakkında taleplerini tesbit edebilmek için mehil talebinde bulunulmuş olması nazara alınarak duruşmanın 19 Ekim 1971 salı günü saat 15.00 a bırakılmasına ve avukatlar hakkında ihzari soruşturma yapıl ması için talep edilen belgelerin ilgili makama yazılması oy birliği ile karar verilip tefhim olundu. 15.10.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

T. Katibi