

Duruşmanın bırakıldığı 12.Ekim.1971 Salı günü As.Mahkeme kurulunda bir değişiklik olmaksızın iddia makamında Hakim Yarbay Naci Gür, ve Tutanakta Sv. Memure Gönül Burdur hazır oldukları haldesaat 10.30 da As.Mahkeme salonunda açık olarak toplanıldı. Yapılan sanık yoklamasından duruşmadan varesta kılınmalarına, daha önceki oturumlarda karar verilmiş olan Muharrem Yanar, İrfan Uçar ve Jülide Zaim hariç olmak üzere diğer sanıkların serbest bir şekilde mahsus yerlerine alınmış oldukları görüldü. yapılan Müdafii avukat yoklamasından Süleyman Alptekin, Faik Muzaffer Amaç, Nebil Varuy, Yalçın Öztürk, Sadık Akıncıların gelmiş oldukları anlaşıldı. Geçen oturum düzenlenmiş bulunan tutanak ve ara kararı tetkik edildi. Açık olarak duruşmaya devamla 5 sıra numaralı klasörde bulunan yazılı belgelerin tetkikine devam olundu.

37 sıra numarada bulunan Sıkıyönetim Komutanlığının 1.7.1971 tarihli yazılarının 35 sıradan 30 sıraya kadar olan bildiri ve diğer teksir edilmiş evrakın gönderilmesine ait olduğu anlaşıldı. 36 sıra numarada bulunan belgenin Türkiye İşçi Partisi Genel Merkezinin 19.Mayıs.1971 tarihli basın bülteni 35 sıra numarada bulunan belgenin 19.Mayıs.1971 tarihli Basın Bülteni 34 sıra numarada bulunan Belgenin 20.Mayıs.1971 tarihli Basın Bülteni, olduğu ve müderecatları itibariyle Türkiye İşçi Partisi Genel Başkanı Behice Boran'ın Sıkıyönetim makamlarınca nezarete alınmalarla ilgili olarak Başbakan tarafından cevaplandırılmak üzere soru önergisi verildiğine dair olduğu görüldü. 33 sıra numarada bulunan imzasız ve başlıksız 21.5.1971 tarihli yazının tetkikinden 21.Mayıs.1971 günü Hukuk fakültesi, Devlet Güzel Sanatlar Akademisi ve Bakırköyde yollara Türkiye Halk Kurtuluş Cephesi Merkez Komitesi imzalı bildirilerin atıldığı bu bildirilerin üst katlardan veya damdan bahçeye paket halinde savrulduğu öğrencilerin ise bunları bu şekilde elde etmiş olduklarının belirtildiği görüldü. 32 ve 30sıra numarada bulunan yazıların bahsi geçen ve evvelce okunup tetkik edilmiş bulunan Türkiye Halk Kurtuluş Cephesinin bir numaralı bülteni olduğu görüldü. 31 sıra numarada bulunan ise Şube 1 D Grubuna yazılmış bir not olduğu ve İstanbul Teknik Üniversitesi ve Bağlı Fakültelerinde dersele girilmemesi hakkında el altından haberler çıkarıldığı Türkiye Halk Kurtuluş Ordusu imzalı bildiriler dağıtıldığı ve silahtarğa Türk Demir Döküm Fabrikası Bahçesinde Kurtuluş Cephesinin 1. Nolu bültenin tomar halinde ele geçirildiği gazetelere ve fabrikalara dağıtılması ve işçilerin tahrik edilmesi amacını taşıyan bu faaliyetler hakkında gereken tedbirlere tevessül edildiği mahiyetinde olduğu görüldü. Bu konularda Taraflardan bir diyeceklerinin bulunup bulunmadığı soruldu.

Bulunmadığı anlaşıldı.

47 sıra numarada bulunan As.Savcılığın Sıkıyönetim Komutanlığına hitaben yazdığı 24.6.1971 tarihli yazı tetkik olundu. 46 ncı sahifeden 38 sahifeye kadar dosyada yer alan ve evvelce tetkik olunan Türkiye Halk Kurtuluş Cephesi Merkez Komitesince yayınlanmış bildirilerle ihtilalin yolu, ve halkımızın kurtuluşu başlıklı bildirilerin ve bültenlerin fotokopi ve suretlerine mütedair olduğu, 49 sıra numarada bulunan yazının 28.6.1971 tarihli olup Türkiye Halk Kurtuluş Ordusu ve Türkiye Halk Kurtuluş Cephesinin bildirileri hakkında rapor istenmesine ilişkin olduğu anlaşıldı.

50 sıra numarada bulunan Emniyet Genel Müdürlüğünün 17.Temmuz.1971 tarihli yazısı okundu istenen bilgilere mütedair olduğu görüldü. 51 sıra numarada bulunan Adli Müşavirlik yazısının aynı konuya ilişkin olduğu görüldü. Tetkik olan yazılı belgelere karşı tarafların bir diyecekleri olmadığı görüldü.

73 sıra numarada bulunan Milli İstihbarat Teşkilatının 21.Temmuz.1971 tarihli yazıları tetkik olundu. Mahir Çayan'ın 17.Ekim.1970 tarihli DevGenç Kurultayında yaptığı ve iki kanaldan elde edilen konuşma metinleri ile 5.Ocak 1971 günü S.B.Fakültesinde tertiplenen DevGenç kongresindeki konuşma metninin gönderildiğine dair olduğu görüldü. İlişik metinler 72 sıra numaradan 52 sıra numara arasında bulunmakla aynen okundu. Okunan ve Mahir Çayan'ın Devgenç kurultayında yaptığı konuşma metni olduğu belirtilen 8 sahifeden ibaret bu yazı sebebiyle taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu.

Mahir Çayan : Ben Dev Genç Kurultayında bir konuşma yaptım ancak bu kurultayda bulunan MİT ajanı sosyalizmden habersiz olması bir yana sosyal bilimlerin A,B,C sinden de habersizdir. Konuşulanları anlamadan kendine göre not tutmuştur. Bir kaç örnek vermek isterim bu yazıda metinde, Kerenski, Aleksandır diye bir regisyonist yoktur. Ben Katskiden bahsetmişim aslında bu baştan aşağı saçma sapan bir beyandır Ben Dev Genç kurultayında MİT ajanının belirttiği tarihte bir konuşma yaptım fakat konuşmanın metni bu değildir Gerek sosyal ekonomik meselelerin eleştirilmesinde gerekse Ordu, Kurumlar ve Türkiyenin Etik bünyesinin değerlendirilmesinde tamamen yanlış görüşler vardır biz 2. kurtuluş savaşında Sosyalistler öncü olamaz diyen görüşe iki yıl devamlı karşı çıkmışızdır bu yazıda ise tersi söylenmektedir. Yazı heyeti umumiyesiyle benim konuşmamı aksettirmekten uzaktır bu yazı ayrıca bir sosyalistin konuşmasının yazısı değildir dedi.

Sanık Necmi Demir: Mahir Çayan'ın yaptığı konuşmayı bende dinlemiştim burada okunan metin ya not alan tarafından yazılmamış veya tahrif edilmiştir tek tek örneklemeye imkan yok yazı baştan başa tahrif edilmiş durumdadır dedi.

Sanık Kamil Dede: Ben de bu kurultaya delege olarak katılmışım. Mahir Çayanın konuşmasının bir kısmını bende not almışım ancak burada okunan metin bir sosyalistin konuşması olamaz Hatta Mahir Çayan'ın konuşması hiç olmaz dedi.

Sanık Ömer Güven : Söz konusu kurultayda ben de vardım. Bu kurultayda polislerin getirdiği teyp bandının doldurulmasına, müsaade etmemiştik Kongre divanı müsaade etmemişti. Orada polisler not tutuyordu kendi kalıplarına göre not tutmuşlardır anladığıma göre Mahir Çayan arkadaşın konuşması ile hiç bir irtibatı yoktur. dedi.

~~XXXXXX~~(çizildi) Av.Necdet Sağır: Bu metinleri gönderen MİT'in yazısında metinlerin bir belgeye dayanmadığı ve mezkûr toplantılarda Mit'e mensup bir görevlinde bulunmadığı ifade edilmiştir. Bu yazılar monte edilerek hayali şekilde yazılmış olabilir ve müvekkilim Mahir Çayan'ı bağlamaz dedi.

64 sıra numaradan 52 sıra numaraya kadar dosyada yer alan ve Mahir Çayan ın 17.Ekim.1970 günü S.B.Fakültesindeki Dev Genç Kurultayında yaptığı konuşmaya ait olduğu belirtilen yazı okundu. 64 sahifeden 54 sahifeye kadar dosyada yer tutan bu metin sebebiyle taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu.

Sanık Mahir Çayan: Bu konuşma bana ait değil Mihri Belli'ye aittir. Aydınlık Sosyalist Derginin 22 den sonraki bir sayısında yayınlanmıştır. dedi.

54 ncü sahifeden 52 sahifeye kadar dosyada yer almış bulunan ve 5.Ocak. 1971 tarihinde S.B.Fakültesinde yapılan Dev Genç formunda Mahir Çayan tarafından yapılan konuşmaya ait metin olduğu belirtilen belge okundu.

Okunan bu metin delayısı ile taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu:

Sanık Mahir Çayan: Bu konuşmada bana ait değildir. Bu konuşmanın metninden anladığıma göre Dev Genç yöneticilerinden birisine aittir. dedi.

Sanık Kamil Dede: Bu konuşmanın olduğu toplantıyı iyi hatırlıyorum. Ben o zaman S.B.Fakültesi Fikir Klübü yöneticileri arasındaydım. O toplantıyı biz tertiplemiştik ve Dev Genç Genel Başkanı Ertuğrul Kürkçü'yü çağırıştık. Ertuğrul Kürkçü bu konuşmayı yapmıştır oportünistlerin ithamlarına karşı bu cevapları vermiştir bu konuşma daha uzundur buradaki metin ise tahrif edilmiştir. dedi.

Av.Necdet Sağır: Bir önceki yazı için ileri sürdüğümüz mütalaayı bu yazı içinde ileri sürmekteyiz dedi.

GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ: Saat 13.45 de devam olunmak üzere duruşmaya ara verilmesine oy birliği ile karar verilip tefhim olundu. 12.10.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

TK

Askeri Mahkeme kurulunda ve iddia makamında ve tutanakta bir değişiklik olmaksızın 12.10.1971 günü saat 13.50 de Askeri Mahkeme salonunda açık olarak toplanıldı. Sanıklar yönünden sabahki oturumda bir değişiklik olmadığı ancak müdafii avukatlardan Erdoğan Köksal'ın gelmiş olduğu görüldü. Açık olarak duruşmaya devam olundu. 5.sıra numaralı Klasörde bulunan evrakın tetkikine geçildi. 76 sıra numarada bulunan 6.Füze Filo Komutanlığının Sanık Hava Üstüm. Mehmet Balabanla ilgili 28.Aralık.1970 tarihli yazısı ve 75,74 nolu sahifelerde bulunan ekleri okunup tetkik edildi. Okunan bu evraka karşı tarafların bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu. Bulunmadığı anlaşıldı.

82 sıra numarada bulunan Taşkızak Tersane Komutanlığının 26.Haziran. 1971 tarihli yazısı ile 81-77 sıralarda bulunan ekleri tetkik edildi. Yzb.il yas Aydın'ın evinde bulunan radyo hakkında tanzim olunan durum raporu olduğu görüldü. Bu raporların tetkikinden mezkûr cihazın sadece alıcı hassasiyetine haiz olduğunu, ve üzerinde bir tadilata rastlanmadığı güvenlik kuvvetleri konuşmaları yukarıda belirtilen frekanslar dahilinde olduğu takdirde dinlenebileceği ve bu cihazın verici olarak kullanılamıyacağına mütedair olduğu görüldü. Bu yazıya karşı tarafların bir diyecekleri olmadığı anlaşıldı.

86-83 sıra numarada bulunan Ankara 5.Asliye Hukuk Mahkemesinin 10.5.971 tarih 971/79 esas ve 971/440 sayılı (karar) ve ismi bilahare Türkiye Devrimci Gençlik Federasyonu olarak değiştirilen Fikir Klüpleri Federasyonunun tüzüğü dışında faaliyet göstermesi ve kanunsuz olaylara girişmesi sebebiyle faaliyetten menine dair olduğu anlaşıldı. Bu karara karşı tarafların bir diyeceklerinin bulunup bulunmadığı soruldu.

Sanıklardan Ömer Güven: Bu dava ile ilgisi olduğu kanaatinde değilim dedi.

Av.Nebil Varuy: Bu kararın kesinleşip kesinleşmediğine dair bir kaydı ihtiva edip etmediğini sordu: Aslına uygunluğu tasdik olunan karar sureti üzerinde bu konuda bir sarahat bulunmayıp yalnızca karar münderecatında karar kesinleştikten sonra Dev Genç'in malları hakkında ne gibi işlem yapılmasına dair kayıt bulunduğu anlaşıldı.

87.nci sıra numarada bulunan İstanbul PTT Balefon Baş Müdürlüğünün 12.7.1971 tarihli cevabi yazısı okundu: Okunan bu yazıya karşı tarafların bir diyeceklerinin olmadığı görüldü.

89,ve 88 sıra numaralarda bulunan As.Savcılıkça yazılan yazı istipdadına göre Polis Laboratuvarı mütalaaasına dair olan yazılan yazıya mütedair olduğu 90ve 91 sıra numaralarda Tgm.Saffet Alp'e ait mukayese yazıları, 92-95 sıra numarada Yzb.İlyas Aydın'a ait mukayese yazıları 96,97 sıra numaralarda Necmi Demir'e ait Mukayese yazıları 98 sıra numarada Rüçhan Manas'a ait Mukayese yazısı, 98 sıra numarada Tülay Tat'a ait mukayese yazısı, 100 sıra numarada Mustafa Aynur'a mukayese yazısı, 101 sırada Ulaş Bardakçıya ait mukayese yazısı, 102 sırada Kamil Dede'ye ait mukayese yazısı, 103 sırada Necati Sağır'a ait mukayese yazısı, 104 sıralarda Abdullah Ceceloğluna ait mukayese yazısı, 105 sıra numarada İlkay Demir'e ait Mukayese yazısı, 106 sıra numarada Ziya Yılmaz'a ait mukayese yazısı, 107 sırada Ömer Erim Süerkan'a ait mukayese yazısı, 108-109 sıralarda Kadriye Deniz Üzen'e ait mukayese yazısı, 110 sırada Jülide Zaim'e ait mukayese yazısı, 111 sıra numarada Mehmet Balaban'a ait mukayese yazısı, 112 sıra numarada Mahir Çayan'a, 113 sıra numarada Ömer Güven'e ait, mukayese yazısı, 115 sıra numarada İrfan Uçar'a ait mukayese yazılarının bulunduğu görüldü. 128 sıra numarada bulunan İstanbul Emniyet Müdürlüğü Polis Laboratuvarı Şefliğinin 21.7.1971 tarihli yazısı ve bu yazıya ekli olarak gönderildiği anlaşılan 21.7.1971 tarih ve 2183 numaralı Eksperti raporunu okundu.Okunan bu belgelere karşı tarafların bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu.

ULAS BARDAKÇI: (Türkiye Halk Kurtuluş Partisi Tüzüğü) başlıklı el yazılı yazının 1.sahifeden ibaret bana aldığı belirtilmekte ise de bu tüzük aramızda yapılan bir toplantıda Ertuğrul Kürkçü tarafından kaleme alındı hangi tarihte ve nerede yapıldığına hatırlamıyorum. Bu toplantı İstanbulda yapılmış-

tı bu yazı Ertuğrul Kürkçün'dür Bu toplantıda Ertuğrul Kürkçü, Yusuf Küpeli, Bingöl Erdumlu, Hüseyin Cevahir ve Ben vardım dedi.

130 ve 129 sıra numarada bulunan tesellüm belgesi, okunup tetkik edildi.

Okunan bu tesellüm varakasına karşı taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu:

Sanık Ulaş Bardakçı: Bir diyeceğim yoktur dedi.

Sanık Tülay Tat: Bu sabıttı Rihtım caddesindeki ev bana ait değil bu evde bulunan para ve eşyalarla bir ilgim yoktur dedi.

131 sıra numarada bulunan zabıt varakası okundu. 132, 133, 134 sıra numaralarda bulunan evrakın eşya tesbit tutanağı olduğu 135 sıra numarada bulunan tutanağın ise para tesbit tutanağı olduğu anlaşıldı. 136, 137 sıra numaralarda bulunan belgelerin Çamlıca Apartmanı 8 numaralı dairesinde bulunan kitaplar ile Mis Sokak 18/16 numarada yapılan aramada ele geçen eşyalara ait tutanak olduğu anlaşıldı.

Bunlara karşı taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu. Bulunmadığı anlaşıldı.

143-138 sıra numarada bulunan eşya tesbit tutanağının elde olunan kitaplara ait olduğu görüldü.

145 sıra numarada bulunan evrakın Ömer Emir Şerkan' üzerinde bulunan 2600 lira paradan ibaret olduğu görüldü. Bu konularda taraflardan bir diyeceklerinin bulunup bulunmadığı soruldu. Bulunmadığı anlaşıldı.

147 ve 148 numarada bulunan evrakın tetkikinden 8.7.1971 tarihli ve 7.7.1971 tarihli eşya tesbit tutanağı 150 sıra numarada bulunan belgenin 8.7.1971 tarihli ve 151 sıra numarada bulunan belgenin 8.7.1971 tarihli, 152 sıra numarada bulunan belgenin 7.7.1971 tarihli 153. sıra numarada bulunan belgenin 8.7.1971 tarihli, 154 ve 155 sıra numarada bulunan belgenin 8.7.1971 tarihli ve 156 sıra numarada bulunan belgenin 25.7.1971 tarihli eşya tesbit tutanakları olduğu görüldü.

Okunan belgelere karşı tarafların bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu.

Ömer Güven: 152 sıra numarada bulunan 7.7.1971 tarihli eşya tesbit tutanağında zikredilen Lenin ve Parti l başlıklı kitaplarla diğer kitaplar bana aittir Kadriye Deniz Özen'e ait değildir yalnızca bu tutanaktaki pankartlar bana ait değildir dedi.

Sanık Necmi Demir: Biz en son Ömer ayna ile ilgili parti ve cephe bildirisini bizim evde teksir etmiştik bu teksir işi genel aramadan önceki perşembe günü yapılmıştı ifademde perşembe veya cuma diye geçmektedir dün okunan bildiride bu günün perşembe olduğunu anladım. Bizim Teksir makinesinin markası Reks-Roteri dir bu teksir makinesinin Kadriye Deniz Özenin evinde yakalanan Teksir makinesi ile ilgisi bulunmaması icap eder. Hüseyin bu teksir makinesini bana getirdiğinde hiç kullanılmamıştı. Makine son model köşeli ve sarı renk başılan bildirilerin harflerinden de bu makinenin yeni olup olmadığı anlaşılabilir dedi.

Kadriye Deniz Özen: Bende bulunan teksir makinesi Güzel Sanatlar Akademisi Öğrenci Derneğine ait olduğunu ifademde belirtmiştim. Rengi sarı değildir bizim evde yapılan arama 18. Mayıs. 1971 tarihinde yapılmıştı. Teksir makinesi bu tarihte evimizden alınmıştır dedi.

Necaîi Sağır: Deniz Arkadaş doğru söylemektedir. Teksir makinesini benden kendisi istemişti ben de alabilirsin demiştim bunun üzerine teksir makinesini akademiden alarak evine götürdü, dedi.

158 sıra numarada bulunan 7.6.1971 tarihli zabıt varakası okundu. Taraflardan bir diyecekleri olup olmadığı soruldu.

Mahir Çayan: Bizim mermilerimiz yanımızdaydı fakat bahis konusu şarjörün bize ait olup olmadığını bilmiyorum bize de ait polise de ait olabilir dedi.

161 ve 160 sıra numarada bulunan 7.6.1971 tarihli tesellüm tutanağı tetkik olundu. Sibel Erkanların evinde ele geçen sanıklarla ilgili tabanca, mermi ve diğer eşyalara ait olduğu anlaşıldı.

Ayrıca 162,163,164,165,166,167 sıra numaralarda bulunan belgelerin zaptedilen emanet eşya ve paralar için teslim ve tesellüm tutanağı olduğuna ulaşıldı.

168 numarada bulunan yazının tetkikinden Acıbadem caddesi Bahar Apartmanı No.80/14 de yapılan aramada Avni Yalçın'a ait yasaklanmış kitapların bulunduğu anlaşıldı. Okundu. Okunan bu yazıya karşı taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu. Bulunmadığı anlaşıldı.

169 sıra numarada bulunan İstanbul Taksim Tarlabası Caddesi 17/1 de yapılan aramada ve yakalanan Abdullah Ceceloğlu'na ait yasaklanmış kitaplara ait liste olduğu görüldü. Okundu.

Sanık Abdullah Ceceloğlu bahsi geçen kitaplar bana aittir. Fakat ayrıca 79 yasak olmayan kitaplarım alınmış ve henüz elime geçmemiştir dedi.

170 ve 171 sıra numaralarda bulunan belgenin Necmi Demir, İlkay Demir İrfan Uçar, Ziya Yılmaz ve Necati Sağır'a ait yasaklanmış kitaplara ait listeyi ihtiva ettiği anlaşıldı.

Okundu. Bu belgeye karşı taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu.

Sanık İlkay Demir: Evimizde bulunan ve alınan kitaplar bunlardan ibaret değildir bir mahkeme kararıyla yasaklanmamış ve toplatılmamış çok kitaplarımız alınmıştır. Medî.

Necmi Demir: Keza bu yasaklanmış kitaplar dışında bir çok kitaplarımızda evlerimizden alınmıştır ve iade edilmemiştir dedi.

As.Savcı : Bu dosyada bulunan listeler sanıkların evlerinde bulunan yasaklanmış kitaplara aittir. Ayrıca emniyet Kuvvetleri tarafından zaptedilen üç bavul dolusu kitap As.Savcılık emanetinde bulunmaktadır dedi.

Söz alan Müdafii Avukat Erdoğan Köksal: Müvekkilesi Rüçhan Manas'ın tahliyesine dair talebi muhtevi bir dilekçesi olduğunu beyan etti. Dilekçesini aynen okuyarak tevdi etti. Dosyasına konuldu.

Av.Nebil Varuy: Yazılı belgelerle ilgili olmak üzere yapılan tetkikatta bu belgeleri gereği gibi incelemek için duruşmaya 7 gün ara verilmesine ilişkin bir talepleri olduğunu beyanla altında Nebil Varuy, Süleyman Alptekin Necdet Sağır, Yalçın Öztürk, Faik Huzaffer Amaç, Av.Sadık Akıncılar imzalarını taşıyan bir dilekçeyi okuyup mahkemeye tevdi etti. Dosyasına konuldu.

Ayrıca dosyanın tetkikinden sanık İrfan Uçar'ın Ankara'daki duruşmasının karara bağlanmış olması sebebiyle İstanbul Sıkıyönetim 3.No.lu Askeri Mahkemesinde görülmekle olan davaya iştirakinin sağlanması için 6.10.1971 tarihli bir dilekçe vermiş olduğu görüldü.

Talepler hakkında mütalaası sorulan As.Savcı : Sanık Rüçhan Manas'a isnat olunan suçların vasıf ve mahiyeti göz önünde bulundurulduğundan Sayın Müdafii Erdoğan Köksal'ın müvekkilesinin tahliyesi hususundaki talebine iştirak edemekteyiz bu sebeplerle bu konudaki talebin reddini talep ediyoruz ayrıca sanık İrfan Uçar hakkında bir karar verilmiş ve orada başka bir suçtan tutuklu bulunmuyor ve mahkemeye ilişiği mevcut değil ise talebinin kabulü ile mahkemenizde hazır bulundurulması hususunun Savcılığımıza müzekkere yazılmasının uygun olacağı mütalaasındayız, Sanık müdafii Nebil Varuy'un duruşmanın tehiri konusundaki talebinin bir haftaya kapsamı karşısında bu talebine katılmıyoruz dedi.

Heyet müzakereye çekildi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: 1-) Sanık Rüçhan Manas'ın tutuklama sebepleri ve yapılan yargılamanın safhası nazara alınarak tahliyesi hakkındaki talebin REDDİNE,

2) Sanık İrfan Uçar'ın talebi üzerine duruşmadan varesteye kılınmasına karar alınmış ise de her zaman duruşmada bulunmasının kanunen mümkün olması muvacehesinde keyfiyetin adı geçene duyurulmak zımında As.Savcılığa müzekkere yazılmasına,

3) 357 sayılı kanunun 128 nci maddesi duruşmaların araliksiz olarak yapılmasını emirlerdir. Ayrıca C.M.U.K.nun 219.maddesi aynı prensibi taşımaktadır 357 sayılı kanunun 14/C bendi keza yargılamanın kanuni sebepler

dişında uzatılmamasını amir bulunmaktadır. Kaldiki sanık müdafilerinin bütün duruşma dosyalarında bulunan belgelerin fotokopilerini alınması sağlanmış bulunmaktadır dosyalarda bulunan yazılı belgeler huzurda ayrıca aleyh olarak tesbit edilmektedir. Bu itibarla bu konuya ilişkin olarak normal ve mutad tehirin dişında bir mehil edilmesine gerek usul kanunlarının hükümleri gerekse yargılama işleminin mahiyeti müsait bulunmamasıdır. Bu itibarla duruşmanın 13.Ekim.1971 Çarşamba günü saat 14.00 tehirine oy birliği ile karar verilip tehfim edildi. 12.10.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

TK

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI KFI