

7/10/1971

Perşembe

TÜSTAK  
ARSIVI

249

Ulaş Bardakçı : Şahit ifadesinde olayların oluş şekli doğru anlatılıyor ancak Berna Has'ın götürülüp götürülmemesi konuşulmamıştır bundan Mahir'de bahsetti Talip Aksoy'la yaptığımız konuşmalarda Türkiyede Sosyalizmi kuracağımız şeklin de bir konuşmamız olmamıştır bu kısımlar eklenmiştir dedi.

Kamil Dede: Ben Talip Aksoy ile, Mete Hasların evinde bulunduğumuz sürece yalnız bir kere konuştum o da Kendisinin Adanalı olup olmadığı şeklindeydi kendisinde bana siz de adanalı mısınız diye sormuştu bunun dışında herhangi bir konuşmamız olmamıştı ve ben orada bulunan yaşlı hanımla konuşurken Talip Aksoy'un duymasına imkan yoktur. Yaşlı hanım silahından bahsle aman evladım şeytan doldurur patlar şeklinde konuşunca bende emniyette olduğunu korkmasa- sını söyledim. Biz Oktay Etimanla içeriye girdiğimizde bu şahıs orada oturu- yordu orada bulunan kadınlardan bile daha çok korkmuştu yüzümüze dahi baka- mıyordu ben kendisine Adanalı mısınız diye sordüğümde korkudan kekeleyerek cevap vermişti dedi.

Müdafiilerin ve As.Savcının şahit Talip Aksoy'un yeminli şahadetine karşı bir diyecekleri olmadığı anlaşıldı.

Mezkûr yazıya ekli olarak gelen Fazilet Aksoy'a ait 30.9.1971 tarihli istinabe ifade tutanağı okundu. Tutanağa nazaran şahit kimliği

FAZİLET AKSOY : Nuri kızı, 1926 B.lu Kayseri nüfusuna kayıtlı olup evli, üç çocuklu, ev hanımı, halen Adana, Karataş nüfusunda kayıtlı, Adana Ziyapaşa Bulvarı No.1 de mukim sabıkasız, sanıkları olay dolayısıyla tanımakta olduğu görüldü. Ve iki sahifeden ibaret 30.9.1971 tarihli yeminli ifadesi aynen oku- narak duruşma zabıtnameleri meyanında kabul ve itibar edilmek üzere dava dos- yasına konuldu.

Aynen okunan 30.9.1971 tarihli bu yeminli ifade evvelce As.Savcı tarafın- dan tesbit olunan 30.6.1971 tarihli hazırlık ifadesi ile karşılaştırıldı. Kayda değer bir mübâyenet olmadığı anlaşıldı. Aynen okunan ve duruşma zabıt- namesi niteliğinde olmak üzere duruşma zabıtnameleri meyanına dahil olunan şahadete karşı taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu.

Mahir Çayan: Burada ifade veren Mete Has, Kadir Has, ve Kadir Has'ın ablası hareket tarzını anlatmışlar, Hastane değil desthane olduğunu söyle- mişlerdi. Fazilet Aksoy kendisini ittigenden bahsediyor böyle bir durum olma- mıştır o eğer burada ifade vermiş olsaydı diğerleri gibi o da kendilerine gayet iyi muamele ettiğimizi söyleyecekti kanımca Savcılıkça alınan ifadenin tesiri altındadır belkide uygunluk olsun İstanbula gelmesin diye bu şekilde konuşmuştur dedi.

Kamil Dede: Fazilet Aksoy, Yıldız Saydan, ve Mete Has'la birlikte bir müddet ben aynı odada kaldım. Ben eve girdikten itibaren evden ayrılınca kadar kendilerine gayet iyi muamele ettim durumundan ve elimde bulunan si- lahtan korkuyorlardı korkmamalara gerektiğini söyledim. Hatta kendisi şeker hastasıydı bunu öğrenince hanımefendi gidip istirahat edebilirsiniz dedim elimde bulunan silah şahidin ifade ettiği gibi 20 değil 40 mermi alır ve te- tiğe dokununca 20 değil 40 mermiyi birden atar bu da gösteriyor ki şahidin bu hususa ilişkin ve bana isnat ettiği konuşma doğru değildir dedi.

Müdafi Avukatların, As.Savcının Fazilet Aksoyun yeminli ifadesine kar- şı bir diyecekleri olmadı.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: 11.Ekim.1971 Pazartesi günü saat 9.15 de devam olunmak üze- re duruşmanın tehirine ve tutuklu bulunan sanıkların tutukluluk hallerinin de- vamına oy birliği ile karar verilip tefhim olundu. 7.10.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

TK.

Tanıktan soruldu : Halk kendilerini kovalarken Silahlı iki kişi önce havaya doğru atış yapıyordu binaya yaklaştıkları sırada da toprağa doğru atış yapıyorlardı dedi.

İddia makamının ve diğerlerinin şahit beyanlarına karşı bir diyecekleri yok.

Diğer şahit huzura alındı.

Kimliğinin tesbitine geçildi.

**MEHMET SURLU** : Ali oğlu, 1927 D.lu Tekirdağ nüfusunda kayıtlı olup İçerenköy, Üsküdar yolu No.97 de mukim İst.Em.Md.2.Şb.de görevli polis memuru evli, şahadete engel kanuni hali yok usulen yemin verilerek soruldu:

Bir pazar günü kısımda görevliydim ben Mahattin ve Yusuf Maltepe'ye orada vukubulan hadise için gönderildik bir evin ikinci katına çıktık Mahir Çayan ve Hüseyin Cevahir isimdeki iki şahsın bir kızı tutuklu olarak üçüncü katta alıkoyduklarını söylediler Salı gününe kadar görevli kaldık o gün ve rilen görev icabı ben ve Erkan Şaft bir merdivenden tırmanıp üçüncü kata girecektik bir parola ve işaret atışı üzerine üçüncü kata girdik devamlı olarak hem dışardan içeriye hem de içerden dışarıya doğru ateş ediliyordu ben içeriye girdiğimde bilahare Hüseyin Cevahir olduğunu öğrendiğim şahsın yan yatmış ve ölü vaziyette olduğunu biraz ilersinde bulunan ve Mahir Çayan olduğunu öğrendiğim şahsıda yaralı olarak gördüm yanlarında Mehmet Bayrak vardı ben bu yaralı şahsın üzerinde bulduğum bir sten jarcörünü aldım şarjör dolu vaziyetteydi kendisini odaya çektim ve orada kelepçe taktım kelepçe takmadan önce orası kalabalıkta herçüner bir vaziyet vardı bu sırada vurmayın beni öldürmeyin beni diyordu dedi.

Şahidin 359 sıra numarada bulunan 6.7.1971 tarihli hazırlık ifadesi okundu. Yemin ettirilerek alınmış olduğu anlaşıldı. Şahitten soruldu: Orada bulunan Hayri Enb. isimdeki bir şahıs megafonla sarıklara devamlı surette ihtar da bulunuyor Sibel Erkan'ı bırakmalarını ve kendilerinin teslim olmalarını kendilerine en ufak birşey yapılmayacağını söylüyordu bu konuşmalar banda alınıyordu Onlarda Kıbrıs veya Filistine iltica şartını ileri sürüyor bu şartımızı kabul ederseniz en ufak bir şey olmayacak diyordu. Binbaşı ile konuşmaları sırasında binaya girilmek istendiği takdirde kızı öldüreceklerini kendilerinin de öldürüp binaya yakacaklarını söylüyorlardı., dedi.

Şahit Beyanına karşı taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu.

**Mahir Çayan**: As.Savcı çirkin bir oyunu tezgahlamıştır ben polisleri beni öldürmeyin diye yalvarmadım nitekim dün bir polis ambulansında bana bir kurşun sıkın öldürmelerini söylemiş olduğunu beyan etti. Ayrıca Ben binadan götürülürken Yılmaz Erkunç kelepçeyi sürüklüyordu ben bu sırada kendimi aşağıya atmak istedim önce aramızda itişme kavgası oldu benim bunlarla konuşacak durumum yoktu dedi.

**Av.Sadık Akıncılar**: Dinlenen şahitler hep aynı şeyleri ezberletilmiş gibi söylüyorlar bu Polis Şahitlerin bu beyanlarının doğru olmadığı kanısındayız ayrıca mahkeme dava ile ilgisi bulunmayan Mahir Çayan'ın bir konuşma iddiasına dair sözleride bazen dinlenmektedir dedi.

İddia makamının şahit ifadesine karşı bir diyeceği olmadığı anlaşıldı.

Diğer şahit huzura alındı. Kimliğinin tesbitine geçildi.

**MEHMET BAYRAK** :Salih oğlu, 1937 D.lu Fethiye nüfusunda kayıtlı olup Kadıköy Kayış dağı caddesi 156 numarada mukim İst.Em.Md.2.Şb.de Gündüz Ekip-ler Amiri Başkomiser, evli, şahadete engel kanuni hali yok usulen yemin verilerek soruldu:

7-10-1971 perşembe

TÜRK  
242  
ARŞİVİ

Duruşmanın bırakıldığı 7.Ekim.1971 Perşembe günü Askeri mahkeme kurulunda bir değişiklik olmaksızın iddia makamında Hakim Yarbay Naci Gür ve Da.Hak. Kd.Yzb.Ülgen Sözen ve Tutanakta Sv.Memure Gönül Burdur hazır oldukları halde saat 9.10 da Askeri Mahkeme salonunda açık olarak toplanıldı.

Yapılan sanık yoklamasından Julide Zaim, İrfan Uçar, ve Muharrem Yanarın dışında bulunan diğer sanıkların serbest bir şekilde yerlerine alınmış oldukları görüldü. Yapılan Müdafii avukat yoklamasından Sadık Akıncılar, Necdet Sağır, Faik Muzaffer Amaç'ın gelmiş oldukları anlaşıldı.

Yapılan şahit yoklamasından Tefvik Tekin, Mehmet Surlu, Mehmet Bayrak, Hilmi Kaya, Niyazi Türköz, Erkan Şat,'ın gelmiş oldukları gelmeyen diğer şahit Nihat Kanko ile, Yılmaz Ertunç'un başka mahallere tayin edilerek ayrılmış olmaları sebebiyle gelmemiş oldukları arkadaşları olan şahitler tarafından bildirildi.

Şahit Tefvik Tekin huzurda alıkonularak diğer şahitler sıraları geldikçe dinlenmek üzere salondan çıkarıldılar.

Açık olarak duruşmaya devam olundu.

Bu sırada söz alan Av.Faik Muzaffer Amaç dünkü oturumda usule aykırı hareket edildiği hakkında yazılı olarak maruzatı bulunduğunu beyanla okudu. Avukat tarafından bizzat okunan ve 4 sahifeden ibaret bulunan 7.10.1971 tarihli ve Av.Faik Muzaffer Amaç imzalı yazı dosyasına konuldu.

Duruşmaya açık olarak devamla şahit Tefvik Tekin'in kimliğinin tesbitine geçildi.

**TEVFIK TEKİN :** Ali oğlu, 1950 D.lu Muş nüfusunda kayıtlı olup halen Kartal 2.Zrh.Tugay Trafik İnzibat Tk.K.lığı emrinde er evli, ilk okul mezunu, şahadete kanuni engel bir hali yok usulen yemin verilip soruldu.

Olay günü saat 7.30 -8.00 sıralarında Kartal'dan Maltepe'ye görevli olarak 8 tutukluyu getirmiştik orada assubay Haydar Güler'i bekliyorduk bir tabanca sesi duyduk silahlı iki kişinin koştüğünü gördük tekrar silahlar atıldı sivillerden bazıları bize bir bekçinin vurulmuş olduğunu söylediler biz de kaçan kişilerin arkasından koştuk dört arkadaşlık bu kişilerin girdikleri evin etrafını sardık bilahare Tugaydan kuvvetler geldi dedi.

Şahidin 343 nü sahifede bulunan 2.7.1971 tarihli hazırlık ifadesi okundu.

Tanık okunan ifadenin kendisine ait olduğunu doğru olduğunu belirtti.

Duruşmada icra olunan yemini hatırlatıldı yemini tahtında da bekrar ettiğini bildirdi.

Şahitten soruldu: Başımızda assubay Haydar vardı biz onunla birlikte binanın etrafını sardık silahlı şahıslar ateş ederek binaya giriyorlardı üçüncü kattada silah atıldılar biz önce pencerelere silah atıyorduk onlar ikinci kata girdiklerinde ben Ümer Genç ile birlikte binanın birinci kata girdim onlar üçüncü kata çıkınca camlardan tarama yaparak silah atıyorlardı biz alt katta bekledik dedi.

Soruldu: Kendilerini halk kovaladığı sırada hem tarama yapıyor hem de kaçıyorlardı dedi.

Soruldu: Ben bir kadının vurulduğunu bizzat kendi gözlerimle görmedim vurulduğunu söylediler, ben Nazif Yarbayı tanırım hadiseler sırasında o da hadise mahallinde idi dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu.

Mahir Çayan: Daha önceki tanıklar bizim havaya ateş ettiğimizi söylemişlerdi ayrıca bu tanığın başında bulunan Assubay Haydar kendilerinin üç şarjör boşaltmalarına rağmen bizim cevap vermediğimizi belirtmişti bu durumda şahidin beyanları onlara uymamaktadır dedi.

Av.Necdet Sağır : Tanık, tarama atışı yapıyordu diyor bundan aksadı nedir korkutmak içinmi ateş ediliyormuş yoksa arkadaşlarından gelen halka karşı ve bunlara hedef alarakmi ateş ediyorlarmış sorulmasını isteriz dedi.



7-10-1971 perzenbe

TÜSTAN  
ARŞIVI

Ben asayiş ile ilgili ve görevli ekibin başında bulunduğum bir gün olay günü emniyetin telsizyle iki silahlı şahsın bir bekçiyi yaralayıp bir eve sığındıkları bildirildi ben de telsizle Kadıköyde bulunan ve 202 numaraya taşıyan jeebe derhal hadise mahalline gitmelerini söyledim Emniyet Müdürü tarafından benimde olay mahalline gitmem emri verildi karşıya geçtim saat 9.30 sıralarında olay yerine gelmiştim orada sığındıkları evde bir kızıda alakoyduklarını da öğrendim Hayri iskindeki bir binbaşı içerdekilerle megafonla konuşuyordu kızın sağ olup olmadığını öğrenmek için arada sırada kendisi ile de Yani Sibelde kapı arkasından veya pencere arkasından konuşuluyordu son gün subaylar tarafından yapılacak bir atışla binaya girilmesi kararlaştırıldı ben bir ip verdivenden içeriye girecek olan şahıslar meyhanında görevliydim nitekim karşıdan bir atış yapıldı ben mutfak penceresinden binaya dahil oldum içeriye baktığımda Mahir Çayan ve Hüseyin Cevahir olduğunu öğrendiğim şahıslar birbirleriyle konuşuyorlardı ellerindeki stenlerin namlulara yere doğruydu Mahirin biraz ilerisinde Sibel bulunuyordu, yanlış oldu Hüseyinin sağ tarafında ve dış kısmında Sibel bulunuyordu ben bu sırada ateş ettim Hüseyin Cevahir sarıldı o da elinde bulunan stenle bana doğru tarama yaptı Mahir Çayanda içeriye bir kişinin girip ateş ettiğinin farkına varınca o da ateşe başladı Mahir Çayan bu sırada banyo edasının ön kısmına giderken düştü bende bu fırsattan istifade ederek hemen yanlarına koştum Hüseyin Cevahir'in ölmüş olduğunu gördüm Mahir Çayan yaralı idi ben girdiğinde elleri ile karın nahiyesini tutuyordu yüz üstü sol yanağı yere gelecek şekilde duruyordu gözlerini kırpaştırıyordu ölmeyi anladım bu sırada ben de yaralanmış olduğumun farkına vardım ben kendimi tanıtarak yaralandığımı ve ateşin kesilmesini söyledim diğer arkadaşlarda bina içersine girmişlerdi yaralı olmas sebebiyle Polis arkadaşlar tarafından götürüldüm dedi.

Şahidin 346-345 sıra numarada bulunan hazırlık ifadesi okundu.

Şahit 3.7.1971 tarihli bu ifadenin kendisine ait olduğunu yesini tahtında tekrar ettiğini ancak Hüseyinin yüzü koyun şekilde değil arka üstü yere düşmüş ve ölü vaziyette olması hariç diğer hususları aynen tekrar ettiğini bildirdi.

Şahitten soruldu: Benim Üzerimde tomson makineli tabanca vardı onunla ateş ettim dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyeceklerinin bulunup bulunmadığı soruldu.

Mahir Çayan: Utanmadan ve baştan aşağı yalan söylemektedir evin planına bakıldığında Hüseyin balkondan içeriye girecek olanları tutmakla görevli olduğu için görülmesine imkan yoktur bende tam holde bulunuyordum Sibel ta köşeydi evvelce bahsettiğim şekilde kendisine ayırdığımız yerdeydi biz kendilerine kızı öldürecekmiş diye bağırarak her taraftan kurgun atıyorlardı bunun yüzünden ben kendilerine doğru dürüst kurgun atamıyorduk kurgun attığı zaman asla Hüseyine gidemez bu şahit orada bir köşeye sinmişti buranunu çıkaracak durumu yoktu fazla direnmek için ben çekip kendisi vurdum Hüseyine bağışladığım zaman Hüseyinden ses gelmedi Hüseyinden ses gelmeyince polisler yanıma geldiler bana çat pat vurmaya başladılar benimcanlı olduğumu gözlerisinden anlamış ben koma vaziyetindeydim konuşacak duruşda degildim geldikleri zaman taradılar arkasından ölmüş olduğu için ben neyi taradıklarını bilmiyordum benim başında iki dakika durduktan sonra taradılar Nazif Gürayaz'ın bahsettiği tarana bunların taramasıdır Ben hastabanede sorgum yapılırken Hüseyin Cevahirin ölmüş olduğunu bilmiyordum Selimiyedeki hüccede bulunduğum zaman Hüseyinin ölmüş olduğunu öğrendim bana en galiz küfürlerle sen kürtsün diye vuruyorlardıbu olayları birleştirdiğimiz vakit Hüseyininde orada yaralı olduğu sonucunu çıkarabiliriz hence Hüseyini bu vaziyette iken vurmaşlardır Hüseyin Cevahir'i ben zannederek bu kasıtle öldürmüşlerdir bu şuradan anlıyorum sen kürsün diyerek bana saldırıyorlardı abi beni vurmayın şeklindeki sözleride Savcılarla şahitlerin ortaklaşa hazırladıkları bir palavradır doktor raporu savcı-

lık tarafından tahrif edilmiştir yani Doktor heyeti raporunda benim sol meme nahiyemden yaralandığım belirtildiği halde Savcıların iddianamesinde karnımdan yaralı olduğum iddia olunuyor bu şekilde Askeri Savcılık tahrifte bulunmuştur dedi.

Necmi Demir : Özellikle polis şahitlerin buraya getirilmesine itina gösterilmiştir askerler ve siviller mümkün mertebe az olarak getirilmiştir çünkü onlar bunlara nazaran daha az tesir altında kalacaklardır polislerin ifadelerinde Mahir ve Hüseyine izafeten gerilla kursu gördükleri iyi silah kullandıkları elromu öldürdükleri ve o zamana kadar görmedikleri bir silah taşıdıkları hakkındaki sözleri sıra bakımından dahi birbirinin aynıdır. Şahitlerin polis olmaları sebebiyle bu sözleri söylemeleri tabii karşılanabilir Polis rüşvetçidir ahlaksızdır yalancı ve katildir işkencecidir dünyanın her yerinde Bolivya'da ve L.Kurtuluş savaşında da bu böyle olmuştur. dedi.

Av.Necdet Sağır : Polisler bir kahramanlık edası içersindeler hiç yeri yokken Mahir Çayan'ın beni öldürmeyin diye kendilerine yalvardığından bahsetmişlerdir bunun dava ile bizcede herhangi bir alakası yoktur her polis memurunun bu hercümerç içersinde bu konuşmaları duymalarına imkan yoktur bu husus şahadetlerinin suniliğini gösterir dedi.

Necmi Demir 15 saniye önce Mahir bu şahidi taramış bunu şahit iddia etmektedir eğer bu doğru ise 15 saniye önce ateş eden bir şahsın 15 saniye sonra o şahsa yalvarması doğru değildir dedi.

Ömer Güven: Şahit Savcılık ifadesinde ben içeriye girdiğimde Hüseyin Ölü idi diyor, Buradaki ifadesinde ise içeriye girdikten sonra benim ateşimle yıkıldı yani ben öldürdüm demektedir Savcılıkta ifade verirken olay taze idi o zaman doğru şekliyle hatırlaması gerekirdi o zaman diğer polislerle ifade bütünlüğünü sağlamak için öğle konuşmuştur şimdi ise kendisi öldürdüğünü söylüyor dedi.

İfadeye karşı As.Savcı : Aynı olayı yaşıyan tanıkların aynı şekil ve suretle ifade bulunmaları tabiidir. Ve Gerçeği ifade ettiklerinin en somut bir örneğidir mahkemecede esasa müessir görülmeyen bazı tanık beyanları sanıkların karakter yapılarını göstermesi yönünden sanıkların önemlidir sanıkların devletin güvenliğini/korunmasını karşı kin garez ve husumet içersindedirler zira devleti yıkmak istediklerinde daima karşılarında bu güçleri bulmuşlardır iddianamemizde bahsi geçen bir konu Mahir Çayan'ın kişiliğini belirtmesi bakımından zikredilmiş olabilir ama şunu bilsinki Mahir Çayanın kişiliğinin etrafıca izahında ve tefsirinde bizce mühim bir fayda mühalaza edilmemektedir dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Saat 11.05 de devam olunmak üzere duruşmaya 10 dakika ara verilmesine oy birliği ile karar verilip tefhim olundu. 7.10.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

TK.



7/10/1971

perşembe

Verilecek arayı müteakip açık olarak duruşmaya devam olundu. Şahit Hilmi Kaya'nın tesbitine geçildi.

HILMI KAYA, Hüseyin oğlu 1935 Doğumlu Gürele nüfusunda kayıtlı İst. Em.Md.2.Şb.Md. 1.Kısımında görevli polis memuru, Şişli Ok meydanı Okçular Caddesinde mukim evli, şahadete engel hali yok usulen yemin verilip soruldu.

Ben olayın başladığı günden nihayete erdiği güne kadar olay yerinde görevliydim binaya Mehmet Bayrak'ın arkasından girmiş oldum girdiğimde Mahir Çayan'ın yaralı olduğunu gördüm Hüseyin Cevahiri göremedim bundan önce binaya giren Başkomiser Mehmet Bayrak yaralanmıştı rehine tutulan kız evden alarak dışarıya çıktım tekrar döndüm Başkomiser Mehmet Bayrak yaralı olması sebebiyle aşağıya indirdim dedi.

Şahidin 356 sıra numarada bulunan 5.7.1971 tarihli hazırlık ifadesi okundu. Yemini tahtında alınmış olduğu anlaşıldı.

Şahit yeminli olarak vermiş olduğu ifadenin kendisine ait olduğunu orada zikredilen ifadenin doğru olduğunu söyledi.

Şahadete karşı taraflardan bir diyeceği olup olmadığı soruldu.

Olmadığı anlaşıldı.

Diğer şahit huzura alındı. Kimliğinin tesbitine geçildi.

NIYAZİ TÜRKÖZ Ridvan oğlu 1937 D.lu Trabzon nüfusunda kayıtlı olup İst. Kocamustafapaşa Merhaba Caddesi Merhaba apartmanı 102/7 de mukim İst.Em.Md. de görevli Polis memuru, evli, şahadete kanuni engel bir durumu yok usulen yemin verilerek soruldu.

Olay günü pazar olması sebebiyle evimdeydim bir polis memurunun evime gelip haber vermesi üzerine olay mahalline gittim bir kızın alkonulmakta olduğu binada sekeriyeden bir binbaşı ve bizden bir emniyet amirinin emrine girdik Binbaşı tarafından içerdekilere teslim olmaları, kız serbest bırakmaları ve kanunlara inanmaları ihtar edildi onlar Kıbrıs veya Filistin'e iltica etmek istediklerini durumun Hükümete bildirilmelerini pasaportlarının getirilmelerini istiyorlardı kendilerine teslim olmaları ve kız bırakmaları müteaddit kereler ikaz edilmesine rağmen bir netice alınamayacağı Salı günü hareketi geçildi ben binanın denize bakan kısmında iki numaralı merdivende görevli idim Merdivende benim Şühde Yılmaz Ertuğ isminde bir arkadaş vardı buradan binaya girdiğimizde sonradan isminin Hüseyin Cevahir olduğuna öğrendiğim şahsın ölü vaziyette Mahir Çayan olduğunu öğrendiğim şahsın ise yaralı bir vaziyette bulduklarını gördük benim bilgim bundan ibarettir dedi.

Şahidin 352 sıra numarada bulunan ve yeminli olarak alındığı anlaşılan 3.7.1971 tarihli ifadesi okundu.

Bu ifade daha teferruatlıdır bana aittir şu anda yaptığım yemin üzerine aynı şeyleri ve doğruluğunu tekrarlarım dedi.

Şahadete karşı taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu.

Bulunmadığı anlaşıldı.

Diğer şahit huzura alındı. Kimliğinin tesbitine geçildi.

ERKAN SAFT Mehmet oğlu 1940 D.lu Rize nüfusunda kayıtlı, İstanbul Balat Ayan Caddesi No.45 de mukim İst.Emniyet Müdürlüğü emrinde görevli Polis memuru, evli, şahadete engel kanuni bir durum yok. usulen yemin verilerek soruldu:

Olay günü Maltepedeki bir binanın içersinde görev aldım iki gün sonra saat 12.ye yirmi kala dışardan yapılacak bir işaret atışı ile binaya girilecekti Yatak odası tarafında bulunan bir merdivenden binaya girecektik bu merdivenler sonradan getirilip binaya gayatılan itfaiye merdivenleriydi Mehmet Surlu merdivende benim arkamda bulunuyordu silah atışı üzerine yani dışardan verilen işaret atışı üzerine binaya girdik bir kapıyı açtığımda Hüseyin Cevahir ve Mahir Çayan olduğunu ~~gördüm~~ (çizildi) anladığım şahıslar bir tarafta yatıyordu ateş ediyorlardı ben de ateş ettim diğer arkadaşlarda yaralılarına diğer taraflardan ateş ediyorlardı ateş sesi kesildi içeriye girdiğimizde

7/10/1971 perzembce

Hüseyin Cevahirin 51'ü onun biraz ilersinde Mahir Çayan'ı yaralı olarak gördük Mehmet Surlu ile birlikte yaralı şahsı yatak odasına aldık Mehmet Surlu Mahire kelepçe takdı dedi.

Şahidin 360 sıra numarada bulunan 6.7.1971 tarihli hazırlık ifadesi okundu.

Şahit : Bu ifadem doğrudur yeminim üzerine bütünü ile tekrar ederim dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyeceklerinin bulunup bulunmadığı soruldu : Olmadığı anlaşıldı.

GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ: Saat 13.30 da devam olunmak üzere duruşmaya ara verilmesine oy birliği ile karar verilip açıklandı. 7.10.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

TK

Gerekçeli Hüküm

ARŞİV  
7/10/1971 perzente 248

Verilen arayı müteakip açık olarak duruşmaya devam olundu. Sabahki oturumdan farklı olarak iddia makamında yalnızca Dz.Hak.Kd.Yzb.Ülgen Sözer ve müdafilerden Av.Necdet Sağır ile Muzaffer Faik Amaç'ın gelmiş oldukları anlaşıldı. Açık olarak duruşmaya devam olundu. Anne şahidi olarak göstermiş bulunan Nazmiye Halkdoğan'ın Almanyada bulunuşundan bahisle Bekir Sıtkı Önderin ise gösterilen adresin otel olup bir müddet önce ayrılmış bulunması sebebiyle gönderilemediğini belirtir resmi yazı, bu oturum için çağırılan şahitlerden Polis memuru Nihat Kanko ile Polis memuru Yılmaz Ertürkün başka mahallere gitmiş olmaları sebebiyle gelemediklerinin diğer şahitler tarafından beyan edilmiş olması dolayısı ile bu konularda taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu.

As.Savcı : Bu anne tanıklarının dinlenmesinden sarfınazar edilmesini talep ediyorum dedi.

Keyfiyet ve iddia makamının bu talebi sanıklar ve hazır bulunan müdafilerden soruldu: Müdafii Avukat Faik Muzaffer Amaç ve Av.Necdet Sağır aynı talebe katıldıklarını beyan ettiler.

Sanıklar müdafilerinin taleplerine iştirak ettiklerini bildirdiler. GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Nazmiye Akdoğan, Bekir Sıtkı Önder Nihat Kanko, ve Yılmaz Ertunç'un şahit sıfatı ile ve bir delil olarak dinlenmelerinden tarafların müşterek talepleri nazara alınarak 353 sayılı kanunun 148.maddesi gereğince vaz geçilmesine oy birliği ile karar verilip tefhim olundu. 7.10.1971  
BAŞKAN ÜYE ÜYE

Duruşmaya açık olarak devamla dosya tetkik edildi. Adana, TİSİ, Hatay bölgesi Sıkıyönetim Komutanlığı As.Mahkemesine yazılan istinabe talimatı üzerine bu mahkemece şahit Talip Aksoy ve Fazilet Aksoy'un dinlenmiş oldukları ve tutanağın 30.9.1971 tarih 71/225 sayılı yazıya ekli olarak gönderilmiş olduğu anlaşıldı. Evvelce bu konuda alınmış bulunan karar gereğince 30.9.1971 tarihli tutanak okundu.

Şahit kimliğinin Talip Aksoy, Hasan oğlu, 1925 D.lu Adana Karataş nüfusunda kayıtlı olup evli, üç çocuklu, halen Adana Ziya Paşa Bulvarı No.1 de mukim çiftçi sabıkasız, sanıkları olay dolayısı ile tanır şeklinde kayıt edildiği ve yeminli olarak ifadesinin tesbit edilmiş olduğu görüldü. Üç Sahifeden ibaret ifadeyi muhtevi tutanak aynen okundu. Evvelce alınmış bulunan hazırlık ifadesi ile bir mübayenet bulunup bulunmadığının hususunda adı geçen mahkemece binniyabe tetkik edildiği ve tutanağa dercedilmiş olduğu görüldü. Aynen okunan istinabe tutanağı, duruşma tutanağının yanında kabul ve ihtisam olunmak üzere dava dosyasına konuldu.

İstinabe suretiyle alınmış bulunan ifade daha önce Askeri Savcılıkça tesbit edilmiş bulunan 30.6.1971 tarihli hazırlık ifadesiyle karşılaştırıldı kayda değer bir mübayenet görülmedi.

Aynen okunan veduruşma zabıtnameleri meyanında itibar edilmek üzere dosyasına konulan Talip Aksoy'un yeminli şahadetine karşı taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu.

Mahir Çayan: Evvelce bu konuda şahitler dinlenirken söylediğim gibi Talip ve Mete ile birlikte Berna'nında götürüleceği bahis konusu olmamış ve tarafımızdan bu konuda herhangi bir konuşma yapılmamıştır genel hatları ile ifadenin diğer yanları doğrudur ancak diğer arkadaşları ilgilendiren konularda bir itirazları varsa elbetteki bu arkadaşlar söyleyeceklerdir dedi.

...  
СЕРГЕЕВИ НУКОВ