

Duruşmanın bırakıldığı 6.Ekim.1971 Çarşamba günü P.Alb. Vecdi Muftuoğlu, Dz.Hakim Yarbay Akdemir Akmut, ve Hakim Yarbay Coşkun Dünder'dan müteşekkil Askeri Mahkeme Kurulu iddia makamında hakim yarbay Naci Gür ve Dz.Hakim Kd. Yzb.Ülgen Sözer ve tutanakta Gönül Burdur hazır oldukları halde saat 9.23.de Askeri mahkeme salonunda açık olarak toplandı.Yapılan sanık yoklamasından evvelce duruşmadan varesta kılınmalarına karar vermiş bulunan İrfan Uçar, Muharrem Yanar, ve Jülide Zaim Hariç diğer sanıkların getirilmiş ve serbest bir şekilde mahsus yerlerine alınmış oldukları görüldü.

Müdafii avukat yoklamasından Av.Aykut Ergil, Yalçın Öztürk, Necdet Sağır, Sadık Akıncılar, Osman Fuat Toprakoglu ve Süleyman Alptekin'in gelmiş ve mahsus yerlerini almış oldukları görüldü.

Yapılan şahit yoklamasından Hayri Çakmakçı, Kemal Erkan, Cavit Açar, Ahmet Demir, Selim Güven, Galip Atay'ın gelmiş oldukları diğer şahitlerin gelmediği görülerek dosya tetkik edildi. Nazmiye Akdoğan'ın Almanyaya gitmiş olması sebebiyle Bekir Sıtkı Önder'in ise belirtilen adresin bir otel olup kısa bir süre önce bu yeri terk etmiş olmasından dolayı gönderilememiş olduğuna dair Sıkıyönetim Emniyet İrtibat Bürosundan bilgi verilmiş olduğu görüldü. Bu sırada şahitlerden Gülşüm Dönme'ninde ve Mümtaz Ecri Özdoğan'ın gelmiş oldukları anlaşıldı.

Şahitlerden Hayri Çakmakçı huzurda alıkonuldu diğer şahitler sıraları geldikçe dinlenilmek üzere salondan çıkarıldılar.

Şahidin kimliğinin tesbitine geçildi.

HAYRİ ÇAKMAKÇI : Murat oğlu, 1930 D.lu Trabzon nüfusunda kayıtlı olup Kartal Maltepe'de oturur 2.Zrh.Tugay Tank Tabur Komutanı olarak görümlü 951-1 sicil sayılı Tank Yarbay evli, şahadete engel hali yok usulen yemin verilerek soruldu.

30.Mayıs.1971 Pazar günü 2.Zirhli Tugayda nöbetçi Amirliği görevini devralmamışım nöbet devri saat 9.00 da yapılır ben saat 8.30 da tugaya gitmişim bir telefon konuşmasından Maltepe camii civarında bulunan bir eve iki silahlı şahsın girmiş olduğu haber verildi. O tarihlerde her birlikte celik kuvvet adı ile özel bir birlik ayrılmıştı keza o tarihlerde nöbetçi amirliği dışında Tugayda Albaylar arasında da nöbet tutulmakta idi. Ben durumu Albay Nihat Şen'döğ'e arzettim ikinci Tank Taburunun celik kuvvetinin başına geçerek olay mahalline hareket ettim. Bir evin etrafında kalabalık bir halk kitlesi toplanmıştı önce toplanan halkın güvenliği bakımından tertibat aldım çünkü evden dışarıya doğru atışlar yapılıyordu bir müddet sonra Tugay Komutanı, ve Ordu Komutanı, olay mahalline geldiler durum görüldü görev taksimi yapıldı ben o tarihte Binbaşı Rütbesinde bulunuyordum bana verilen görev binanın emniyetini temindi emniyet mensupları ve askeri şahıslardan müteşekkil kuvvetin başında olarak binaya girdim ikinci kata kadar çıktım merdivenlerden akseden ayak sesleri üzerine üçüncü kat kapısından ateş açılmakta idi bu sırada MIT'den iki görevli şahıs geldiler ses tesbit cihazını yerleştirmek istediler üçüncü kat kapısına kadar gitmenin tehlikeli olmasına rağmen bunlardan birisi ses tesbitine yarayan cihazı kapı altına yerleştirdi ayrıca orada yapacağımız konuşmaların teyple tesbiti için gerekli tertibat alındı benim yanımda bulunan taşınır bir telsizle keyfiyeti zaman zaman, hareketi idare eden Tugay Komutanıma arz ediyordum ben içerde bulunan şahıslara kız serbest bırakmalarını teslim olmalarını T.Silahlı Kuvvetlerinin muhafazasında olduklarını bildirdim teslim olmayacaklarını ve kız bırakmayacaklarını bildirdiler isimlerini sorduğumda cevap veren şahıs, kendi ismini Mahir Çayan, ve arkadaşının ise Hüseyin Cevahir olduğunu bildirdi yarım saat veya bir saatlik aralarla bu kabil ihtar ve ikazlarda bulundum bu konuşmalarımız teyple bantları ile tesbit ediliyordu teferruatı ile hatırlayamıyorum ancak içerdeki şahıslardan daha ziyade Mahir Çayan bana muhatap oluyordu ben ısrarla cevahir'lede konuşmak isteyince bir tereddütten sonra Hüseyin'de cevap veriyor bende Mahir gibi düşünüyordum diyordu oradan kızla beraber kurtulacaklarını söylediklerinde bu nasıl olacak diye sordum hep beraber Kıbrıs veya Filistine iltica etmek istediklerini

6/10/1971

Şarjansın

bildirdiler ben bu konuda karar vermek durumunda olmadığımı söyledim kendilerine tesir etmek, yumuşatmak ve zaman kazanmak için muhtelif aralarla anonlarda bulundum 30-31 Mayıs günleri bu şekilde geçti 31.Mayıs akşamı Tugay Komutanı bizleri karargah olarak itti haz olunan ve Erkanların evinin güney cephesine düşen bir binada toplada ertesi gün saat 7.00 de iş bölümü yapılmak hareketine geçileceğini emretti. 1.Haziran günü sabahleyin saat 7.00 de iş bölümü yapıldı. Bina içersinde cereyan edecek hareket Sibel planı, Dincer Planı, ve Erkan planı olmak üzere üç safhada uygulanacaktır. Güney Cephe de bulunan bir binaya yerleşmiş olan keskin nişancılardan atışı üzerine emri de bulunan emniyet kuvvetleri binaya gireceklerdi. Ben saat 8 e on kala son olarak içerdeki silahlı şahıslara anonsta bulundum kızı serbest bırakmalarını kendilerinin teslim olmalarını Silahlı Kuvvetlerin Emniyetle muhafazasında bulunduğunu bildirdim son sözlerini sordum teslim olmayacaklarını söylediler saat 11.20 gece evvelce birazda parola olarak kararlaştırdığımız üzere keskin nişancılar tarafından ilk atış yapıldı bu atışla birlikte emniyet kuvvetleri muhtelif yerlerde daire içersine girdiler. Yukarıya çıkanlar tarafından üçüncü katın Mutfak penceresinden Sibel Erkan sağ olarak dışarıya verildi kendisini karargah olarak kullanılan binaya gösterdim plan gereğince halkın galayasının önlemek icap ediyordu Hüseyin Cevahir Ölmüş mahir Çayan ise yaralı vaziyetteydi Çayan bir sedyeye konularak indirildi ben halkın galayasını önlemek üzere ampülansa kadar yanında gittim çünkü tekme ve yumruk tezahürleri ile galayanda bulunmak isteniyordu içerde iki büyük silah 6 şarjör ve 14 lü tabanca ele geçirilmişti emniyet mensupları tarafından toplanıldı bilahare olay mahalline savcı geldi. dedi.

Aradan zaman geçti hadiseyi teferruati ile hatırlamıyorum ancak sanıklar biz mert insanlarız dediklerinde kendilerine şu halde neden 15 veya 16 yaşındaki bir kızın hayatının arkasına gizleniyorsunuz onu bırakın ondan sonra bildiğinizi yapın diye ikazda bulunmuştum Hüseyin Cevahir ile konuşurken kendisi biz Türkiyeyi kurtaracağız diyordu. Ben Madem böyle bir gayeniz var mertsiniz Türksünüz niçin Sibeli serbest bırakmıyorsunuz diye sorduğumda bana Hüseyin Cevahir bana Ben Türk Değilim Kürtüm hitabında bulundu.Bende kendisine Cumhuriyetin kurulduğundan bu yana Türklük, Kürtlük diye bir ayrılık tanımadığımızı bildirdim dedi.

Herhalde bu konuşulardan Mahir bana çok kızdığı bana hitaben Faşist binbaşı Kurşunları karnına dolduracağım şeklinde sert konuşuyordu. Şahidin 342-341 sahifelerde bulunan hazırlık ifadesi okundu.

Şahit okunan 2.7.1971 tarihli ifadenin kendisine ait olduğunu, doğru olduğunu ve yemini tahtında tekrar ettiğini bildirdi.

Şahitten soruldu: Ben olay mahalline gittiğimde binadan atış yapılıyordu hatta Tugay Komutanının Sanıklara yaptığı ihtarını ikinci defa tekrar etmek üzere bir duvar yanına gittiğimde benim yanıma bir mermi düştü ben gittiğimde xixi Yarbay Nazif bir sivil,bekçi, ve 1-2 inzibatçı çatıda gördüm yukarda bulunanlar camlara kiremit atıyorlardı içerden dışarıya doğru atış yapıyorlardı her kuşukulu harekette içerden atış yapılıyordu ~~xxxxxx~~(çizildi) dedi.

Soruldu: Bu şahısların bu binaya girmeden önce mermilerini düşürdüklerini öğrenmiştik bundan dolayı ellerinde az mermi olması ihtimaline binaen bunları da kullanmalarını ve az kan akmasını temin için oyalamaya girişmiştik sırık ucunda miğfer ve şapka gösterildiğinde içerden ateş ediyorlardı içerden Yaşasın Halk Kurtulup Partisi ve Cephesi diye bağıyorlardı kendilerince marş söylüyorlardı daha önce başka bir yerde bu marşları duymamıştım güftelerini hatırlamıyorum dedi.

Soruldu: Sanıklardan ele geçirilen stenler orduda kullanılanlardan değişikti dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyeceklerinin bulunup bulunmadığı soruldu. Av.Sadık Akıncılar: Binaya giriş planı yapılırken Sibel'inde gözden çıkma ihtimali mevcuttu, gözden çıkarılmıştı şeklinde şahit konuştu bu hususun tekrar sorulmasını isteriz ~~xxxx~~(çizildi) bu husus şahit tarafından beyan edilmiş fakat zapta geçmemiştir dedi.

E/10/1971

TÜSTAY
ARŞİVİ

Şarapamba

Şahitten soruldu: Bütün anonslarda teslim olmayacaklarını uçunun birlikte öleceklerini ve herhangi bir harekette önce Sibel'i sonra Hüseyin'i ondan sonrada evi yakarak kendini öldüreceğini Mahir Çayan söylüyordu. Bundan dolayı ilk atış üzerine Sibel'in sanıklar tarafından öldürülebileceği kanaatine varmıştık Sibelin gözden çıkarıldığı kanaati buna dayanmaktadır dedi.

İlkay Demir: Şahit ifade verirken (Sibel gözden çıkarılmıştı) şeklinde bir cümle kullanmışlardır bu husus zapta bilahare sual üzerine geçtiği için soruyorum dedi.

Şahitten soruldu: ~~xRumiz~~(çizildi) Ben baştan itibaren söylediklerimi hatırlayamam dedi.

Kamil Dede'nin talebi üzerine soruldu : Şahit: Hüseyin Cevahir'in sürüklenerek balkona götürülmesi olmamıştır bir sedyeye konmuştu ben çıktığımda balkon kenarında sedye ile halka gösteriliyordu aşağıdaki halk (Aşağı atın, aşağı atın) şeklinde tezahürat yapıyordu ben tekrar içeriye gönderdim dedi.

Mahir Çayan: Söz istedi kendisine aynen zapta geçirtmesi kaydı ile söz verildi.

Şahidin ifadesinde belirttiği gibi eve saldırış biçimi göz önüne alınırsa gerçekte Sibel Erkan gözden çıkartılmıştı çünkü 8-10 yerden birden hücum edilmiştir 8-10 yerden taranmıştır eğer biz sibeyle bir yer ayırıp kurşunlardan uzaklaştırmasaydık bugün Sibel Yaşamazdı. İkinci olarak eğer evde Sibel olmasaydı eve kolay kolay kimse giremezdi biz Sibel Erkan'ın esenliğini düşündüğümüz için direnmeyi bıraktık. Sayın tanığın ifadesine göre biz hedef gözetmeksizin dışardakilere ateş ediyormuşuz oysa geçen duruşmadaki tanık Albayın söylediği gibi eğer bir hedefe ateş etseydik bugün çok kişi ölmüş veya yaralanmış olacaktı veya yine onun belirttiği gibi havaya ateş ediyorduk dedi. İsrail Başkonsolosunu öldüren gerilla eğitimi/kişiler olduğunu bilip bilmediğinin tanıktan sorulması ve ayrıca bunu nereden biliyorlar sorulmasını talep ederim dedi.

Şahit: Birliklere gelen gizli yazılardan ve basın haberlerinden bu örgüte mensup kişilerin Gerilla eğitimi gördükleri ve iyi silah kullandıkları hususlarını öğrenmiştik Konsolosun öldürülmesi, üzerine aranan şahıslar anons ediliyordu o bilgilerden aklımızda kalan ve duyduklarımızdan bahsetmişim dedi.

Mahir Çayan: Ne Radyoda ne de gazetede İsrail Başkonsolosunun öldürülmesi ile ilgili olarak ne benden ne de Hüseyin Cevahir'den bahsedilmemişti ifadeler arasına bu kabil şeylerin konulması Savcılığın bizim hakkımızda hazırladığı komlodur bu şahidin Savcılar tarafından alınan ifadesine de bu husus savcılar tarafından sokuşturulmuştur dedi.

İlk gün dinleme cihazı gerçekleştirilmiştir fakat buna ait bantların tapesi dosyada yoktur ve diğer kısımlarında tahrif edilmiştir. Aramızda yapılan anlaşmaya göre bizim iltica isteklerimiz üst makamlara bildirilecekti sonuç olumluda olsa olumsuzda olsa en son anonsla bize bildirilecekti o zamana kadarda karşılıklı ateş olmayacaktı tanık 8 e on kala son anonsu yaptım diyor halbuki son anons 11.10 geçe yapılmıştır bundan 15 dakika sonra bir anons daha yapılmayıp hemen saldırılmıştırkesin sonuç bize verildiği vakit sibel Erkan'ı bırakıp vuruşma kararı almıştık içerde Hüseyin'le sıra ile istirahat ediyorduk bu bakımdan tanığın beyan ettiği gibi hep benim konuşmak istemem bahis konusu değildir ayrıca Hüseyinin sesi boğuk çıkar net çıkmaz o yüzden çoğunlukla ben konuşmuşumdur benim son gün kısalmıştı ondan sonra Hüseyin konuşmuştu Hüseyin cevaplarında tereddüt etmemiştir Binbaşı tarafından Hüseyin sen iyi çocuksun Mahire uyma denildiği zaman hüseyin kızmıştır biz aynı düşünürüz demişti benim iyi olduğumu nerden biliyorsun beraber mi büyüdüğümüz demiştir. Şahidin bu bakımdan ifadesi doğru değildir dedi.

Biz bütün marşları söyledik dağbaşını duman almış marşında söyledik, Dev Genç'in marşını Mülkiye Marşını ve aklımıza o anda ne geldiye onu çalıp söyledik diye ilave etti.

Şahit Hayri Çakmakçıdan, Mit Görevlileri tarafından eve ses dinleme ve

6/10/1971
Şarşamba

tesbit cihazı yerleştirildikten sonra sanıklarla ilk defa yaptığı konuşmayı hatırlayıp hatırlamadığı soruldu.

Şahit: Zannederim ilk konuşmamız (İçerdekiler beni duyuyormusunuz) şeklinde bir anonsla başlamıştım a zaman isimlerini bilmiyordum sizinle konuşmak istiyorum ben Binbaşı Hayri şeklinde olmuştur. Sibeli Serbest bırakmaları T.Silahlı Kuvvetlerinin muhafazasında olduklarını ve adalet ne ise olacağı belirtilmişti ilk gün isim sorma işi olmuştur saatini söyleyemeyeceğim ondan sonraki konuşmalarımız ismen olmuştur dedi.

Mahir Çayan: Bizim isimlerimiz ilk gün öğrenilmedi ilk önce Ahmet-Mehmet diye cevap verdik kendileride bizim doğru söylemediğimizi anlamışlardı evde bulunan radyodan da ilk gün kimlikleri tesbit edilemeyen diye bizden bahsedildiğini duyduk ertesi gün yani biz söyledikten sonra isimlerimiz radyodan da bildirildi. Ben şahide, şahit kendisine çok kızdığını ve bundan dolayı faşist Binbaşı değişimi ifade ediyor kendisi bunu neden söylediğini pekala biliyor, Annenle, Hüseyin'in amcası geliyor bizim misafirimiz olacak demişti bunu kinayeli bir şekilde, onlarda bizim rehinimiz olacak şekilde söylemiştir bende karşılıklı olarak rehini alıyorsunuz dedim Binbaşı ise bu artık sizin bileceğiniz iştir dayınca bende kendisine bu mertliğe sıgar Ordu ile etrafımızı sarıyorsunuz anamı getirip kapıya siper edeceksiniz dedim. Hüseyinle birlikte bu Binbaşı ile konuşmama kararı aldık başka bir binbaşı gelsin dedik Beni sedye ile götürmediler gericiler hep oraya toplanmıştı kamyon kamyon toplanmıştı, getirilmiştiler oradakilerin bana saldırmasına imkan yoktu 2 bin 3000 metre ilerde idiler beni ambulansa sürüklüyerek götürmüşlerdir aleyhinde tezahürat yapmak isteyen, saldıranlar, çigneyenler polislerdir dedi.

As.Savcı : Mahir Çayan, kendilerinin iyi silah kullandığını, İsrail konsolosunun kendileri tarafından öldürüldüğü hususunun tarafımızdan empoze edildiğini iddia ediyor. Sanıklar tarafından başlangıçtan beri Savcılığımıza sataşmalar yapılmaktadır ancak bizim asabımız bunlarla bozulacak değildir Elromun öldürülmesinden sonra Maltepe alt geçidinde sanıklar tarafından düşürülen çantada öldürülen Başkonsolosun bazı şahsi eşyaları, kimlik kartı ve Sıkıyönetimce kendisine verilen kartta bulunmuşdur dedi.

Necmi Demir: Efraim Elrom'un cüzdanını kaçırdığı gün ben almıştım hatta içinde 600 lira para, Diplomatlara ait kimlik kartı, üstü deri bir cüzdandı bu deri kabın üzerinde Elromun baş harflerine uymayan altın harfler vardı, bunu olaydan 2-3 gün sonra eve gelen bir arkadaşına vermiştim kim olduğunu hatırlamıyorum, cüzdanın içinde bir de silah taşıma belgesi vardı dedi.

Mahir Çayan: Biz Kadıköye geçerken, Ulaş Bardakçının bulunduğu levante gittik ev sahibinin şüphelenip evden çıkmamızı ihbar edebileceğini ve bunun üzerine ben Hüseyin Cevahir ile beraber bahis konusu eşyaları evden çıkarken aldık içersinde elrom'un hüviyeti varmış, şu varmış bu varmış bilmiyorum bunları kadıköydeki eve götürecektik Kadıköydeki evin kapısına geldiğimiz zaman evin polislerce basılmış olduğunu anladık kalacak evimiz yoktu Maltepe'deki rihtim caddesindeki eve eşyalarla o zaman gittik bu suretle bu eşyalar bizim üstümüzde kalmış oldu dedi.

As.Savcı: Acaba Sibel Erkanların evinde Dağ başını duman almış marşı ile Mülkiye marşında söylenmişmidir bunun şahitten sorulmasını talep ediyorum dedi, Ayrıca sanıklar tarafından düşürülen çanta içersinde bulunan Elrom'un şahsi eşyaları Güvenlik Kuvvetlerinde ve keza orada görev alan askeri personel ve şahit tarafından da bilinen bir keyfiyettir dedi.

Şahitten soruldu: Söyledikleri marşlar kendilerine özgü idi söylenen marşlar teyptede vardır dedi.

Mahir Çayan: Elromun öldürüldüğünü ilk havadis olarak öldüren şahıs olarak bizlerden değil gazetelerde Necmi Demir'den bahsediliyordu dedi.

İlkay Demir: Şimdi aklıma geldi benimde söyleyecek önemli bir sözüm var

6/10/1971
Çarşamba

Konsolosun kaçırıldığı gün Hamarat apartmanından Mis sokaktaki evimize geldiğinde Necmi evde yoktu benimde cephe mektuplarının gönderilmesi için pul almam gerekiyordu çok acelem vardı para aradım orada bir cüzdan gördüm içerisinden 100 lira kadar bir para almıştım incelemeyen alel acele çıkmıştım pulları almıştım daha sonradan Necmiye bu cüzdan kime diye söylediğinde bana oradan para aldığım için kızmıştı Konsolosun cüzdanı demişti daha sonradan Ulaş Bardakçı geldiği bir gün kendisine bu cüzdanın içersine, miktarını belirterek aldığım parayı koymasına belirttim koyup koymadığını bilmiyorum ayrıca şahitten içeri girdiğinde ölü olan şahsın kim olduğunu yaralı şahsın kim olduğunu bilmekteydi daha önceden Mahir ve Hüseyin'i görmüşüydü eğer görmemişse hangisinin Mahir hangisinin Hüseyin olduğunu kimden öğrenmiştir dedi.

Şahitten soruldu:Şahit ilk gün emniyet mensupları bize 4 X 6 ibadındaki küçük fotoğraflar getirdiler bunların herbirinin arkasında kime ait olduğu yani ismi yazılıydı evde bulunan kişilerin isimlerini sorup öğrendikten sonra elimizdeki resimlere baktık arkasındaki yazılardan dolayı hem Hüseyinin hem de Mahir'in kim olduklarını öğrendik dedi.

Mahir Çayan: Benim emniyette, hehe İstanbul Emniyetinde hiç resmim yoktur dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Saat 13.30 da devam olunmak üzere duruşmaya ara verilmesinç oy birliği ile karar verilip açıklandı. 6.10.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

TK.

TÜRKİYE SOSYAL
TÜSTAN ARŞİVİ
KFI
TARİH

6/10/1971
Gazamba

Verilen arayı müteakip toplanılarak açık olarak duruşmaya devam olundu. Sabahki oturuma iştirak eden müdafii avukatlara ilaveten Av. Faik Huzaffer Amaç, Erdoğan Köksalın gelmiş oldukları anlaşıldı.

Şahit Gülsüm Bölme'nin geldiği anlaşılmakla huzura alındı.

Kimliğinin tesbitine geçildi.

GÜLSÜM BÖLME : Mehmet kıızı, 1926 D.lu Uşak nüfusunda kayıtlı olup, Kartal Maltepe, Kara tepe, Vehbi Oran sokak da mukim, evli, ev kadını, okur yazar, şahadete engel hali yok usulen yemin verilerek soruldu:

Bir pazar günü evimin balkonunu yıkıyordum somsonlular geliyor diye bir ses duydum o sırada iki silahlı şahıs havaya ateş ederek sokağa döndüler, oğlumu bakkala göndermişim o maksatla dışarı çıktım Sibelin annesini gördüm bir evin önünde toplanılmıştı bir subay pencerede bulunan şahıslara kıızı tux bırakın teslim olun şeklinde konuşunca bina içindeki şahıslar biz örgütteniz falan şeklinde cevap verdiler ben orada bulunan bir doktorun evine girdim çıktığımda bir kaç adım atmıştım ki yanıma bir mermi düştü dönmek isterken başka bir mermi karnıma saplandıbildiğim bukadardır dedi.

Şahidin 332 sıra numarada bulunan 1.7.1971 tarihli hazırlık ifadesi okundu.

Bu ifadenin kendisine ait ve doğru olduğunu yemini tahtında tekrar ettiğini belirtti.

Şahitten soruldu: Benim Sibel Erkan'larınevin yanında gördüğüm subayın elinde küçük bir tahta parçası gördüm tabanca görmedim Ben yaralandığım zaman atılan mermiler binanın mutfak penceresinden doğru geliyordu o anda binaya doğru atış görmedim dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyeceklerinin bulunup bulunmadığı soruldu.

Mahir Çayan: Ben Sibel Erkanların evinde devamlı olarak tuvalet tarafına düşen kısımda bulundum mutfak tarafında devamlı olarak Hüseyin Cevahir bulundu ben o tarafa hiç geçmedim dolayısı ile bu hanımı ben yaralamış değilim şayet Hüseyin yaralamış olsaydı bana bir kaza oldu diye olayı anlatırdı halbuki iddianamede Gülsüm Bölme'yi benim vurduğum iddia olunuyor ifadesinde bizim sokaktan geçerken havaya doğru ateş açtığımızı söylemesine rağmen şahidin hazırlık ifadesinde sağa sola ateş ettiğimiz şeklinde bir kayıt vardır kanaatimce bu askeri savcılığın benim hakkındaki bir komposudur dedi.

Av.Necdet Sağır : Şahit yanında bulunan subayın elinde bir tahta parçası gördüğünden bahsediyor acaba o sırada bina civarında polis, inzibat, bekçi, gibi şahıslar var mıydı ve bunların bina etrafındaki durumları nasıldı yani siper almış şeklinde bir vaziyetleri var mıydı dedi.

Şahitten soruldu: Benim gördüğüm subay resmi kıyafetliydi ben gittiğimde bina yanında bir tek polis memuru gördüm plaj yolunun dış kısmında yere çömelmiş durumdaydı elinde tabanca vardı ateş ettiğini görmedim dedi.

As.Savcılar bir diyecekleri bulunmadığını söylediler.

Gelmiş olduğu anlaşılan şahit Hayri Arıkan huzura alındı.

Kimliğinin tesbitine geçildi.

HAYRİ ARIKAN : Mehmet oğlu, 1918 D.lu İstanbul nüfusunda kayıtlı olup Kartal Maltepe Feyzullah Caddesi No. 43 de mukim. Emekli Albay Hadise tarihinde 2.Zrh.Tugayda Komutan yardımcısı olarak görevli, evli, şahadete engel hali yok usulen yemin verilerek soruldu:

Olay günü evimde bulunmakta idim bir akrabamın silah sesleri geldiğinden bahsetmesi üzerine dışarıya çıktım Bnb.Dinçer Erkan'ların evinin bulunduğu mahalle geldim evin damında üç subay bir bekçi, bir inzibat eri ve birde jandarmasının olduğunu gördüm bina etrafında ise emniyet görevlisi erler vardı binanın içersinde bulunan şahıslar dışarıya, binanın dışındakiler de içeriye doğru ateş ediyorlardı ben halk bakımından gereken emniyet tedbirlerini aldım olay mahalline Tugay Komutanı geldikten sonra bana aynı görev verildi hadise hakkındaki malumatım bundan ibarettir dedi.

Şahidin 339 sıra numarada bulunan hazırlık ifadesi okunup tetkik olundu.

6/10/1971 TUS 235
ARŞIVI
Şarşamba

Şahit bu ifadenin kendisine ait olduğunu, doğru olduğunu, yemini tahtında aynen tekrar ettiğini bildirdi.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyeceklerinin bulunup bulunmadığı soruldu.

Mahir Çayan: Bu şahit çatıdan bize ateş edildiğini ifade etmektedir Hayri Çakmakçı ise binaya ateş edilmediğini belirtiyordu Hayri (çizildi) Nazif Dür-yazı'nda anlaşılmalıdır. Bu şahit benim gerilla eğitim gördüğüm ve İsrail Başkonsolosunu öldürdüğümüz yolundaki havadisi nereden bilmektedir dedi.

Şahitten soruldu: Bir akrabam bu sanıkları düşürdükleri çantayı emniyete götürmüş içersinde mermiler varmış hatta o sırada tehdit edilmesi üzerine elindeki balıkları yere düşürmüş düşürdükleri çantanın içersinde mermi, ve makineli tabanca varmış bana naklettiğine göre bunlardan birisi yer altı ge-çidinin bir tarafında diğeri ise karşı tarafında imiş onunda geçmesini temin etmiş Köprü başını tutmaları ve yuvarlanarak yürümeleri sebebiyle gerillacı oldukları kanaatine vardım. Heronun bunlar tarafından öldürüldüğünde hadise mahallindeki halk söylüyordu dedi.

Mahir Çayan : Biz alt geçitten geçerken kimseyi tehdit etmedik ve kimse yanımıza yaklaşmadı elindeki balıkları düşüren falan olmadı, dedi.

Savcı Şahitlere bu konuda telkin ve tesirde bulunmuş olduğu içindir ki hazırlık ifadelerini benim aleyhimde vermişlerdir bu savcılığın bir komplosu- dur, ben bu kanaati şahitlerin savcıya verdikleri ifadeleri ile buradaki ifadeleri arasında çelişiklikten çıkarıyorum ve bu çelişiklik hep aleyhimiz- de olmaktadır dedi.

Şahit beyanına karşı sanıklar ve müdafilerin, As.Savcılarının diyecekleri olmadıklarını belirttiler.

Diğer şahit huzura alındı.

MUMTAZ ECRİ ÜZDAL, Müslüm glu, 1941 D.lu Birecik nüfusunda kayıtlı olup, Maltepe Plaj yolu Deniz apartmanında mukim 2.Zrh.Tugay Komutanlığı em- rinde görevli 960-89 sicil sayılı P.Yzb. evli, şahadete engel hali yok usu- len yemin verilerek soruldu.

Olay günü tabanca sesleri duymam üzerine tabancamı alarak dışarıya çıktım Erkanların evi civarına gittim silah sesleri geliyordu orada yarbay Nazif Dür-yaz ile bir bando teğmenide vardı beraberce binanın çatı kısmına çıkmaya teşebbüs ettik yanımızda inzibat erleride vardı ancak yukarıya çıkarken üçün- cü kat kapısından ateş açıldığı için ben çıkamadım Nazim Yarbay ve yanındaki- lerde bilahare Tugay Komutanında geldi görevliler geldiler evvelcede bu konu- da ifade vermiştim onları tekrar ederim dedi.

Şahidin 364 sıra numarada bulunan 15.7.1971 tarihli hazırlık ifadesi okun- du. Bu ifade doğrudur bana aittir yeminim üzerine aynen tekrar ederim dedi.

Şahitten soruldu: Kendilerine kızı bırakmaları ve teslim olmaları hususun- da sık sık ikazda bulunuldu ancak bu çabaya rağmen binaya girilmek istenil- diğinde kızı öldüreceklerini ve evi yakacaklarını bildiriyorlardı bir kürek sapına şapka takarak balkondan gösterildiğinde ateş etmişlerdi dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı so- ruldu.

Mahir Çayan: Bir çok şahit beyanlarında aynı beyanlar vardır burada tekrar edilmektedir şayet biz rast gele ateş etmiş olsaydık bir çok insanın ölmesi veya yaralanması gerekirdi kaldı ki bir şahitte bizim hedef gözetmeksizin ateş atmadığımızı hedef ittihaz etmediğimizi belirtmişti eğer böyle olsaydı pek çok kimsenin ölmesi gerekirdi ayrıca bu şahitte bir çokları gibi bizim geril- la eğitimi gördüğümüzü duyduğundan bahsetmektedir bunu nereden duymuştur dedi.

Şahitten soruldu: Bu husus gayet basittir çünkü gazeteler Türkiye Halk Kurtuluş Cephesi mensuplarının gerilla eğitimi gördüklerinden sık sık bahset- tiler ayrıca ben komanda eğitimi gördüm hadiseyi izleyen bir şahıs olarak bu kişilerin o sıradaki savunmalarının ve hareketlerinin gerilla kursu gördük- lerini anlamak ve kestirmek çok basit idi dedi.

Mahir Çayan: Tekrar ediyorum biz hedef seçerek ateş etmiş olsaydık çok insan yaralanırdı esasen şahidinde ifadesinden bu husus açıkça anlaşılma-

E/10/1971

Şarşamba

TÜSTAN
ARŞIVI

dır dedi.

Av.Necdet Sağır : Şahidin gerilla kursu gördüklerine dair kanaati kendi şahsi görüşüdür ve gazete haberlerinde yazmaktadır esasa müessir değildir soracağım iki husus vardır. Bu şahidin evvelce dinlenen ve olay mahalline sivil elbise ile gittiği anlaşılan bir albay veya yarbayla beraber olay mahalline vardığı anlaşılıyor bu şahit olay mahalline gittiğinde resmi elbise mi idi sivil miydi, tabancası mevcutmuydu, ayrıca hadise yerine vardığında oradaki güvenlik kuvvetlerinin konumu, ve dağılımı nasıldı, ve ateş teatisinde bulunmuşlardı düşünce olarak da, Gülsüm Bülmenin yarını bilmektendir kimin yanında yaralanmıştır ateş edilen yönü ve ateş edenleri görüşmüştür kendisi bu sırada neredeydi dedi.

Şahitten soruldu: Hadise mahalline giderken sivil elbiseliydim yanında tabancam vardı hadise mahalline giderken tabancamı elime almıştım, gittiğim de olay mahallinde emniyet kuvvetleri yoktu sonradan geldiler, yalnızca sanıkları kovalayan bir bekçi, 1-2 inzibat eri olabilir onlarda çatıya çıkmışlardı bir kadının yaralandığını eve giderken yani Sibel Erkanların evine ilk defa giderken duydum benim yanında bir kadının yaralanması cereyan etmedi ben olay bitinceye kadar Hayri Çakmakçının yardımcısı olarak evin içinde iki ci katta bulundum dedi.

İlkay Demir: Şahit Gülsüm Bülmenin yaralandığını görmediğini yalnızca olay yerine giderken duyduğunu belirtiyor ancak yanlış anlamadıysam hazırlık ifadesinde olayı bizzat görmüş şeklinde beyanda bulunmaktadır mutfak penceresi önünde mutfak penceresinden atılan bir kurşunla yaralandığından bahsetmektedir bu bir yanlışlıktır dedi.

Şahitten soruldu: Ben sibelilerin evine yaklaşırken mutfak penceresinden ateş ediliyordu kadın bizim geçtiğimiz yol üzerinde vurulmuş mutfak penceresinden yapılan ateşle vuruldukları buradan anlaşılacaktır dedi.

İlkay Demir: Bir önceki şahidin ifadesinden bina çatısında bulunan şahıslarında ateş ettikleri anlaşılıyor bu durumda bu şahidin mutfak penceresinden atılan kurşunla Gülsüm Bülme'nin yaralandığına nasıl kanaat getirebiliyor dedi.

Şahit: Biz eve girinceye kadar çatıda kimse yoktu eve girdikten sonra Nazif yarbay yukarıya çıktı çatıdan iple taşa cıvaları kırdılar halbuki kadın daha önce yaralanmıştı dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan başkaca bir diyecekleri bulunmadığı anlaşıldı.

Diğer şahit huzura alındı.

Kimliğinin tesbitine geçildi.

KEMAL ERHAN, Abdülkadir oğlu, 1930 D.lu Elazığ nüfusunda kayıtlı olup Göztepe, de mükim, İst.Em.2.Şb.Müdür Muavini olarak görevli, evli, şahadete engel hali yok usulen yemin verilerek soruldu:

Sibel Erkan ismindeki kızın kaçırılarak bir evde Mahir Çayan ve Hüseyin Cevahir tarafından rehine alındığı hususu bildirilince ekibimle birlikte olay mahalline gittim orada kendilerine görevliler tarafından kız bırakmaları ve teslim olmaları hususunda bir çok ikazlar yapıldı ancak ikazlara uyamadılar tatbik olunan bir plan sonucu Sibel Erkan sağ olarak kurtarıldı Hüseyin Cevahir ŞU olarak, Mahir Çayan, yaralı olarak ele geçti evvelcede bu konuda etraflıca ifade vermiştim dedi.

Şahidin 327 sıra numarada bulunan ve 326 sıra numarada devam eden 1.7.971 tarihli hazırlık ifadesi okundu.

Şahit bu ifadenin kendisine ait olduğunu doğru olduğunu ve mahkeme huzurunda yapmış olduğu yemin tahtında da tekrar ettiğini belirtti.

Söz alan Av.Sadık Akıncılar : Tanıklar mahkeme huzurunda, tanık oldukları olay hakkında kısaca izahat vermektedirler tanıklar tarafından beyan olunan ve zabıtnamelere geçen bu izahattan sonra tanıkların As.Savcılık tarafından tesbit olunan hazırlık ifadeleri okunmakta ve tanıklarda bunu teyit et-

tiklerini bildirmektedirler. As.Y.U.K.nun 155.maddesine nazaran eğer tanık olayı hatırlıyamıyorsa hatırlaması hususunda eski ifadesi ve gereken hadise hatırlatılır. Olayın bütünü değil yalnızca o vakaya ait husus hatırlatılır ayrıca aynı Kanununun 157.maddesine göre de şayet ifade okunmuş ise bu sebepleri ile birlikte zabıtnamalere geçirilir. Bu itibarla duruşmada tatbik olunan usulün 353 sayılı kanuna aykırı olduğu kanaatindeyiz dedi.

Dinlenen amme tanıklarının bilhassa Askeri Savcı tarafından da ifadelerinin hazırlık tahkikatı sırasında alınmış olduğu bu ifadelerin tanıkların duruşmadaki ifadelerinden sonra okunduğu ve dolayısıyla duruşmada verecekleri ifadeye tesir yönünden herhangi bir icrada bulunmasının bahis konusu olmadığı 353 sayılı kanunun 155 nci maddesinin istisnai bir duruma yani hatırlayamadığı bir konuyu belirtirse ona mütedair bir hüküm taşıdığı kaldı ki 157.maddede zikredilen 156 nci madde metninde bu görüşü doğrulamakta olduğu zira mahkeme huzurunda yemin ederek şahadette bulunan bir şahsın eski ifadesi ile huzurdaki ifadesi arasında bir çelişiklik bulunup bulunmadığının tesbitini ancak eski ifadesinin okunması ile mümkün olduğu, bir çelişiklik mevcut ise telifi cihetine gidilmesini ancak okuma sonucu olabileceği ve şu anda dinlenen tanığın ve daha önceki bir çok tanıkların bir çok ifadelerinin yemin altında ve suçun ağır cezalı, müstacel olması sebebiyle tesbit edilmiş olduğu bu hale nazaran iki yeminli ifade arasında bahis konusu olacak bir çelişikliğin ancak okuma suretiyle mümkün bulunduğu ve bunu hiç bir hali ile usul kanunlarında hasreten 353 sayılı As.Y.U.K.nun gerekçesine aykırı düşmediğinin hususu avukata bildirildi.

Şahit ifadesine karşı tarafların bir diyecekleri olup olmadığı soruldu. ~~XXXXXXXXXXXX~~(çizildi) ÖmerErim Süerkan : Dinlenen şahit Emniyette ikinci defa işkenceye yatırıldığında işkenceyi uygulayan 8-10 polisten biridir dedi.

Sanık Ömer Erim Süerkan'a, şayet bu hususu bir ihbar olarak serdediyorsa bu konuda evvelcede alınmış olan kararlar hatırlatılarak kanunlar muvacehesinde bu hakkını kullanabileceği belirtildi.

İlkay Demir: Bu şahit işkence ile bizden ifade almıştır tarafsız bir şahit olamaz dedi.

Mahir Çayan: Eve giren polis memurları beni tekmelerle çığnemişlerdir tipçikle vurmuşlardır bu şahidin onlar arasında olup olmadığını hatırlamıyorum fakat beni döven polis memurları bu davada tarafsız şahit olamaz ,şahit Hüseyinin öldüğünü benim ise yaralı vaziyette olduğumu öğrendiğini söylemektedir bunu ne zaman ~~XXXXXXXXXXXX~~(Çizildi) öğrenmiştir dedi.

Şahitten soruldu: İçerde Mahir Çayanla Hüseyin Cevahir'in bulunduğunu tesbit etmiş durumdaydık herşey bir tarafa annesi ile konuşması ses tonu ile bugün olduğu gibi o zamanda kendisinin sesini duyuyordum yukarı çıktığım zaman birinin ölü diğerinin yaralı olduğunu söylemişlerdi, dedi.

GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ: Saat 15.30 da devam olunmak üzere duruşmaya 10 dakika ara verilmesine karar verildi, tefhim olundu. 6.10.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

TK.

TÜRKİYE

Verilen arayı müteakip açık olarak duruşmaya devam olundu.

Mahir Çayan: İfadesini kabul etmiyorum yalnızca adamın tekidir dedi.

Av.Yalçın Öztürk Şahidin Emniyet görevlilerin başında olarak eve ilk defa girmiştir vaka mahalline giren bir şahıs orada bulunan bir iskemleyi dahi kaldıramaz ölü bir şahsı taramışlardır veya ölü olduğu dahi belli değildir bu şahsı balkona çıkarmışlardır bunu yani cesedi balkona çıkarmayı neden yapmışlardır herhangi bir emniyet tedbiri alınmış mıdır dedi.

Daha önce dinlenen tanık beyanlarında dışarda toplanan binlerce halkın aleyhteki tezahürlerinden bahsedildiği bir vakadır keza daha önceki şahitler daha vahim olaylara yol açmamak için ve halkı teskin etmek gayesi ile buna tevessül ettiklerini belirtmişlerdir bu hususun esasen bu dava ile direkt bir ilgisi yoktur denilerek sualinin tevcihinde ısrar edip etmediği ve sualinin icapsız olduğu avukata hatırlatılıp soruldu.

İsrar ediyorum dava ile ilişkilidir dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: Av.Yalçın Öztürk tarafından tevcih edilmek istenilen sualın herhangi bir şekilde dava konusu olayla ilgili bulunmaması ve şahidi tesir ve tazyik altına almaya matuf mahiyeti dolayısıyla icapsız bulunan sualın tevcihine lüzum olmadığını oy birliği ile karar verilip açıklandı. 6.10.1971
BAŞKAN ÜYE ÜYE TK.

Av.Sadık Akıncılar : Tanık sanıkların evde buldukları sırada Enternasyonal marşını söylediklerini hazırlık ifadesinde beyan etmiştir bunun Enternasyonal marşı olduğunu nereden anlamıştır dedi.

Şahitten soruldu: Sanıkların söyledikleri marşın ne olduğunu arkadaşlardan sormuştum Enternasyonal olduğunu söylemişlerdi dedi.

As.Savcı Tanık bundan önceki oturumda eve ilk girdiğinde Mahir Çayan'ın beni öldürmeyin tarzında konuştuğundan bahsetmiştir bu husus zabıtnamelere dercedilmemiştir dedi.

İddia makamı tarafından belirtilen hususun dava konusu olay ile doğrudan doğruya bir ilgisi bulunmaması sebebiyle zabıtlara geçmemiş olduğu belirtildi.

Diğer şahit huzura alındı.

Kimliğinin tesbitine geçildi.

CAVİT ACAR : Ali oğlu, 1931 D.lu İstanbul nüfusunda kayıtlı olup Şüp İslambey Mahallesi mukim, İstanbul 2.Şb. 1.Kısımında görevli Komiser Muavini, Bekar, şahadete engel kanuni bir hali yok. Usulen yemin verilerek soruldu:

Olay günü Nöbetçi ile talimat üzerine saat 10.00-1030 aralarında olay mahalline hareket ettim orada Mahir Çayan ve Hüseyin Cevahir isimindeki şahısların Sibel Erkan isimindeki bir kızı bir binanın üst katında rehine tutmakta bildiğildi binada görevli Hayri bey isimindeki bir binbaşının emrine verildik içerde bulunanlara kızı teslim etmeleri ve kendilerinin teslim olmaları bir çok kereler ihtar edildi. Fakat kabul etmeyince atılacak bir kurşunla harekete geçilmesi kararlaştırıldı ben binanın Kuzey cephesinde bulunan balkondan binaya girmek görevi almıştım girişim sırasında ateş açıldı fakat içeriye girdim birinin ölü diğerinin yaralı olduğunu gördüm bilahare ölen ve yaralanan kimliklerini öğrendim ben yaralıydım fazla kalmadım beni götürdüler evvelce ifade vermişim etraflıca anlatmıştım dedi.

3 numaralı klasörün 335-334 sıralarında bulunan 1.7.1971 tarihli hazırlık ifadesi okundu.

Şahit okunan bu ifadenin kendisine ait ve doğru olduğunu yemini tahtında tekrar ettiğini belirtti.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu:

İlkay Demirin Talebi üzerine soruldu:

Şahit cevaben: Ben icariye girdiğimde sonradan Hüseyin Cevahir olduğunu

öğrendiğim şahsın başı çamaşır makinesine hafif dayalı ihi elinde sten vardı ayakla stene vurdu sten yere düştü dedi.

İlkay Demir: Olay sırasında ben emniyetteydim kim olduğunu bilmediğim bir polis bana Hüseyin Cevahir'in Çamaşır makinesine dayalı ve yaralı vaziyette olduğunu ve birşeyler fısıldadığını söylemişti ağır yaralı olduğunu söylemişti bunu söylerken orada daha birçok polisler vardı bu konuda bir bilgisinin olup olmadığını sorulmasını talep ederim dedi.

Şahitten soruldu: Hadise yerine ilk giren benim biz ikinci şube memurları olarak hadise mahalline gittik hanımın bahsettiği birinci şube memurları yoktu dedi.

Ben camı kırarak içeriye girdim Hüseyin Cevahir ölü vaziyetteydi daha önce birçok ateş edilmmişti dedi.

Av.Yalçın Öztürk: Hüseyin Cevahir'in neresinde yarası vardı dedi.

Şahit: Ben nerelerinde yara olduğunu bilmiyorum çamaşır makinesi delik deşik olmuştur onun ölü olduğunu görünce ben kapıyı açıp diğer salona geçtim Mahir Çayan'ın bulunduğu salona geçtim o sırada diğer polis arkadaşlar Mahir Çayan'ın başına toplanmışlardı dedi.

XX Diğer şahit huzura alındı.

Kimliğinin tesbitine geçildi.

AHMET DEMİR, Halit oğlu, 1938 D.lu Sürmene nüfusunda kayıtlı olup İst. Gayrettepe'de mukim. İst.Emniyet Müdürlüğü 2.Şb.Md.Şe Komiser Muavini olarak görevli, bekar, şahadete engel kanını bir durumu yok usulen yemini verilip soruldu:

Olay günü amirimiz Şarafından Maltepe intikal emredildi. Orada bina içersinde görevli o tarihte binbaşı ve halen Yarbay olan Hayri beyin emrine girdik yapılan plana göre 1.6.1971 günü sabahleyin Saat 07.00 de hareket başlayacaktı yapılan plan ve talimata göre ben binanın Kuzey cephesinde bulunan 1 numaralı merdivende idim önümde Şavit Acar, Arkamda ise Selim Güven vardı saat 11.40 sıralarında karşıdaki binada mevzilenmiş Dz.ve P.Binbaşlılarının atışı ile hareket başlayacaktı nitekim atış yapılanca bina içersinden de bir tarraka başladı önümde bulunan Cavit Acar'da elindeki silahla ateş etti ben bir ara şarşörü değiştirdim balkona atladım diğer Marşılıklı atış oldu.Cavit Acarla birlikte içeriye girdik Cavit Acar yaralanmış vaziyetteydi içeriye girdiğimizde bir Çamaşır makinesinin yanında ölü olan sonradan Hüseyin Cevahir olduğunu öğrendiğim şahsı ölü olarak gördüm 1-2 metre kadar ilersinde yaralı olan bir diğeri, diğer arkadaşlarda geldiler Mahir Çayan bana vurmuyun diyordu yaralı arkadaşımızı diğer arkadaşlar götürdüler ben yaralı olan şahsı ambulansa kadar eller üzerinde götürdük hadise hakkında malumatım bundan ibarettir dedi.

Şahidin 333 sıra numarada bulunan hazırlık ifadesi okundu.

Şahit bu ifadenin doğru olduğunu ve yemini tahtında da tekrar ettiğini bildirdi.

Şahitten soruldu: Ben hadise mahallinde 50 saat kadar kaldım bu süre zarfında bnb.Mayri bey sanıklara kızları bırakmalarını kendilerinininde teslim olmalarını sık sık ve yarım saatte bir ikaz ve ihtar ediyordu ancak siyasi iltica hakkı isteyen sanıklar aksi takdirde kızları öldüreceklerini sık sık söylüyorlardı.Ben orada bulunduğum sürece içerden Yaşasın Türkiye Halk Kurtuluş Partisi ve Cephesi diye bağıyorlardı dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyeceklerinin bulunup bulunmadığı soruldu.

Mahir Çayan:Şahitler yalan söylemektedir birisi beni sedye ile, diğeri ise kucağılayıp götürdüklerini söylemektedirler aynı ifadeyi ittifakla tekrar etmektedirler kabul etmiyorum yalan söylüyorlar dedi.

Av.Sadık Akıncılar: Şahit Enternasyonal marşını duyduğundan bahsetmektedir sorulmasını talep ederim dedi.

Şahitten soruldu: Şahit, Söyledikleri marşın enternasyonal marşı olduğunu sonradan öğrendim ölüm nereden gelirse gelsin sefa gelsin hoş gelsin tarzında bağıyorlardı dedi.

Av.Faik Muzaffer Amaç (çizildi)

Diğer şahit huzura alındı.

Kimliğinin tesbitine geçildi.

SELİM GÜVEN : Mustafa oğlu, 1935 D.lu Bilecik nüfusuna kayıtlı olup, Bakır köy Osmaniye, Sosyal Meskenler 1102/B de mukim Emniyet Şb.2. Kısım 1.de görevli polis memuru, evli, şahadete engel kanuni bir hali yok usulen yemin icra edilip soruldu:

Olay günü bir kızım silah zoru ile kaçırıldığı emirlerimiz tarafından söylendi Maltepeye sevk edildik Ben kızın silah zoru ile kaçırıldığı söylenen binadaki Hayri beyin, bir binbaşının emrine girdim bu sırada içerde bulunanlara bir çok defalar size silahlı kuvvetler adına sesleniyorum kızı serbest bırakın kendisinde teslim olun diye ikaz ve ihtarda bulundu Mahir Çayan olduğunu öğrendiğimiz şahıs temin edilecek üç pasaport ile yurt dışına çıkmalarını bunun temini aksi takdirde kızı öldüreceklerini ve kendilerinin küllesinin bile bulunmayacağı tarzında cevaplar veriyordu yapılan anonslar bir fayda vermeyince taarruzla yakalanmaları ve kızın kurtarılmasına karar verildi. Karşı binadan parola şeklinde bir atış üzerine harekete geçecektik Cavit Acar ve Ahmet Demir isimindeki arkadaşlar bir merdivene tırmanmışlardı ben arkalarında idim karşı binadan atılan tek silah üzerine içerden yaylım ateşi başladı cavit acar elindeki tomsonla mukabele etti bu şekilde karşılıklı atışlar yapıldı Cavit Acar bir ara teslim olun diye içeriye daldı arkasından da biz içeriye girdik binanın diğer taraflarından da diğer görevliler girmişlerdi bizim girdiğimizde Çamaşır makinesi yanında birisinin kanlar içerisinde ölü olduğunu gördüm bu sırada Cavit Acar'ın elinden ve ayaklarından kan aktığını gördüm kendisini hastaheneye götürmek üzere aşağıya götürdüm Sibel Erkan'da aynı ambulansa konuldu Haydarpaşa Hastanesine gittik Mahir Çayan başka bir ambulansla götürüldü ben götürülüşünü görmedim dedi.

Şahidin 330 sıra numarada bulunan 1.7.1971 tarihli hazırlık ifadesi okundu . Şahit bu ifadeyi münderecatını yemini tahtında tekrar ettiğini bildirdi.

Şahitten soruldu: Balkonda bulunan bir koltuk atıldığında da içerden ateş edilmişti cavitin mermisi bitince ben vermiştim dedi.

Soruldu: Konuşmaları sırasında devamlı olarak evi yakataklarından bahsediyorlardı. Bir ara içerden bir yanık kokusu gelir gibi oldu Hayri Bey tekrar anons yaptı dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan ne diyecekleri soruldu:

Mahir Çayan: Diğer şahitler gibi bu şahitte doğru söylemiyor tek bir ifadeyi tekrar ediyorlar dedi.

Av.Faik Muzaffer Amaç: Duruşmaların usulüne uygun yapılmadığını belirtti bu avukata, hangi hususlarda usul kanunlarına riayet edilmediği ve bu konudaki iddiasında samimi ise, mahkemeyi mücerret iddialarla tühmet altında tutmak ve bir provakasyona girişmek niyetinde değil ise gereği yapılmak üzere ve ispat delillerininide zikretmek kaydı ile yazılı olarak vermesinin daha isabetli olacağı kendisine bildirildi.

Av.Faik Muzaffer Amaç: Şu anda teknik imkanımız yok dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan başkaca bir diyeceği olmadığı görüldü.

Diğer şahit huzura alındı.

Kimliğinin tesbitine geçildi.

GALİP ATAY, Kamil oğlu, 1928 D.lu Sakarya nüfusunda kayıtlı olup İstanbul Kartal Bulvarı Caddesi No.73 de mukim Em.Md.2.Şb.1.Kısımda görevli Komiser Muavini, evli- şahadete engel kanuni bir durumu yok usulen yemin verilerek soruldu:

Olay günü iş bölümü yapılmıştı son gün verilen bir işaret atışı üzerine binaya girilecekti ben Bağdat caddesi tarafında bulunan merdivendeydim balkondan ilk girecek olan Cavit Acar'ı desekleyecektim içeriye girdiğimizde çamaşır makinesine benzer bir dolapta bir şahıs hareketsiz yatıyordu biraz ilersinde sonradan isminin mahir Çayan olduğunu öğrendiğim diğer şahıs yatı-

yordu diğer arkadaşlarda eve girmişlerdi Mahir Çayan bana vurmayın tarzda konuştu kendisini hastahaneye götürdük yolda başının altına niğferimide koydum bir kurşun sıkın şeklinde bize hitap edince bize lazımsın seni yaşatmak istiyoruz şeklinde cevap verdim kendisi hastahaneye götürüldü dedi.

Şahit 355 sıra numarada bulunan 5.7.1971 tarihli hazırlık ifadesi okundu.

Şahit bu ifadeyi yemini tahtında tekrar ettiğini kendisine ait ve doğru olduğunu beyan etti.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyeceklerinin bulunup bulunmadığı soruldu.

Mahir Çayan: Ben hem beni öldürmeyin diyorum hemde bana bir kurşun daha sıkın diyorum tanık aslında bunu söylemeyecekti bana iyi muamele ettiklerini söylemek babından ağzından kaçırmıştır baştan aşağı yalandır dedi.

Av.Süleyman Alptekin: Bu şahit Mahir Çayan'ın bana vurmayın dediğini belirtiyor bana vurmayın ile beni öldürmeyin arasında çok fark vardırMahir Çayan, kendisine polisler tarafından vurulduğunu iddia ettiği için bu mühimdir dedi.

Av.Osman Fuat Toprakoglu:Tulay Tat ile bir tahliye talebim vardır. Burada ileri sürülen eylemlerin bir Anayasa ihlali olduğu hususu ileri sürülemez T.C.K.nun 146.maddesinin ihlali şeklindeki bir iddia batıldır belki başka maddelere göre tavsifler yapılabilir fakat bu hareketleri Türk Anayasa Hukuku yönünden yapılagelmiş olan mücadeleler içerisindeki kıymetlendirilmesinden değil bir Anayasa ihlali teşebbüsü tasayvurundan dahi bahsetmek T.C. Hukukunu inkar anlamına gelir kaldı ki müvekkilem Tulay Tat'ın durumu malumdur Anayasa'nın halen yürürlükte bulunan30.ncu maddesinde nazara alındığında müvekkilemin tutuklu kalması mazur görülmez bu bakımdan müvekkilem Tulay Tat'ın tahliyesini talep etmekteyim dedi.

Talep hakkında mütalaası sorulan Askeri Savcı: Biz sayın Müdafinin bu konudaki talebine iştirak etmiyoruz tutuklamayı gerektiren sebepler ortadan kalkmamıştır talebin reddine karar verilmesi mütalaasındayız dedi.

Dosyanın tetkikinden sanık Abdullah Ceceloğlunun duruşma gün ve saatleri dışında da tedaviye alınmasının mümkün bulunduğu Haydarpaşa Askeri Hastahanesi Baş Tabipliğine bildirilmiş olduğu görüldü. Karar.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ: 1) Sanık Tulay Tat'ın tutuklanmasını gerektiren/taahhüt sebebiyle; Tutuklanmasının geri alınmasını mucip bir durumun mevcut olmaması nazara alınarak bu konudaki talebin REDDİNE,

2) Sanık Abdullah Ceceloğlu'nun duruşma gün ve saatleri dışında tedavisinin mümkün bulunduğu Haydarpaşa Askeri Hastahanesi Baş Tabipliğinde bildirilmiş olduğundan adı geçen sanığın tutuklu bulunmasında nazara alınarak duruşmadan vareste kılınması hakkındaki talebin reddine ve adı geçen sanığın duruşma gün ve saatleri dışında tedavisi konusunda As. avcılık kanalı ile ilgili makamlara müzekkere yazılmasına,

3) Amme tanığı olarak gösterilmiş bulunan diğer şahitlerin müteakip oturunda dinlenmek üzere celpleri zımında müzekkere yazılmasına ve duruşmanın 7.10.1971 Perşembe günü saat 9.00 tarihine oy birliği ile karar verilip tefhim olundu 6.10.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

TK.