

Duruşmanın bırakıldığı 27.9.1971 Pazartesi günü Askeri Mahkeme kurulunda bir değişiklik olmaksızın iddia makamında Hakim Yarbay Naci Gür ve Tutanak Katipliğinde Sv.Memur Gönül Burdur hazır oldukları halde Askeri mahkeme salonunda açık olarak toplanıldı.Yoklama yapıldı Sanıklardan İrfan Uçar Haric diğerlerinin serbest bir şekilde mahsus yerlerine alınmış oldukları görüldü. Müdafii avukat yoklamasından, Sadık Akıncılar, Aykut Ergil, Yalçın Öztürk, Necdet Sağır, Ali Yaşar, Faik Muzaffer Amaç, Nebil Varuy, Yılmaz Dereli, Erdoğan Köksal,ın gelmiş oldukları anlaşıldı.

Yapılan şahit yoklamasından Dürnev Hergüner, Sevim Tamçelik, Ali Çorti, Lütfü Akat, Suphi Kiroğlu, Fatma Aslan, Zahiye Zaloglu, Nilgün Erksal,ın ve Özgül Karaca'nın gelmiş oldukları anlaşıldı. Dürnev Hergüner huzurda alikemularak diğerleri salondan çıkarıldılar.

Açık olarak duruşmaya devamla şahidin kimliğinin tesbitine geçildi.

**DÜRNEV HERGÜNER** : Recep kızı, 1323 D.lu Beşiktaş nüfusunda kayıtlı olup İstanbul Çamlıca, Kısıklı İzzettin Bey Sokak No.21 de mukim dul, Sultani me-zunu şahadete engel hali yok usulen yemin verilerek soruldu:

Benim görülmekte olan dava hakkındaki malumatım evimi kiraya vermekten ibarettir bir yüzbaşı evime talep oldu möbleli olarak tutmak istedi aylık kirasının 1500 lira olduğunu belirttim kabul etti bu parayı nasıl vereceksiniz dediğimde evinizi iki arkadaş kiralayacağız dedi. Komisyoncu vasıtası ile evimi bu yüzbaşıya kiraladım aradan yirmi gün geçince bu şahısların teşkilata mensup oldukları anlaşılmış beni müdiriyete çağırdılar hadiseden buşekilde haberdar oldum dedi.

Şahidin 3 Numaralı klasörün 206 ile 133-132 sahifelerinde bulunan hazırlık ifadeleri tetkik edildi soruldu: Evim Feriköy Şahadet sokakta bulunur Çamlıca apartmanının 8 numaralı dairesi bana aittir ben bu evi kiraya verdim Hava Yüzbaşısı olan kiracı Komisyoncularla birlikte iki defa evime geldi ikincisinde mutabık kaldık birinci defasında biraz düşünüyüm dedi ben eşyanın hepsini bırakmıyacaktım ikinci görüşmemizde 1500 lira kira ile kabul ettiklerini söyledi evde büyük bir buzdolabı vardı ben onuevden alacaktım konuşmamıza göre eve küçük bir buzdolabı koyacaktım nitekim bir hafta kadar sonra daha küçük bir buzdolabı götürdüğümde kiracı yüzbaşı evde idi. Yatak odasında bir yatak vardı fakat Yüzbaşı benden fazla bir yatak istedi eve fazla bir yatak köydüm bu evi iki arkadaş tutmuşlardı diğeride Mehmet Balaban isminde de bir teğmen Mehmet Balaban'ı, kontratı beraberce imzaladıkları zaman görmüştüm birde buzdolabını götürdüğüm zaman kendisini gördüm dolap takılırken eve gelmişti evimde ayrıca telefonda vardı bu telefonda mukaveleye dahildi numarası 48 52 71 idi dedi.

Soruldu: Yüzbaşı evimi tutmak isterken bekara ev vermekten çekindiğimi korktuğumu söyledim kendisi beni temin etti. O tarihlerde gürültülü hadiseler oluyordu kiracının bir teşkilata dahil olmasından endişe ediyordum fakat ben yüzbaşımı deyince tatmin oldum ve evimi kiraya verdim. Ben kendisine bir yüzbaşı olarak bu kira size ağır gelmezmi dediğimde iki arkadaşım ve ailem bana yardımcıdır onun için sizden fazla yatak istiyorum annem babam gelirler demişti. Arkadaşı olan Mehmet Balaban'da evlenmek üzere imiş evi beraber tutmak için talepte bulunmuşlardı.Mehmet Balaban, buzdolabı monte edilirken bana anneciğim inşaallah eviniz uğurlu gelecek yakında burada mesut bir olay olacak mealinde konuşmuştu yakında evlenecekmış bu sözleri ile onu ima etmek istedi dedi.

Soruldu: Ben buzdolabını monte ettirirken Mehmet Balaban gelmişti teçhizatçı buzdolabını takti ben evi terkettim benevden ayrıldığımda Yzb.İlyas ile Mehmet Balaban evdeydiler benim evde bulunduğum sürece Mehmet Balaban 20 dakika veya yarım saat kadar beraber kalmış olduk dedi.

Soruldu: Kızımın evinden Mahmut (çizildi) İlyas Aydın'a telefon ettim beyannameyi vermesi gerektiğini söyledim tansiyonum olduğu için ve ayrıca kalbimden rahatsız olmam sebebiyle bizzat evine gidemedim bana telefonda ver-

diği cevapta biz askeriz bu kabil şeyleri iyi biliriz endişe etme şeklinde cevap verdi. Kendisini 3-4 defa aradım ancak kendisini gece 8.30 veya 9.00 civarlarında bulabildim. Başka bir münasebetle ve başka bir tarihte bu eve telefon açmış değilim dedi.

Soruldu: Alt katta oturan Aileye kiracılarından bahisle gürültü edip sizi rahatsız ediyorlarmı şeklinde sormuştum hayır diye cevap vermişlerdi bunun dışında kiracılarımla ilgili olarak herhangi bir konuşma olmamıştı dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyeceklerinin bulunup bulunmadığı soruldu:

Mehmet Balaban : Şahitten, daha önce iki defa yüzbaşı İlyas'la karşılaştıklarında ben yanlarındaydım ayrıca bahsettiği konuşmayı yani yakında bu evde mesut bir olay olacak şeklinde konuşmayı yaptığım zaman ben kendimin nişanlı olduğumu söylemişim çünkü bekarlara İstanbulda ev vermiyorlardı yüzbaşının da aynı şekilde yakında bu evde nişanlanacağını belirtmek bakımından bu evde yakında mesut bir olay olacak yani buzdolabıda dahil olmak üzere bir ev için lüzumlu olan eşyanın evdeki mevcudiyetinde kaale alarak inşaallah mutlu olurlar tarzında konuşmuşum bunu ifade etmek istemişim olay olacak şeklinde bir söz söylemedim bunu hatırlıyorlarmı dedi.

Ayrıca kontratın imzalandığı gün benim yanımda yüzbaşından ne kadar para almıştır ve ben yokken daha önce yüzbaşından para almış mıdır sorulmasını talep ederim dedi.

Şahitten soruldu: Yüzbaşı ile iki defa görüşmemizde yanında Mehmet Balaban yoktu ben beraber oturacakları şahsi görmek istediğimi söylemişim Mehmet isminde bir Teğmen olduğunu bana ikinci gelişinde ifade etti kontrat içinde beraber geldiler kontratı Mehmet Balaban Kefil olarak imzaladı İlyas bana Mehmedin nişanlı olduğundan ve evleneceğinden bahsetmişti yalnız ben hangisinin evleneceğini bilmiyorum Yüzbaşı İlyas ikinci defa gelişinde bana 500 lira para vermişti kontrat için komisyoncularla ve Mehmet Balabanla birlikte geldiklerinde 1000 lira kira için 500 lirada telefon ücreti olarak bana para vermişti dedi.

Mehmet Balaban : Ben hanımefendiden bir müddet sonra evden çıktım işlide Dolmuş içersinde hanımefendi Holmusta idi ben köşede duruyordum dolmuşla geçerken kendisiyle selamlaşmıştık bunu hatırlıyorum dedi.

Soruldu : Hiç farkında değilim buzdolabı takılırken eve gelen Mehmet Balaban Resmi elbiseli idi dedi.

Sanık Mehmet Balaban : Şahit İlyas Aydına izafeten bir teğmenden bahsetmektedir ben o tarihte teğmen değil Üstteğmendim dedi.

Ms.Savcı Tanık buzdolabını Çamlıca apartmanına götürdüğü gün o semtte pazar kurulmuş mu idi sorulmasını talep ederim dedi.

Tanıktan soruldu: O semtte iki gün pazar kurulur buzdolabını götürdüğümde pazar kurulmuştu fakat Pazartesimi Perşembemi olduğunu hatırlıyamıyorum dedi.

As.Savcının talebi üzerine soruldu: Ben buzdolabını eve götürdüğümde saat 17.00 den sonraydı Yüzbaşı İlyas akşam saat 17.00 den sonra evde bulunacağını söylemişti dedi. Fakat tarihini hatırlıyamıyorum, buzdolabını götürdüğüm zaman zile bastım Yzb.İlyas dış kapıya kadar indi buzdolabını çıkarmasına yardım etti telaşlı ve heyecanlı bir hali yoktu sakin vaziyetteydi dedi.

Mehmet Balaban'ın talebi üzerine soruldu: Hangi tarihte kontrata imza edildiğini bilmiyorum kantratin üzerinde yazılı bulunan tarihte imzalanmıştı dedi.

Diğer şahit huzura alındı.

Kimliğinin tesbitine geçildi.

**SEVİM TAMGELİK** : İbrahim kızı, 1928 D.lu Üsküdar nüfusunda kayıtlı olup Taksim Cumhuriyet Caddesi Seyhan apartmanı daire 5 de mukim evli, lise mezunu şahadete engel hali yok usulen yemin verilip soruldu:

Mayıs sonlarında bir gün saat 14.30 sıralarında Satılmış Akman Seyhan apartmanındaki dairemize geldi elleri bağlı vaziyetteydi Perihan Bele'nin daire-sinde ellerini bağladıklarına ve İsrail Konsolosunu kaçırdıklarını söyledi hadise hakkındaki bilgim bundan ibarettir dedi.

21 ve 201 sıra numaralardaki ifadeleri tetkik olundu soruldu:

Ben Satılmışı gördüğümde elleri arkadan bağlıydı ağız flasterli değildi öğrendiğime göre Kat ahgılarından birisi bizim kapının ziline basmış flasteri de ağızından aynı şahıs çıkmış fakat ben görmedim dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyeceklerinin bulunup bulunmadığı soruldu: Sanıklar, Avukatlar, ve İddia makamının bir diyecekleri bulunmadığı anlaşıldı.

Diğer şahit huzura alındı.

Kimliğinin tesbitine geçildi.

ALİ ÇORTI : Hasan oğlu, 1927 D.lu Aşkale Balıpetek köyünde nüfusa kayıtlı İstanbul Niğantaşı Rumeli Caddesi Baytar Ahmet Sokak Zümrüt Apartmanında ka-pacı olarak çalışır ve aynı yerde mükim. Evli, cahil, şahadete engel hali yok usulen yemin verilerek soruldu:

Ben Kapıcı olarak çalıştığım apartmanın önünde oturuyordum Mustafa Gündüz isimindeki şahısla bir bekçi geçiyordu Mustafa Gündüz Bekçiye hitaben 3 numara-da oturanların beyannamelerinden şüphe ettiklerini söylemişti ben bunu duydum dedi.

Şahidin 185 sıra numarada bulunan hazırlık ifadesi tetkik olundu. Soruldu: 8 Numaralı dairede oturanların verdikleri beyannameden şüphe ettiğini mal sahibinden naklen söylerken duydum başka bir malumatım yoktur dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı so-ruldu.

Şahitten Av.Necdet Sağır'ın talebi üzerine soruldu: Bahsettiğim Mustafanın soyadını kesin olarak hatırlayamıyorum bu şahıs benim kapıcı olarak bulunduğum apartmanın hizasında bulunan 4 numaralı apartmana kapıcı olarak bakar bu şahıs aynı zamanda Hamarat apartmanının temizliğinde bakardı dedi.

Diğer şahit huzura alındı.

Kimliğinin tesbitine geçildi.

İSTİF AKAT : Ferhat oğlu 1332 D.lu İstanbul nüfusunda kayıtlı İstanbul Be-bek Yöğurtçu Zulfü Sokak Anadolu Apartmanı Daire 7 de mükim Beşiktaş İnzibat Bölge Komutan Yardımcısı 945-Sv.6 sicil sayılı tank Alb. evli, şahadete engel hali yok usulen yemin verilip soruldu:

Mataramadığım bir tarihte İnzibat Bölge Komutanlığında oturuyordum. Yaşlı bir zat yanıma geldi Camlıca apartmanında Şüpheli iki yüzbaşının oturmakta ol-duğunu söyledi. Yaşlı olduğu için sözüne itimat edemedim bir telefon numarası verdi karşınıza Yüzbaşı İlyas diye birisi çıkacaktır dedi verdiği numarayı çevirdim ben Yüzbaşı İlyas diye cevap verildi telefonu hemen kapattım aradan iki dakika geçince tekrar telefonu çevirdim bu sefer Yüzbaşı İlyas istiyorum dedim yüzbaşı İlyas dağarı çıktı geldiğinde bildiririz dedi telefona çıkan şahıs, bunun üzerine form doldurarak durumu merkez Komutanlığına intikal et-tirdim bu ihbarı kayıtlendirmek için elimizde fazla ekip yoktu benim bu ih-barı Merkez Komutanlığına intikal ettirdiğim günün gecesi Sıkıyönetimce genel arama yapıldı bu evde yapılan arama Sıkıyönetimce yapılan genel arama günü değildir Merkez Komutanlığı benden (Ekip) istedi ben kafi personelim olmadığ-ını söyledim Merkez Komutanlığından bir ekip temin edilerek mezkur eve gönde-rildi Merkez Komutanlığı tarafından gönderilen ekip vasıtası ile arama yapıldı bu itibarla yapılan arama Sıkıyönetimce yapılan Genel arama günü değildir zapta yanlış geçti tavsih ederim dedi.

Şahidin 184 sıra numarada bulunan hazırlık ifadesi okundu. Şahitten so-ruldu: Mahbir şahıs, telefonu açınca Yzb.İlyas telefona çıkar dediği telefon açtığında dediği şekilde ben Yüzbaşı İlyas diye cevap verildi ben hemen tele-fonu kapattım maksadım bu ihbarın doğru olup olmadığına tahkik idi dedi.

İlaveten, Bana müracaatta bulunan yaşlı şahıs bu eve içlerinde ikisi subay olmak üzere birçok kişinin girip çıktığını söylemişti dedi. Evi'de yüzbaşılardan birinin tuttuğunu söylemişti bana ihbarda bulunan şahsın ismini Merkez Komutanlığına bildirmedim zannederim evvelce ifade verirken söylemişim bu beyin yani bana ihbarda bulunan yaşlı şahsın ismi Selcuk Türkay'dır galiba Stiler Nishétiye mahallesinde muhtarmış dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyeceklerinin bulunup bulunmadığı soruldu: Bulunmadığı anlaşıldı.

Diğer şahit huzura alındı.

Kimliğinin tekbittine geçildi.

**SUPHI KIROĞLU** : Ahmet oğlu, 1332 Trabzon doğumlu Nişantaşı Maçka Palas Kapı I No.6 da mukim serbest ticaretle iştigal eder, evli, orta okul mezunu, şahadete engel hali yok usulen yemin verilip soruldu:

Benim olay hakkında etraflı bir bilgin yoktur Ablam Hamarat apartmanında 4 numaralı dairede oturur aynı apartmanın 8 numaralı dairesinden evvelce kumar oynayan şahıslar olduğunu bilahare bu dairenin tayarácilere kiralandığını ve gündide bekar mühendislerin oturduğunu söyledi.yöneticimiz yok veya bulunmuyor bu durumla meşgul ol dedi. Ben bunun üzerine Ol den Sıkıyönetimin telefonunu öğrendim fakat müteaddit aramalarıma rağmen meşgul çıktı bilahare emniyet birinci subede görevli olan ve Nihat Çanan Yakıcı isminde olduğunu öğrendiğim bir polise bahsettim nişantaşında fidye alınmadıkçin kaçırma olayı ile irtibatlı olabilir mi şeklinde konuştum kimseye haber verme ben takip ederim dedi. Bu polis bilahare gidip ablamarlada konuşmuş kendisini sonradan gördüğümde bağlı olduğu makama rapor verdiğini söylemişti başkaca bir malumatım yoktur dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu.

Kadriye Deniz Özenin talebi üzerine soruldu: Polis Memuru Nihat Çanan Yakıcı bana Kadriye hanım isminde bir hanımı takip ettiğini söylemişti daha doğrusu karı koca sanık durumunda bulunanlardan zannederim ~~ikiyıkıyık~~ (çizildi) Kadriye İlkay ismindeki hanımı takip ettiğini söylemişti daha doğrusu ismini bilmiyorum Karı Koca sanık durumunda bulunanlardan hanım olanını takip ettiğini söylemişti bunu kendisi yani Polis Memuru daha iyi bilir dedi.

İlkay Demir'in talebi üzerine sanıktan soruldu: ~~Kama~~ (çizildi) Bu polis memuru bahsi geçen hanımı İsrail Konsolosu Apartmanında sağ iken takip ettiğini bana söylemişti bana iyi ip ucu verdin demişti bu konuşmaya Başkonsolosun öldürme olayından sonra Hasköyde kendisini gördüğümde bana söylemişti dedi.

Mahir Çagan : İlkay Demir Konsolosunun ~~hür~~ülmesinden hatta kaçırılmasından çok önce ismi Sıkıyönetimce ismi yayınlananlar arasında bulunuyordu böyle birşey olsaydı Mantıken polis memurunun İlkay'ı yakalaması gerekirdi dedi.

Av.Necdet Sağır : Şahidin eski ifadesinin okunmasını talep etti.

7.6.1971 tarihli hazırlık ifadesi okundu.

Tanığın ifadesi ciddi değildir hazırlık ifadesinde 8.Mayıstan bahsediyor Rahmi Duman'ın Kaçırılması Sıkıyönetimden öncedir Sıkıyönetime yaptığı ihbar Sıkıyönetim Devresi içersindedir vakalar hakkında birbirini tutmayan beyanlar vermektedir herhalde gazete habadisiyle sebebiyle olayları karıştırıyor yalan söyleyen şahit tevkif edilir tevkifini talep ediyorum dedi.

Şahitten hazırlık ifadesi ile huzurda verdiği ifade arasında mübayanet sebebiyle soruldu: Ben Polis memurunun bana naklettiğini söylüyorum polis memuru ~~çatırıl~~ırsa durum anlaşılır dedi.

Av.Sadık Akıncılar : Şahidin birbirini tutmayan beyanlarda bulunduğunu ve huzurda verdiği ifadeninde keza birbirine mübayan olduğunu bundan dolayı Av.Necdet Sağır tarafından ileri sürüldüğü üzere şahidin tutuklanmasını talep ettiğini bildirdi.

Av. Yalçın Öztürk : Şahit ifadesinde, Polis memuru Ablamın evine gittiğinde İsrail Konsolosu henüz sağdı öldürülmemiştir demek suretiyle malumat beyan etmiştir bunu nereden biliyor dedi.

Şahitten soruldu: Ben 3. Mayısta Örfi İdare ile Telefonla konuşmak istedim fakat konuşamadım memur arkadaşına bir hayli zaman sonra söyledim. Otobüste rastladığım zaman söylemistim, tarihini hatırlamıyorum Ben Polis Memuru ile konuştuğum zaman İsrail Konsolosu Hamaat apartmanındaydı ve sağdı zannedirim İsrail Konsolosu kaçırdıktan bir hafta hapsede kaldı ve bir cumartesi günü öldürüldü ben polis memuru ile daha önce konuşmuş olduğum için konuştuğum tarihte İsrail Konsolosunun Hamaat apartmanında olduğunu çıkarıyorum dedi.

Av. Ali Yağar: Öldürülme olayından kaç gün önce Polis memuruyla konuşmuş olduğunu hatırlıyorum dedi.

Şahitten soruldu: Ben Polis Memuru ile konuştuğum zaman İsrail Konsolosu henüz kaçırmamıştı dedi. !

GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ: Saat 15.30 da devam olunmak üzere duruşmaya 15 dakika ara verilmesine cy birliği ile karar verilip tevfim olundu. 27.9.1971

BAŞKAN

UYE

UYE

TK.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARŞİVİ  
TÜSTAV

Verilen arayı müteakip açık olarak duruşmaya devam olundu.

Geldiği görülen şahit huzura alındı.

Kimliğinin tesbitine geçildi.

**FATMA ARSLAN** : Dursun kızı, 1957 D.lu Ordu nüfusunda kayıtlı olup İstanbul Nişantaşı Baytar Ahmet Sokak Hamarat apartmanı No.4 de oturur bekar, okur yazar, yaşı sebebiyle yeminsiz olarak dinlenildi.

Benim hadise hakkında bir bilgim yoktur yalnız beyanname doldurulduğu zaman doldurduğu beyannamemi bizim evimize getiren Hamarat apartmanı 8 numarasında oturan şahsın bilahare gazetelerden gördüğüm Hüseyin Cevahir'a ait resme benzediğini biliyorum dedi.

Şahidin 7.Haziran.1971 tarihli hazırlık ifadesi okundu: Kayda değer bir mübâyenet görülmedi. Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu: Bulunmadığı anlaşıldı.

Diğer şahit huzura alındı.

Kimliğinin tesbitine geçildi.

**FAİK YAZICI** : Faik oğlu, 1945 D.lu Rize nüfusunda kayıtlı olup İstanbul'da Taksim Akarcası Sokak 5/4 de mukim Şişli Emniyet Amirliğinde Adli Komiser Ewli, Polis Enstitüsü Mezunu, şahadete engel hali yok usulen yemin verilip soruldu:

Hadise hakkında görgüm, nöbetçi bulunduğum bir gece Şişli Emniyet Amirliğine telefonla hamarat apartmanı 8 numaralı dairesini Şüpheli olduğu hakkında yapılan bir ihbardan ibarettir ben durumu, aynı yerde bulunan yani Şişli Emniyet Amirliğinde bulunan 23.P.Alay K.nı Albaya naklettim bildiğim bândan ibarettir Dedi. O gece 100-150 tane ihbar almıştık ben ihbarları albaya bildiriyordum Albay başımızda Grup Amiri olarak bulunuyordu dedi.

Şahidin 181 sıra numarada bulunan hazırlık ifadesi okundu.

Soruldu: Bu ihbarı Sokağa çıkma yasağının olduğu gece almıştık 22.5.1971 gecesölolması gerekir. Telefonla Konuşan şahıs, sorduğum halde ismini ve adresini bildirmedi dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu: Av.Necdet Sağır : Bu polismemuru aldığı ihbarı görevli Albaya bildirdim diyor. Bunun üzerine Sıkıyönetimce herhangi bir yetkili subay karakola gönderilmişmidir sorulmasını talep ederim dedi.

Şahidin, aldığı ihbarın Şişli Emniyet Amirliğinde bulunan Albaya intikal ettirdiğini ve hazırlık ifadesinde de aynı şekilde kayıt bulunduğu ve dolayısıyla Sıkıyönetim tarafından görevlendirilen yetkili şahsın esasen Şişli Emniyet Amirliğinde yani şahidin görevli olduğu mahalde bulunduğu hususu Avukata hatırlatılarak sorunun tevcih edilip edilmemesi soruldu. Avukat Şu halde sorulmasını yalnızca telefon kadın mı erkekmı bu sorulsun dedi.

Şahitten soruldu: Şahit telefon edenin kadın veya erkek olduğunu hatırlamıyorum çünkü o gece 150 den fazla ihbar almıştık dedi.

Diğer şahit huzura alındı.

Kimliğinin tesbitine geçildi.

**ZAHİYE ZALOĞLU**, Ahmet kızı, 1330 Trabzon Doğumlu, nüfusuna kayıtlı, İstanbul'da Nişantaşı, Baytar Ahmet Sokak Hamarat Apartmanı 5/4 de mukim dul, ilk hbul mezunu, şahadete engel hali yok usulen yemin verilerek soruldu: Hamarat apartmanın 8 numaralı dairesinin sahibi olan Semiha Olcayto benim samimi arkadaşımıdır kocası öldükten sonra dairesini kiraya verdi fakat bu daireden kumar oynandığı kanaatine vardık nitekim bir gün bütün apartman sakinleri dairesine gittik ressam olduğunu söyledi bilahare bu şahıs bir trafik kazasında vefat edince Semiha hanım dairesini iki hava subayına kiraladı kendisi ile konuşurken esasen apartmanda iki muayenehanenin olduğunu girenin çıkmanın belli olmadığını söyledim bir müddet sonra bu hava subayları da tayin olup ayrıldılar yeniden iki şahıs 8 numaralı daireyi kiraladı Semiha hanım 250 lira kömür borcunu getirdiği bir gün kendisine Bekarlara evini

kiraya veriyorsun diye sitem ettim Altan isminde çok efendi bir oğlu vardı Altan'ın arkadaşları olduğunu ve Yüksek Mimar olduklarını söyledi aradan zaman geçipte asayişsizlik konusunda bazı hadiseler zuhur edince ben durumu Küçük kardeşim Suphi Kiroğlu'na bildirdim aradan bir müddet geçince bir polis apartmana geldi sivil kıyafetliydi (Siz burada iki kişi oturuyor demisiniz) diye sordu ben de evet iki Mimar Mühendis oturuyor dedim bilahare Selma hanıma çıkarttım onunla konuştum apartmanımızın idâhçisi çok meşguldü kapıcısında yoktu apartman sakinlerinden beyanname alınması gerektiği zaman ben Selma hanımı alarak 8 numaralı daireye çıktım bizi bir bey karşıladı hüviyetlerini istedim arkadaşının şantiyede olduğunu söyledi ertesi akşam saat 17.00 ye kadar müddet var ben yarın getiririm dedi. Ertesi gün öğlen yemeginde bu bey evimize geldi kendi hüviyetini ve şantiyede olduğunu bildirdiği arkadaşının hüviyetini gösterdi birisi Metin Süer, diğer Nevzat Işık adına düzenlenmişti beyannameye yazdık beyannameye geçirdik ve bunları muhtarlığa gönderdik başka birşey bilmiyorum bilahare gazetelerde çıkan fotoğraflardan 8 numaralı daireye gittiğimizde konuştuğumuz ve ertesi gün evimize gelen şahsın Hüseyin Cevahir olduğunu anlamış oldum dedi.

Şahidin 178-180 ve 148 nıra numaralarda bulunan hazırlık ifadeleri tetkik olundu.

Soruldu: Bu apartmandaki dairelerin özellikleri aynıdır bu odalardan birisi arkada bulunan apartmana bakar o cephe karanlıktır apartmanda ayrıca iki doktor muayenehanesi vardır apartmanın kapıcısı yoktur doktorlar sebebiyle apartmana her an müşteriler girer çıkar dedi.

Soruldu: Nüfus kağıtlarına oğlum baktı ben esasen durumdan pek de şüphelenmemiştim bu bakımdan nüfus kağıtlarını ben tetkik etmedim dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu.

Av. Necati Sağır: Polis memuru (şahidin bahsettiği) ne zaman apartmana gelip kendisini görmüştür.

Şahitten soruldu: Tarihini hatırlamıyorum ölüm hadisesinden önce olmuştum dedi.

Avukat Necdet Sağır: O tarihte yani polis memuru geldiğinde Konsolosun kaçırılması olmuştu dedi.

Şahit: Radyoda veya gazetelerden kaçırma olayını duymamışım kaçırma olayını bilseydim şükariye çıkarmıydim dedi.

Şahitten tazvihen soruldu: Polis geldiğinde Başkonsolosun Kaçırılmasından öncemiydi sonramıydı hatırlamıyorum dedi.

Sanıklar ve İddia makamı bir diyecekleri olmadıklarını beyan ettiler.

Diğer şahit huzura alındı.

Kimliğinin tesbitine geçildi.

**NİLGÜN ERKSAN**: Hasan kızı, 1931 D.lu Edremit nüfusuna kayıtlı olup, İstanbul Nişantaşı Baytar Ahmet Sokak Hamarat apartmanı Daire 5/7 de mukim ev hanımı, dul, okur yazar, şahadete engel hali yok usulen yemin verilerek soruldu:

Ben Hamarat apartmanının 7 numaralı dairesinde oturmaktayım 8 numaralı daire bekarlara verilmişti daha önce aynı dairede Kumar oynatıldığı için bütün apartman halkı yine endişe ettik ev sahibesinin çok iyi tanıdığımız oğlunun arkadaşları olduğunu söyledikleri için şüphemiz zayıf oldu buraya zaman zaman kızlar erkekler girip çıkıyordu fakat dikkatimizi ve ilgimizi çekmedi nihayet bu dairede bir ölüm olayı oldu dedi.

Şahidin hazırlık soruşturması sırasında tesbitolunan ifadeleri ile teşhis zabıt varakaları tetkik olundu.

Soruldu: 20. Mayıs. 1971 günü zannederim saat öğlenleyin 12.00 ye doğru kapımız çalındı çıktığımda karşımda bir hanım gördüm bilahare bunun Rüçhan Manas olduğunu öğrendim afedersiniz yanlışlık oldu dedi yanbağımızda bulunan 8 numaralı dairenin açılmış olan kapısından içeriye girdi dedi.

Soruldu: Kapımı çalan hanımın koltuğunda kitap vardı ben talebe zannettim Anormal derecede gözümlü celbedecek şekilde bir heyecanı yoktu dedi.

Soruldu: 8 Numaralı daireye bir çok insanlar girer çıkardı fakat değişiklik hakkında birşey söyleyemeyeceğim dedi.

Soruldu: Bu evin mutfağının önünde bulunan bir balkona açılan kapısı aynı şekilde benim evimin mutfağının kapısına karşıdır bu mutfakta ekseriya esmer bir delikanlı görüyordum bu gördüğüm esmer delikanlı daha önce benim evime gelerek ev sahibinin eşyaları sizdemi diye sordu bende hayır başka yerdedir diye söyledim mal sahibi evini eşyalı olarak verdiği için durumu benden sormuş bu mutfakta sarışın veya esmer hanımlar gördüm fakat tam bir teşhis koynuyorum bazen sarışın, bazen esmer tipler oluyordu fakat bir teşhiste bulunamayacağım dedi.

Soruldu: Fotoğraf üzerinden yaptırılan teşhiste esmer delikanlı diye bahsettiğim şahsın Hüseyin Cevahir'e benzediğini kesin olmakla beraber söylemişim dedi.

Emniyette karşılaştığım Rüçhan Manas'ın yanlışlıkla dairenin kapısını çalan bayan olduğunu teşhis ettim kendisi de yanlışla benim kapımı çaldığını kabul etmişti dedi.

Soruldu: Ayrıca İlkay Demir'de bana gösterildi fakat Esmer diye belirttiğim hanımın İlkay Demir olup olmadığı hakkında birşey söyleyemedim dedi.

Şahit Beyanına karşı taraflardan bir diyeceklerinin bulunup bulunmadığı soruldu:

Necmi Demir : Tanığa benimle teşhis yaptırılmamıştır sorulmasını talep ederim dedi.

Şahit: Yakalandıkları gün bu bey ve hanıma bana gösterildi fakat herhangi bir teşhis yapamadım dedi.

Necmi Demir : Beni gördüğü zaman ne durumda olduğumun şahitten sorulmasını isterim dedi.

Şahit: Beni odaya soktukları zaman sandalyede oturuyordu yalnızca kanlara dikkat etmedim üstü ürdülü idi dövülüp dövülmediğihakkında bir müşahadem olmadı yalnızca iskemlede hafif kaymış vaziyette oturuyordu dedi.

Şahit beyanına karşı Necmi Demir: Bu hanım odaya girdiğinde ayaklarım başka bir iskemlenin üzerindeydi ve ayaklarımdan kan akıyordu görmemesine imkan yoktur İrfan Uçar'la yüzleştirmişimdir o sırada İrfan Uçar'da iskence görmüş vaziyette idi dedi.

İlkay Demir : Bu hanımın beyanı üzerine ben iskenceye götürüldüm dedi.

Necmi Demir: Emniyette bu hanım beni teşhiste etmiştir dedi.

Şahitten Necmi Demir'in talebi üzerine soruldu: Bana birçok sanıklar gösterildi. İrfan Uçar'ı tanımıyorum belki gösterilmiştir İskence yapılırken görmedim bana gösterilen şahısların iskenceye tabi tutulmuş halleri olup olmadıklarını bilmiyorum dedi.

Jülide Zaim : Acaba tanık benimle yüzleştirilmiştir dedi.

Şahit : Beni Müdüriyette bir odaya koymuşlardı dedi bu odaya bitişik olan bir odaya konulan sanıkları iki oda arasında bulunan bir pencereden görüyordum bu hanımda gördüm birkaç defa önümden de geçtiler dedi. İlk olarak bu hanımın yakalandığı gün beni müdüriyete götürmüşlerdi bu hanımı orada gördüm normal olarak getiriyordu ama sonra bir iskence yapılmışsa bilemem dedi. Elromun öldürüldüğü gün ben bu hanımı emniyette gördüm dedi.

Jülide Zaim: Ben Elrom öldürülmeden önce yakalanmışım ve bu şahite gösterildiğim zaman iskence görmüş halde idim halimden anlaşılacaktı dedi.

İlkay Demir : Benim hakkında bu şahitin tesbit ve teşhisleri farklıdır ben bunlardan bir tanesini imza etmedim iskence görmüştüm farklı farklı beyanlarda ve teşhislerde bulunduğum dedi.

Şahide benimle ilgili teşhisimi yaparken Polis tarafından bir tesir ve telkinde bulunulmuş mudur çünkü benimle ilgili üç ayrı teşhis vardır bunlardan birisi Fotoğraf üzerinden (Ben yakalanmadan önce) bir diğerini karşılaştığımız zaman, üçüncüsü ise Rüçhan Manas yakalanıp kapıyı yanlışlıkla çalanın kendisi olduğunu söylemesinden sonra yaptırılmıştır. Bu itibarla sorul-



masına talep ederim dedi.

**Şahit :** İlkay Demirin zannedirim Günaydın gazetesinde uzun saçlı bir diploma merasimine ait resmi çıkmıştı başında diploma şapkası vardı ben o zaman kapıyı çalan hanımın bu resimde gördüğüm hanım olduğunu sanmışım sonra bana Rüçhanı emniyette onun haberi olmaksızın bana gösterdiler derhal tanıdım saçları omuzuna dökülmüştü üzerinde giri bir yün örgü ceket vardı kapımı çalan hanımın üzerinde de aynı ceket görmüştüm bu ceket ve saçları sebebiyle kesin olarak Rüçhanı tesbit ettim ondan sonra yanına getirdiler karşılaştırdılar Polisler Rüçhana, siz bu hanımı tanıyormusunuz dediler o da kesinlikle , evet ben bu hanımın kapısına yanlışlıkla çaldım dedi. Bu eskından Kapımı çalan şahsın Rüçhan Manas olduğunu kesinlikle anladım.

8 numaralı daireye sık sık girip çıkıyorlarda fakat ilgilenmiyordum bunlardan birisi kısa saçlıydı tam bir teşhis koyamazdım bu bakımdan İlkay Demir konusunda yanlışım ve o zaman gördüğüm esmer, yuvarlak yüzlü, kız budur diye yanlışım dedi.

**Av. Erdoğan Köksal :** Bu tanık tarafından yapılan ve birbirine uymayan teşhis zabıt varakalarını her ikisinin de tarihi 28.5.1971 dir bu bakımdan burada söyledikleri hususlar bu zabıt varakaları münderecatına uymamaktadır bu şahit 23.5.1971 tarihli ifadesinde (bundan beş gün evvel kapımı bir kız haldedersiniz yanlış çaldım)dediğini halbuki bilahare alınan ifade-sinde kapı çalınma hadiseninin 20.5.1971 olduğunu ifade etmiştir bu hususun vazuna kavuşturulmasını isterim dedi.

**Şahit NİBİRKŞEK(çizildi)** bir çok kere emniyete teşhis için götürüldüm bunlardan birisinde İlkayı gördüğüm gün Rüçhanıda görmüştüm kapımın yanlışlıkla 20.5.1971 tarihinde çalındığını kesinlikle hatırlıyorum dedi.

**Av. Erdoğan Köksal:** Rüçhan Manas eve bir defa gittiğini ifade etmektedir halbuki şahit bir ifadesinde bir kaç defa gördüğünü beyan etmektedir bu husus sorulsun dedi.

**Şahitten Soruldu:** Şahit:8 numaralı dairede sarışın ve esmer kızlar görüyordum Rüçhan Manas olup olmadığını bilmiyorum dedi.

**Ömer Erim Süerkan :** Jülide Hatun(çizildi) Zaim emniyette gördüğü iskençeler sebebiyle yürüyecek durumda değildi ben bunu yakinen biliyorum bende iskençe gördüm bu bakımdan şahidin jülideyi ayakta ve yururken görmesine imkan yoktur dedi.

**Maş Bardakçı :** Tanık apartmana bir çok sarışın ve esmer genç kızların gelip gittiğinden bahsediyor bu doğru değildir doğru olması mümkün değildir bunlar tanığın uydurduğu şeylerdir eylemlerimiz itibariyle bu daire sarışın ve esmer genç kızların girip çıkacağı bir daire değildir nihayet konsolos kaçırılmıştır bu sırada birçok genç kızın daireye girip çıkması mümkün olmadığı gibi ayrıca bu iki dairenin durumları itibariyle şahidin bizim daireye birçok genç kızın girip çıkmasını görmesine imkan yoktur dedi.

**İlkay Demir :** Ben hamarat apartmanına sadece konsolosun kaçırıldığı 17.5.1971 günü gittim kpartmana giderken yan dairede bulunanların beni görmediğine eminim çünkü dikkatliydim ben 8 numaralı dairenin mutfağına falan gitmedim salonda oturdum konsolos getirildikten bir süre sonra daireden ayrıldım ve bir dahada o daireye gitmiş değilim bunun dışında kalan şahidin beyanlarını kabul etmiyorum dedi.

**Mahir Çayan :** Hamarat apartmanı konsolosun kaçırılacağına ilişkin kullanacağı için fazla şahsın girip çıkmasına ve dikkati çekmemesine itina gösteriliyordu bu evde yalnızca tek başına zannedirim Hüseyin kalıyordu kaçırma günü İlkay uğramıştı ben Rüçhan Manas'ın uğradığını hatırlamıyorum ancak devamlı olarak bu eve gelip giden Nazan Alp idi.

**Nazan Alp'in** tipini tarif etmeyeceğim şahidin (esmer ve sarışın kızlar gelip gidiyordu şeklinde)ki beyanı gerçeğe aykırıdır dedi.

971/3083-26

Av.Sadık Akıncılar : Lütfü Akat'tan (Kendilerine muhbir saat kaçta haber vermiştir kendileri saat kaçta İlyas Aydın'ın dairesine telefon etmiştir) sorulmasına talep ederim dedi.

Şahitten soruldu: Bir çok ihbar aldığımız için bunu kesinlikle hatırlamama imkan yoktur 10.30 veya 11.00 arası olabilir ihbarın kaleme alınıp zapta geçmesi için bir zaman geçti bu normal süre sonunda da verdiği telefon numarasına telefon edildi, dedi.

Necmi Demir : Şahit herhalde yanlış hatırlıyor eğer bahsettiği saatte Telefon etmiş olsaydı bizim o evde olmamız lazım biz evde bulunduğumuz sırada saat 15.00 civarında veya 16.00 sıralarında dışardan bir telefon açıldı ben albayım değil.Bu arada yanlışlık olduğunu söyleyerek telefona kapatmaştı dedi.

Şahit : Ben telefonu açtığım zaman (Buyurun Yüzbaşı İlyas diye cevap verdi) ben albay olduğumdan ve yanlış telefon açıldığından bahsetmedim hemen kapattım benim maksadım ihbarın doğru olup olmadığını tahkiki telefonda Yüzbaşı İlyas diye takdim olununca birşey söylemiyerek kapattım ikinci defa gize ben telefon açtım Yüzbaşı İlyas'ı istiyorum dediğimde Yüzbaşı İlyas çıktı efendim dediler ve telefon kapandı dedi.

Av.Nebil Varuy : Şahit Lütfü Akat'ın ifadesine nazaran Etiler Nispetiye mahallesi Muhtarı Selçuk Türkaydın aydınlatıcı bilgi verecek bir durumdadır çağrılıp dinlenmesinde fayda ummakdayız ihzaren celbini talep etmekteyiz dedi. Aynı durumda bir başka olay daha var ayrıca Nihat Canan Yakıcının da aynı mahiyettedir bununda şahit olarak ihzaren celbinâ talep etmekteyiz dedi. Zannederiz iddia makamında bu talebimize katılır önümüzdeki oturumda bunların dinlenmesinde fayda ummaktayız dedi. Şahit Lütfü Akat ile Suphi Kiroğlundu hazır bulundurulması yerinde olur dedi.

Sanık Mehmet Balaban 27.7.1971 tarihli bir dilekçe verdi okunarak dosyasına konuldu: Bu dilekçe ile tahliyesine karar verilmesini istedi.

Abdullah Ceeeloğlu, Bu gün çektiğim röntgen filmine göre haftada üç gün Salı, Perşembe, ve Cumartesi günleri öğlene kadar elektrik tedavisi görmem gerekiyor bunun için bahis konusu günlerde öğleye kadar duruşmadan varestede tutulmasını talep ediyorum dedi.

Av.Aykut Ergil : Müvekkili bulunan İrfan Uçar, Ömer Erim Süerkan ve Ömer Güven'in tahliyelerine karar verilmesini taleple 27.9.1971 tarihli ve talebinin gerekçesini muhtevi bulunan iki sayfeden ibaret dilekçeyi okudu dilekçe dosyasına konuldu.

Bu günkü oturumda şahit Şuphi Kiroğlu'nun tutuklanması Nihat Canan Yakıcı ile Selçuk Türkaydın'ın şahit sıfatıyla dinlenmeleri için celpleri ve sanıklardan Mehmet Balaban ile İrfan Uçar, Ömer Erim Süerkan ve Ömer Güven'in tahliyeleri konusundaki taleplerle ilgili olarak iddia makamından mütalası soruldu: Ayrıca Abdullah Ceeeloğlundu şartlı olarak ileri sürdüğü duruşmadan varestede tutulma talebi hakkında ne diyeceği soruldu:

Asfavca Cevaben: Sanık İrfan Uçar, Ömer Güven, Ömer Erim Süerkan ve Mehmet Balaban'ın tutuklanmalarını gerektiren sebepler ortadan kalkmamıştır bu itibarla tahliyeleri mevzuundaki kalebe iştirak etmiyoruz Sanık İlkey Demir, Necmi Demir, Necati Sağar ve İrfan Uçar'ın gizlendikleri Yüzbaşı İlyas Aydın tarafından örgüt adına kiralanmış evde bu şahısların gizlendiğini bilen veya şüphe eden bir vatandaş durumu yetkili intibat Bölük Komutanlığına bildirmiştir. Bu kişi bu dikkat ve ilgisi ile bir vatandaşlık görevi yapmıştır bundan tabii bir şey olamaz kaldı ki bu şahsın yetkili makama bir vatandaş olarak durumu ihbar etmesi üzerine yetkili güvenlik kuvvetlerince gerekli tedbir alınarak sanıklar yakalanmıştır anlayamadığımız budur ki şahidin beyanı ne derece bu soruşturmayı etkilemektedir veya etkileyecektir şahit Suphi Kiroğlundu beyanı iddianamede mevzu olan eylemlere gerçekten müessir olacak bir ifade değildir şahit şahsın ifadesinin tesbiti sırasında hüsnle gördüğümüz şahit gerçekten bir manevi baskı altına alınmıştır şahit ya-

kininin huzur bozucu eylemlerin devamı sonucu duyduğu korku saikiyle kardeşine müracaatta bulunmuş Sanıklar bu hususu yetkili makamlara ve tanıdığı bir polis memuruna bildirmiş bu hususun tahkikini talep etmiştir tanık şahıs yakını olan bir şahsın korkusunu gidermek bakımından celbi istenilen polis memuruna ricada bulunmuştur tanık şahıs kendisine başkonsolosun öldürülmesinden sonra belkide memur şahsın mübalaası konuşması karşısında işittiği şeyleri mahkeme huzurunda nakletmiştir.

Tanık şahıs Savcılığımızda verdiği ifadede inhiraf etmemiş memurdan duymuş olduğu davaya müessir olamayacağı ve olmadığı bir beyanda bulunmuştur herhalde bu şartlar karşısında bir tanığın tutuklanmasını istemek Asgari Adalet duyguları ile kabili telif değildir. Alb.Lütfü Akat'a ihbarda bulunan çok yaşlı bir şahsı celbi ile birlikte gerek tanık Albaş Lütfü Akat ve Gerekse diğer tanığın hazır bulundurulmalarını talep etmekte ikame olunacak şahitler üzerinde şimdiden manevi bir baskının yapılması arzusunda olduğu kanısındayız zira bundan böyle ihbarda bulunacak şahsın üzerinde bu gibi hadiseler müessir olacak ve çok kimse ise böyle bir görevi yapmaktan uzak kalacaklardır bu sebepler karşısında sanık müdafilerinin ve sanıkların taleplerini reddediyoruz dedi.

**GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ:** 1- Sanık Abdullah Ceceloğlunun sağlık durumuna ilişkin olarak duruşmadan kısmen vareste talebinde bulunmuş olması nazara alınarak ileri sürdüğü hususları ilgili makamlardan sorulmasına, duruşma günleri dışında tedavi imkanı mevcut değilse talebin ve keyfiyetin gelecek cevaba göre tezekkür edilmesine,

2- Nihat Canan Yakıcı ile Selçuk Türkaydın isimli şahısların müteakip oturumda şahit sıfatıyla dinlenmeleri hususunda celpleri için müzekkere yazılmasına ve bu oturum dinlenmiş bulunan Lütfü Akat ile Suphi Kiroğlunun aynı oturum hazır bulunmaları için keza müzekkere yazılmasına, Nihat Canan Yakıcı ile Selçuk Türkaydın'ın ihzaren celpleri Av.Nebil Varuy tarafından talep edilmiştir. Ancak ihzar müessesesinin hangi hallerde bahis konusu olacağı Yargılama Usulu Kanunlarında gösterilmiş ve sebeplere bağlı kılınmış olduğundan adı geçen şahitlerin celbi için ihzar kararına lüzum olmadığını,

3- Şahit KEMAL KAKKALIN (Çizildi) Suphi Kiroğlu'nun tutuklanması bazı müdafii avukatlar tarafından talep edilmiştir Tutuklama isteminde kimlerin bulunabileceği 353 sayılı kanunla belirtilmiş olduğundan bu talepleri kanuni olma vasfı olmayıp birer müdale mahiyetinden ileri geçmemektedir bir şahidin yalan söylemesi halinde tevkifine karar verecek olan makam Askeri Mahkemedir taleplerinkimler tarafından yapılacağı kanunda açıkça belirtilmiştir şayet yalan söylediği subuta ererse bu konuda Askeri Mahkemece her zaman için karar alınması mümkün bulunmaktadır. Bu itibarla bu konuda herhangi bir karar alınmasına mahal olmadığına,

4-Sanık Mehmet Balaban, İrfan Uçar, Ömer Güven, ve Ömer Erim Süerkan'ın tutuklama sebepleri nazara alınarak tahliyeleri konusundaki talebin REDDİNE, ve duruşmanın 29.9.1971 Çarşamba günü saat 9.00 bırakılmasına oy birliği ile karar verilip açıklandı. 27.9.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

TK.

TÜRKİYE