

971/3083-26

20.9.1971 pazartesi

144

Duruşmanın bırakıldığı 20.9.1971 Pazartesi günü 3.No.lu Sıkıyönetim As.Mahkemesi P.Alb.Vecdi Müftüoğlu, Dz.Hakim Yarbey Akdemir Akmut, Hakim Yarbey Coşkun Dünder'dan müteşekkil olduğu halde iddia makamında As.Savcı Hakim Yarbey Baci Gür ve Dz.Hakim Ysb.Ülgen Sözer ve tutanakta Sv.Nemure Gönül Burdar hazır bulunmak üzere saat 9.15 de As.Mahkeme salonunda açık olarak toplanıldı. Yapılan yoklamadan, duruşmadan vareste tutulmalarına karar verilince İrfan Uçar ile Muharrem Yanar hariç diğer sanıkların getirilmiş ve serbest bir şekilde mahsus yerlerine alınmış oldukları görüldü.Müdafi avukat parlamasından Necdet Sağır, Erdoğan Köksal, Nebil Varay, Yalçın Ötörk, Akşin Ersoy, Aykut Ergil, Süleyman Alptekin'in gelmiş ve yerlerini almış oldukları anlaşıldı.

Yapılan şahit yoklamasından Kadir Has, Yıldız Saydan, Fezal Has, Berna Has, Mete Has'ın gelmiş oldukları anlaşıldı.

Fezal Has huzurda alıkonularak diğer şahitler sıraları geldikçe dinlenilmek üzere salondan çıkarıldılar.

Açık olarak duruşmaya devamlı şahit Fezal Has'ın kimliğinin tesbitine geçildi.

FEZAL HAS :Ömer Cevdet Kızı 1944 D.ın İskenderun nüfusunda kayıtlı Süleyman Bağdat Caddesi 406/1 de sakin evli, orta okul mezunu, şahadete kanuni engel hali yok usulen yemin verilerek soruldu:

4.Nisan.1971 günü saat 5.de evime düğünümün yarın saat kadar sonra kapı çalındı hizmetçi Hüseyin kapıya açtı biras sonra karşısında 3 silahlı şahıs gördüm bana sakin olmanı telaşlanmamayı bu şekilde herhangi bir şekilde dokunmayacaklarını belirten isimini ve nereden geldiğini biliyorlardı bana kocam Mete Has'ın ne zaman geleceğini sordular benim ve hizmetçiye oturmasana alınışlardı bir müddet sonra Mete Has Kadir Has ve kızım Berna eve geldiler silahlı kişiler onları da aynı şekilde oturma odasına aldılar siyasi maksatla gelmiş olduklarını ve herhangi bir şekilde kendilerine engel olunmama bir fenalıkları dokunmayacağı eslinde ikaz ve ihtarda bulundular eve başka misafirin gelip geleceğini sordular misafir geleceğinden bahsettik nitelikte bir müddet sonra Talip Aksoy Fazilet Aksoy, ve Yıldız Saydan evimize geldiler bu silahlı kişiler tarafından aynı şekilde evimizde kontrol altına alındılar fenalık geçiren Kadir Has yanındaki yatak odasına alınıştı silahlı şahıslar numara ile birbirlerine hitap ediyorlardı fidye almak hususunda erkeklerle konuşuldu bunu temin için Mete Has ve Talip Aksoy gece evden çıkarıldı bilmediğimiz bir yere götürüldü. Daha önce iki silahlı kişi daha gelerek diğerleri ile birleşmişlerdi.Kocam Mete Has ertesi gün gece saat 24.00 ile 01.00 sıralarında eve göndü. Hadise hakkında hatırlayabildiklerim bunlardı dedi.

Şahidin 4. sıra numaralı klasörün 393 ve 397.nci sahifelerinde bulunan ve ayrıca 280 nci sahifesinde bulunan eski ifadesi okundu. Soruldu:

Şahit Cevaben: Bana fotoğraf üzerinde olayı müteakip teğhis yaptırıldı bilahare yakalanan sanıklar teğhis için evimize getirilmişti bu itibarla kim olduklarını öğrenmiş oldum. İlk önce evimize giren ilk silahlı kişiden birisi sonradan ismini öğrendiğim Mahir Çayan, Hüseyin Cevahir, ve diğeri Ulaş Bardakçı idi. Bilahare giren şahıslar Kamil Dede ve sonradan öğrendiğime göre bir diğeri de Oktay Etiman demişlerdi. Ben Oktay Etiman'ı bu olaydan sonra görmedim ve fotoğraf üzerinde teğhis yapmadım. Yalnızca Oktay Etiman olduğunu söylemişlerdi ismini bu suretle öğrenmiş oldum dedi.

Soruldu: Ulaş Bardakçı, ve Hüseyin Cevahir'de peruk vardı Kamil Dede'de ise üzerinde bulunan kazığın yakasını ağız antıkasına örtecek şekilde yukarıya çekmişti dedi.

Soruldu: Emin Mete Has bir odada Mahir Çayan'la konuştuktan sonra yanına geldiğinde kendisinin 400.000 lira fidye karşılığında götürüleceğini bana söylemişti dedi.

Soruldu: Sanıklarda dahil olduğu halde akşam yemeği evimizde yendi. Kamil Dede'nin yüz kısmı kasven kapalı olduğu için yemeğini ayrı bir yerde yedi.

Ertesi gün sabah kahvaltısında Mahir Çayan ile beraber kahvaltı yaptık. Soruldu: Evimizde telefon vardır bir ara telefon çaldı uzun süre cevap veremedik bunun üzerine kapandı sanıklar telefona çıktığını zaman Osman Boyle görüşmek istiyoruz tarzında bir konuşma ile karşılınca ahizeyi kendilerine vermemi söylemişlerdi bu şekilde sık sık konuşmalar dedi.

Soruldu: Mahir Çayan daha önce odama karıştırmıştı orada bir kasa bulunduğunu farkettiğim olacakki eşim Mete Has geldikten sonra kendisinden kasanın anahtarını alıp zannederim Hüseyin Cevahir tarafından kasa açıldı. Orada bulunan bir album soyguncular tarafından alındı. Kasadan başka bir şey almadılar dedi.

Soruldu: Kızım Berna Has uyusmakta iken Mahir Çayan kalkıp kalkmayacağını ve ne zaman uyanacağını sordu. Kızımın götürüleceklerinden bahsetti fakat sabahleyin kızımı götürmeyeceklerim kalmadığını söyledi dedi.

Mahir Çayan bazı idealleri olduğunu silaha ve bu maksatla da paraya ihtiyaçları olduğunu konuşmaları sırasında söylemişti Kamil Dede'de siz bazı şeyleri görmeyecek kadar körsünüz mealinde konuştu ben Mahir Çayan'dan parayı veremeyeceğimizi ifade edince bunu Kadir Has'a söyle şeklinde cevap verdi para verilmediği takdirde rehinelere mutlaka öldüreceklerini bir fiyaskoya tahammülleri olmadığını söylemişti bu hususların doğruluğunu şiddetle (Çizildi) ettiğim yemin tahtında teyit ediyorum dedi.

Soruldu: Ertesi sabah Mahir Çayan kapıcıya bazı şeyler israrlıyarak ona uzaklaştırmaya istedi. Hazırlanmış olduğum ihtiyaç listesini getirdim ben bu listeyi, bir saat sonra gelmesi kaydı ile kapıcıya verdim pencereden baktığımda Hüseyin Cevahir ile Ulaş Bardakçının karşı kaldırımında durmakta olduklarını gördüm Mahir Çayan Kadir Has'a hazırlanmasını söyledi dışardakilere işaret etti Hüseyin Cevahir eve girerken Mahir Çayan Kadir Hasla birlikte evden ayrıldılar bu suretle bizim başımızda Kamil Dede ile Hüseyin Cevahir beklemeye başladı diğer şahıslar akşamdan Mete Has ve Talip Aksoy'un götürülmesi sırasında evi terk etmişlerdi Kadir Has, Mete Has'a ait araba ile götürülmüşü dedi.

Soruldu: Öğleden sonra Hüseyin Cevahir bana fidyenin ilk kısmının alındığını söyledi. Çalınan telefona ben çıkmıştım Karşıda konuşan Ali Germirli paranın mütebaki kısmını eve getireceğini ifade etti ben bu hususu Hüseyin Cevahir'e söyledim aralarında bir şeyler konuşmalar bilahare telefon konuşmasından sonra saat 14.-15 aralarında Hüseyin Cevahir ile Kamil Dede evi terk ettiler. Evden ayrılırken (Polise haber vermeyeceğiniz paranın kalan kısmını ne şekilde alacağımızı biz size haber veririz) demişlerdi. Evden ayrılırken benden bir el çantası istediler ayrıca iki yüz lira istediler çanta ve parayı kendilerine verdim dedi.

Soruldu: Saat 17.10 gece dışardan telefon ettiler paranın eve getirilip getirilmediğini sordular evde olduğunu söyledim bu paranın kendilerine nerede ve ne şekilde verilmesi gerektiği hususunda bir not yazdırdılar saat 19.00 da da Nihat Uysal Bana telefon ederek paranın bu şahıslar tarafından alındığını söyledi. Her iki telefon konuşması arasında sanıklardan biri paranın neden geç kaldığı hususunu sordu. Muhasebeci evden suayyen saatte yarım saat kadar sonra çıkmıştı yani verilen saate nazaran yarım saat kadar geçikmişti bu arada evde, verilecek paraların seri numaralarını almakla meşgulü dedi.

Soruldu: Kadir Has'la telefonla konuştuğumda soyguncuların daha parayı almadıkları hususunda telefon ettiklerini Kadir Has'a bildirmiştim emniyete haber verildiğini merak etmemi bana bildirdiler sanıkların emniyete haber verilme hususunda herhangi bir konuşmamız olmadı dedi.

Soruldu: Bana olayı müteakip tanışmadığım iki şahıs gösterildi teşhis etmem istendi. Ben bu şahısları tanımadığımı söyledim dedi.

Soruldu: Şahit Fezal Has'ın ifadesine karşı taraflardan bir diyetçileri bulmuş bulmadığını soruldu:

Mahir Çayan: Şahidin söyledikleri genellikle doğrudur yalnız Berna Hasında götürülüp alıkenulacağı hususunda ben şahitle herhangi bir konuşma yapmadım bu doğru değildir doğrusa bileşekaden ileri gitmeyen bir konuşmadır biz oraya Kadir Has ve Mete Has'ın günlük hasılatını kamulaştırmak üzere gitmiş-tik dedi.

Ulaş Bardakçı: Ben Mete Has ile Talip Aksoy'un götürülmesine kadar evde kaldım bu süre zarfında Berna'ya karşı nasıl hareket ettiğimizi şahitten sorulmasını, kasa açıldığı zaman içerisinde ne gibikiymetli eşyalar bulunduğunun sorulmasını talep ederim dedi.

Şahitten soruldu: Kızına Mete Has gidene kadar ve gittikten sonra iyi mi muamele edildi hor kullanılmadı kasada bana ait ziynet eşyaları ile bir miktarda tahvil veya tasarruf bonosu tarzında kocama ait olan kıymetli evraklar vardı dedi.

Kamil Dede: Evde en fazla kalan benim şahitle Berna Has konusunda konuşma mugundur arkadaşlarım tarafından Berna'nın götürüleceği hususunda konuşulduğunu bana nakledilmesi sırasında Berna'nın bugünkü durumdan en az mesul olan şahıs olduğu tarafımdan belirtilmiş ve onun hakkında kötü bir niyetimizin olmadığı küçük bir kardeşimiz olduğum teminatı verilmiştir. Kasa'nın açılmasında sonra şahitten bir kaybı olup olmadığını sordum kararım üzerine yanında tetkik edildiği bir kaybı olmadığını belirtti esasen şahsi eşyalarının kendisini ilgilendirmedik yalnızca Dede'sine ait bir savaşı hatırası olan saate önen verdiğini söylemişti biz kendilerine iyi muamele ettik hatta rahatsız olan Fazilet Aksoy'un bu durumundan bende üzüntü duydum ev içerisinde serbest bir şekilde hareketi temin ettim. Fezal Has ile fidye şartları konusunda konuşurken sözümüzün eri olduğumuzu şartlar yerine getirilirse hiç bir zararımızın dokunmayacağını şartlar yerine getirilmezse ileri sürdüğümüz hususların uygulanacağını ifade etmiştim evden ayrılırken kendilerine polise haber vermenin şeklinde bir ihtarda bulunmadık yalnızca Hüseyin Cevahir Arkadaş siz zaki ve metin bir kadınsınız öyle zannederim ki mantıksız bir harekette bulunmazsınız demişti dedi.

İlaveten: Biz yani ben şahitle konuşurken tayin ettiğimiz fidyenin şartlar tetkik edilerek seçildiğini kendileri için verilemeyecek bir fidye olmadığını bu paranın Kadir Has'ın bir gecelik çerez parası olduğunu ve dolayısı ile verilebileceğini kendilerine söylemiştim dedi.

Müdafi avukat Nabil Varay: Kamil Dede tarafından, Berna Has'a resim yapıldığı ve Berna'ya Matematik öğretildiği çalıştırıldığı söylenmiştir Kamil Dede'nin bu beyanında saptı geçmesini istiyordum dedi.

Sanık müdafinin bu beyanı sebebiyle kendisinden dava konusu olayla bu kabil teferruatın hukuki yönden ve kanunî unsurlar yönünden ne ilişkisi bulunduğu ve olayın cereyan ettiği evde cereyan eden en ufak teferruatında saptı geçme zorunluluğunun bulunup bulunmaması soruldu:

Müdafi bu bir tavır meselesidir saptı geçmesi zorunludur lüzumludur. İddia çocuğa sanıkların aldıkları tavır iddiaca başka türlü yorumlanmak istenen bu tavır bundan sonra dânen olacak şahitlerin özellikle Sibel Erkan olayı için meselede daha da yoğunlaşacaktır. Bu yönden öncelikle tanıkların küçük bir çocuğa karşı olan tavrının mahkemenin önünde açığa çıkarılması zorunludur. Öteyandan şahit ifadesinde çocuğun kaçırılmasından bahsedilmişti dedi ve Sanık Mahir Çayan ise bunu kesinkiklesiz konusu olmadığını beyan etmiştir bu beyan karşısında sanık çocuğa karşı olan tavrını söyledi ve onun çocuğa Matematik ve resim çalıştırdığı şahitten sorulur ve bu husus şahidin ifadesi ile de meydana çıkarsa bu sanıkların insancıl yönü ve idealis taraflarını bir kere daha ortaya çıkaracaktır. Şahitten Turan Çağlar isimli şahsi tanıyıp tanımadığı ve paranın ödenmesinde Turan Çağlar'ın vaki ilişkisinin olup olmadığını sorulmasını talep ederim dedi.

Şahit Fezal Has'dan soruldu: Ben Turan Çağlar'ı tanımıyorum kendisi ile ne şekilde ve kim tarafından bir konuşma olduğu hakkında malumatı yoktur. Kamil Dede tarafından resim yaptırıldığını kızımın elinde evimizde

20.9.1971 pazartesi

147 TUSTAV
ARŞIVI

bulunan bir biblonun resmini gördüm sorduğunda kızın bana sanıklardan birisi tarafından matematik çalıştırıldığını söylemişti dedi.

Av. Necdet Sağır: Açılan kasadaki mücevherler nelerden ibaretmiş takriben kıymeti ne kadarmış sorulmasını talep ederim dedi.

Şahitten soruldu: Kasada iki yüzük vardır biri peruze bir kaç tane altın vs. bilezikler ve bir ematriz yüzük bilezik ve küpe vardır kıymetleri hakkında herhangi bir şey söyleyemeyeceğim bunlar evlendiğim zaman aile evradı tarafından bana hediye edilen zinetlerdir sonradan alınması olduğu için flatları ve kıymetleri hakkında takribi de olsa herhangi bir şey söyleyemeyeceğim dedi.

İddia makamının bir diyeceği olup olmadığı soruldu: İddia Maci Gür, sanık müdafii Nebil Varuy Berna Has ile ilgili iddiada bu konuların iddianamede intisrar edildiğini ifade ve ima etmişlerse tetkik ederlerse Berna Has ile ilgili iddianamemizde herhangi bir kayıt olmadığı görülecektir elimizde bir çok döküman olduğu halde istisması cihetine gidilmemiştir ayrıca zinet eşyalarının sanıklar tarafından alınması olması bunlara karşı saygılı olup larından değil paraya tahvilinin sorulmasına bağlıdır dedi.

GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ: Dığgerşahitlerin dinlenmesini teminen duruşmaya, saat 10.40 da başlanmak üzere 10 dakikalık ara verilmesine oy birliği ile karar verilip tevhim olundu. 20.9.1971

BASKAN

UYE

UYE

TK

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARŞİVİ

Verilen arayı müteakip açık olarak duruşmaya devam olundu. Şahit yakınlarda sarasında gelmemiş olduğu anlaşılınca MÜYESSER SARIUSTA'nın polis tarafından getirilmiş olduğu anlaşılmasıyla huzura alındı.

Kişiliğinin tesbitine geçildi.

MÜYESSER SARIUSTA: Yunus kızı, 1938 D.lu Bolu nüfusunda kayıtlı olup Nispetiye Kevser sokak No.5 de sakin, evli, cahil, şahadete kanunen engel hali yok usulen yemin verilerek soruldu:

Ben Mete Has'ların evinde çalışıyordum akşama doğru Fezal hanım eve geldi benden kahve yapmamı istedi bu sırada kapı çalındı kim olduklarını sorarsam benim diye cevap verdiler kapıyı açtığımda 3 silahlı şahıs tabancalarını bana doğru tutarak Fezal hanım'ın odasına götürdüm onları Fezal hanımın yanına götürdüm bu şahıslar bize fena muamelede bulunmadılar gece Mete Has'lar ve sonradan Talip Aksoy'larave geldiler Kadir Has kalp krizi geçirmişti yaptığı yemek onlarla birlikte yendi. Gece Mete Has ve Talip Aksoy'u götürdüler bu sırada Fezal Has kızında götürülecektim diye diyordu ben uygun geldiği için yattım Fezal Hanım kızından bahsedince Osman I olarak çağrılan şahıs konuştu ne cevap verdi bilmiyorum ben uyudum sabahleyin Kadir Has'a götürdüler gece üç kişi daha gelmişti kapıyı bana açtılarlardı ben bilahere içeri giren bu üç kişiyide içeriye aldım sabahleyin Kadir Has'a alıp götürdükten sonra evde kaç kişi kaldığını hatırlamıyorum hadise hakkında başka bir bilgin yoktur dedi.

Şahidin 394 sıra numarada bulunan hazırlık ifadesi incelendi. Soruldu: Mete Has eve gelişinde (Benim) şeklinde gelişinin haber verir kapıyı çyle açarım kapı çalındığı zaman çalanın kim olduğunu sorduğumda (Benim) dediği için kapıyı açtım içeri giren üç şahıs elinde tabancalar vardı dedi.

Soruldu: Gelenlerin başlarında peruk olduğu kanaatindeyim ben bilahere bana gösterilen sanıklara tanımadım onlar eve girenlerin kendileri olduğunu söyleyerek kendilerini tanıttılar dedi.

Soruldu: Bir ara uyum gelmişti hatta birisi kapıyı arkandan kilitleyecek oldu ben kilitlemedim daha doğrusu kilitletmedim bir ara uyumuşum dedi.

Soruldu: Mete Has Kadir Has ve Berna'ya kapıyı açarken arkandan silahlı bir şahıs vardı ben kapıyı açtığımda halinden ve yüzünün solukluktan şüphelenmiş olacağı Mete Has geriye doğru çekilmek istedi fakat bu şahıslardan birisi yakasından tutarak Mete Has'a içeriye doğru çekti dedi.

Şahitten soruldu: Bana olaydan sonra bazı fotoğraflar ve sanıklar gösterildi ben bir teğiste bulunmadım fakat sanıklar o gün eve girenlerin kendileri olduklarına söylediler dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyetçileri bulunup bulunmadığı soruldu: Kamil Dede : Sayın sanık genellikle doğru söylemekte fakat bazı yerlerde şaşırmaktadır. Örneğin: Kapıyı bize açtığımda biz üç kişi değildik Oktay Etiman'la ben olmak üzere iki kişiydik halbuki tanık üç kişi dedi şaşırmaktadır bu tanık olay gecesi rahatsızdı trafik kazası geçirdiğinden bahsetmişlerdi hizmet ederken ben artık biz burada bulduğumuz sürece hizmetçi değildir istirahat ettim çünkü ertesi sabah erken kalkıp küçük Berna'ya okula götürmek gerekiyordu gidip yapmasını söyledik odasına çekildi. Gerek bu tanık ve gerekse bundan önceki olayı anlatırken bizlerden bahisle soyguncu tabirini kullanmışlardır keza bizde kendimizden bu şekilde bahsetmemekteyiz soyguncu olup olmadığımız dava neticesinde anlaşılacaktır bu itibarla bizden soyguncu şeklinde bahisle kaydedilmesi yersizdir dedi.

Mahir Çayan: Olayı bu tanık genellikle doğru olarak hatırlıyıyor şaşırma vaziyettedir önce 6 kişi sonra 5 kişi şeklinde ifade etti. Biz hepsine karşı gayet iyi muamele insani olarak düşündük hastayı yatmasını temin ettik dedi.

Sanık Müdafii/ve As. Savcılar bir diyetçileri olmadıklarını bildirdiler. Tanık Berna Has'ın kişiliğinin tesbitine geçildi.

BERNA HAS : Mete kızı, 1963 D.lu ikametgah adresini bilmez, ilk okul üçüncü sınıfta öğrenci şahadete kanunen engel bir hali yok yaşı sebebiyle yemin ettirilmeksizin hadise anlatılıp soruldu:

Bir gün ben babam ve dedem eve geldiğimizde kapıyı açan üç kişi bizi oturma odasına götürdü benim başım ağrıyordu annem ilaç verdi ben uyudum sabahleyin bunlardan birisi beni yanına aldı bana matematik öğretti ve bana resim yaptı dedi.

Şahidin 379 sıra numarada bulunan 25.6.1971 tarihli hazırlık ifadesi tetkik olundu.

Soruldu: Eve girdiğimizde bizi karşılayan şahısların iki kişisini üç kişisini olduğunu hatırlayamayacağım dedi.

Soruldu: Olaydan sonra bazı şahıslar bana gösterildi ben bana matematik öğretmen ve resim yapan şahsı gösterdim bu suretle isminin Kamil Dede olduğunu öğrendim dedim.

Şahidin 271 sıra numarada bulunan ve C.Savcısı tarafından tesbit edilen 6.4.1971 tarihli diğer bir ifadesi okundu:

Soruldu: Babam sili çaldı kinse kapıyı açtı babam kendi anahtarı ile kapıyı açıyorduk müyesser kapıyı açtı ondan sonra silahlı olanağın şahısları gördüm dedi.

Şahit beyanına karşı taraflardan bir diyetlerinin bulunup bulunmadığı soruldu:

Kamil Dede: Şahit Berna genellikle doğru söylemektedir yalnız eve girişimizin ertesi sabahı Berna ile ilk Hengul olan Mahir oldu bilahare Hüseyin Çevahir kendisi ile konuştu ben de ifade ettiği gibi kendisine matematik çalıştırdım ve resim yaptım olayın psikolojik tesirinde talmamasına çalıştım bu arada elindeki silahın oyuncak olduğunu söyledim inandırabilmek içinde sen hiç bu kadar silah olduğunu gördün mü bu oyuncak silah korkma diye anlattım iddia edildiği şekilde Berna'ya fena muamele edilmiş değildir. Bu konuda belgeler varsa çıkarılmasını dedi.

ilave belgeler varsa şüphelere çıkarılmasını dedi.

Müdafiilerin ve An.Savcılarının şahit Berna ile ilgili olarak söyleyecekleri bir husus bulunmadığının anlaşıldı.

Diğer tanık Mete Has'ın geldiği görülmekle huzura alındı.

Kinliğinin tesbitine geçildi:

METE HAS 1 Mehmet oğlu, Adana 1941 D.lu Adana nüfusuna kayıtlı Süadiye Bağdat Caddesi 406/1 de sakin ticaretle iştigal eder, lise mezunu, şahadete engel kanunî bir engel hali yok usulen yemin verilerek soruldu:

4.Nisan.1971 Pazartesi günü yanında annem Kadir Has ve kızım Berna olduğum halde eve geldim iki defa kasa kilidini çaldım açan olmayınca herhalde duymadılar ihtisali ile Hengulde bulunan anahtar ile kapıyı açarken içerden kapı açıldı karşında ellerinde silah bulunan iki kişi gördüm bizi içeriye aldılar heyecanlanmamamızı söylediler içerde bir şahıs olduğunu daha gördüm bizi onun yanına götürdüler bu şahıs sonradan öğrendiğime gören Mahir Çayan mı bizim evimize bazı siyasi sebeplerle gelmiş olduklarını söylediler bir kızım banka soygunu ve bomba hadiselerinde kendileri tarafından yapıldığına ifade etmişlerdi bu şahıs bana eve gelecek kinse olup olmadığını sordu misafir olarak 4-5 kişinin geleceğini söyledim mühim değil odaya alırsanız sevinde konuştu bilahare Talip Aksoy eşi ve baldızı geldiler Talip Aksoy ve beraberindekiler eve geldiklerinde Mahir Çayan kapıyı benim açmamı söylemişti arkanda silahlı olarak ben bulunacağım herhangi bir harekette bulunma diye ikazda bulunmuştu nitelikte geldiklerinde arkanda silahlı vaziyette Mahir Çayan olduğu halde kapıyı açtım silahının üzerini pardesi ile kapatmıştı. Mahir Çayan benimle bir odada konuştu beni ve gerekirse kızımı götürüleceklerini karşılığında 400.000.-lira fidye istediklerini söyledi ben bu iş burada halletmes olmasını dediğinde burada istediğimiz para yok şeklinde cevap verdi daha önce benden evde bulunan kasanın anahtarını istemişti kasa açıldığında içerisinde eşime ait mücevherler ve bazı evrak olduğu halde kasa bana açtırmışlardı ben kendilerine daha önceki konuşmalarını hatırlatarak beni kırsız değildiniz şeklinde konuşmuşum mücevherlere ilişmediler orada bulunan evrakı ve albümleri tetkik ettiler bir fabrika açılışına ait albümler aldılar ben Mahir Çayan'a madem beni götürüyorsunuz kızımın lüzumu yok para

verilsede verilmesede benim götürülmem kafidir şeklinde konuştum onu sonra düşünürüz dedi. Bilhase Beni ve Talip Aksoy'u Ulaş Bardakçı, Oktay Etiman ve Hüseyin Cevahir olarak götürdüler Hüseyin Cevahir arka kolcuğa, benim ve Talip Aksoy'un arasına oturdu diğerleri eşör mahallinde idiler gözlemlerimizi bantladılar bu şekilde bir eve geldik geceyi orada geçirdik ertesi gün bu evde tanıştığımız bir şahıs bunlardan biri ile konuştum saat 17.30 kadar haber gelmezse vurursunuz diye talimat verdi saat 7.00 sıralarında her halde fiyde alınmış olacakki artık misafirisizsiniz dediler. Oktay Etiman daha önce bana ait olan ve bizim bu eve getirilişimizde kullanılan arabamızın plakasının emniyete verildiğini söylemişti başka bir araba bulacaklarını söylediler gece yarısına doğru benim ve Talip'in gözlemlerini bantladılar merdivenden inerken ayağım takıldığı için Oktay Etiman numara yapıyorsun bana rol yapıyorsun diyerek bana tabanca çekti gözlerim bantlı bir vaziyette bir arabaya koyulduk burada ağzıma benim mendilimi koydular üzerini bir bezle bağladılar ayrıca ellerimide bağladılar bu vaziyette bir yere kadar gittik orada bizi arabadan indirdiler usaklaştılar ben ellerimi çözmeye muvaffak oldum Talip Aksoy'unda bağlarını çözdüm bir taksiye atlayarak evimize geldik olaydan sonra bazı fotoğraflar ve bazı şahıslar bize gösterilmişti yaptığım teşhis sebebiyle sonradan öğrendiğim bu isimler üzerinden hadiseyi anlatıyorum evden çıkarılmadan önce Oktay Etiman'la durumumuz hakkında konuştuğum şartları tahakkuk etmediği takdirde bizi öldürecekleri mahallinde beyanda bulunmuştu dedi.

Şahidin 4 sıra numaralı klasörün 376-375 ve ayrıca 294 ila 292 no'lu sıralarda bulunan hazırlık ifadesi okundu.

Şahitten soruldu: Olay tarihinde ve daha önce kapıyı çalan şahsa içeride bulunan kimse kim o veya buna benzer şekilde birşey sormaksızın kapıyı açarlardı dedi.

Soruldu: Mahir Çayan arabam olup olmadığını sormuştu olumlu cevap verince benden anahtarlarını istemişti dedi.

Soruldu: Gece içerdekilerden başka, isimlerinin bilahare Kamil Dede ve Oktay Etiman olduğunu sonradan öğrendiğim iki şahıs daha geldiler ikisinin de yüzleri kısmen kapalıydı dedi.

Soruldu: Dışardan açılan telefonlara sanıklar cevap veriyorlardı kendi aralarında birbirlerine ne şekilde hitap ettiklerini bilmiyorum dedi.

Soruldu: Sanıkların hepsinde peruk vardı bir tek Kamil Dede'de yoktu hatırladığım Oktay Etiman götürüldüğünde saçlarının ve bıyıklarının takma olduğunu söylemişti dedi.

Götürüldüğümüz evde oda kapısının önünde, koridorda nöbet tutuluyordu bir ara bizi götüren şahısların arasında başı küllanarılmuş başka bir şahıs gördüm odada bulunan şahıs otarafa bakmanama söylemişti başı tülle sarı şahsın elinde bir sten tabanca vardı ellerinin büyüklükleriyle bu şahsın erkek olduğu kanısına vardım dedi.

Soruldu: Ulaş Bardakçı ile Kamil Dede teşhis için bana getirildiklerinde Ulaş Bardakçı, başı tülle örtülü şahsın kız olduğunu söylemişti ben elleri büyük kız olamaz şeklinde itirazda bulununda başı tülle örtülü şahsın Ziya Yılmaz isimli arkadaşları olduklarını söylemişti dedi.

Soruldu: Saat 17.30 kadar para verilmediği takdirde bizi vurmalarını bu konuda Ulaş Bardakçıya bir kimse tarafından talimat verildiğini ben bizzat duyduğum bana bunu Talip Aksoy söyledi dedi.

Soruldu: Zannaderim Mahir ve Oktay Etimanla konuşurken bu hareketlerini rejimi değiştirmek için yaptıklarını idealleri için yaptıklarını söylediklerini de yerinin tahtında tekrar ediyorum dedi.

Soruldu: Benim arabamın plakasının trafige verildiği Oktay tarafından söylendi. Bu şahıs bana söylediği zaman ben olmaz dedim o sırada Oktay Etiman bana bizim emniyette adanmış var dedi ve bilahare bir polis arabasına bu konuda talimat verildiğini duyduklarını söyledi dedi.

Soruldu: Alınmadığını evden çıkarılıp bindirildiğiniz araba tek kapılı idi dedi.

Soruldu: Evcillerinizin gerçekleşmeseydi sizi öldüreceklik halinde benimle konuşan Oktay Etiman'dır dedi.

Soruldu: Evimize Ancaala beraber geldiğinde açılan kapıda içeride iki silahlı kişi gördüğüm bunlar silahlarını arkamızdan dayayarak bizi içeriye aldılar yakandan tutarak içeri çekmeleri şeklinde bir hadise olmadı dedi.

Soruldu: Saat 3.de alınmadığunuz evde Ulaş tarafından bize kasartılmış mamekla plaki getirilmişti kaldığınız evde ayrıca bir kadın olup olmadığını siliyeyim görmedim yalnızca zaman zaman bir şahıs bulunduğunuz odanın kapısı baldınden geçerken kapıkapanıyor ve ışıklar söndürülüyordu dedi.

Şahit beyanına karşı Mahir Çayan: Gerek Mete Has ve gerekse evin diğer sakinleri ile ilişkilerimiz saygılı idi fena bir mamelede bulunmadık Ancaala bir parayı kamulaştırmaktır evi talan etmek değildir bu bakımdan kasada bulunan sinetlere dokunmadık altınları çok kolay paraya çevirebilirdik dedi.

Ulaş Bardakçı : Ben Erenköydeki evde uzun müddet Mete Has ve Talip Aksoy ile beraber kaldım Oktay Etiman tarafından kendisine söylenen sözleri duymadım veya benim yokluğunda söylendiği fakat ben kendilerine şartlar tahakkuk etmezse öldürürüz şeklinde birşey söylemedim mamelemiz iyi olmuştur kütü bir mamelede bulunmadık, Mete Has Talip Aksoy ve Kadir Has üzerinde o anda ne kadar para vardı ve bu paralar tarafımızdan istenmişmidir şahitten sorulmasını talep ederim dedi.

Şahitten soruldu: Şartlar tarafından üzerinde ne kadar para var şeklinde bir sual tevcih olunmadı benim üzerinde 3-6 bin lira kadar para vardı ancak Kadir Has ve Talip Aksoy üzerinde o anda ne kadar para olduğunu bilmiyorum dedi.

Kamil Dede: Şartlar tahakkuk etmişti çünkü hepsi para bütünü ile bize verilmeyen polise haber verildiğini biliyorduk yalnız bunu nereden ve kimden haber aldığımızı burada söyleyeceğim kendilerini buna rağmen birçok güçlükleri göz önüne alarak bıraktık ayrıca arabalarının polise bildirildiğinden biliyorduk tanıktan, benimle nerede yüzeleştirildiğinin sorulmasına ve bu yüzeleştirme sırasında o anda tanıktan ne dedığının sorulmasına istiyorum dedi.

Tanıktan soruldu: Glaydan sonra yakalanan Kamil Dede mahalli tahkikat mahkemiyle kendisiyle yüzeleştirildi evli olup olmadığını sorudum evliyim dedi yaptıklarına pişman değildim diye sorduğunda hayır değilim diye cevap vermişti dedi.

Kamil Dede: Tanığın bu beyanı doğru değildir ben kendisiyle ilk defa Efraim olayı ile ilgili olarak sayhan apartmanı önüne götürüldüğümüz zaman kendisi ilk kez araba içersinde benimle orada yüzeleştirilmiştir bu sırada tanı (Demek bu kişi tanıyorum) şeklinde konuşmuştu hatta polisler garada oturan şekilde beni işaret ettikleri halde demek buymuş tanıyorum diye cevap vermişti dedi.

Müdafi avukatlarından Yalçın Öztürk: Rejimi değiştirmek için para alıyorum sözünü yalnızca Oktay Etiman tarafından mı yoksa hem Oktay hemde Mahir Çayan tarafından söylenmiştir nerede söylenmiştir ayrı ayrı olarak mı yoksa bir aradımı konuşulmuştur dedi.

Tanıktan soruldu: Oktay götürüldüğüm evde bu sözü söylemişti Mahir ise benim evimde söylemişti bu paralarda silah vs. gibi ihtiyaçlarına temin edeceklerini söylemişti dedi.

Av. Nebil Varay : Turan Çağlar'ı tanıyıp tanımadığı ve paranın ödenip ödenmediği Maha doğrusu ödenmede Turan Çağlar'ın ilişkisi neden ibarettir dedi.

Bu konuda Sıkıyönetim Mahkemelerinden birisinde bir davaya görülmekte olduğu ve T.B.M. Meclisinde bu konunun sözlü soru şeklinde ele alındığının gazetelerden yazıldığı bu itibarla şahide yöneltmek istedikleri soru eğer bu ko-

20.9.1971 pazartesi

152

bu ile dolaylı olarak döküman toplanmak şeklinde bir maktatla değil görülmekte olan dava sebebiyle soruyorlarsa bu dava ile resen ilişkisinin neden ibaret olduğunun açıklanması Av.Mebil Varuydas soruldu: Ben böyle bir davaya sevcudiyetinden gazete vasıtası ile haberdar oldum e davada müdafii değilim B.M.Neclisine verilen soru Enerjisinde gazete haberdarı olarak haberdarım soralı sorunun muhtevassından anlaşıldığına göre Turan Çağların medkizruksuz(çizildi) fiilleri hakkında şahidin bilgisi bu davada da önemli bir olay olacaktır bu bakımdan Turan Çağların tanıyıp tanımadığı ve paranın müessesinde Turan çağların ilişkisinin ne olduğu hususunun sorulmasına karar verilmesini talep ederim dedi.

Sanık müdafii tarafından yönülmek istenilen sorunun başka bir mahkemede görülmekte olan dava ile resen alakalı bulunması sebebiyle bu soruların icapına olduğu durumda hakimi tarafından ada geçen evrakata hatırlatıldı şayet sorulmasında ısrar ediyorsa bu konuda karar alınacağı bildirildi.

Sanık müdafii soruların sorulmasında ısrar ettiğini bildirdi.

ÖZETİ DÜŞÜNÜLDÜ: Açılan bir dava hakkında delil toplanması ve delillerin kıymetlendirilmesi davaya gören mahkemeye aittir başka bir dava dolayısı ile bazı vesileler yaratılarak davaya gören mahkemenin takdir hakkına ve kıymetlendirilmesini tesir edecek şekilde, ekil dava ile resen ilgisi bulunmayan hususların bahis konusu edilmesi kanunun ruh ve mahadına aykırı bulunmakla sanık müdafii Mebil Varuy tarafından şahit Mete Has'a tevehh edilen soruların yersiz ve icapına bulunması sebebiyle reddine ve duruşmanın saat 14.00 biralmasına oy birliği ile karar verilip tozla olundu, 20.9.1971

BAŞKAN

UYE

UYE

TK.

TÜRKİYE SOSYAL TARİHİ

20/9/1971 pazartesi

TÜSTAV
ARŞİVİ

1971 26

155

teğis edebildin. Dendiğine göre bazılarının başında peruk varmış dedi.
Şahit Beyarına Barın taraflardan bir diyetçileri bulmuş bulamadığı soruldu
Sanık Mahir ÇAYAN: Kadir Beyin olayların safahatını doğrusuyla anlatmıştır. Ken
disine teşekkür ederim. Ben gereklete Nas gerekse Kadir Nasla gayetis hakkında
konuşmuşum. Ancak bu eylemlerimizin rejimi değiştirmek için değil Amerika Super
yönetiminin işkeli altında bulunan Türkiyeyi kurtarmak için örgütlenmek üzere parayı
ihtiyacımız olduğunu söylemiştim. Kadir Bey rahatsızlanınca kendisini bir odaya
almıştık. Hatta hava alsın diye bir cam açmıştık. Başında bir arkadaşımızın
beklemesi rahatsızlığı sebebiyledir. Bu durum da su ihtiyacımıza içindir. Ben za
man zaman gelip sifhatini ve durumunu soruyordum. Biz parayı Stillerde almadan bir
saat önce Polise haber verildiğini öğrenmiştik. Kenis nereden ve kimden öğren
mişim söyleyemeyiz, Kenilerine telefon ederek müerriyet göstermekle yani
kendilerine güvenmekle hata ettiğimizi telefonla sanadık Ali Serdarlıye soy
lemiştim. Sanadık yanında Kadirbeyde vardı. Biz parayı almaya gittiğimiz riye
timsi yoktu. Ancak paraman alınmasın demenin için bu şekilde konuşmak istememi duy
duk. Anlaşım bozulduğu zaman demiştim. Anlaşım bozulduğu halde bizim tarafımızdan
öldürme durumu oluşmuştur dedi. Yazıhaneye gittiğimizde yazıhanenin etrafından
gevrildiğini kasten söylemiş. Hattısatında böyle bir olay oluşmuştur. Şahin Çayan
da Fank yoktu. Hıseyin Cevahirde ve Ulag Bardakçıda vardı. Fakat o tarihte suçun
vama olduğu için peruk vardır. Kanıttiler. Dedi.

Şahitten soruldu: Sanıklar Adı bir hukuk almadıkların bu paradan 5 kuru
şun ceplerine gizliyeceğini bir çok arkadaşlarımızın bu parayla silahlanacağına
söylödi. Ve gayetisin ne olduğunu ilerde görebeklerini öğrenibeklerini dedi Ameri
kadan bir hayli bahsetti fakat Amerikan Superulizminden bahsettiğini hatırlıya
mayorum. Dedi.

Soruldu: Çayın Ali Serdarlıye telefon açmıştı. Şahitinde durmadınız dedi.
Çünkü daha önceki kararlarımıza göre para kendisine verilecekti. Para Hıseyin
bezi tarafından Hıte Nasın evine götürüldüğü için bizim temasa Mahir Çayan Şahit
ninde durmadınız dedi. Yoksa Polise ihbar yapıldığı takdirde bir soy söylemedi
Benim Bu konuşma olduğu zaman Hıseyin ihbar falanda yapılmış değildir. Dedi.

Diğer sanıkların bir diyetçileri bulamadığı anlaşıldı.

Av. Necdet Şahin: Turhan Çaylar Kadir Nasın evine gittiğinde saat kaçtı ve
ikinci parti paraman teslim edildiği zaman saat kaçtı Şahitten sorulmasını ta
lep ediyoruz. Dedi.

Şahidin Turhan Çaylar ile ilgili kendiliğinden söylediği hususların aynen
söylenmiş olduğu zaman davaya başta bir Şahitinin Mahkemesinden Turhan Çayların
durumu ile ilgili olarak bir karar alınmış olduğu bu itibarla görülmekte olan
hali hazırdaki dava değil fakat konu diğer davayı ilgilendiren bu sualin icapları
ve yereis olduğuna dair mahkeme oturumunda karar alınmış olduğu halinde Sanık Mah
daffi Avukat Necdet Şahin: Böyle bir kararın varlığına rağmen karar üzerine
mahkeme istemesinin başkaca bir sebebi bulmuş bulmuş olduğu da geçen avukat
tan soruldu.

Sanık Mahdaffi Av. Necdet Şahin: Davanın mahkemesinde, Mahir Çayanın Alışması
bozulmuştur. Bu sebepten sorulmasını talep ediyoruz. Bu konuda mahkemenin bir
karar alınmasını talep etti.

GENELİ DÜŞÜNCELERİ

Mahkemenin Alınan kararlara karşı uyulmadan başka bir davranışta bulunmaması
konusunda temel ilkesi ve bu karar ortadan kalkmaya kadar her avukatın bir gü
revli olmakla mahkeme oturumunda alınan karardan başka bir apt karar alınmasını
lunun olmadığına ay birliğiyle karar verilip tashih olunduğu 20.9.1971

BASKAN

ÜYE

ÜYE

T. KATBI

İddia mahkemesinin ve diğer mahkemelerin bir diyetçileri olduğuna anlaşıldı
Yıldız Saydam Nazara alındı. Kimliğinin tesbitine geçildi.
YILDIZ SAYDAM: Furi kızı 1922 doğumlu Kayseri mülkasına haklı olup, Başlat
Gadd. 294 Gsk'or Apartmanı Çaire 8 de Mükim. Evli İktisadi mesumu şahadete engel
hali yok sünen yemin verilerek soruldu:

20/9/1971 Pazartesi

Şahit Cevaben: Ben Böyle bir ifade vermedim. Hiç bir yerde kayıda yoktur. Yaşlız Kamil Dede Polislere ilk şahıs ile ikinci parti fidyeyi alan şahsın aynı şahıs olduğunu Polislere söylerken duymuştum. Dedi.

Mahir Çayan: Ben Kasketle bu beyin yanına Etiler Çarşı durduğunda gittiğimde kendimi Osman I olarak tanıttım. Fakat bana Ben parayı yazıhanede gördüğüm şahsa vereceğim o siz değilsiniz demmişti. Ben ısrarla aynı şahıs olduğumu söyledim. Ayrıca Ben yazıhanede parayı sayarken bu şahidinde orada olduğumu zannediyorum. Kesinlikle hatırlamıyorum. Fakat böyle zannediyorum. Dedi.

Bu husus şahitten soruldu: Ben Şöföre para verirken etrafına bakıyordum. Mahal lebicinden kasketli, gözlüklü, bir şahıs gelirken gördüm. Kasketini düzelterek ayağa kalktı bana doğrudan doğruya gelmedi. Karşı Bayiden bir alışveriş yaptı karşıya geçerken bayının ikazı üzerine yeniden geri döndü bayiden para aldı. Ve benim sol tarafına geçerek benim bulunduğum kaldırıma çıktıktan sonra duruşa doğru gelmeye başladı. Diğer ifadelerimde belirttiğim gibi konuşma şu şekilde geçti: (Bana merhaba dedi bende cevap verdim. Bu parayı bana vereceksin dedi. Sen kim oluyorsun dedim. O zaman ben Osman birim dedi. Ve bu şekilde ben kendisine parayı tevdi ettim. Hadisenin teferruatlı olarak ceryan tarzı budur. dedi)

As. Savcı Şahit Beyanına karşı bir diyeceği bulunmadığını beyan etti.

Diğer Şahitlerin gelmemiş oldukları anlaşıldı.

Duruşmanın taliki halinde Talikle ilgili bir taleplerinin bulunup bulunmadığı taraflardan soruldu:

Av. Nebil Varuy: Duruşmanın taliki halinde bu müddetin 7 günden fazla olmasını talep ediyoruz. Özellikle 7 gün olmasını, talep ediyoruz Avukat arkadaşlarımızın namında ifade ederek Fazilet Aksoy, Talip Aksoy ve Ali Germirli'den sonra Elromin kaçırılması ile ilgili 40 şahit dinlenileceği için bizim bu şahitlerin Elvelki ifadelerini inceleyebilmemiz için duruşmanın bir hafta sonra Pazartesine talik edilmesini talep ediyoruz dedi.

GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Bu oturum gelmiyen şahitlerden Fazilet Aksoy ile Talip AKSOYUN Adanada Buldukları ve En seri vasıta ile gelmeleri hususunun tebliği için Adana Sıkıyönetim Komutanlığına mizekkere yazılmış olduğu yapılan tetkikattan anlaşılmalı, Adı geçen bu şahitler ve ayrıca Ali Germirli'nin bu tebliğat üzerine mahkememize gelme ihtimalleri nazara alınarak müteakip oturumda dinlenilmelerine, Ayrıca İddia nın 40 nci sahifesinde İsraili Başkonsolosu Elfrain Elromin kaçırılması ve öldürülmesi olayında şahit olarak isimleri zikredilen İlk 10 şahitin yani Tahsin K. Nut, Cemil Temel, Temel Ünsel, Aynur Beğen, Işım Gursoy, Dürnev Hergüner, Zihni Mermer, Mediha Alptekin, Süleyman Alptekin, Mehmet Ötre ve Sevim Tamçelinde müteakip oturumda dinlenilmek üzere celpleri için As. Savcılığa mizekkere yazılmasına, Elrominle ilgili olarak şahitler peyder pey dinlenileceği için duruşmanın 22/9/1971 Çarşamba günü saat 09-00 a tehirine oy birliği ile karar verilip tefhim olundu. 20/9/1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

T. KATİBİ

TÜRKİYE SOS