

Duruşmanın bırakıldığı 10.9.1971 Cuma günü Askeri Mahkeme Kurulunda bir değişiklik olmadıkça iddia makamında Ds. Hakim Kd. Ysb. Ülgen Sözer ve tutuklu Ds. Asst. Songin Emery hazır oldukları halde saat 9 da As. Mahkeme Salonunda açık olarak toplanıldı.

Yapılan yoklamadan duruşmadan varesto kalınmalarına karar verilmiş bulunan İrfan Uğar ile Jülide Zaim hariç diğer sanıkların sorbest bir şekilde mahpus yerlerine alınmış oldukları ve yapılan müdafii Avukat yoklamasından Necdet Sağır, Faik Muzaffer Amas ve Süleyman Alptekin'in gelmiş oldukları görüldü.

Açık olarak duruşmaya devam olundu.

Sanıklardan Muharrem İnan'ın sorgusunun tesbitine geçildi.

SANIK MUHARREM İNAN SORUSUNDA: Duruşmanın ilk gene doşmayı teklif ettiğinden bahisle konuştuktan, bu anda Mahkemeye itimadım olduğunu ve saptı gogen kişiliğimin doğru olduğunu belirtmek isterim. Benim iddia olunan hadiselele bir ilişki yoktur. Mustafa Aynur evindeki arkadaşımın evinde kalmasından dolayı suçlu olarak karzında bulunuyorum. Mustafa Aynur benim arkadaşım, kaldığı yurtda arkadaşlara huzuruma, beklenimin olmadığını bana söyleyince ben de bizim evde kalabileceğimi söyledim, ailemin de bu konuda muvafakatını aldım. Mayıs ayı ortalarında Mustafa Aynur mahkemeye geldiği yurtdan bism evine geldi. 2.7.1971 günü ben evde bir odada ders çalışırken bir sırada Mustafa Aynur'u Polisler evimize getiriyorlar, Mustafa Aynur ben buraya bir kitap paketi bırakmıştı diyerek bir paketi evimizden alıp polislere teslim ediyor. Evin salonunda o sırada annem, babam ve misafirler bulunmaktadır. Benim ders çalışırken odaya da geldiler Mustafa Aynur tarafından evimize getirilen kitaplardan bahsettiler. Ben hiçbir ve alakam olmadığını söyledim. Buna rağmen Emiyet Md. Müdne götürüldüm. Mahkemeye geldiğim iddiasıyla orada bulunan polisiiler tokat, tokat bana giriştiler, mahkemeye geldiğimi söylemekte ısrar edince dövülmüş vaziyetteki benim halime gösterdiler. Ayrıca paketlerin bulunduğu evin reisi olan babamla annem de meseret altına alacaklarını ifade ettiler. Hattizatında benim Mustafa Aynur tarafından evimize getirilen paketlerle bir alakam yoktur. Ben Mustafa Aynur tarafından getirildiğimi görmedim. Baraberce soba igerisinde yerleştirilmiş değilim. Nitekim Mustafa Aynur tarafından getirilen paketler yalnızca soba igerisinde değil lavaboda da bulunmuş. Benim bunlardan hiç bir şekilde haberim yoktur. Bu konuda Mustafa'nın bir teklifine muhatap olmadım, dedi.

Sanık Muharrem İnan'ın 1 sıra numaralı klasörün 141 ve 162 nof sahifelerinde bulunan ve polis tarafından tesbit olunan 8.7.1971 tarihli ifadesi okundu :

Okunan bu ifade sebebiyle Sanık Muharrem İnan'dan soruldu : Mustafa Aynur Mayıs ortalarından itibaren genellikle bizim evde kalırdı. Ancak arada sırada Tokat Öğrenci yurduna giderdi. Genel aramanın yapıldığı gün ikametgâh olarak Tokat talebe yurdunda kayıtlı olduğum için Sakayönetimce yapılan genel arama sırasında Tokat Öğrenci yurdunda idi. Kendisiyle evimizde aynı odada kalırdık, dedi.

Soruldu : İfadede bahsedilen ve benim el yazım muhtevî bulunan defter bana aittir. İçindeki yazılara ben yazdım. Ancak bunu açıklamak isterim. 1970 yılında seolarına doğru bir gün İstanbul Tek. Üniversitesinde verilen Mihri Belli'nin konferansına gittim. O konferansta konuşmacı tarafından söylenen bazı söalleri not etmişim. Bu yazılar o konferanstan kalınan bazı pasajlardır, dedi.

Soruldu : 2.7.1971 günü polisler Mustafa Aynur yanlarında olduğum halde bir teksiyle evimize geldiler, evin salonunda bulunan soba igerisindeki bir paketi taksiyeye emiyete göndermişler, ben bu sırada igerideki odada ders çalışıyordum. Bu itibarla polisler tarafından evimizin salonunda bulunan soba igerisindeki paket alınıp dışarıda bekleyen taksiye götürüldüğünü zaman ben salonda değilim. İgerideki odada idim. Salonunda annem, babam ve misafirler vardı. Paketi taksiye kaydıktan sonra benim bulunduğum odaya geldiler. Yukarıda belirttiğim şekilde konuşuldu. Ben de onlarla birlikte emiyete götürüldüm. Emiyete götürülürken polisler bana Mustafa hakkında bir iki soru sorup harekete geçtiler. Emiyette açılmış olan paketin içinden 6 tabanca ile bir miktar mermi olduğunu ben ilk defa orada gördüm. Daha önce evimizde Mustafa Aynur tarafından mermi ve tabanca saklandığını biliyordum. Mustafa Aynur daha önceden bana evimize tabanca ve mermi getirdiğinden bahsetmiştir. Söylenmiş olsa dahi bitirme sınavlarına giren bir öğrenci olarak bu duruma göz yumasamdan, Sakayönetim vardı. Evimizin bu maksatla

razi olamazdın. Her an aramızda ihtimali vardı. Emniyette ifadem alınırken bana Türkiye neden geri kalmış dediler, ben de yabancı devletlerin emelleri ve Türkiye'deki toprak işlerinin buna sebep olduğunu söyledim. Bundan sonra kurtuluşu getireceği sonda da halkın bilincin ve devrinci bir iktidarın iş başına geçmesi getireceği kurtuluşu getireceği cevabı verdim. Benim bu ifadem polislere şabatta olduğu gibi ideolojik ve vicihane büründürüldü, dedi.

Sanığın 259 ve 260 no.lu sayfalarında bulunan ve Askeri Savcı tarafından tesbit olunan 17.7.1971 tarihli diğer bir ifadesi okundu :

Bu ifade sebebiyle sanıktan soruldu : Ben dev gence üye değilim. Fakat onun tarafından yapılan bir çok toplantılara katıldım. Tokat Devrinci gençlik kurucularındanım ve bu derneğin başkanı durumundayım. Bu dernek dev gencin bir yan örgütü mahiyetinde değildir. Mustafa Aymur'da bu derneğin kurucuları arasında idi. Mustafa Aymur yalnızca kurucu üyedir. Tokat devrinci gençlik derneğinin yönetici kurulu üyesi değildir. Bu derneğin marksist ve leninist bir mahiyeti yoktur, dedi.

Askeri Savcı tarafından ifadem alınırken emniyette verdiğim ifadede farklı ifade verdiğim takdirde tekrar emniyete gönderileceğimi söylediği için ve askeri savcı tarafından Mustafa Aymur'un ifadesinin okuyarak Mustafa Aymur evimize iki defa paket getirildiğinden bahsediyor, birincisinde ben evdeymişim ve diğerinde yokmuşum dediği için benim de bu şekilde ifade etmemi söylediği için ben de onun istediği şekilde ifade verdim, dedi.

Mustafa Aymur'un Mayıs ayı ortalarından itibaren evlerinde kaldığı hususunun ilk defa sorgusunda belirtmesi sanıktan soruldu :

Sanık Muharrem Yanar : Ben emniyette ve Savcılıkta Mustafa Aymur'un bizim evimizde kaldığını söyledim. Fakat bana raporu poliste alınan ifadede Mustafa Aymur sık sık evimize gelir giderdi. Şeklinde geçirilmiş, dedi.

Soruldu : 2.7.1971 gecesi polisler Mustafa Aymur'la birlikte evimize geldiklerinde saat 23 sıralarında idi. Ben Mustafa Aymur tarafından getirilen mermi ve silah paketlerini sofa içerisine ve lavaboya yerleştirdiğini gördüm. Mustafa Aymur'un ifadesine atfen As. Savcı bana iki ayrı defa da paketlerin getirildiğini ve lavabo ile sofa içerisine konulduğunu söylediği için ben de ona uygun olarak ifade vermiş olmalı, dedi.

Soruldu : Savcılıkta Mustafa'ya ait çantaya bana gösterdiler, bu çanta Mustafa'nın ma dediler, evet diye cevap verdim. Çanta içerisinde mark lenin ve macoya ait resimler vardı. Ben bu arkadaşın çantasına karışmadığım için bu resimleri daha önceden görmediğimin, dedi.

Sanığın tutuklama talebi üzerine 2 numaralı As. Mahkemeye tesbit olunan ve 2 sıra numaralı klasörün 249 no.lu sayfasında bulunan sorgusu okundu :

Emniyet Müdürlüğünde X gurubunda bulunan memurlar tarafından bana poliste verdiğim ifadem ile ilgili savcılıkta ve mahkemede de değiştirmesem gerektiği aksi takdirde cezaevinde dahi emniyete geri getirilebileceğimi söylediği için ve ayrıca bana bu konuda polisler tarafından emniyette gösterildiği için endişe etmem sebebiyle mahkemede sorgu yapılırken de evvelki ifadelerime uygun beyanlar da buldum, dedi.

Sanık : Benden Mustafa Aymur'un evimize silah getirdiğini bildiğim hakkında polisler ifade aldılar. Silahere beni Mustafa'yla yığıştırdılar. Onun yanında bana silah getirdiğini biliyordum diye söylediler. Ben de biliyordum, dediğim zaman Mustafa Aymur itiraz etti, hayır biliyordum, nereden haberin olacak şeklinde konuşmuştu. Bunun üzerine beni onun yanından dışarıya çıkardılar, dedi.

Sorgusu sırasında, Mustafa Aymur'un ifadesine uygun olarak üzere kendisinin ifadesine bağ varıldığı hakkındaki beyanı hatırlatılarak sanıktan bu durum soruldu : Sanık poliste önce benim ifadem alındı. Silahere Mustafa Aymur'un ifadesi alındı. Bunun kesinlikle hatırlıyorum. Savcılıkta ifadem alındığı zaman Mustafa Aymur'un ifadesi gösterilerek bak o böyle söylüyor dediği için ben de ona uygun olarak ifade vermek mecburiyetinde kaldım, dedi.

Sanık Muharrem Yanar'ın sorgusuna karşı daha önce ifadeleri alınmış bulunan sanıklardan bir diğercileri bulup bulunduğu soruldu :

Sanık Mahir Çayan : Bu arkadaşların Türkiye Halk Kurtuluş Cephesiyle herhangi bir ilişkileri yoktur. Bismile beraber burada yargılamalarının sebebi doğrudan doğruya bir polis provogasyonuna dayanır. Bu provogasyon emniyetten bağlar, savcılıkta da devam eder, dedi.

Diğer sanıklara bir diyecüklerinin bulunmadığı görüldü.

Askeri Savcı sorguya karşı bir diyecüğünün olmadığına bildirdi.

Sanıklardan Mustafa Aymur'un sorgusunun tesbitine geçildi.

SANIK MUSTAFA AYMUR SORĞUSUNDA : Görüşmelerini ve neden dolayla tabanca ve mermi sakladığımı okuyarak vereceğim, dedi.

4 sahifeden ibaret ve altında imzası bulunan el yazısıyla yazılmış mektupları aynen okudu dosyasına konmak üzere tevdi etti. Dosyasına konan ve sanık tarafından okunan bu yazılarda eylemlerinin gerekçesini izah ettiği olduğu görüldü. Sanık Mustafa Aymur Devanla : 3.6.1971 günü yalnızca isminin Nevzat olduğunu bildiğim ve bir özel okulda okuduğumu zannettiğim devrimci bir arkadaşın silah ve mermi saklayabilip saklayamayacağına sormuştum. Okuduğum yazıda da belirttiğim üzere ileride pericilere ve faşistlere karşı korunmak amacıyla lazım olabilir düşüncesinde olduğum için Nevzat'a müsabet cevap verdim. Nevzat'ın kimliği hakkında geniş bir bilgi yoktur ve halen de nerede bulunduğumu bilmiyorum. O gün bu mermi ve tabancaları nerede saklayabileceğimi düşündüm. Arkadaşım Muharrem Yanar'ın evinde kalıyordum. Orada gizliyetileceğim kanaatle hareket ettim. 4.6.1971 günü Nevzat'la Hagin İçcan geçidinde buluştuğum. Kırktan yani Tokat öğrencisi yurtdışından geçidde kadar yaya olarak geldim. Orada Nevzat'la buluştum. Kırktan gittikten sonra peşinden iki kişinin beni takip ettiği şüphe ve kanaatindeyim. Hagin İçcan geçidinde Nevzat bir dolmuştan indi. Paketleri bana verdi ve ayrıldı. Bende elinde paket olarak orada bulunmaktan geçmekte olan ve yanına geldiği zaman duran bir dolmuşta bindim. Yine de takip edilebiliriz düşüncesiyle biras ileride dolmuştan inerek bir taksiye bindim. Muharrem Yanar'ların evinin yakınına kadar taksiyle geldim. Paketleri eve getirdiğimde Muharrem Yanar'ın annesi vardı. Yorgunum, üzerideki odaya gittim. Muharrem'in annesi evden çıkınca getirdiğim paket üzerindeki 6 adet tabancayı galonda bulunan kömür sobasının üzerisine yerleştirdim. Mermileri aynı yere koyma imkanı olmadığından paket halindeki bu mermileri mutfakta bulunan bir dolabın en alt tarafına yerleştirdim. 600 ve 700 adet olan bu mermileri ve tabancaların Muharrem'lerin evine galelediğinden ev halkının ve Muharrem'in haberi yoktur. Silâhları 2.7.1971 tarihinde güvenlik kuvvetlerince yakalandım. Polisler tarafından Muharrem'in evine götürüldüm. Mermi ve tabancaları galelediğim yerden çıkararak onlara teslim ettim. Hadise bundan ibarettir. Poliste savcılıkta ve tutuklama mahkemesinde verdiğim ifadeleri reddediyorum, dedi.

Sanığın 1 sıra numaralı klasörün 159 ve 160 nci sahifelerinde bulunan emniyet raporlarının tesbiti olan 8.7.1971 tarihli ifadesi olduğu :

Okunan bu ifade sebebiyle sanıktan soruldu : Muharrem'in evinde bulunan bana ait ganta üzerindeki karl marka ve lenine ait resimler benimsizdir. Tagtagla'da kantinde bir masanın üzerinde idi, oradan aldım. Devrim başlıklı yazıdaki el yazısı bana ait değildir. Bu yazıyı nereden aldığımı şimdi nerden aldığımı hatırlıyamıyorum, dedi.

Soruldu : Rasim Özkan'la bir ilişkim olmamıştır. Yanlız mermileri ve silâhları aldığım gün arkadaşla yani mermi ve silâhları getirecek arkadaşla buluşmak üzere Hagin İçcan geçidine giderken Rasim Özkan yurttan çıkıyordu. Şehsede bagına kadar Rasim Özkanla beraber geldik. O yemek yemek üzere ayrıldı, silah ve mermileri Nevzat'tan aldığımda yanımızda değildi, dedi.

Soruldu : Erdoğan Kenanoğlu'nu tanıyan kendisiyle silah tesini ve saklamasını konusunda herhangi bir konuşma ve teması olmamıştır, dedi.

Soruldu : Hünel Erdoğan'ı kesa tanıyan, silah ve mermi konusunda bu arkadaşla da herhangi bir şekilde konuşma, teması olmamıştır, dedi.

Soruldu : Ben Necati Sağır'dan poliste ifadeye geçtiği üzere herhangi bir tabanca almadım. Ayrıca Üner Lütfü Aslan isimindeki şahıstan da tabanca almış değilim, dedi.

Soruldu : Nevzat ismli şahıs tarafından bana verilen mermi ve tabancalar mukavve bir bükümlü bir kutusu şeklinde ve etedindeki bir karta içinde paketlenmiş olarak bana verilmişti. Mermi bir iple bağlanmıştır. Ağırliğına tahmin ediyorum

hayli de ağırdı, dedi.

Soruldu : Nevzat isimli şahsı devrimci gençlik hareketlerinde gördün. Kimliğini tanıyordun, fakat bir arkadaşlığın yoktu. Yalnızca devrimci olduğunu biliyordun. Baba adı, doğum yeri, mesleki nerede okuduğu ve nerede oturduğu hakkında herhangi bir bilgi mevcut değildir. Emniyet Müdürlüğünde bunları söylemiştin, fakat kimliğini bilmediğin için kaale almadılar ve bu beyanına geçirmediler, dedi.

Yakalandığım gün beni emniyette K gurubuna götürdüler. 5, 6 polis sille tokat gi-riştiler, bilgi ile ilgili olmayan muhtelif sorular soruyorlardı. Bir ara bana hitaben sana iki kişi getireceğim bunları mutlaka tanıyacaksın dediler. Perişan vaziyette iki arkadaşta odaya getirdiler, bana sordular tanıyorum dedim. O arkadaşlara ise beni tanıdıklarına söylediler. Bu arkadaşlar Hükel ile E rdoğan'dı. Ben daha önceden kendilerini tanıyordum. Kendilerini hiç bir yerde görmemiştim. Sana bunu kabul ettireceğim dediler. Gece saat 3 e kadar işkence yaptılar. Onun üzerine şu ifadeyi verdim. Poliste alınan ifade 5-6 gün süre ile bana yapılan işkenceler sonucu alınmıştır, doğru değildir. Bir ilgin yoktur, kabul etmiyorum, ifade alınırken bana Rasim Çakan'ı da sormuşlardı. Tanıdığımı söylemiştim. Bu silâhları Rasim'in bir arkadaşından Rasim'le birlikte aldığıma söylediler. Böyle bir şey olmadığımı ifade ettim. Çankırı sarıyan bir polis memuru elindeki kağıttan gindi okuduğum Rasim ile ilgili kısım Rasim'in ifadesi diye okudular. Rasim bu ifadeyi verdi, bu ifadeyi kabul etmek mecburiyetindeyim dediler. Ben yine direttim Rasim'le yitileceğimi böyle bir şey yoktur. Diye ısrar ettim. Buna rağmen okuduğum ifadeyi kendileri yasadı bana imza ettirdiler. Ayrıca Muharrem Yanar'la da yitilettirdiler, nemi ve tabancalardan Muharrem'in haberi var mı diye sordular, ben de yok dedim. Yitiletirmesinde Muharrem nemi ve tabancalardan haberim var dedi. Ben buna rağmen Muharrem'in haberi olmadığını söyledim. İfadem alan İhsan Bey elindeki sopayla beni dövmeye başladı ve gindi okuduğum ifadeyi yazıp bana imza ettirdiler, dedi.

Askeri Savca tarafından tesbit olunan ve 262 ve 263 nolu sahifeler arasında bulunan 16.7.1971 tarihli ifadesi okundu :

Okunan bu ifadeyi benim kabul etmediğimi, çünkü kendilerini emniyetten askeri sevcılığa gönderirken eğer sevcılıkta ve mahkemede ifadeleriminizi değiştireceğiniz sizi tekrar emniyete getireceğiniz demişlerdi. Buraya geldiğinizde savca Mac i Öür bisi odasına çağırdı. Bir sürü tehditler savurdu, benim 4 defa özel olarak odasına çağırıldı, bana; ifadeni reddedecek, değiştirecek olursan sana özel operasyon tatbik ederiz dedi. Buna benzer bir sürü laflar söyledi. Ben bundan dolayı böyle bir tesir altında kalarak böyle bir ifade verdim, dedi.

Polis tarafından alınan ifadenin doğru olmadığını söyledimse de benimle oynayan zamanım yok gindi seni bodruma indiririm gibi tehditler savurdu. Bundan dolayı o ifadeyi vermek zorunda kaldım, dedi.

İfadenin bir kısmını değiştirmeye çalıştım ama ve gene de polisteki ifade esas alındı, dedi.

Sana 16.7.1971 tarihli bu ifadesinden evvelce poliste alınan ifadesinden farklı hususlar bulunduğu ve özellikle askeri savca tarafından alınan bu ifadede Öür Lütfü Arslan'dan ve talebe eylemlerinde kullanılmak üzere Necati Sağır'dan tabanca alması olduğuna dair farklı ifadesi sebebiyle kendisinin emniyete gönderilip gönderilmediği ve ya askeri savca tarafından kendisine bu farklı beyanlara sebebiyle herhangi bir ceza ve taziyette bulunup bulunmadığı soruldu :

Soruldu : Ben bu ifadeyi askeri savcıya çekice çekice verdim imzaya atıncaya kadar ve attıktan sonra bir garantim yoktu. Ben askeri savcıya ifade verdikten sonra emniyete geri gönderilmedim. Askeri Savca tarafından özel bir işleme tabi tutulmadım. İşkence görmedim, gindi cevap esasen istediği ifadeyi benden alıncaya, dedi.

2 sıra numaralı klasörün 249 nolu sahifesinde bulunan ve mahkemeye tesbit olunan sorgusu okundu :

Mahkemeye alınan bu ifadeyi de kabul etmiyorum. Aynı şartlar içinde idim, dedi.

Sorguya karşı daha önce ifadeleri tesbit edilmiş bulunan diğer sanıklardan bir diyecüklerinin bulunup bulunmadığı soruldu.

Sanık Mustafa Coşkun F Emniyette Mustafa Aynur'u gördüğüne şanan görevli olduğu baris bir şekilde anlatıyordu. Bana bir takım suçları kabul ettirmek istediler. Bana da bundan dolayı işkence yaptılar, dedi.

Kendisini öldürmek perçereden aşaya atmak istediğini söylemişti. Ben kendisine böyle bir şey yapmasını hususunda telkinde bulunmuş, dedi.

Sanık Ömer Güven : Emniyette bana muhtelif işkenceler yapılmıştı. Bundan sonra Harbiye Merkez Komutanlığına nakledildim. Askeri Savca ifadesi alırken bu ne biçim ifade dedi. 14 Mayıs 1971 tarihinde beni tekrar emniyete gönderdi. Orada bana gene türlü işkenceler yapıldı, dedi.

Askeri Savca Ömer Güven'in ifadesi 29.6.1971 tarihinde alınmıştır. Ondan önce savcılığımızda ifadesi alınmamıştır, dedi.

Sanık Mustafa Aynur'un ifadesine karşı askeri savca bir diyecüğünün bulunmadığına beyan etti.

Söz alan Sanık Ömer Güven: Harbiye'de Merkez Komutanlığında benim ifadesi alan bu davanın savcısı olan Naci Gür ve Ülgen Şazer değildi. İsmi kim olduğunu bilmiyorum, dedi.

Sanık Muharrem Yanar: Mustafa Aynur'un polis tarafından alınan ifadesiyle askeri savca tarafından alınan ifadesi arasında bana ait hususlarda farklılıklar vardır. Bu da benim mermi ve tabancadan haberim olmadığını gösteren delillerdir, dedi.

Diğer sanık E.doğan Kamışoğlu'nun sorgusunun tesbitine geçildi :

SANIK ERDOĞAN KAMIŞOĞLU SORUSUNNA: Geçilmeden önce söz alan Avukat Nebil Varuy bir dilekçe vereceğini beyan etti. Okudu ve askeri mahkemeye tevdi etti. Alınan bu dilekçe ve ekindeki yazının minderecata sebebiyle adı geçen Avukata dururmaya hangi saatte gelmiş olduğu soruldu. Dururma bağladıktan 15-20 dakika sonra dururmaya geldim, dedi. Avukat Nebil Varuy'la ayrıca, verdikleri yazıda dururmaya yöneten hakim tarafından sorulan siyasi mahiyetteki soru tarzında nüphem barakalan, açıklanmayan sualin ne olduğu soruldu.

Avukat; bu konuda bağlaca açıklama yapmayacağım, çünkü siz bizim yazımızda bulunan siyasi mahiyetteki soru ibaresinin açıklığa kavuşturulmasının, açıklama sorulmasının daha ahlaki olacağını belirttiniz bu bakımdan bu sualini cevaplandırmıyorum. Evvelce açıklıyacaktım. Fakat bu sözünüz üzerine açıklama yapmayacağım dedi. Yazı altındaki bulunan diğer Avukatlara aynı sual yani hakim tarafından sanık Mustafa Aynur'a yöneltilen siyasi mahiyetteki sorunun neden ibaret olduğu ne şekilde söylendiği hususu soruldu :

Avukat Faik Musaffer Amag; biz açıklamaya lüzum görmüyoruz. Sorguyu tevcih eden hakimlidir. Kendisi daha iyi bilir, dedi.

Avukat Necdet Sağır; Bizi ahlakilik konusunda sorguya çekiyorsunuz, bu bakımdan sizin sorduğunuz sualin neden ibaret olduğunu söylemeyeceğim, dedi.

Avukat Ali Kaşar : Hakim tarafından müvekkiline yöneltilen sual şu idi: Emperyalismin Türkiye'ye hangi tarihte gelmiştir. Bunu biliyor musunuz ve ne sebeple gelmiştir. Diye sordunuz ayrıca şunu da belirttiniz cevap verip vermemekte serbestsiniz. Şanıza ikazda bulunmuş şimdi cevap vermiyorum, savunmada cevaplandıracağım tarzında konuştu, dedi.

Sanık Erdoğan Kamışoğlu'nun sorgusunun tesbitine geçildi.

ERDOĞAN KAMIŞOĞLU'NUN sorgusuna geçilmeden önce bazı sanıkların zaruri ihtiyaçlarından bahisle dururmaya kısa bir ara verilmesini talep etmeleri üzerine,

GERECİ MÜSABULDI:

Saat 11-45 de devan olunmak üzere dururmaya 15 dakika ara verilmesini oy birliği ile karar verilip teahh olundu. 10.9.1971

Veriler araya müteakip açık olarak duruşmaya devam olundu :

Bu sırada Avukat Necmi Kardeş duruşmaya katılmak üzere geldiğini beyan ederek müdafii avukatlara ait kısımda yerini aldı.

ERDOĞAN KAMISOĞLU SORUSUNDA : Ben ülkesinin kalkınmasını bağımsızlığını demokratik Türkiye'nin kurulması için Amerikan emperyalizmine karşı anti emperyalist mücadeleyi fikren destekleyen bir devrimciyim. Ben iddianamede belirtildiği üzere Türkiye Halk Kurultuğu Cephesine mensup temini içinde bulunmuş değilim. Mustafa Aymur ve Hükel ile birlikte herhangi bir şekilde silah ve mermi işine karışmış değilim. Bana isnat olunan suçun tarihi 7.6.1971 tarihi olarak gösterilmektedir. Ben 5.6.1971 tarihinde Adapazarında idim. 7.6.1971 tarihinde ise açılacak olan İsmet Paşa ile ilgili iş teklifinde bulunmak üzere İsmet'te bulunuyordum. Bu tarihlerde İsmet ve Adapazarı'nda bulunduğumu şahitlerle ispat edebilirim. Sorgum bundan ibarettir, dedi.

Sanık Erdoğan Kamisoğlu'nun 1 numaralı klasörün 152 ile 153 nüf sahifelerinde bulunan 6.7.1971 tarihli ifadesi okundu :

Okunan bu ifade sebebiyle sanıktan soruldu : Sanık emiyette alınan bu ifade diğer arkadaşların gibi işkence altında alınmıştır. Tamahki reddediyorum, dedi. Polis ifadesinde Mahir Çayan ve Hüseyin Cevahir tarafından Sibel Erkan'ın rehlin alınması neffetle karışadın. İfade bana ait değildir. Ben olayın kamu adına bakan tarafından yanlış aksettirildiğini söyledim. Ve devrimci olan arkadaşların hiç bir zaman bir göçü ültre-bileceklerine inanasdım. Söyledim, polis neffetle karışadın şeklinde saptı gemiş ayrıca beni piyon olarak kullandılar ve bunlarla ilgili bu şekilde cümlede sarf etmiş değilim, dedi.

Sanık Soruldu : Ben Hükel Erdoğan'a Sakıyinetinin ilanından önce sannedim 3-4 sayılı sosyalist dergisini vermişim. Ben bunları Taksim'de bir büfeden almışım. Üretisiz olarak güzel sanatlar akademisinde almış değilim. Ben bu ifadede belirtildiği gibi Hükel Erdoğan, Rasim Çakan ve Mustafa Aymur'la birlikte bir mermi işine karışmış değilim. Ayrıca Mustafa Aymur'dan tabanca ve dinenit lokamları aldığım hususunda doğru değildir, dedi.

Soruldu : Akademinin kantininde bulunan Ali isimindeki şahsı Kuş Ali diye değil yalnızca Ali olarak bilirim. Oenakta çıkarılır. Bu şahsın silah temini hakkında bilgin ve görgün yoktur. Bu şahsın nerede bulunduğu hakkında en ufak bir bilgin yoktur, dedi.

Soruldu : Evinde bulunan parka Necati Sağır'a değil, şahsına aittir. Bir arkadaşından ücreti mukabili almışım. Polisin ifadesine böyle bir kayıt koymasının sebebi Necati Sağır ile benim aramızda bir irtibat kurmak gayesinden matuftur, dedi.

So ruldu : Üzerinde ki içişin ismi yazılı kağıt bana aittir. Bunlara Adapazarına-ye lemlüğü ne sırasında da gişik sıralarda yanlarına oturup ko muştahadan temran. Bu kağıt sebebi yle ti serine ge k diğtühleler bende polise okuduğunuz ifadede oldu-ğu gibi bir yalan hikaye uydurdum. Aslında Silahtar ağada bulunan işçi birliğine hiç- bir zaman gitmiş değilim dedi.

Sanığın 263 ve 264 ü Sahifelerinde bulunan ve Askeri Savcı t arafından tespit-olunan 16/7/1971 tarihli ifadesi okundu.

Sanık : Savcı nun tavrıda Emiyettekilerin tavrından değişiklik değildi. Bu bakımdan Bu ifadeyi de kabul etmiyorum. Ben Askeri Savcıya belirtilen tarihte İstanbulda olmadığımı söylediyimde il erde mahkem e huzurunda açıklarsınız. Mahkemelerin huzurunda açıklarsın- demikti Bu ifadedeki suç t eğil eden baneisnat okunan vakalar doğru değildir. Kabul- etmiyorum dedi.

Sanığın Tutuklan ma istemini üzerine As. Mahkemeye tespiti okunan 249 nüf Sahi- fedeki sorgusu okundu.

Sanık moralinan çok bozuktum uzun müddet nezarete kalmışım. Bundan dolayı böyle bir ifade verdim, dedi.

Sanık Erdoğan Kamisoğlu'nun sorgusuna karşı diğer sanıklardan bir diyecikleri bulunup bulunmadığı soruldu.

Sanık Mahir Çayanı Arkadağın ifadesinde esasen insicapsız kısımlar vardır. Bu husus ifadelere onun gerçek beyanı olmadığını gösteren somut bir dekilidir, dedi.

Sanık Necmi Demir : Bu 9 arkadaş hakkında Türkiye Halk Kurtuluş Cephesine silah temin ettikleri iddiasıyla dava açılmıştır. Bu iddia doğru değildir. Çünkü bizde yakalanan silahların miktar ve mahiyetinden anlaşılabacaktır. Bizim ayrıca silaha ihtiyacımız yoktur. Ayrıca bu arkadaşlarda yakalandığı iddia olunan silahlarla, bizim örgütümüzün silahları arasında gap ve kalite bakımından farklar vardır. Haldaki; Türkiye'de rahatlıkla silah temini mümkündür. Arkadaşlarımızın silaha ihtiyaçları olduğu bana bildirilseydi ben rahatlıkla temin edebilirdim. Emniyette bize silahları nereden temin ettiniz diye sorduklarında kaçakçılardan diye cevap veriyorduk. Bunun üzerine bir daha ıstetele-miyorlardı. Önemli olan bir husus daha vardı ki o da şudur. Bu arkadaşların ifadelerinden bir kısmının devrimci olmadığı veya devrimci sempoizmanı olduğu, halbuki bu eylemleri yürütmek için kişinin bütün hayatını bu işe adanması lazımdır. Bu durumda gerek emniyet ve savcılıkta alınan ifadelerin ve iddianamenin ciddiyetsizliği ortaya çıkmaktadır.

Sanık Necati Sağır : Necmi Demir'in söylediklerine ilâvet şunu belirtiyorum. Bu durum beni mahkûm etmek için oynanan bir oyundur, dedi.

Sanık Yüksel Erdoğan : Erdoğan Kamışoğlu bana akademide üç veya dört adet dergi verdi, ben bunlara bakmadım bile. Silâhere polis iş yerinde masanın üzerinde bulunan kitapları görerek sinirlendi. Hadi sar sar dedi, o kitapları emniyete götürdüler, bu kitaplar çalıntıların şirketin reklam kâğıtlarına sarılmıştır, dedi.

Sanığın sorgusuna karşı iddia makamından bir diyeceği bulunup bulunmadığı soruldu.

Askeri Savcı : Dün ve bugün sorguları tesbit olunan 3 sanık söze birliği ederek evvelki ifadelerinin kendileri tarafından kabul edilmeceğini söylemişlerdir. Makamımıza tahkirler yapılmaktadır. Kıssaca şunu belirtelim ki; Savcılık olarak bir şahsın Emniyete iddesi habîs konusu değildir. Böyle bir kanuni yetki yoktur. Bu tarihi kâğıda bir işkence odası mevcut değildir. Sanık Avukatların baştan beri yargılamaya engellemek için vesileler aramaktadırlar. Gözlenen davanın siyasi bir yönü vardır. Hatta sanıklar bundan istifade ederek Mahkemede bile acıtsayın ve probogandaya yeltenmektedirler. Avukatların, yöneltilen bir soru sebebiyle faaliyetlerini sınırlı kabul etmemekteyiz, dedi.

Dosyanın tetkikinde sanık Mehmet Balaban'ın Milli Savunma Bakanlığınca açığa alınmış olduğuna dair gelen yazı ile, 27.8.1971 tarihinde An. Mahkemeye bazı Avukatların Avukatlık kanununa aykırı davranışlarına sebebiyle İstanbul Barosu Başkanlığına yazılan müzekkeroye 6.9.1971 tarihli bir yazı ile cevap verildiği ve adı geçen Avukatlar hakkında 1136 sayılı kanun hükümleri dairesinde gerekli işleme başlanmış olup, neticenin ayrıca bildirileceğinin sordurulmuş olduğu görüldü.

Söze alan Müdafî Avukat Ali Yeğen : Müvekkillerim Mustafa Coşkun, Avni Yalçın, İsmail Yüksel Erdoğan, Basim Üçkan, Euel Aygün Nesçi, Abdurrahman Türe, Muharrem Yener, Erdoğan Kamışoğlu ve Mustafa Aynur diğer sanıklar tarafından teşkil edildiği iddia olunan Örgüte silah temin etmek iddiasıyla yargılanmaktadırlar. Aslında bütün sorgulardan böyle bir hususun varit olmadığı benim müvekkillerimle iddia olunan Örgüt arasında bir irtibat bulunmadığı anlaşılmaktadır. Kısa belirtmek gerekir ki bu silah alıp verildiği iddiaya nazaran sinema önünde ve kalabalık yerlerde yapılmaktadır. Parola verilerek bir sinema önünden silah alınmaktadır. Benim müvekkillerimle irtibat kurdukları iddia olunan Necati Sağır ve Necmi Demir'in zeki kimseler olması itibarıyla böyle bir mütedil hareket etmelerine imkân yoktur. Örgüt tarafından bir çok evler kiralanmış olduğu diğer sanıkların ifadelerinden de anlaşıldığına göre eğer müvekkillerimize müşahet fiil Örgütle rabitali olsa idi silah ve mermi gizleme için bu evlerde yapılması gerekirdi. Bu sebeple müvekkillerimize diğer sanıklar arasında gerek suçtan dolayı gerekse şahıs yönünden bir irtibat mevcut olmadığından müvekkillerim hakkında açılmış olan davanın tefrikinde karar verilmesini, talep ederim. Ayrıca Mahkememiz tavsiflediği fiille bağlantılıdır. İddianamede müvekkillerim hakkında deneyan olunan maddeler itibarıyla dahi tutuklama bir saruret almamaktadır. Ezserisi talebedir, imtihana girceklerdir. Her ne kadar tutuklama bir tedbir ise de mağduriyetlere yol açılması halinde bu bir ceza mahiyetini ictisap edecektir. Deliller esasen ortadadır. Bu itibarla müvekkillerimizin tahliyesine karar verilmesini talep ederim, dedi.

Müdafiî Avukat Ali Yağar tarafından serdedilen davanın tefriki ve müvakkillerinin tahliyesine ilişkin talep hakkında mütalâası sorulan As. Savcı : İrtibat için sebepler mevcuttur. Bu bakımdan tefrik talebinin reddine ve ayrıca tahliye sebepleri mevcut olmaması sebebiyle tahliye taleplerinin reddine karar verilmesini talep ederim, dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

1. Davanın bulunduğu safha itibarıyla bir kısım sanıklar hakkında tefrik kararı verilmesini sorunlu kılabilecek bir sebebin mevcut olmaması ve esasen 353 sayılı kanunun 18 ve 197 nci maddesi hükmü gereğince davanın tefrikini gerektirecek sebeplerin vücutta halinde her zaman tefrik kararının verilmesi mümkün bulunduğundan bu husustaki talebin reddine,

2. Sanık Muherrem Yazar'ın tutuklanmasını sorunlu kılabilecek sebeplerin mevcut olmadığı nazara alınarak bu şahsın tahliyesine, başka bir suçtan dolayı tutuklu veya hükümlü bulunmuyorsa salıverilmesi için As. Savcılığa müzekkere yazılmasına sanık Mustafa Coşkun, Avni Yalçın, İsmail Yüksel Erdoğan, Rasim Çakan, Emel Aygün Meşçi, Abdurrahman Türe, Erdoğan Kamışoğlu ve Mustafa Aynur ile ilgili tahliye taleplerinin reddine,

3. Bir kısım sanıklar tarafından iddia olunan Ankara Kültür ve Turizm Bakanlığı Ziraat Bankası soygunu ile ilgili bulunan şahitlerden İst. ve Ankara'da bulunanların müteakip oturumda husuren dinlenmeleri için celpleri sırasında müzekkere yazılmasına diğer yerlerde bulunanların istinabe suretiyle yeminli ifadelerinin tesbiti için ilgili mahkemelere talimat yazılmasına ve duruşmanın 15.9.1971 günü saat 09-00 a başlatılmasına oy birliği ile karar verilip tehmis olundu. 10:9.1971

BAŞKAN

Üye

ÜYE

T. KATİBİ

TÜRKİYE SOSYAL TARİH