

Verilen araya müteakip açık olarak duruşmaya devam olundu.

Müdafii avukatlardan Paik Muzaffer Amaç ile Ali Yağarın gelmiş oldukları görüldükçe mahsus yerlerine alındılar.

Sanıklardan Oğuz Üderin sorgusunun tespitine geçildi.

OĞUZ ÜDER SORĞUSUNDA: 17.7.1971 günü Selimiyeye getirildim.

İfademi savcı Naci Gür aldı. Birkaç satır ifade aldıktan sonra ifadeyi kesti, kendi istediği takdirde ifade vermediğim takdirde polise göndermeceğini bunun için de önce askeri cezaevine gönderip oradan polise havale ettireceğini beyan etti. Sonradan isminin Kenan Koç olduğunu öğrendiğim poliste aynı şekilde tehditle bulundu. İşkence gören arkadaşlarımla durumunu dikkate alması istedi. Savcı beni odadan çıkarıp dışarıda bir banka oturduğu zaman Kenan Koç yanıma gelmişti. O sırada Cihan Alptekin ve arkadaşları orada bir yerde oturuyorlardı. Kenan Koç onları göstererek benim istedikleri şekilde ifade vermediğim takdirde onlar gibi işkence göreceğini söyledi. İfadem bu şartlar altında alınmıştır. Ben polis tarafından sorguya çekilmedim. İfadem yalnızca askeri savcı tarafından alınmıştır. Ben iddia edildiği gibi THKC nin üyesi değilim. Bingöl Erdamluların, evlerini bilmem ve dolayısıyla iddia edildiği şekilde Ulaş Bardakçıyla bu eve gidip fazla olan ev eşyalarını almış değilim. Ziya Yılmaz ile ticari iş konusunda bir konuşmamız vardı. Şayet düşünceler tahakkuk etsaydı, ben kendilerinin ticari hesaplarını tutacaktım, fakat Ziyanın iş ortağı Abdullah Caceloğlu kağıtları yapamadığı ve maliyeti yüksek olduğu için bu işten vazgeçildi. Dolayısıyla ben kendilerine ticari mevzuda defter tutma şeklinde yardımcı olamadım. O sıralarda Ziya Yılmaz ev sırıyordu. Ben kendisine geçerken boş olduğu gözümüne ilişen İlbay apartmanını söyledim. Daha doğrusu tanıdığım bir emlakçiden boş ev olup olmadığını sormuştum. İlbay apartmanının kiralı olduğunu öğrenince Ziya Yılmazla durumu söyledim ve birgün Ziya Yılmaz ve Rüçhan Manas İlbay apartmanına gittik bu ev Ziya tarafından kiralandı. Kiralandığında ben de orada idim. Fakat örgüt için kiralandığı hususunda herhangi bir malumatım yoktur. İddianamede belirtildiği şekilde gizli talimatları ve mektupları Ankara'ya Dev-Genç Merkez Yürütme Kuruluna götürdüğüm doğru değildir. Ben iddianameden merkez Yürütme Kurulu üyeleri oldukları belirtilen kişilerden hiç birisini tanımam. Ben Ankara bunlardan herhangi birine mektup götürmedim. Yalnızca, İsrail Bağkonsolesunun kaçırıldığı tarihten iki gün sonra akşam Üzeri Mahir Çayan bana bir zarf verdi. Dizgiye yetiştirmesi gereken bir yazı olduğunu söyledi. Ankarada Oğuz Etçiye vermemi söyledi. Mahir Çayan kaçırmanın ikinci günü akşamı Ankara'ya götürmek üzere bana bu zarfı verirken yanında Ulaş Bardakçı da vardı. Ben o gün akşam yola çıktım, gece yolculuk yaptım. Ertesi günü Mahir Çayan bana Oğuz Etçiyi siyasetle bul-

bilirsin demiyti. Ben Oğuz Etçiyle Hukuk Fakültesinin önünde karşılaştım. Sabah
leyin saat 9 civarıydı. Zarfı kendisine verdim. İkinci bir defa Ankaraya yazık
Mahir Çayan tarafından verilen bir zarfı götürmüğü değilim. Ayrıca ben 31 Mayıs
ta İstanbulda idim. Yani Emel Mesçi tarafından değil yani Tülay tarafından An
karaya para götürülüp verildiği olan tarih. Eğer Askeri Savcının iddia ettiği
gibi ise 31 Mayıs ise ben o tarihte Ankarada değil İstanbulda idim. Tülay Tatde
bu şekilde bir para almadım, kendisiyle de Ankarada görüşmedim. Bu hadisenin yan
Ankarada para almam için, Maltepe olaylarının ikinci günü Çerçayan ettiği asker
savcı tarafından söylendi. Ben Maltepe olaylarının ikinci günü İstanbulda id
Ayrıca iddianamede belirtildiği üzere Rüçhan Manasa bazı giyecek eşyaları almak
için onlarla birlikte gitmiş değilim. Sorgum bundan ibarettir, dedi.

Sanığın 1 numaralı klasörün 256 ile 258. sayfeleri arasında bulunan es
keri savcı tarafından tespit olunan 18.7.1971 tarihli hazırlık ifadeleri okun
du:

Okunan bu ifadeler sebebi ile sanıktan soruldu: Ziya Yılmaz ile evvelce
tanışmazdık. Bir gün evimize geldi. Ben Mahirin arkadaşımym dedi. Okuduğum okul
itibarıyla yukarıda belirttiğim şekilde bir iş ilişkisi kurma teklifinde bulun
du. Mahirin arkadaşımym dediğine göre evimizin adresini herhalde ondan almıştır
dedi.

Soruldu: Bingöl Erdumlu ile eşi Tülay Erdumlu çok seneler önce Mahir Çaya
ile birlikte evimize gelip oturmuşlardı. Kendilerini bu münasebetle tanırım ded

Soruldu: Ulag Bardakçıya Ziya vasıtası ile tanıştım. Nerede tanıştığımı
hatırlamıyorum, dedi.

./...

TÜSTAV
TARİH ARŞIVI
TÜRKİYE SOSYAL

Soruldu: Abdullah Ceceloğlunu Ziya Yılmaz vasıtasıyla tanırım. Topağacın daki evin Abdullah tarafından tutulduğunu biliyorum. Hadise şu şekilde olmuştur Bir gün Ziyaya rastlamıştım. Abdullaha uğrayacağını söylemiştim. Abdullah nerede dediğinde Topağacında demişti. Beraberce Topağacıdaki eve gitmiştim. Fakat gitmişimde Abdullahın evde olup olmadığını bilmiyorum, dedi.

Soruldu: Rüçhan Menasla Ulaş vasıtası ile tanıştım. Ulaşın arkadaşları olarak biliyordum. Rüçhan Menas ile Ulaş Bardakçının beraberce Ankaraya gittiği hakkında bir malumatım yoktur. Bu hususu Askeri savcı çok ısrar ettiği için o şekilde ya sıldı. Kamil Dede, Oktay Etiman, Hüseyin Cevahiri tanınmam, dedi.

Soruldu: Necati Sağır Necati Demir İlkay Demirle cezaevinde karşılaşıncaya kadar tanışmış değilim. Kendilerini hiç bir şekilde tanınmam. Kaya Ertuğrul Kürkçü Yusuf Küpeliyi de tanınmam dedi.

Soruldu: Mahir Çayanla liseden arkadaşız. Aynı zamanda Beküdar da aynı muhi tin çocuklarıyız. Kendisini bu münasebetle tanırım, dedi.

Soruldu: Frederick Engelsin Doğanın Diyalektiği isimli kitabı bana attir Üzerinde imzam değil ismin yazılıdır. Bir gün Ziyaya gittiğinde elinde gördüm. Okumadım mı diye sordum. Okudum deyince al senin olsun diye kendisine verdim, ded

Soruldu: Mahir Çayan Siyasal Fakültesinde iken kendisine uğradığımda yanı da sarışın bir çocuk olarak Oğuz Eteyi gördüm. Kendisini buradan tanırım, dedi.

Soruldu: Mahir Çayan tarafından bana verilen taraf normal büyüklükte idi. Kapalı vaziyette idi. İçerisinde ne olduğunu bilmiyorum dedi.

Soruldu: Bu gidişim için Ziya Yılmazdan masraf olarak herhangi bir para mış değilim. Ankaraya gitmem hususuna gitmişim. Bütün gün de geçtim. Ankarada gün düz geçtim. Gece için bilet almıştım. Oğuz Eteyi bana Hüseyin Arıkana tanıtti. (ce ll sıralarında Otobüs bekliyordum. Terminalde gece saat 23.00 sıralarında O ğuz Eteyi ile Hüseyin Arıkana rastladım, dedi.

Soruldu: Ankarada Yuvam Emlak diye bir yerin sahibi olan Selhattini tanınmam. Tülay Tat'ı Ankarada görmedim. Yakeride bahis ettiğim şekilde bizim eve geldiklerinden bu yana ikinci olarak Tülay'ı burada gördüm, dedi.

Soruldu: Ben Ulaş Bardakçıyla Bingöllerin Maltepedeki evlerine gitmedim. Ve oradan herhangi bir şekilde sığına almış değilim, dedi.

Soruldu: Tülay Tat'ın Feneryolundaki evlerini bilirim. Bize ziyarete gelme lerdim. Ben de müteakiben kendilerine ziyarete gitmişim. Oradan biliyorum, dedi.

Soruldu: Ben İsrail Baş Konsolosu Elromun kaçırlmasından sonra öldürülme si veya fidye alınarak bırakılması hususunda Ankaradaki Örgüt Üyeleri ile konu mak ve onların cevabını getirmek üzere Ankaraya gitmiş değilim, böyle bir husus Mahir ve Ulaşla konuşmuş değilim. Ankaraya gidişim yukarıda belirttiğim gibi Mahirin bir yazısını dizgiye yetiştirmek üzere gittim. Mahir bana verirken faz izahat vermemiş yalnızca dizgiye yetiştirecek demişti. Bu maksatla Ankaraya gitti dedi.

Sanağın 2 numaralı klasörün 238 sıra numarasında bulunan ve tutuklama te lebi dolayısıyla tespit olunca sorgusu okundu: Mahkemeye verdiğim bu ifade doğ rudur. Fakat o zaman şu anda bize ifade verdiğim şekilde ifade vermiş olsaydın beni o zaman bırakmış olsaydınız dahi tekrar polis tarafından Emniyete götürülür orada işkence görmeyeceğime ve savcı tarafından emniyete gönderilmeyeceğime de herhangi bir garantim olmadıkça için mahkemeye o şekilde ifade verdim, dedi.

Sanık Oğuz Öderin sorgusuna karşı söz alan Avukat Necdet Sağır: Sanık Oğuz Öder Sıkı Yönetim K. liganca yakalandıktan sonra kendisine bu komutanlıkça ser best olduğuna dair vesike verilmiş midir?

Avukatın talebi üzerine sanıktan soruldu: Ben her sene imtihanlara müte kip İstranca köyü Krikos bölgesinde kamp kurardım. O tarihte Üniversite Öğrenci lerini yollarda kimliklerini nereye gittiklerini sorarak rahatsız ediyorlardı. Bu bakımdan serbestçe kamp kurabilmek için yanına Sıkı Yönetimden verilmiş bi kâğıt almayı düşünürdüm. Selimiyeye geldim. Orada 4 numaralı Kizamiyede bir hava yüzbağasına duruşu anlattım. Kâğıt alman gereklidir, diye sordum, gereklidir şarttır, dedi. Benim hava Yzb. şına müracaatım üzerine bu yüzbağa bana (belirt bölgede idari mekanlarca bir mahsur yoksa Sıkı Yönetimce kamp kurmalarında bi mahsur yoktur.) mealinde bir yazıyı imzalayarak bana verdi. Bir nüshasını

Sıkıyönetim K.lığında olması gerekir.Bana verilen bu yazı bilehero Askari Savcı tarafından benden alınmıştır, dedi.

Sanığın sorgusuna karşı daha önce sorguları icra edilmiş bulunan diğer sanıklardan bir diyecekleri bulunup bulunmadığı soruldu: Bulunmadığını beyan ettiler.

Duruşma tutanaklarının 15.sahifesinde Mahir ÇAYAN'ın (Ankaradan gelen Hüdaî Arıkan Türkiye Halk Kurtuluş Partisi Genel Kurulu'na mensup arkadaşların öldürme kararında oldukları bildirdi.Bu mevzu aramızda tartışıldı.Durum Oğuz Öder vasıtasıyla Ankaraya bildirildi.Yazılı olarak bildirdiğimiz bu görüş Parti'nin Genel Merkezinde görüşülmüş ve ikiye karşı beş rey ile öldürülmesi kararlaştırılmış bu karar İstanbul'a intikal etti) şeklindeki beyanı sebebiyle kayıyot Mahir Çayan'dan soruldu: Mahir Çayan : Zapta yanlış geçmiş ben o zaman şunu söyle dim.(İkinci günü biz toplantı yaptık ve toplantıdan sonra bir karar aldık . Bu karar aldık.Aldığımız karar fidyeye çevirme kararı idi.Bu görüşümüzü Ankaraya bildirmek için bir kağıda yazdık.Bir zarf içinde akşam saat 9 sıralarında Oğuz Öder'e götürdük.Ben dışarda bekledim.Ulaş Oğuz'un evine gitti,Oğuzu çağırd ı. Oğuz'a dedik.ki; bu zarfın içinde Kurtuluş'un son sayısına yetişmesi gereken bir yazı var acele gitmesi lazım,Ankaraya götür dedim.Vaziyet bundan ibarettir, dedi.Duruşma tutanaklarının duruşmada aleni olarak tanzim edilmekte olduğu ve bu tutanaklardan bir suretinin müdafii avuktlara verildiği zapta yanlış geçmiş şeklinde bir şey olmuş olsa idi, zapta geçilme sırasında o tarihte neden itiraz da bulunmadığı hususu sanık Mahir Çayan'dan soruldu: Ben o anda dikkat etmemiş olabilirim, dedi.Bu konuda söz alan Avukat Faik Muzaffer Amaç; duruşmanın yapıldığı o gün 15 dakikalık bir ara verildikten sonra söz alan Mahir Çayan sözlerinin zapta yanlış geçmiş olabileceğini belirterek gerçek sözlerinin bir yanlış anlamaya mahal verilmemesi için yazılı olarak vereceğini beyan etmiştir ve bu konuda el yazısı ile olan bir kağıdı mahkemeye takdim etmiştir.Duruşma zabıtnemesinin 16.sahifesinde bu husus kayıtlıdır, dedi.

Sanık Avukat Faik Muzaffer Amaç tarafından belirtilen el yazılı kağıttaki hususların nelerden ibaret olduğu ve muhtevasının şu anda bahis konusu edilen zabıt müderecatı ile ilgili olup olmadığı el yazılı notlar okunarak soruldu.

Sanık Müdafii Avukat Faik Muzaffer Amaç bu hususu müvekkilim cevaplandırın dedi.Onun bu sözü üzerine sanık Mahir Çayan'dan soruldu: Benim el yazımla olan kağıtlarda duruşma zabıtnemesinin 15.sahifesinde bulunan Oğuz Öder'le ilgili kısma itiraz teşkil edecek bir husus yoktur.Ancak milli demokratik devrim anlayışımız hakkında zabıttaki bulunan muhteva ile benim demik istediklerim arasında farklılık vardır.Ve ben bu yazılarımla milli demokratik devrim'den ne kastedildiğini etraflıca açıklamamışım.

Tekrar söz alan sanık müdafii Faik Muzaffer'e zabıtların sahteliği hakkında bir iddiaları olup olmadığı hususu soruldu.Sahtelik başka geydir,yanlışlık başka geydir.Zabıtlar usulüze tanzim edilmiştir.178.md.ye riayet edilmeden duzenlenmiştir, dedi.

Duruşma zabıtnemesinin 21nci sahifesinin sonunda Oğuz Öder'in sorgusu kapsamında (Mahir ve Hüseyin ile durumu gösterdim.Biz fidye alınarak baskonsolosun bırakılmasını savunuyorduk.Cevahir çekinmez kalmakta.Oğuz Öder'i Ankaraya gönderdik.Oğuz Öder Ankarada bulunan genel komiteye mensup beş arkadaşla öldürme rehinde olduklarını bildirdi.Bu duruma nezeran ikiye karşı beş rey ile konsolos'un öldürülmesi kararlaştırılması oldu.) şeklinde söylenen yeniden zapta geçen ve o künan bu ifade ile Oğuz Öder'in tesbit olunan sorgusu arasındaki farklılık sebebiyle Ulaş Barışkçı'dan soruldu: Ulaş Barışkçı zapta hem yanlış ve eksik geçmiş biz haberi Oğuz'a Mahir'le beraber götürdük.Biz Oğuz'a gazete ile ilgili bir yazıyı gibi zarfımıza verdik.Genel Komitenin kararına İstanbul'a Hüdaî Arıkan getirmişti.Oğuz Öder bizim baskonsolosun fidye alınması konusunda serbest bırakılması için olan teklifimizi mahiyetini bilmeksizin ve bir zarf içinde Ankara ya götürmüş oldu.Genel Komitenin kararına Ankaradan İstanbul'a Oğuz Öder değil Hüdaî Arıkan getirmiştir, dedi.

Müdafii Avukat Necdet Sağır, aynı "avukatlara mahkemece zabıtların verildiği doğrudur. Fakat 1 nüsha zabıt verilmektedir. Duruşmaların sürekliliği ve saklığı ile ilgili bu zabıtlar lütfi veyahut avukatlar tarafından okunmama ta ve incelenmemekte, ayrıca Mahir Çayanla da bilindiği gibi görüşme mümkün olmadığından dolayısıyla zabıtların Mahir Çayana gösterilip veyahut diğer sanıklara nerenin aksik nerenin yanlış olduğu onlarla tartışılmadığından biz avukatlara ait müdafilik görevimizi de eksik yapıyoruz. Ve Kamal Doğan, Mahir Çayanın ifadesi okunurken dikkat ettiği cümle hakikaten yanlış anlaşılma sebebiyet verilcek durumdadır. Çünkü zabıtların alakalı kısmında Oğuz Öder ankar da bulunan genel Komiteye mensup 5 arkadaşın öldürme reyinde olduklarını bildirdiği söyleniyor. Oysa devanın başından beri ve alakalı sanıkların ifadesine göre bir fidye teklifi Ankaraya bildirilmemişti ve buna karşı Ankaradan 5 öldürme reyinin geldiği söylenmişti. Şimdi görüyoruz ki bu cümle zaptta geçtiği şekliyle durumu açıklığa kavuşturulamamaktadır. Yanlış anlaşılma sebebiyet verilmektedir. Ayrıca dil bilgisi kurallarına da aykırıdır." dedi.

Avukat Necdet Sağır'dan bir nüshası da müdafii avukatlara verilen duruşma tutanaklarının duruşma sırasında aleni olarak ve yüksek sesle yazdırılıp yazdırılmadığı soruldu? Sanık müdafii, bu hususa bir itirazımız yoktur. Yukarıdaki cümle sebebiyet itirazlarına söylüyorum, dedi.

Askeri savcı sanık Oğuz Öderin sorgusuna karşı bir dâyeseği bulunmadığını beyan etti.

Söz alan sanık Mahir Çayan bizim fidye kararlaştırılması Elrom'u serbest (zabıt bırakmak kelimesi yazılı değil) reyinde olduğumuz ve bu hususu Ankaraya bildirdiğimiz, müdafii Arkanın ise Ankaradan getirdiği cevaba nazaran beşe karşı iki rey ile öldürülmesi reyinde olduklarının anlaşılacağı zaptın usulî muhtevazından da anlaşılmalıdır, dedi.

GERREK DÜŞÜNÜLDÜ: Saat 15 te devam olunmak üzere oturuma ara verilmesi oy birliği ile karar verildi. 8.9.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

T.K

TÜRKİYE SOSYAL TÜSTAV TARİHİ