

Verilen araya müteakip açık olarak duruşmaya devam olundu.

Avukat Sadık Akıncılar şöze olarak : Müvekkilim Abdullah Ceceloğlu'na müsnet suç diğer sanıkların beyanlarından da anlaşılacağı üzere tezyit etmemektedir. Tutuklanmanın devamını gerektirir bir sebep yoktur. Daha fazla mağduriyetine meydan verilmesi için Yüksek Mahkemenizden tahliyesini talep ederim, dedi.

Avukat Erdoğan Şengözer : Müvekkilim Ömer Emin Şerican hakkında tutuklanmanın devamını gerektirecek herhangi bir sebep yoktur. Yüksek Mahkemeye mahkum olduğu üzere 353 sayılı kanunun tutuklama ile ilgili 71 nci maddesi ilk şart olarak kudretli emarelerin mevcudiyetini öngörmektedir. Tutuklanmanın devamı ise aynı şartın ıçığı altında kayıtlendirilmek gerekir. Müvekkilimin müsnet suçu işlediğine dair değil kuvvetli emare en küçük bir emare dahi mevcut değildir. Bu itibarla tahliyesine karar verilmesini talep ederim, dedi.

Talepler hakkında oturum sonunda karar vermek üzere duruşmaya açık olarak devam olundu.

Sanıklardan Tülâş Tad'ın sorgusunun tesbitine geçildi.

SANIK TULAY TAD SORĞUSUNDA : İddianamenin tutanaksızlığına benim durumum en iyi örnektir. Benim isnat olunan suçlarla bir ilişkiyim yoktur. Mahir Çayan'ın ifadesinin bir yerinde zannederim başka üzerine benim hakkında gegen bir beyan üzerine Askeri Savcı beni de bu mizansaene dahil etmiştir. Eski eşim Bingöl Erdemli'mün bu hadiselerle önemli bir kişi olduğumu öğreniyorum. Kendisi yakalanmamıştı böyle bir önemli kişinin eski eşi olmak sebebiyle bu senaryoda bana da bir rol vermesi ihtiyacı duyulmuştu. Mayıs ayının sonlarına doğru bir gün annele ve babamla birlikte oturduğumuz eve tanımadığım bir şahıs geldi. Eski eşim Bingöl Erdemli'mün beni aradığını söyleyerek gelmişsin dedi. Biraz sonra bu şahısla beraber çıktım. İsmi Kamil olarak takdim eden bu şahıs beni tanıyormuş. Fakat ben kendisini tanıyamadım. Beraberce iskele meydanında oradaki parkta bir müddet doluştuk. Hatta kendisi bir ara postahaneye kadar gidip geldi. Bingöl'ün başka bir işi çıkması sebebiyle gelebileceğini ve kendilerinin beni sonra arayacaklarını söyledi. 27 Mayıs tatilinden bir gün sonra idi. Aradan 3-4 gün geçmişti. Kapi her çalınışında ben ilgileniyordum. 28 Mayıs 1971 günü yine kapımız çalındı, açıldığında daha önceden tanıdığım Mahir Çayan olduğumu gördüm. Bingöl'ün arka sokaklarda beni beklediğini söyledi. Elinde bir valiz vardı. Ben Mahir'in ve Bingöl'ün aramakta olduğumu gazetelerde okumuştum. Mahir'e bu durumu bildirdim, mühim bir şey değildi. 3-4 gün alakoyup serbest bıraktılar dedi. Ve elindeki valizle birlikte dolanmamız için valizi eve koyup koyacağımızı sordu. İçinde ne var dedim, kitaplar vatabanca var dedi. Ben de evde kardeşim olduğumu ve bu valizi evde muhafaza edemeyeceğimizi kendisine bildirdim. Maltepe'de kayıvaldeme ait eve gitmemizi teklif etti. Kapının anahtarını aldım bir sokak arkada Bingöl'le de karşılaştık. Beraberce bir dolmuşla binerek yanlıg oldu bir taksiye binerek Maltepe'ye gittik. Ben ve Mahir Çayan önce arabadan indik. Rahtım caddesindeki eve gittik. Yanında getirdiğim anahtarlarla kapıyı açamadım. Bunun üzerine Mahir Çayan aydınlığa bakan kısmın yanında bulunan pencerenin camını kırarak içeri girdi. Kapıya açtı bilâhère Bingöl de bu eve geldi. Bir müddet kendileriyle konuştum. Bingöl evde kaldı. Mahir yiyecek almak üzere benimle beraber evden dışarıya çıktı. Ertesi günü kendileriyle yine sözeleştik. Sabahleyin eve gittim, bir ev tutmak arzusunda olduklarını söylemişlerdi. Ayrıca Mahir Çayan bana bir arkadaşının telefon numarasını yazdırdı. Bu Ömer Lâçiner isminde bir subaya sitti. Ben Kadıköy Posthanesine giderek ev bulmak hususunda muhtelif yerlere telefon ettim. Bu arada Ömer Lâçiner'i aradım. Kendisi ile telefonda görüştüm. Ve kendisinin ev adresini aldım. Bir müddet sonra Mahir Çayan saat 15,30-16.00 aralarında Posthaneye geldi. Kapıda başka birisi vardı. Fakat bunun Bingöl olmadığını fark edemedim. Mahir ile konuşuk. Kendisinden ayrıldım, ertesi gün tekrar gidip kendilerini görecektim. Dolmuşla Maltepe civarına geldiğimde yolların kesilmiş oldu şunu ve güvenlik kuvvetleriyle garişmeler olduğumu söylediler. Koruktüğüm bagama geldi diyerek geriye döndü. Bu durumda paniğe kapılmıştım. Esasen Bingöl Erdemli benim Ankara'ya yerleşmemi istiyordu. Kendisini bulmam lazımdı, bu telaşla Ankara'ya gittim. Bingöl'ün daha önce vermiş olduğu bir adrese gittim. Ankara'ya varıldığında orken saatlerdi. Bingöl'ün verdiği adreste

Mahir Çayan'ın Hürda...
...

kimseyi bulamadım. Orada bulunan arkadaşlarla yani benim daha önceden tanıdığım arkadaşlarımla benim durumum ve ne yapmam hakkında konuştum. Bu arada Yuvam Emlâk denilen bir yerdeki Selâhattin isimindeki şahsın yanına gittim. Buranın adresini de bana Bingöl vermişti. Selâhattin isimindeki şahıs vaziyetin durulmasını bana beklememi ve bir müddet saklanmamı söyledi. Alanya'ya gitmemi tasvip etti. Ben Bodrum'a gitmeyi daha uygun buldum. Bu maksatla İstanbul'a döndüm. Babamın işyerine telefon ettim, gece de evime gittim. Babandan lüzumlu parayı aldım. Kız kardeşimle birlikte Bodrum'a gittik. Bingöl'ün kaçmış olduğunu mahacere edilen evde Mahir'in ve arkadaşının olduğunu Ankara'da ikni öğrenmiştim. Bodrum'da bulunduğumuz bir sırada Polisler beni yakaladılar. İsnat olunan eylemlerle herhangi bir iliğimin yoktur. Mahir bana geldiğinde onun teslim olduğunu gazetede okuduğumu ona söylemiştim. Mahir bunun üzerine bir kaç gün alıkonulduktan sonra barakıldığını söylemişti. Hadise bundan ibarettir, dedi.

Saniğin 1 sıralı klasörün 1 ve 5 nci sayfeleri arasında bulunan ve Polişçe teybit olunan 10.6.1971 tarihli ifadesi okundu :

Okunan bu ifade sebebiyle sanık TULAY Tad'dan soruldu : Ben Polis tarafından herhangi bir şekilde işkenceye ve baskıya maruz bırakılmadım. Ancak yakalanıp Sakıyönetim K. Liğine getirildiğim zaman Aklı Mügevirlükte bulunan bir Akbay bana Bingöl Erdumlu'nun nerede bulunduğunu söylememi ve müteakiben çıkıp gideceğini söyledi. Ben nerede bulunduğumu bilmediğimi söyleyince yan odada bulunan Em.Md. Musvini Kenan Koç'a gönderdi. Kenan Koç tehditler savurarak aynı şeyleri sordu. İfademi almak istedi, ben herhangi bir şey söylemeyince Saniyet Md. Lüğüne gönderildim. Orada Erdumlu'nun yerini söylemek için uğraştılar fakat söylemedim, söyleseydim Bingöl'ün bulunduğu yeri belirtmem için işkenceye tabi tutulabilirdim. Bu bakımdan son defa İstanbul'a gelip beni gördüğünden bahsetmedim. Mahir Çayan'ın bir kız arkadaşıyla geldiği şekilde bir hikaye uydurdum, dedi. Benim ifadem de mevzuun goğu Bingöl'e aittir. Bundan da benim Bingöl hakkında istedikleri malumatı vermem için benim ifademden alınmak istendiği anlaşılmaktadır. Fakat ben Bingöl'le bulduğumu söylersen bu defa bana başka yaparak haton nerede bulunuyor diyecekleri endişesiyle Bingöl'le bulduğumuzu inkâr ettim, dedi.

Soruldu : Bana kendini Kamil diye tanıtan şahsın kim olduğunu mihaiyorum. Beyaz tenli kuzural bir şahıstı, bilâhère Hüseyin Cevahir'in resimlerini de gördüm. Fakat kendini Kamil diye tanıtan şahıs Hüseyin Cevahir değildi, dedi.

Soruldu : Mahir Çayan'ı Poliste ifadedede anlattığım gibi bir kız arkadaşım vasıtasıyla tanıdım. Kendisiyle bilâhère ailevi münasebetlerimizde oldu. Ankara'ya gittiğinde Mahir'in amesinde kalırdım, dedi.

Soruldu : Bingöl'le ayrılığ sebepleriniz hakkında Poliste verdiğiniz ifade kısmen doğrudur, eksik olan yerler vardır. Bingöl bu ideolojik yolu benimzedikten sonra kendisiyle müsterek bir hayat yaşamamıza imkân kalmamıştı. Ayrıca ailen bu evliliğe son vermem için bana başka yapmıştı, ondan ayrıldık.

Soruldu : Ben Bingöl'e (beni babamın yanında bir daha arama şeklinde ikazda bulunmuşum dedi)

Soruldu : Ankara'da Muharrem isimindeki arkadaşını gördüm. Bana yardım etmesini, kalabileceğim bir yeri olup olmadığını sordum ve söyledim. Bu durumda teslim olacağımın daha doğru olacağını söyledi. Muharrem dediğim şahıs ihracat işleri ile uğraşan Muharrem Kazancı'dır. Bu şahıs Bingöllerin aile dostudur, dedi.

Soruldu : Ankara'da iş aramak tasavvurum olduğu için Bingöl Erdumlu daha önce bana Şubat veya Mart ayında geldiği zaman Isvrum Emlâk'ın sahibi Selâhattin'in yardım edebileceğini söyleyerek Selâhattin'in adresini vermişti, dedi.

Soruldu : Bir dava sebebiyle kocam dahil olmak üzere 10 kişilik bir grup Ankara'da tevkif edilmişti. Ben, Sinan Cengil, Yusuf Küpeli ve Münir Aktulga isimindeki şahıslarla bu münasebetle tanıştım. Ayrıca Polisin tutanağa geçmediği ve aynı davada sanık bulunan diğer kişilerle de tanışmıştım, dedi.

Soruldu : Ben Poliste Rahtım caddesindeki eve normal bir şekilde girdiğimizi belirtmek ve şüpheyi celbetmemek için Mahir tarafından pencere camının kırılması ile değil normal şekilde anahtarla kapının açılarak eve girdiğimizi söylemiştim. Aklında şimdi burada boyan ettiğim gibi Mahir Çayan camı kırarak içeriye girmiştir, dedi.

1971 26

1 sıra numaralı klasörün 179 ve 184 nolu sayfeleri arasında bulunmuş ve Askeri Savcı tarafından tesbit olunan 29.6.1971 ve 13.7.1971 tarihli ifadeleri olundu :

Askeri savcı tarafından tesbit olunan 29.6.1971 ve 13.7.1971 tarihli hamurlik ifadeleri sebebiyle sanık Tülây Tat'tan soruldu : Emiyette bulunduğum sırada 12/6/1971 tarihinde askeri savcı Emiyet Müdürlüğüne geldi. Polise verdiğim ifadeyi teyit ettiğimi bildirdim. Bizi bilâhare Merkez K.lığına götürdüler. Bir hücreye koydular. Hiç kimseyle konuşma imkânımız dahi yoktu. Merkez K.lığı Tabibi bana müşerrefin ilâg-ları veriyordu. As. Savcıya ifade verirken yani 29.6.1971 tarihli ifadem tesbit edi-lirken böyle bir psikoloji içinde idim. O zaman Rihtım Caddesindeki evde odada Bin-göl'le bir kızın bulunmasından güphelendiğimi söylemedim. Ben Bingöl'ün beni aradı-ğını ve Mahir'le birlikte Rihtım Caddesindeki eve gittiğimizi ve kız arkadaşını hikâ-yesini Polise uydurduğumu söylemek istedim. Herhalde ifade ödenmiş olacağım, anla-tanmış olacağım. Bu bakımdan vermiş olduğum 29.6.1971 tarihli ifade de Bingöl Erdumlu ile Mayıs ayı sonlarında bulduğumuzu ifade edenmiş oluyorum. Bu husus Bingöl'ün Rihtım caddesindeki eve bir başka kızla gitmiş olduğu şeklinde geçiyor, dedi.

Soruldu : Askeri Ceza evine gönderildikten sonra bir askeri savcı tarafından Selimiye'ye geçirildim. Askeri Savcı Naci Gür'ün yanında Em.Md. Muvvini Kenan Kog-da vardı. Kenan Kog bana hitaben parayı naroye götürdüün kime verdin diye sordu. Ben hayretimi belirtince Mahir Çayan'ın bu hususu itiraf ettiğini belirtti. Önlme bir ifade sürdürdüler ilgili kısımları okudum. Kenan Kog gayet emiyete gitmek istemiyorsan doğru söyle dedi ve ayrıldı. As. Savcı Naci Gür bana sigara ikram etti. Şiddet ta-reftarı olmadığını söyledi. Kenan Kog ayrılmadan önce beni günlerce ve gecelerce uykusuz bırakabileceklerini dayak atabileceklerini söyledi. As. Savcı ifadem bu ge-kilde yani benim Kenan Kog tarafından tehdit edilmem üzerine alınmıştır. Beni Kenan Kog'la birlikte Mahir Çayan'ın yanına götürdüler. Mahir Çayan'a Kenan Kog, paraları Tülây'a verdiğini söyle dedi. Mahir'in gücü bayağı, yataktaydı, müsbet cevap verdi. Ben Mahir'e hayretimi bayan edince gülelerini kapadı. Beni dışarıya çıkardılar. Her halde Mahir ile bir müddet konuştular. Askeri savcı ifadem alırken kız kardeşimin ve babamın da celbedildiğini onların da tevkif edilebileceğini bildirdi. Ben bunun üzerine bu ifade de belirttiğim şekilde bir hikâyeyi uydurdum. Mahir Çayan ifadesin-de Oğuz Eteğ'i den bahsetmişti. Ben Oğuz Eteğ'i'yi tanımıyorum. Mahir çocukluk arkadaşım olan Oğuz Öder aklama geldi onun da soyadını bilmiyordum. Fakat Oğuz'u söyledim. Parayı Ankara'da ona verdiğini bildirdim. A. lında benim İstanbul'da olduğum sırada Oğuz Öder'de İstanbul'da idi. İstanbul'da olduğumu ben bilmiyordum. Askeri Savcı (Bak Oğuz Öder de bu tarihte İstanbul'da imiş, eğer burada olsa idi ona verirdin) kime verdin, söyle şeklinde konuşmasından Oğuz'un da İstanbul'da olduğunu öğrendim. Aslında iki senedir Oğuz'u görmemiştim. İfadem iki günde alındı. Vakit geçtikince beni askeri cezaevine gönderdiler. Orada ayrı bir odaya kapattılar. Kimseyle görüş-tümmediler. Ertesi günü gene saatlerce ifadem alındı. Ben hayatında 100 bin lirayı bir arada görmedim. Yanında 100 bin lira olan bir şahıs Sandal sefasına çıkamaz. Ayrıca Ankara'ya giderken 3-4 defa elindeki çantaya kadar yolda güvenlik kuvvetle-rince arama yapılı. Şunu belirtmek istiyorum ki; Bana Mahir Çayan tarafından her-hangi bir çanta iletilmek üzere para verilmedi, dedi.

Soruldu : Ben Teğmen Ömer İğiner'in süğütlü geçmedeki evine gittim. Ötündü bir gün önce 29.5.1971 günü kendisiyle telefonla konuşmuştum. Ey adresini almıştım. 30.5.1971 günü de bu olaylar olunca yani Mahir ve arkadaşları bir evde muhasara altına alınınca hiç olmazsa akşama kadar evlerinde kalmak maksadıyla Ömer İğiner'in evine gittim. Fakat ke ndisini bulamadım. Kapıyı yağlı bir hanım açtı. Ömer nöbetten gel-miş albise değişip dışarıya çıkmış ne zaman geleceği belli değilmiş, ben de haber barakından oradan ayrıldım, dedi.

Soruldu : Ben burada bir hayli arkadaşımın evine acaba kalabilirmiyim diye uğra-dım. Ancak uğradığım yer atelye idi. Orada Üvdet Bilgin yoktu, dedi.

Soruldu : Askeri Savcı tarafından ifadem alınırken bana üzerinde bizim evin krokiyi bulunan bir kağıt gösterildi. Bu örgüt içinde bulunan diğer şahıslarla temasında tesbit edilmek isteniyordu. Bu mizansen içinde bana böyle bir rol veriliyordu.

Kroki üzerindeki yazı eski eşim Bingöl'e aitti. Savcının dediğine göre bu kroki Ziya Yılmaz'a verilmiş. Bana Ziya'yı sordum, tanımadığımı söyledim. Askeri Savcı bu arada Oğuz Öder'in bizim evden bazı eşyalar alarak Ziya Yılmaz'ın oturmakta olduğu eve koyduğunu söylemişti. Bu duruma göre Ziya'yı tanımam gerekiyordu. Ben de bunun üzerine kendisine bu eşyaların alınışında Oğuz'un hiç isminin geçmediğini Bingöl Erdumlu'nun bir gün gelerek İstanbul'da yerleşeceği ve evlenme hazırlığı içinde bulunduğunu boyanla Avni isimindeki bu şahsın yani Bingöl'ün evlenecek ve İstanbul'a yerleşecek şahsa bazı ev eşyası vermemi söylemişti. Bir gün bana, Bingöl tarafından Avni diye tanıtılan ve sonradan isminin Ulaş Bardakçı olduğunu öğrendiğim şahıs çalışmakta olduğum hasta-haneye Bingöl'le birlikte geldi. Ulaş Bardakçı'ya ev adresini verdim. Benim gelip evden eşyasımı istedim. Aradan bir hafta kadar geçince Ulaş Bardakçı geldi. Ben kendisine bir avize verdim. Bir de kullanmadığım bir gaz sobasını verdim. Esasen mevsim geçmekte idi. Bu büyük eşyası götürmem diye almada, dedi. Benim Ulaş Bardakçı'ya avize vermem meselesi bu şekilde olmuştur. Aynı zamanda kendisine (Nisanlısına beraberce eşya alıp alamayacağımızı sordu) müsbet cevap verdim. Ertesi gün buluşmak üzere sözleştik. Ertesi günü Ulaş Bardakçı ve Rüçhan Menas'la Teksin'de buluştuk. Oradan İstiklal caddesindeki mağazaları dolaştık, hatırlarında kaldığına göre Rüçhan Menas'a orarlardan bir kaç parça çamaşır aldık. Sonra da Saray Mahallebeicisine gittik. Havadan sudan konuştuk. Yeni tanışan insanlar gibi konuştuk. O zaman Rüçhan'ı kendi ismiyle Rüçhan olarak tanıtmışlardı. Emiyette bir odada bulunduğumuz zamanlarda önce Rüçhan'ın Ulaş'la gördüğün kız olduğunu hatırlıyamadım. Çarşıya çıkması hadisesini bana kendisi hatırlattı. Ben Savcıya bunu bu şekilde anlattığıma halde yanımda Oğuz ve Ziya varmış gibi ifade alındı, dedi.

Soruldu : Muzaffer İlgili'nin Ankara'daki adresini bana Bingöl Erdumlu İzmir'e gittiğim zaman vermişti. Son olarak Ankara'ya gittiğimde kendisini gördüm. Önce Yuvam Emlakta Selâhattin'i aradım, büro henüz açılmamıştı. Vakit geçirirken aynı sokak üzerinde bulunan Muzaffer İlgili'nin çalıştığı yere uğradım. Kendisiyle benim o zamanki durumum hakkında konuştuk. Kendisine, beni alıyıp koyamayacağını sordum. Menfi cevap verdi, dedi.

Soruldu : Muzaffer İlgili'den ayrıldıktan sonra aynı cadde üzerinde bulunan Ajlan Giritli oğluna uğradım. Çünkü Muzaffer İlgili'nin elinde gördüğüm gazetelerde günün hadiseleri vardı. Ajlan Giritli TRT'de çalışır. O gündü konular üzerinde detaylı bilgisi varmış gerçek konuları biliyormuş diye uğradım. Fakat Ajlan Giritlioğlu'nun benimle konuşacak vakti yoktu. Londra'ya gidiyordu. Hemen hemen bir şey konuşmadık, dedi.

Soruldu : Yuvam Emlakta yalnızca Selâhattin'le konuştum. Orada Oğuz Öder'i görmedim. Bir bag ka şahıs para mevzuunda konuşmadı ve kendilerine para getirdiğinden bahis açmadım. Ve herhangi bir şekilde para vermedim. Böyle bir para yoktu. Böyle bir para da getirmemişim, dedi.

Soruldu : Ben Yuvam Emlakta bulunurken bir çok kişiler gelip gidiyordu. Benim orada bulunmam doğru değildi. Oradan çıkıp arkadaşım Ayten Bölünbaşı'na uğradığıma sırada bana telefonla Muharrem Kazancı cevap verdi. Ayten'in burada olmadığını söyledi. Muharrem Kazancı Ayten'in arkadaşısıdır. Muharrem Kazancı'ya verdiğim randevu üzerine Çankaya'da bir pastahanede buluştum. Kendisinden yardım istedim. O da ancak Polise teslim olursam bana yardımcı olabileceğini söyledi. Babam Avukattır, ona rica ederim davayı üzerine alır. Herkes sana inanır, şekilde konuştu. Oradan ayrılarak akşam üzeri tekrar Yuvam Emlaka gittim. Selâhattin'le tekrar konuştum. O zaman radyodan haber bülteninden Maltepe'de kalan evdeki şahıslardan birisinin Bingöl olmadığını anladım. Bunun üzerine Bingöl'ün tekrar beni arayacağını düşündüm. Eğer Selâhattin'e uğrarsa, Bodruma gittiğimi beni orada bulabileceğini söyledim, dedi.

Sana san teklifleri sırasında tesbit olunmuş sorgusu olduğu:

Sanık (Ben mi anda bir tesadüf eseri olarak bu sanıklarla bulunuyorum) menasına gelmek üzerine söylemiş olmalıyım, dedi.

Sanık Hüseyin Tat'ın sorgusuna karşı daha önce ifadeleri alınan diğer sanıklardan bir diyetçileri bulunup bulunmadığı soruldu.

1971 26

Sanık Ulag Bardakçı ben Tülây Tat'tan avize aldım. Evin taşınmasında ben ve Ziya Yılmaz vardık. Ayrıca üç hamal vardı. Başkaca kimse yoktu, dedi.

Diğer sanıklar bir diyecelikleri bulunmadıklarını beyan ettiler.

Söz alan Avukat Osman Fuat Toprak Sanık Tülây Tat'ın o tarihlerde olduğu ve Mahir Çayan'ın Sakayınetin Komutanlığına teslim olduğuna dair havadisini mahkeme gazetesini tevdiif ediyorum. 21.5.1971 tarihli Milliyet Gazetesini tevdiif etti, dosyasına kondu.

Söz alan Avukat Süleyman Aiptekin yarım siyaretçilerin görüşüne girmiştir. Uzak yerlerden gelen siyaretçiler vardır. Şeyt mümkün ise duruşma yarına tehir edilmesin, dedi.

Bu sırada söz alan Müdafii Avukat Faik Muzaffer Amaç bir dileği olduğundan bahsetti. Dilekçeyi okuması kendisinden istenildi. Duruşmanın yargılama dışında kalan ve duruşmanın imzabatına taallük eden bir hususa müteallik olduğu görüldüğü duruşma salonunda yargılama ile ilgili olmayan vakaların zabıtnamelere dercedilmesi diye herhangi bir usul hükmünün ve yerleşmiş bir tasamül ve tabikattan bulunmadığı adı geçen Avukata hatırlatıldı ve bu konudaki dilekçesi kendisine ifade olundu.

Sanık Tülây Tat'ın sorgusu ve sanık Üner Erin Sürken ile Abdullah Ceceloğlu'nun tahliye edilmelerine ilişkin talepler hakkında bir talebin bulunup bulunmadığı soruldu. Tam bu sırada söz alan Avukat Osman Fuat Toprak: Müvekkilem Tülây Tat'ın teorik bir iddiası yok bir örgüte girmemiştir. Bir eyleme katılmamıştır. Üsteden beri de siyasetle istigal etmez. Davaya konusu eylemler içinde yeri yoktur. Davaya konusu eylemler içinde görüldüğü zamanda bir eylem içinde değildir. Bu konular hakkında Müvekkilemin tahliyesini arz ve istişham ederim, dedi.

Son talep de dahil olmak üzere mütalâası sorulan Askeri Savcı 9 sanık Üner Erin Sürken sanık Abdullah Ceceloğlu ve sanık Tülây Tat'a mübahet suçlarının şahiyeti ve haklarında tutuklamaya gerektiren kuvvetleri emrelerin devam etmesi nazara alınarak bu konudaki taleplerin reddine karar verilmesi mütalâasındayız. Ayrıca sanık Tülây Tat'ın muayilesinin ne şekilde geniş olduğu, ifadeleri değiştirmek konusundaki kabiliyeti müşahade olmaktadır. Kendisine herhangi bir şekilde tezyik ve baskı yapılmış değildir, dedi.

Genel Değerlendirme :

Sanık Üner Erin Sürken, Abdullah Ceceloğlu ve Tülây Tat haklarında tutuklama karar ve müzakeresinin geri alınmasını gerektirecek yeni bir durumun değişmediği ve tutuklama sebeplerinin devam etmekte olduğu, kanaatine varılacakla bu konudaki tahliye taleplerinin reddine ve duruşmanın 8.9.1971 Çarşamba günü saat 09-15 e bırakılmasına oy birliği ile karar verilip tefhim olundu. 6.9.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

T.KATİBİ