

Duruşmanın bırakıldığı belli gün ve saatte hakimler kurulu aynen iddia makamında Askeri Savcı Hakim Kd. Bab. Naci Gür ve Ülgen Sözer ve Zabıta Assb. Sezgin Emmeray hazır oldukları halde toplanıldı.

Yoklama yapıldı. Tutuk sanıkların getirildikleri görülmekle salondaki yerlerine alındılar.

Sanık müdafilerinden Sadık Akıncılar, Faik Muzaffer Amaç, Aykut Ergil, Necdet Sağır, Yalçın Öztürk ve Nabil Varay, Yılmaz Dereli, Akgün Ersoz, Osman Fuat Toprakoğlu, Ali Yağar, Süleyman Alptekin, Salim Yavuz, Erdoğan Köksal'ın geldikleri görüldü ve salondaki yerlerine alındılar.

Son karar gereğince 3 numaralı Sakıyönetim Askeri Mahkemesi Başkan ve üyelerini reddettiklerini bildiren sanıklardan red sebepleri soruldu.

Sanık müdafilerinden Muzaffer Amaç vekâletnamemde redde yetkiniz vardır. Red sebeplerini red eden sanıklar adına biz açıklayacağız, dedi.

Red sebepleri soruldu: 27.8.1971 tarihli 11 sayılı dilekçe Av. Faik Muzaffer Amaç, Yalçın Öztürk, Aykut Ergil, Necdet Sağır, Sadık Akıncılar imzalı dilekçe Avukat Sedik Akıncılar tarafından okundu, bir nüshası verilerek alınarak dosyasına kondu. Dilekçede mahkeme başkan ve üyelerinin red sebeplerinin açıklandığı görüldü ve red sebeplerini tanıtmak için verdikleri ortam dergisinin 13 sayılı nüshası Akşam Gazetesinin 25.8.1971 tarihli nüshası, Günaydın Gazetesinin 26.8.1971 tarihli nüshası ve Milliyet Gazetesinin 26.8.1971 tarihli nüshaları alındı, dosyaya konuldu.

Red isteminde bulunan sanıklardan soruldu. Sanıklardan Mahir Çayan ben duruşma sırasında burada bir erin öldürüldüğünü söyledim, nazara alınmadı. Bir de tutuklulardan ayrı tutulduğumu yakınlarımla görüştürülmediğimi bildirdim. Nazara alınmadı. Bunların nazara alınmasını isterim, dedi. Red isteminde bulunan diğer sanıklar başka bir taleplerinin bulunmadığını bir istemlerinin olmadığını bildirdiler.

Ayrıca Necati Sağır yakalandığında ben emniyet 1. şubede iken emniyet 1. Şb. Md.rünün yanında üye hakim Cogkun Dündar da vardı. Bana doğruyu söylemezsen seni operasyona göndereceğiz dediler o da duydu, dedi.

Sanık İrfan Ugar; ben emniyette dayak yedikten sonra Merkez K.lığına götürüldüm. Orada yaralı vaziyette iken mahkeme heyeti geldi. Beni yaralı olarak hücrenin önünde gördü. Adli Tıbbaya sevkini istedim. Savcılığa yap dedi. Savcılığa mütعاakip müracaatların kaale alınmadı. Daha sonra As. Hastanede tedavi gördüm. Yeni ayağımın üzerine basabiliyorum, dedi.

Belirtilen red sebepleri hakkında As. Savcı; Sanıkların ve Müdafilerinin duruşmanın bağladığından beri taktikleri duruşmayı uzatmak ve kamu oyunda şüphe yaratmak suretiyle suçlarını örtbas edilmesini sağlamaktır. Gösterdikleri sebep ve gerekçeler her türlü hukuki mesnetten uzak bulunmak tadır. Bu sebeple taleplerin redine karar verilmesini talep ediyorum, dedi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

1. Sanık Mahir Çayan'ın denire vurulması hususunda mahkemece verilmiş bir karar bulunmadığından bunun kaldırılması hakkında müracaat makamı davaya bakan mahkeme olmaz, bu bakımdan bu yolda vaki müracaat hakkında mahkemece bir karar verilmiş bulunması,

2. Duruşmalarda duruşmayı yöneten hakim sanık sorguları ile tanık, bilirkişi ve diğer ilgilileri dinler beyanlarını zapta geçer, sayet zapta geçişte eksiklikler olursa ilgililerin ikazı ile eksiklikler giderilir. Bu bakımdan duruşma tutanaklarında usule aykırı bir husus görülmemiş olması,

3. Sanıkların duruşmaya iştirak eden başkan ve üyeleri T.C.K.mun 235.nci Md. siyle ilgili olarak Bakanlığa şikâyet ettikleri bu sebeple mahkeme başkan ve üyelerinin bu davadan çekilmeleri 26.8.1971 tarihli celsede talep edilmiş ve mahkeme aynı tarihli ara kararıyla bu talebi reddetmiştir. O kararın gerekçesinde belirtildiği üzere bu hususta mahkemeyi teşkil eden başkan ve üyelerin red sebebi olarak yerinde görüldüğü,

4. Sanıkların işkenceye maruz bırakıldıkları hakkındaki talepleri hakkında mahkemece bir karar alınması yolundaki talep mahkemenin bu dava ile ilgili tahkik görevine giren bu konu bulunmaması, bakımdan ve mahkemenin nihayi kararını

duruşmada ikame edilecek delillere/göze vereceği sebebiyle ;

5. Sanıkların duruşmadaki tutumları ile ilgili olarak duruşmada inzibati temin için yapılan ikazların mahkeme başkanı ve üyelerinin bu davada bir tarafliklerini şüpheye düşürür bir durum olarak görülüp bu yolda bir kanıya varılmadığından sanıklar Ömer Erim Süerkan, Ömer Güven, İrfan Uçar, Ulaş Bardakçı, İlkay Demir, Necmi Demir, Ziya Yılmaz, Kadriye Deniz Özen, Jülide Zaim, Necati Sağır, Oğuz Öder, Abdullah Ceceloğlu, Kâmil Dede'nin ve Mahir Çayan'ın mahkeme başkanı ve üyelerini red taleplerinin REDDİNE, ve belirtildiği üzere bu hususta herhangi bir tahkikat yapılmasına mahal olmadığına,

6. Ayrıca sanıklardan Mahir Çayan, Necati Sağır ve İrfan Uçar'ın ayrıca yaptığı talepleri de mahkeme başkanı ve üyelerinin bitarafliğini şüpheye düşürür bir hal olarak görülmediğinden taleplerinin reddine,

7. Sanıklar Ömer Erim Süerkan, Ömer Güven, İrfan Uçar, Ulaş Bardakçı, İlkay Demir, Necmi Demir, Ziya Yılmaz, Kadriye Deniz Özen, Jülide Zaim, Necati Sağır, Oğuz Öder, Abdullah Ceceloğlu, Kâmil Dede, Mahir Çayan'ın bu iddiaları duruşmaya uzatmak ve kamu oyunda yanlış zeaplar uyandırmak kastı ile yaptıkları neticesine varılmakla, 353 sayılı kanunun 43/4 nolu maddesi uyarınca taktiren 250 her lire hafif para cezası ile tecziyelerine,

8. Duruşmanın bu gün saat 11.00 e devamına oy birliği ile karar verilip açıklandı. 27.8.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

T. KATİBİ

TÜSTAV
TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARŞİVİ