

971/3083-26

36

Duruşmanın bırakıldığı 26.8.1971 günü P. Alb. Vecdi Müftüoğlu, Dz. Hakim Yb. Akdemir Akmat ve Hak. Kd. Bnb. Coşkun Dündar'dan oluşan As. Mahkeme Kurulunda herhangi bir değişiklik olmaksızın iddia makamında Hak. Kd. Bnb. Naci Gür v e Dz. Hak. Yaz. Ülgen Sözer tutanakta Sv. Memure Gönül Burdur hazır oldukları halde saat 13,30 da As. Mahkeme Salonunda açık olarak toplanıldı. Yapılan yoklamadan sanıkların gelmiş oldukları ve serbest bir şekilde mahsus yerlerine alındıkları görüldü. Yapılan müdafii Avukat yoklamasından Faik Muzaffer Amaç, Necdet Sağır, Erdoğan Köksal, Osman Fuat Toprakoğlu, Yılmaz Dereli, Sadık Akıncılar, Aykut Ergil, Remzi Kardeş, Süleyman Alptekin, Nebil Varay'un gelmiş oldukları anlaşıldı.

İbraz olunan Kartal 2. Noterliğince düzenlenmiş 26.8.1971 tarih ve 13829 numaralı usulî vekâletnamenin tetkikinden İrfan Uçar, Ömer Erim Sülerkan ve Ömer Güven'in İstanbul Barosu Avukatlarından Aykut Ergil ile Erdoğan Çangozer'i müdafii tayin etmiş oldukları anlaşılarak dosyasına konuldu.

Duruşmaya açık olarak devam edildi.

Müdafii Avukatlardan Necdet Sağır As. Mahkemeye bir dilekçe tevdi etti. 26.8.1971 tarihinde dilekçe okundu.

Okunan dilekgede 3 numaralı Sıkıyönetim As. Mahkemesini teşkil eden şahısların T.C.K. nun 235. maddesi gereğince suç işlediklerinden bahisle M.S. Bakanlığına şikâyet edildiklerini bildirerek ve Av. Faik Muzaffer Amaç tarafından tasdik edilmiş şikâyet dilekgesini de ekleyerek bu durum mevcehesinde davaya devam edip etmeyecekleri hususunu mahkeme kurulundan sorulmakta olduğuna mütedair olduğu görüldü.

As. Mahkeme kurulunu teşkil eyleyen şahıslar mevzuu teğektir ettiler.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ : As. Mahkememiz T.Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü kanunlar gereğince teşkil edilmiş olup daha önce de defaatle belirtildiği üzere yalnız ve yalnızca Türk Milleti Adına yargılama yetkisini kullanan bağımsız bir Anayasa organıdır. As. Mahkemeyi teşkil eyleyen kurul üyeleri veya bunlardan biri hakkında davadan çekilmeyi gerektiren sebepler usulî kanunlarında açıkça gösterilmiştir. Davaya bakmaya gerek hukuken gerekse vicdanan engel teşkil eyleyen en küçük bir sebebin mevcudiyeti halinde davadan çekilmek esasen Türk Hakimini için bir namus ve meslek gereği meselesidir. Bunun dışında türlü yollarla davadan çekilmeye zorlanmamız karşısında Millet adına ifâ etmekte olduğumuz yargılama görevinden kaçılmak sonucu doğmuş bulunacaktır. Bir Hakimin mücerret iddialarla sanıklar veya müdafiler tarafından şikâyet edilmiş olması hiç bir zaman davadan çekilmeyi gerektiren bir sebep olamaz. Aksi takdirde beğenilmeyen bir mahkemeyi bertaraf etmek için sanıklar ve avukatlara hüsnüniyet kaideleriyle ne derece bağlayacağı şüpheli bulunan bir yolun açılmasına sebebiyet verilmiş olacaktır. Türkiye Cumhuriyeti Kanunları hakimlerin bir davada hangi sebeplerle reddedilebilecekleri hususunu göstermiştir. Bu sebeplerin mevcudiyeti halinde savcılar da dahil olmak üzere ilgili tarafların bu şekilde haklarını kullanmaları kanunidir. Böyle bir sebebin mevcut olmadığı kanısıyla ve yukarıda belirtilen sebepler mevcehesinde mahkememiz teşkil eden hakimlerin davadan çekilmelerini gerektiren hukuki ve vicdani hiç bir sebebin mevcut olmadığı Avukat Necdet Sağır, Aykut Ergil, Faik Muzaffer Amaç ve Sadık Akıncılar'a tefhim edilmesine oy birliği ile karar verildi.

26.8.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

Z.K.

Duruşmaya açık olarak devam olundu. Bu sırada ikinci bir dilekgenin As. mahkemeye tevdi edildiği görüldü. Okunan bu dilekgede (Mahkememiz heyetini teşkil eden subay üye ve askeri hakimlerden Başkan P. Alb. Vecdi Müftüoğlu'yu Hakim İrb. Akdemir Akmat'u, Hakim Kd. Bnb. Coşkun Dündar'ı reddediyoruz. Red gerekçesini sunacağımız arz ederiz. 26.8.1971 tarihini taşıyan bu dilekçe altında Ömer Erim Sülerkan, Ömer Güven, İrfan Uçar, Ulag Bardakçı, İlkay Demir, Necmi

Demir, Ziya Yılmaz, Kadriye Deniz Özen, Jülide Zaim ve Mahir Çayan'ın imzaları ve Necati Sağır, Oğuz Öder, Abdullah Ceceloğlu ve Kâmil Dede ile birlikte müdafii ve vekilleri olarak Av. Faik Muzaffer Amaç, Av. Necdet Sağır, Av. Aykut Ergil, ve Av. Sadık Akıncılar'ın imzalarının bulunduğu) görülerek dava dosyasına konuldu.

Usul kanunları mevcesinde hakimin reddi için kanunen muayyen sebeplerin varlığı ve bunların gösterilmesi gerekli olduğundan red talebi karşısında gerekli işleme tevessül edilmek üzere dilekçe altında imzası bulunan sanıklardan ve Avukatlardan red gerekçeleri gerekli işleme esas olmak ve dosyasına konulmak üzere istenildi.

İmza sahipleri adına söz alan Av. Faik Muzaffer Amaç, dün akşam müvekkil-lerimizin ile bu gün görüştik mahkememizi red etmeyi kararlaştırdık. Ancak henüz gerekçesini hazırlamış değiliz, dedi.

Söz alan As. Savcı Ülgen Sözer sanık müdafilerinden Av. Faik Muzaffer Amaç tutum ve davranışı ile As. Mahkemenin inzibat ve ciddiyetini ihlâl eylemektedir. Bu itibarla hakkında kanunen tayin ettiği inzibati tedbirlerin alınmasını talep ederim, dedi.

GEREKÇİ DÜŞÜNÜLDÜ : Gerekçe gösterilmeksizin As. Mahkememizi teşkil eyleyen subay ve hakim üyelerin reddedilmiş olması sebebiyle 3 nolu As. Mahkeme kadrosunu ayrıca Hakim Kd. Bnb. Muzaffer Bostancı ile Top. Alb. Turgut Bozkurt'un mevcut bulunması ve bu kadro ile askeri mahkeme kurulunun teşkil edilerek talebi tetkikinün mümkün bulunmaması nazara alınarak 3 nolu askeri mahkemeye en yakın askeri mahkeme sıfatını haiz bulunan 2 nolu As. Mahkemeden bir askeri hakimin heyete dahil olarak mezkûr red talebi hakkında karar alınmasına sağlamak üzere keyfiyetin 3 nolu As. Mahkeme kadrosunda bulunan diğer subay ve hakim üyeye duyurulmasına oy birliği ile karar verilip tefhim edildi. 26.8.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

T.K.

2 nolu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi Başkan ve üyelerinin sanıklardan Ömer Erim Süerkan, Ömer Güven, İrfan Uçar, Ulaş Bardakçı, İlkay Demir, Necati Demir, Ziya Yılmaz, Kadriye Deniz Özen, Jülide Zaim, Necati Sağır, Oğuz Öder, Abdullah Ceceloğlu, Kâmil Dede, Mahir Çayan müdafilerden Necdet Sağır, Aykut Ergil, Sadık Akıncılar, Muzaffer Amaç tarafından reddedilmesi sebebiyle alınan ara karar gereğince bu talep hakkında karar gereğince hakimler kararı :

BAŞKAN : Top. Alb. Turgut Bozkurt (941-73)

ÜYE : 2 nolu As. Mahkeme hakimlerinden Hak. Kd. Bnb. Ferruh Şenerden (954-B-2)

ÜYE : 3 nolu As. Mahkeme hakimlerinden Hak. Kd. Bnb. Muzaffer Bostancı (955-3)

İddia makamında ve zabıtta aynı kişiler hazır oldukları halde toplandı.

Sanıklar ve isimleri yukarıda yazılı müdafiler tarafından imzalanmış bulunan 26.8.1971 tarihli dilekçe okundu bunda sebep gösterilmeden mahkemeyi teşkil eden Başkan ve üyeleri reddedildiği belirtildi.

353 sayılı kanunun 42. maddesinde hakimin reddini isteyen tarafın red sebebini ispat ile yitkimsiz bulunduğu sebebiyle reddeden sanıklardan red sebepleri soruldu : Mahir Çayan: Kısa bir mehil verilsin red sebebimizi bildireceğiz, dedi. Diğer sanıklara ve müdafilere soruldu: Diğer ve sanıklar müdafileri de red sebeplerinizi hazırlayabilmemiz için bize yarın sabaha kadar mehil verilmesini talep ediyoruz dediler.

GEREKÇİ DÜŞÜNÜLDÜ : Hakimleri red talebinde bulunan sanıklar ve müdafilerine red sebeplerini hazırlayabilmeleri için mehil verilmesine bu sebeple duruşmanın 27.8.1971 günü saat 9.00 tehirine oy birliği ile karar verilip tefhim

edilip açıkladı. 26.8.1971

BAŞKAN

Top Alb.
Turgut Bozkurt

ÜYE

Hakim Kd. Bnb.
Ferruh Şenerdem

ÜYE

Hakim Kd. Bnb.
Muzaffer Bostancı

T.K.

Sv. Memur
Gönül Burdur

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA WAKFI