

971/3083-26

Duruşmanın bırakıldığı saatte As. Mahkeme kurulunda bir değişiklik olmaksızın iddia makamında As. Savcı Kd. Emb. Naci Gür ve Dz. Yzb. Ülgen Sözer, tutanakta Sv. Memure Gönül Burdur hazır oldukları halde açık olarak toplandı. Yapılan yoklamadan sanıkların serbest bir şekilde humura alınmış oldukları ve müdafii avukat yoklamasından sabahki oturuma iştirak edenlere ilâveten Av. Yalçın Öztürk ile Av. Yılmaz Dereli'nin gelmiş ve mahsus yerlerini almış oldukları görüldü.

Açık olarak duruşmaya devam olundu.

4- Sanık Necmi Demir Soruşusunda : Benim mahkemeyi teşkil eden şahıslar olarak kişilikleriniz hakkında bir mahumatım yoktur. Ancak kuruluşu itibariyle mahkemenizin bağımsız olabileceğine inanmıyorum. Başlangıçtan beri iddia makamı tarafından tahrik ve tahkir edilmektediriz. As. Savcılar basında isimlerini lânce ettirebilmek için bu yolu seçmişlerdir. Askeri Savcılar tahkikata 16.6.1971 tarihinde bağladıklarını beyan etmişlerdir. Ancak benim ifadem Emniyette iken Savcılar tarafından 12.6.1971 tarihinde alınmıştır.

Ben önce kim olduğumuzu belirtceğim. Biz ilkenizin bağımsızlığı ve halkımızın mutluluğu için dövülen sosyalistleriz. Biz hedefimizi açıkça söyleriz. Bizim hedefimiz feodal kalıntılar ve antidemokratik gurubundan ayrılmış bağımsız bir Türkiye'dir. Amerikan emperyalizminin ülkeden kovulmasını temin için Millî Demokratik devrim stratejisini gütmekteyiz. Amacımız Millî ve Demokratik devrimdir.

Günümüzü Ortayağ karanlığından bakıyanlar ve midesi ile bağlı bulum mayanlar yurdumuzda nüfusun %50 sinin fakir köylülardan meydana geldiğini doğan her bin çocuktan 165 nin 0 ilâ 1 yaş arasında öldüğünü halkın yarısından fazlasının yıllık gelirinin 500 liraya geçmediğinden büyük para babalarının derin fakrlaşmaya yol açtığını ulaştığını göreceklerdir. Köylerin büyük çoğunluğu yol, su, elektrik, okul gibi ihtiyaçlardan uzaktır. Türkiye bir vurgunlar ülkesidir. Bir tarih vermek gerekirse hakim sınıfların tam manası ile iktidarı ele geçirmesi 1950 yılında başlar. Bu dönemden sonra emperyalizmle yerli finans oligarşi memleketin bütün kaynaklarını ele geçirmeye başlamışlardır. Bu arada 1960 yılında yapılan ihtilâli müteakip 1961 yılında kabul edilen Anayasa 1965 yılından itibaren devrimcileri susturacak AP iktidarı tarafından işlemeze hale getirilmiştir. Bu tarihten sonra Amerikan emperyalizmi ile yerli finans oligarşisi tam bir iş birliğine geçmişlerdir. Devrimciler hakkındaki davalar ve doeyalar 1965 yılından itibaren açılmaya başlamıştır. Biz ganster değiliz biz halkımız için mücadele eden devrimcileriz. Türkiye'de hakim sınıfların çakar tutumuna karşı gençlik 1963 yılından itibaren direnişe geçmiştir. Gençliğin sınıfsal bir kategorisi yoksa da 1963 yılından itibaren sol cepheye memleket gerçeklerini görmek mücadeleye başlamışta. Hakim sınıfların elinde bulunan iktidar Türkiye'deki kurulları kendii çakarları ymünden hareketle geçirmiştir. Taylan Özgür benim yanımda öldü. Onu vuran Polisi teşhis ettiğim halde o zaman iddia makamında bulunan savcı herhangi bir şey yapmadı. Bu Polis Amerika'ya kaçırıldı. Hakim sınıfların tahakkümü 5 noktada sömürsünü devam ettirmek üzere faaliyete geçmiştir. Bunlar ideolojik, politik, örgütsel, ekonomik ve yarı askeri nitelik taşımaktadır. Japonya'da atom bombası, Vietnam'da napal, Orta Doğu'da uçaklar ve Türkiye'de 6. Filo yarı askeri nitelik taşıyan bir baskı şeklinde hakim sınıfların faaliyeti olmuştur. Bu durumda bizim Atatürk'ün yaptığı şekilde ihtilâli yani sömürkiye karşı ihtilâli eylemlere girişmemiz zorunluğu doğmuştur. Bu mücadele sömürkiye ve hakim sınıfların tahakkümüne karşıdır. İşte bundan dolayıdır biz eylemlere geçmek lüzumunu duyduk. İddianemede bizi Anayasayı ortadan kaldırmamız şeklinde bir iddia yer almaktadır. Hatta natanta Anayasa hakim sınıflar tarafından ve özellikle AP iktidarı tarafından işlemeze hale getirilmiştir. Anayasanın başlangıç kısmında Türk Ulusunun tasada, kaderde ve kıvançta ortak olduğu yazılmıştır. Biz Millet bütünlüğünü bölmedik. Çünkü esasen biri sömürülen ve diğeri de sömürülen olmak üzere aslında ikiye bölünmüş durumdadır. Kaderde

ortaklık yoktur. Çünkü hakim sınıfların kadri doğduğu günden itibaren iyi şekilde bağlar. Biz Anayasaya ortadan kaldırmak değil, onu uygulamak için çözüme girişmiş bulunuyoruz. Ayrıca bizim Proterya diktatöryasına girdiğimize iddia olunuyor. Etiketik bir mantık açısından bunu maruz görmek lazımdır. Zira olayları birisi sabit şekilde diğeri ise daimi gelişmeler içerisinde bulunan iki görüş vardır. Münyayı duran bir tarafa kabul edenler için bizim proterya diktatöryası kurmak için hareket ettiğimize iddiası onların ölgülleri yönünden doğaldır. Ben Orta Doğu'da Amerikan emperyalizminin temsilcisi olan ve Türkiye'de ithalat ve ihracatçı kontrollü altında bulunduran siyonist İsrail Baş Konsolosuna kağırılması olayına katıldım. Bu olaya yani Baş Konsolosun kağırılması hareketine ben Mahir Çayan, Hüseyin Cevahir, Oktay Etinan, ve Ulaş Bardakçı olmak üzere 5 arkadaş katıldık. Olayların gerek Poliste gerekse As. Savcılıkta alınan ifadelerdeki izah tarzını kabul etmiyorum. Mahir Çayan veya Hüseyin Cevahir tarafından Konsolosun kağırılmasını teminin ev durumu ve Konsolosluktan evine geliş ve girişlerinin tesbiti benden istendi. Ben bu tesbit işi ile eşim İlkey'i görevlendirdim. İlkey tarafından gerekli tesbit yapıldı. Bu tesbiti Mahir'e verdim. Kağırmanın yapılacağı gün Ulaş Bardakçı gelerek bana haber verdi. İsrail Baş Konsolosunun hizmet ettiği Seyhan Apartmanına ben yukarıda adı geçen arkadaşlardan sonra girdim. Ben girdiğimde Konsolos bir yere oturtulmuştu. Orada bulunan diğer şahıslar henüz bağlanmamıştı. Konsolos bir kurg içerisinde elleri ayakları ve ağzı bağlı olarak yerleştirildi. Kurg içerisinde bulunan Konsolosu Mahir, Hüseyin ve Ulaş Seyhan Apartmanından alarak Anadolu mar ka bir araba ile Ulaş'ın evinde olmak üzere Hamaat Apartmanına götürüldü. Bilâhère Oktay Etinan ile ben Seyhan Apartmanını terk ettik. Bilâhère eve gittim. Evimizde "İhtilâlin yolu" ve "İggiler, Küylüler, askerler, yurtseverler" şeklinde başlayan bildiriler TRT ye ve Türk Haberler Ajansına vermek üzere götürüldü. Bu bildirileri bana Mahir verdi. Ben evde bulunan teksir makinası ile çoğalttım. Tek-sir içinde İlkey bana yardım etti. Ertesi gün de hazırlanmış olan bildirileri diğer yerlere postalamıştım. Kağırmadan sonra ben Hamaat Apartmanına hiç gitmedim. Sakıyö-netince arama yapılacağı gün İlkey Apartmanına gittim. Orada Ziya Yılmaz ve İlkey Demir vardı. Bilâhère Ulaş Bardakçı geldi. Ulaş Bardakçı bana Konsolostan bahisle ne yapacağız dedi. Ben de bana verilecek görevi yapabileceğimi söyledim. Benim ö-ldürme safhasındaki bilgim bundan ibarettir. Herhangi bir şekilde öldürülsem mi, fidye alınarak serbest bırakılsam ya veya diğer konular üzerinde hiç kimse ile bir görüşme yapmadım bu konudaki müzakere ve kararlara iştirak etmedim. Ben Ulaş'a bu konuda konuşurken (bütün verilecek görevleri yaparım) ben Ulaş ile konuşurken Konsolos Hamaat Apartmanında idi. Bu bakımdan onun hakkında verilecek karara istinaden bana dilgen ve verilecek bütün görevleri yapabileceğimi söyledim. Ulaş'ın, benim bu şekildeki konuşmamı bir başkasına iletip ilemediğini bilmiyorum. Ben Türkiye Halk Kurtuluş Cephesi üyesiyim, dedi.

Sanağan 1 numaralı kladörün 201 ilâ 204 nolu sahifeler arasında bulunan ve As. Savca tarafından alınan 21.7.1971 tarihli hazırlık ifadesi olundu. Sanağan 28.6.1971 ve 21.7.1971 tarihli hazırlık ifadeleri sebebiyle soruldu :

Soruldu : Bana İsrail Baş Konsolosunun kağırılmasına karar verildiğini Mahir söylemişti, dedi.

Soruldu : Kağırma olayında Ziya Yılmaz'ın bir rolü yoktur. Keza Abdullah Ceceloğlu'nun Konsolosun kağırılmasında bir rolü yoktur.

Soruldu : Ben Mahir Çayan'dan bildirilerin teksir edilebilmesi için har-canılmak üzere 500 veya 1000 lira kadar bir para aldım, dedi.

Soruldu : İlyas Aydın'ı evine gidinceye kadar tanııyordum. Bu şahsın telefon numarasını bana Mahir vermişti, dedi.

Soruldu : Ben Erenköy Türk Ticaret Bankasının soyulması ve Mete Has ile Talip Açıoğlu'nun kağırılmasına karar verildiğini bilmiyordum. Ancak bunu bana ki-

971/3083-26

32

min söylediğini bilmiyorum. Benim Konsolosun kaçırlmasından sonra ne gibi bir hareket tarzı tayin etmemiz hususunda Ziya, İlkey ve Ulaş'la bir görüşme olmamıştır, dedi.

Soruldu : Konsolosun kaçırlmasında kullanılan hurg eşin İlkey'a aittir. Ve müstereken ikamet ettiğimiz evde bulunuyordu. Kaçırmadan 3-4 gün önce bu hurgu İlkey Apartmanına götürdüm. Oraya bırakmıştım. Çünkü Konsolosun bir hurg içeresinde kaçırlması düşünülüyordu, dedi.

Soruldu : Devrimci arkadaşlarımız cezaevlerinde müggül durumda idiler. Gericiilerin ve Polisla baskısına maruz kalıyorlardı. Bir kısmına ailelerinden para gelmiyordu. Ömer Güven isimindeki arkadaşımızın Dev Genç yürütme kurulu başkanı idi. Bu konuda yardım için bir kampanya açılmasını istemişti. Ben de Mahir Çayan'dan Ömer Güven'e vermek üzere 10.000 lira para aldım. Bu parayı Ömer'e, Öğretim üyeleri ve sanık gevrelerinden topladım diyerek bir kaç kere de vermiştim, dedi.

Soruldu : Nihan Manas'ın banka soygunları Mete Has'ın ve Konsolosun kaçırlmasından bir malumatı bulunup bulunmadığını bilmiyorum, dedi.

Soruldu : Benim Star marka şahsi bir tabancam vardı. Tophaneden tanımadığım bir şahıstan almıştım. Ş şahsi tabancam olduğu için örgütümüzce bana ayrıca a tabanca verilmemişti, dedi.

Soruldu : Ben içinde bulunduğumuz mücadele konusunda bütün arkadaşlarımızla tartışırdım. Necati Sağır ile de tartışmışlardır. Fakat bize isnat olunan banka soygunları, adam kaçırmalar ve Elrom'un kaçırlması ile ilgili bir tartışmamız olmamıştır, dedi.

Soruldu : Benim, Necati Sağır ve Enel Ayge Mesci'den tabanca ve mermi almak hususunda bir iş birliğim olmamıştır. Çünkü arkadaşlarımız Ankara'dan gelirken kendileri için ev velden tabanca ve mermi getirmişlerdi, dedi.

Soruldu : Konsolosun öldürülmesinden sonra sığındığımız Çamlıca Apartmanında Necati Sağır ve İlkey Demir bulunurken Mahir Çayan oraya geldi. 1-1,5 saat kadar oturdu. Ancak öldürme konusunda herhangi bir şey konuşmadık. Esasen bu konudaki bir malumat diğerine verilmez. Kim biliyorsa onda kalır, dedi.

GEREKİ DÜŞÜNÜLDÜ : Duruşmaya 15 dakikalık bir süre sonunda devam edilmek üzere ara verilmesine oy birliği ile karar verilip tefhim edildi. 25.8.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

T.K.

Verilen araya müteakip aşak olarak duruşmaya devam olundu. Sanık Necmi Demir'in 1 sıra numaralı klasörün 59 ilâ 66 sıra numaralarda bulunan 1.6.1971 tarihli ifadesi okundu.

Sanık : Poliste kendisine işkence yapıldığını okunan bu ifadenin polis tarafından tasviki neticesi alınmadığını bu itibarla kabul etmediğini iddianamede ise bu beyanlara müstenit bulunup, ciddi olmaktan uzak bulunduğunu her ne kadar işkence iddiaları konusunda mahkemece karar alınmış ise de kendisine polis tarafından dayak atılmış olduğunun tesbitinde iddianamenin hazırlanmasını esas olan ifadelerin ciddiyeti yönünden fayda bulunduğunu, bu itibarla Adli Tıbbı sevkini talep ettiğini polisin ifadesinde başka manalara gelebilecek ek veya güphayı celp edebilecek somut ifadeler bulunduğunu, bunlardan birisini (Ben Türkiye Halk Kurtuluş Cephesinin bir üyesiyim) sözünün ifadede yer aldığını, halbuki böyle bir durumun mevcut olmadığını, Mahir Çayan tarafından teksir edilmek üzere kendisine verilen bildiriye talepler yerine getirilmediği takdirde Elron'un kurguna dizileceğinden bahsedilen kısım itibarıyla bir mana çıkarılmaya çalışıldığını ifade etti.

Sanıktan soruldu : Sanık Seyhan Apartmanına geldiklerinde Mahir'in elinde bir gişek büketi vardı, dedi.

Soruldu : Ulaş Bardakçı'nın bizler arasındaki namı (Fukara) dır. Kendisini bu şekilde çağırırız, dedi.

Soruldu : Seyhan Apartmanına gidip her halde Ulaş'ta peruk vardı, dedi.

Soruldu : Seyhan Apartmanına gelen arkadaşlarımda kimlerde sten tabanca olduğumu bilmiyorum, fark edemedim, dedi.

Soruldu : Emin İlkay için zannedirim Ulaş sahte nüfus cüzdanı tanzim etmişti. Bu cüzdandaki sahte isminin ne olduğunu şu anda bilmiyorum, dedi.

Soruldu : Ulaş Bardakçı Sakıyönetim Mahkemesinde yargılanmakta olan Ümer Ay naman Türkiye Halk Kurtuluş Ordusuna mensup olduğunu, cephe ile ilgisi bulunmadığını belirten bildirimleri teksir etmem için bana vermişti. Ben teksir ettim, Sakıyönetim Komutanlığı ile Dış ve İç Basın Temsilciliklerine postalam. İlkay'ın bu teksir ve postalamasında işinde bulunup bulunmadığını bilmiyorum, dedi.

Sanığın 178 sıra numarada bulunan 12.6.1971 tarihli diğer bir ifadesi okundu. Sanık bu ifadede savcılar tarafından emniyet müdürlüğünde alınmıştır, kabul etmiyorum, dedi.

2 sıra numaralı klasörün 97. sahifesinde bulunan ve tutuklama işlemi sebebiyle tesbit olunan sorgusu okundu.

Soruldu : İfadem alındığı zaman itirazlarımdan bilâhare yapılacağı beyan edildiğinden evvelce verdiğim ifadelerde ufak tefek yanlışlıklar olmakla iktifa etmiştim, dedi.

Sanığın sorgusuna karşı, daha önce sorguları icra edilmiş bulunan Mahir Çayan, Ulaş Bardakçı ve Kâmil Dede'den bir diyetçikleri bulunup bulunmadıkları soruldu: Bir diyetçikleri bulunmadıklarını bildirdiler.

Sorguya karşı As. Savcı sorguya ilişkin bir taleplerinin ve bir diyetçiklerinin bulunmadığını bildirdiler.

Av. Yılmaz Dereli, Faik Muzaffer Amaç, Necdet Sağır, Yalçın Öztürk ve Sadık Akıncılar tarafından imzalanmış el yazılı bir dilekçe ile (Necmi Demir'e yapılan işkence) başlığını taşıyan Necmi Demir imsalı iki sahifeden ibaret bir yazı ve Av. Faik Muzaffer Amaç imzasına taşıyan 25.8.1971 tarihli 2 sahifeden ibaret (İlkay Demir'in emniyetteki işkenceler hakkındaki yazısının örneğidir) başlığını taşıyan yazılar verildi.

Dilekçede Necmi Demir ile İlkay Demir'in verdiği notların birer örneğinin ilişikte mahkemeye sunulduğu bu notların bu davayı ve özellikle Necmi Demir ile İlkay Demir'in savunma hakkını yakından ilgilendirdiği kânsında oldukları için mahkeme ayrı bir kanıda olsa bile hangi kanının doğru olduğu ancak yargıta da gözömleneceğinden bu notların okunarak dosyasına konulmasının talep edilmekte olduğu görüldü. Okunan notlar ve dilekçe dava dosyasına konuldu.

971/3083-26

Söz alan Av. Yılmaz Dereli, Necmi Yılmaz tarafından Adli Tıbbı sevici hususunda ileri sürülen talebe kendilerinin de iştirak ettiğini ayrıca diğer sanıklardan bu şekilde talepte bulunacak olanların da çıkabileceğini belirtti. Müdafii Avukatın komşmasını müteakip sanıklardan Abdullah Çeçeloğlu, Rasim Özkan, İrfan Uçar, Necati Sağır, Ömer Erim Süerkan, Jülide Zaim, Kadriye Deniz Özen, Yüksel Erdoğan, Necmi Demir tarafından serdedilen bu talebe iştirak ettiklerini keza kendilerinin de polis tarafından işkenceye tabi tutuklukları ve bu itibarla tesbiti için Adli Tıbbı sevklerini belirttiler.

Bu konuda mütalâası sorulan As. Savcı Hakim Kd. Emb. Naci Gür : Bu konuda evvelce de vaki talep üzerine mahkemenizce bir karar verilmiştir. Şayet halen arazları bulunduğu iddiası ile kendilerine işkence yapıldığı iddiasında iseler ilgilileri şikâyet babından yetkili mercilere ihbar ve müracaatta bulunabilirler, dedi.

Abdullah Çeçeloğlu söz alarak bana işkence yapıldığı hususunu As. Savcıya söylemiştim. Dayak atıldığını bilseydim emniyette göndermezdim dedi.

Adli Müşavirlikte bulunan bir Deniz Subayına da dayak atıldığı hususunu söyledim. Bu konuda Sıkıyönetim Komutanlığına da şikâyet dilekçesi verdim. Ayrıca tutuklanmam sebebiyle heyetiniz karşısına çıktığım zaman ayaklarımda tokya terlikleri vardı. Hangi makam bizim dayak yenemize ilgilenecektir. Atatürkçülüğün, Milliyetçilikten bahsediliyor. Bu durumda silâhlı eyleme girilmekten başka ne yapılabilir, dedi.

Söz alan İrfan Uçar bana da aynı şekilde işkenceler yapılmıştır. Bu konuda Savcılığa 4 defa müracaatta bulundum. Vücudunda muhtelif haribatlar vardır. Hatta bana tutuklandığım mahkeme heyetinizce tebliğ olunduğu zaman işkencenin eserleri üzerinde vardı ben bu polis tazyikini mahkemenize bildirdiğimde o zaman ilgili makamlara ihbar ve şikâyet hakkım olduğu anlaşıldı. Ancak yapılan bu işkenceler alınan ifadelerle ve dolayısıyla dava ile ilgilidir. Bu itibarla Adli Tıbbı sevkimi ben de talep ediyorum, dedi.

Rasim Özkan : Ben de 37 gün müddetle emniyet müdürlüğünde işkenceye tabi tutuldum. Yapılan maddi ve manevi işkenceler huşsuzdur. Savcılığa getirildiğinde halimi gördüğü halde askeri savcı seni az bile dövmişler söyleyecekmisin yoksa Selimiye'deki aşağıdaki operasyon odasına gönderelim mi, isteklerinizi kabul edecekmisin dediler.

GENELİ DÜŞÜNÜLDÜ :

1- Sanıklar tarafından kendilerine işkence yapıldığı iddiası daha önceki oturumlarda da ileri sürülmüş bir tabip veya adli tıp tarafından bu hususun tesbiti talep edilmiş idi. Bu konuda evvelce alınan kararda da belirtildiği üzere sanıklar hakkında açılan dava iddianamede ileri sürülen vakelardan ibarettir. Sanıklara polis tarafından işkence yapılmış olması dava konusu olayla re'sen ilgili bulunmamaktadır. Kaldı ki keza eski ara kararında da belirtildiği üzere sanıklara polis tarafından dayak atıldığı hususu şu anda tebeyyüs etse bile bu dayak atılmasının delillerin şu veya bu yönde hazırlanmasını temine matuf olup olmadığına tesbitine imkan mevcut değildir. Sanıklardan bir kısmı ve özellikle İrfan Uçar tutuklanma sırasında da polisin tazyikine maruz kaldığını belirtmiş ve bu husus zabıtnamelere dercedilmiştir. Ayrıca sanıkların ifadeleri As. Savcılığa alınmıştır. Duruşmada da sorguları icra edilmiştir ve edilecektir. Bütün bu durular delillerin serbestçe takdiri ile ilgilidir. Müdafiler tarafından dosyasına konulmak üzere verilen dayak iddiasına ait Necmi ve İlkey Demir'in notları dava dosyasına konmuştur. Belirttikleri gibi ilerde temyiz tetkikatında nazara alınması her zaman için mümkündür. Bunun dışında sanıkların veya herhangi bir şahsın işkenceye veya bir şekilde haksızlığa maruz kaldıklarına dair iddianın tahkik ve ihbar makamı As. Mahkeme değildir. Müdafileri bulunan Avukatlar da bu konuda nereye müracaatta bulunmaları gerektiği hususunda Müvekkillerine talimat verebilir veya yardımında bulunabilirler. Bu itibarla

971/3083-26

35

geçen oturumlarda da belirtildiği üzere sanık ve müdafiler tarafından derneğe olunan talebin reddine sanıkların tutukluluk hallerinin devamına ve duruşmanın 26.8.1971 günü saat 13.30 bırakılmasına oy birliği ile karar verilip tevhim edildi. 25.8.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

T.K.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA AKFİ