

Duruşmaya varılan araya müteakip saat 14.00 de Askeri Mahkeme Salonunda açık olarak toplanıldı.

Duruşmaya açık olarak devat edildi. Bu sırada söz alan müdafii Avukat Nebi Varay Askeri Mahkemeye sabahki oturumla alınan ara kararı ile sanık Mahir Çayan'ın durumunu taktik ve tezektir edilmek üzere Sakıyönetim K.lığına duyurulması cihetine gidilmiştir. Bu arada müvekkilimizle görüşme imkânımızda sahip olduk. Kendisi garflar zail olmakla ifade verecektir. Bu itibarla sabahleyin alınan ara kararından vazgeçilmesini talep ederis, dedi.

Sabahleyin Sanık Mahir Çayan'ın sorguya davet edildiği sırada konuşmayacağını, ifade vermeyeceğini, beyan etmiş olması sebebiyle bu sanığı konuşturmak için herhangi bir kanuni icbar durumu bulunmadığı ve 353 sayılı kanunun 156. maddesi gereğince eski ifadelerinin okunması ile iktifa edilebileceği yani kanuni bir durum belirtilmiş olmakla ve sanığın konuşmayacağını demiş olmasına rağmen her zaman beyanda bulunmasının mümkün bulunduğu, göz önüne alınarak sanık Mahir Çayan'ın sorgusunun tesbitine geçildi.

**MAHİR ÇAYAN SORĞUSUNDA:** Ben konuşmamak kararım sebebiyle kimliğimi söylememiştim. Ancak şimdi konuşmam sebebiyle kimlik hususunda şunu söylüyorum. Ben Türkiye Halk Kurtuluş Partisinin bir mensubuyum ve Türkiye Halk Kurtuluş Cephesinin bir savaşçısıyım. Ayrıca konuşmamam sebebiyle mahkememize karşı itimat konusunda da fikirler beyan etmemiştim. Şunu söylemek isterim ki; Türkiye'deki bütün kuruluşlar bağımsız değildir. Bunun dışında şahsi kişiliklerimize karşı bir bilgin olmaması sebebiyle itimatta bulunup bulunmamak bahis konusu olamaz. İddianame polisine ifade göre düzenlenmiştir. Ve yanlıştır. Millik Demokratik Devrim Stratejisi hakkındaki görüşler ve izah tarzı gerçeğe aykırıdır. İddianame Milli Demokratik Devrim ilkesinin Lenin'in bir görüşü olduğu belirtiliyor. Hattizatında Milli Demortakik Devrim Stratejisi Emperyalizmin son aşaması süresini de kapsar o tarihlerde yani Lenin'in öldüğü tarihte Emperyalizmin henüz 3. ve son aşamasına ermiş değildir. Bu itibarla iddianamede kurulan bağlantı yanlıştır. Bizim Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ortadan kaldırmak için tegebbise geçtiğimiz belirtiliyor. 27 Mayıs Devriminden sonra kabul edilen Anayasa hakim sınıflar tarafından ve özellikle Adalet Partisi İktidarı tarafından işlemez hale getirilmiştir. Anayasanın bahsettiği hakların siyasi iktidar tarafından bu şekilde engellenmeyi dolayısıyla bizim devranımıza Anayasayı ihlâl değil bilakis onun tatbikini sağlamaktır. Hattizatında Anayasanın öngördüğü toprak reformu, tarım reformu, eğitim reformu gibi reformlar siyasi iktidar tarafından yerine getirilmemiştir. Anayasayı ihlâl için değil onu uygulanmasını teminen harekete geçtik. İddianame bizim illegal olarak çalıştığımızdan bahsediliyor. Sosyalistler illegal olarak çalışmazlar, Legalite esastır. Ancak iktidar tarafından bir kısım besleme örgütler ve görevinden sarptırılan Polis vasıtasıyla Anayasaya aykırı bir düzen kurulduğu için biz illegal şekilde örgütlenme durumunda kaldık. Devrimci arkadaşlarımız öldürüldü. Cinayetlerin faili meçhul kaldı. Bunları bertaraf etmek için paraya ve adama ihtiyacımız vardı. Hareketlerimiz henüz hazırlık safhasında idi. Para temin etmek, örgütlenmek için söyleme geçmek keyfiyetini duyduk. Bu konuda Banka soymanın Türkiye Halk Kurtuluş Partisi genel komitesine mensup arkadaşlardan ben, Hüdayi Arıkan, Kâzım Özdoğan, Hüseyin Cevahir ve şu anda hatırlıyamadığım kişiler karar aldık. Aslında iddianame makamı tarafından benim ifadelerimin dostça ve arkadaşça alındığı iddia edilmektedir. Hastahaneden henüz iyileşmeden çıkarıldım. Hastahane iken bir emniyet mensubu benim resmimi getti. Bilâhère bu resmin İsmail baş konsolosunu ben öldürdüğüm şeklinde beyanat verdiğim iddiasıyla İsrail Basınında yayınlandığını öğrendim. Bu hava iddia makamında hakim olacaldken ifadem alınırken Elrom'u benim öldürdüğümü söyledim. Ben öldürmediğimi beyan edince Ulag Bardakçı'nın ifadesi bana gösterildi. Hastahane yattığım zaman Rüçhan Manas ve Jülide Zaim hastaneye getirildiler. Benden ölümün faili olarak bir isim istendiği için ve ben arkadaşlarımızın işkenceden kurtulmasını teminen o hava içinde ben öldürdüm diye söylemiştim. Ayrıca bu konudaki gerçek beyanımı bilâhère tesbit edeceklerini ve söyleyebileceğimi ifade ettikleri halde gerçek beyanı tesbit edilmedi. Hattizatında Elrom'u ben öldürmüş değilim, kaçırılığın 2. günü biz İstanbul'da bulunan arkadaşlar Elrom'u fidye karşılığına serbest bırakmaya düşünmüştük. Fakat Ankara'dan gelen Hüdayi ARIKAN Türkiye Halk Kurtuluş Partisi Genel Kuruluna mensup arkadaşların öldürme kararında olduklarını bildirdi. Bu mevzuu aramızda da tartışıldı. Durum Oğuz Oder vasıtasıyla Ankara'ya bildirildi. Yazılı olarak bildirdiğimiz bu görüş partinin genel merkezinde görüşülmüş ve ikiye karşı 5 reyyle öldürülmesi kararlaştırılmış, bu karar İstanbul'a intikal etti. Biz yine aramızda müterettikdik. Ben uykusuzdum, ben uyurken de görüşülmüş. Biz kaçırmadan fidye temini suretiyle istifadeyi düşünmüyorduk. Fakat Yzb. İLYAS AYDIN ve Hüseyin Cevahir bu konularda çekimserdiler. Netice itibarıyla

İsrail Baş Konsolosu tarafından öldürülmedi. Kimin öldürdüğünü de bilmiyorum. Ancak Yukarıda da belirttiğim gibi Demoralize olmuş bir taziyette olduğum için ve arkadaşlarımla işkenceye maruz kalmamasına teminen Savcılara evet demiştim. Yukarıda belirttiğim Anayasaya aykırı ve hakim sınıfların çıkarlarını gözetken durumu bertaraf etmek için eyleme geçmek üzere inancımızla. Ancak iddianamede belirtildiği gibi biz bir Proletarya Diktatöryasına gitmiyeci- tik. Esasen Türkiye hâzır iktisadi durumu itibarıyla Milli Demokratik Devrin Stratejisini tam anlamıyla uygulanmasına müsait değildir. Zira burjuva demokratik devrinin de tamamlana- mıştır. Yeni ulus olma evrimi içindedir. Bizim gayemiz hakim sınıfların çıkarlarını önlemek ve bu arada Bankacılık, Dağ Ticaret, Sigorta ve belli bağılı ağır sanayi ve üretimi bütün sınıfların çıkarlarına uygun olarak düzenlemek gayesine matuf idi. Hiç bir yazımızda Pro- loterya Diktatörlüğü kurmak için kararlı olduğumuz gösterilemez. Askeri Savcılık bizim mah- telif yazılarımızdan pasajlar alarak ve bunları dahi bir tevsiye tabii tutarak bu sonucu çıkartmıştır. İlegal olarak kurulmak mecburiyetinde kalan Türkiye Halk Kurtuluş Partisi- ne mensup bir kısım arkadaşlarla Ankara Küçük Esat Ziraat Bankası Şubesini kamulaştırmayı kararlaştırmıştık. Karar gereğince Ben Bankaya gitmiştim. Bankaya girdim elinde boşdurmak için bir 100 liralık vardı. Paranın kısmen tahrip edilmiş olması dolayısıyla Merkez Ban- kasına götürmem gerektiğiyseylendi. Arkadaşlarım gelmemişlerdi. Ben Bankadan çıktım. Yal- nızca Hüseyin Cevahir gelmiştir. Bankayı terkeden bir müddet sonra tekrar döndüğünde Hü- dai Arıkan, Oktay Etimen ve Hüseyin Cevahir arabaya bindiler. Vasıtayı Ulaş Bardakçı kullanıyordu. Benim Bankayı giriş amacım aslında Bankayı kamulaştırmaktı. Fakat arkadaş- larımın gelmediğini görünce plân bozulmuştu. Bilâhère diğerk arkadaşlarımla arabaya bin- mekte olduklarını görünce bende bindim. Bu soygun yani kamulaştırma işinde Kamil Dede yoktu. Hüday Arıkan tip olarak yani bir 1,91 olan boyu itibarıyla Deniz Gezmig'e benzer bundan dolayı banka personeli bu kamulaştırmada Deniz Gezmig'in bulunduğu ifade etmiş olabilirler. Hattizatında bu kamulaştırmada da bulunmak üzere ben, Hüseyin Cevahir, Hüday Arıkan, Oktay Etimen ve Ulaş Bardakçı görev almıştık. Yukarıda hastahaneye gelen ve işkenceye maruz kaldığına kanaat getirdiğim arkadaşların isimlerini söylerken zapta yanlış geçmiş olabilir. Hastahanede Jülide Zaim ile Kadriye Denizözen, Necmi Demir ve İrfan Uçar'ın hastahaneye getirilmiş olduğunu doktordan duydum. Ayrıca şunu da belirt- mek isterim ki; Bizim Atatürkçülüğe aykırı bir yolda olduğumuz iddianamede belirtiliyor. Aslında Atatürk Evrimci değil Devrimcidir. İhtilâl yapmıştır. Kendisinin de belirttiği gibi her yönden ve iktisaden bağımsız bir Türkiye kurmak için ihtilâl yapmıştır. Bizim de amacımız tam bağımsız ve gerçekten Demokratik bir Türkiye'dir.

Bilâhère eylemlerimize devam etmek üzere İstanbul'a geldik. Ulaş Bardakçı ve Ziya Yılmaz arkadaşlarımız daha önce İstanbul'da tutulan evde kalıyorlardı. Ben Hüseyin Cevahir ve Oktay Etimen bilâhère İstanbul'a geldik. Bu olay iddianamede belirtildiği şekilde ve Kamil Dede de dahil olmak üzere adı geçen arkadaşlar tarafından yapılmıştır. Ancak ben tabanca ile vazedarın eline vurulduğunu görmedim. Bu konuda bir malumatım yoktur, dedi.

Sanık Mahir Çayan sorguya devam etmek üzere münasip bir araya ihtiyacı olduğunu beyan etti.

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Saat 15-45 de devam edilmek üzere oturuma ara verilmesine oy birliğiyle karar verilip tefhim edildi. 23.8.1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

T. KATIBİ

Verilen arayı müteakip açık olarak toplandı.

Ve açık olarak duruşmaya devam edildi.

Mahir Çayan sorgusuna devanla Türk Ticaret Bankası Erenköy Şubesini Kamulaştırdıktan sonra Türkiye'de işbirlikçi Bujuvazi ve Finans Oligarşi mensubu olarak Kadir Has'ın bir günlük gelirini kamulaştırmaya kararlaştırdık. Bu eylemde benden başka Hüseyin Cevahir, Oktay Etiman, Ulaş Bardakçı, Kamil Dede olmak üzere 5 kişi görev almış olduk. Şu anda bu eylemin teferruatını etraflıca hatırlamıyorum. Bu eylemin karar safhasında Ziya Yılmaz arkadaş da bulunuyordu.

Bunu müteakip ben, Yusuf Küpeli ve Ertuğrul Kırkçıl aramızda bir siyasi şahsın kaçırlmasını kararlaştırdık. Bunu bilahere Ziya Yılmaz, Ulaş Bardakçı, Oktay Etiman ve Kamil Dede ile konuştuk. Necmi Demir bu karar alındıktan sonra karara muttali oldu. Amacımız o sırada ölüm cezası talebiyle yargılanmakta olan Devrimci arkadaşlarımızı kurtarmak ve icrai hareketlerde bulunmaktı. Amerikan Büyük Elçisini kaçırma zorluğu sebebiyle Amerikan Emperyalizminin Orta Doğudaki Temsilcisi durumunda bulunan İsrail Baş Konsolosunu kaçırmaya kararlaştırmıştık. Bu şahıs aynı zamanda Siyolist faaliyetlerin de yöneticisiydi. İsrail Baş Konsolosunu ev durumu ve geliş gidişinin tesbiti için Necmi Demir'e verilmişti. Tesbit işi onun tarafından yapıldı. Baş Konsolosun kaçırlması iddianamede ve gazetelerde belirtildiği gibidir. Ancak iddianamede belirtildiği gibi Sansasyona yol açmak için değil daha ziyade devrimci arkadaşlarımızı kurtarmak ve Amerikan Emperyalizminin Orta Doğudaki temsilcisi olan İsrail'e karşı bir eylemde bulunmak için İsrail Baş Konsolosunu kaçırmayı planlamıştık. Kaçırma işine yukarıdaki isimleri geçen arkadaşlardan yalnızca Kamil Dede bilfiil iştirak etmemiştir. Bunu müteakip Baş Konsolosun öldürülmesi olayı yukarıda anlattığım gibidir. Ancak verilen 15 dakikalık ara zarfında Avukatlarından aldığım Duruşma zabıtnamelerini tetkik ettim. Ben etraflıca izahta bulunmuştum. Olduğu gibi geçmemiş ve dolayısıyla sorgum ayrıntılı olarak anlaşılmasını olacağı endişesiyle sorgu olarak söylemek istediklerimi dosyasına konulmak ve yeri geldiğinde tetkik edilip bu açıdan benim sorgum olarak kıymetlendirmek üzere tevdi ediyorum, dedi.

Biri 8 sahife ve diğeri 4 sahifeden önlü ve arkalı ve ayrıca yarım sahifeden ibaret olmak üzere 5. kâğıdı teşkil eyleyen bir, bizzat sanığın el yazmasını muhtevi evrak dava dosyasına konuldu.

Sanık tarafından tevdi olunan evrak sanık Müdafii Necdet SAĞIR'ın talebi veçhiyle okandıktan sonra dosyasına konuldu.

Sanığın dava dosyasında bulunan ve hazırlık tahkikatı sırasında tesbit olunan eski ifadelerinin okunmasına geçildi; Bir numaralı klosörün 213 ve 243. sayfeleri arasında bulunan As. Savcı tarafından alınan hazırlık ifadesi okundu;

#### GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Vaktin gecikmiş olması nazara alınarak duruşmanın 24/8/1971 Salı günü saat 08-45 e bırakılmasına ve sanıkların tutukluluk hallerinin devamına oy birliği ile karar verilip tefhin olundu. 23/8/1971

BAŞKAN

ÜYE

ÜYE

T. KATİBİ

Duruşmanın bırakıldığı 24.8.1971 Salı günü askeri mahkeme kurulunda herhangi bir değişiklik olmaksızın iddia makamında Hakim Kd. Bnb. Naci Gür ve Dz. Hak. Kd. Yzb. Ülgen Sözer tutanakta Sv. Memur Gönül Burdur hazır oldukları halde saat 8.55 de askeri mahkeme salonunda açık olarak toplanıldı. Yapılan yoklamadan bütün sanıkların getirilmiş ve serbest bir şekilde mahsus yerlerini almış oldukları görüldü. Müdafii Avukatlardan Av. Faik Muzaffer Amaç, Necdet Sağır, Erdoğan Köksal, Osman Fuat Toprakoğlu, Orhan Arsal, Nebil Varuy, Yalçın Öztürk, Ali Yağar, Aykut Ergin, Remzi Kardeş, Süleyman Alptekin'in gelmiş oldukları anlaşıldı. Duruşmaya açık olarak devam edildi. 23.8.1971 tarihli oturumda sanık Mahir Çayan'ın askeri savcı tarafından tesbit olunan ifadesi sebebiyle adı geçen sanıktan soruldu. Sanık cevaben: As. Savcı tarafından tesbit olunan ifadelerde bir çok yerler As. Savcının kendi beyanlarıdır. Nitekim okunan ve tetkik ettiğim As. Savcının ifadelerinde benim o tarihte söylediğim hususlara aykırı düğün kısımları yazılı olarak tesbit ettim. Okuduktan sonra mahkemeye tevdi edeceğim. Diyerek 8 eseri cedit kâğıdına önlü ve arkalı olmak üzere kendi el yazısı ile yazdığı ve savcı tarafından yapılan sorguya karşı itirazlarını muhtevi yazıyı okudu dosyasına duruşma zabıtları meyanında olmak üzere konuldu. Sanık ayrıca bu yazılara geçmeyen bir husus daha vardır. As. Savcı tarafından tesbit olunan sorguya benim İlbaý Apartmanında Ömer Güven, Ömer Erim Süerkan'la, Necati Sağır'ı da gördüğüm ve kendisiyle konuştuğum anlamı çıkıyor. Her ne kadar bu zabıtnameler kesin bir ifade mevcut değilse de ben şu anda kesin olarak Necati Sağır'la İlbaý Apartmanında karşılaşmadığımı söylüyorum. Bu arkadaşımı eskiden tanımadım. Kendisini ismini ve resmini Sıkıyönetimin ilânından sonra gazetelerde ve duvarlara asılan ilânlarda gördüm, dedi.

Sanıktan soruldu : Küçükkesat Ziraat Bankasının kamulaştırılması olayı dün arzettiğim gibi olmuştur. Bu olaya Kamil Dede iştirak etmemiştir. Hüdaî Arıkan isimindeki arkadaşımız olayda rol almıştır. Hatta bu arkadaş 1,91 boyu sebebiyle Banka Personeli tarafından Deniz Gezmiş'e benzetilmiştir. Ben Ulaş Bardakçı'nın emniyette verdiği ifadeyi bu şekilde teyit etmişimdir. Aslında şimdi söylediğim şekilde cereyan etmiştir.

Soruldu : Hüseyin Cevahir ile İsrail Baş Konsolosunun öldürülmesi hakkında bir konuşmam olmuştur veya olmamıştır şeklinde bir şey söyleyemem. Ancak, Hüseyin'in ben ayrıldıktan sonra Elrom'un yanında kalan bir kaç kişiden biri olduğunu biliyorum. Öldürme konusunda Hüseyin ile konuşmamız olmuştur ancak bu hususta konuşmak istemiyorum, dedi.

Soruldu: Rüçhan Manas İsrail Baş Konsolosu Elrom Hamarat Apartmanında muhafaza altında iken bir defa bu apartmana gelmiştir. Ancak Elrom'un evde olduğundan haberi yoktur. Daha doğrusu Rüçhan Manas'ın Hamarat Apartmanında bulunan Elrom'un bulunduğunu bilip bilmediği konusunda benim bir malumat ve kanaatim yoktur, dedi.

Soruldu: İfadede de belirtildiği gibi İsrail Baş Konsolosu Hamarat Apartmanına getirildiği sırada daha önceki talimatımız veçhile İlkay Demir Hamarat Apartmanında bekliyordu, dedi.

15 sıra numaradaki sanığın ifadesi sebebiyle soruldu: İlkay Demir'in Efrain Elrom'un kaçırılacağından daha önceden haberi vardı. Fakat Rüçhan'ın bu konuda malumati olup olmadığını bilmiyorum, dedi.

Soruldu: Ziya Yılmaz'ın Efrain'in kaçırılacağından haberi vardı. Bu komadaki karara kendisi de iştirak etmiştir. Ancak kaçırma sırasında bizler gibi aktif bir rolü olmayıp yalnızca gözçünlük yapmıştır.

Soruldu: Mete Has ve Talip Aksoy'un kaçırılarak Deniz Apartmanına getirildiği sırada Rüçhan Manas'ın bu evde olup olmadığını bilmiyorum. Çünkü ben bu evde hiç gitmedim. As. Savcı tarafından Mete ve Talip'in bu eve getirildikten sonra ev içinde başına bir tüll sarılı bulunan şahsın kim olduğu sorulunca ben de bir ihtimal olarak bunun Ziya Yılmaz olabileceğini bildirdim, dedi.

Soruldu: Mete Has ve Talip Aksoy'un kaçırılmasından önceki karar safhasına Ziya Yılmaz iştirak etmişti. Ziya Yılmaz'ın bu kaçırma olayında gözçü olarak da aktif bir rolü yoktur, dedi.

Soruldu : Erenköy Türk Ticaret Bankası soygunu bana, Hüseyin Cevahir, Oktay Etiman, Ulaş Bardakçı ve Kâmil Dede tarafından icra olunmuştur. Ziya Yılmaz bilfiil bankaya girmemiştir. Soygun olayı sırasında gözeli olarak bulunuyordu. Kâmil Dede, Oktay Etiman, Ulaş Bardakçı, Rüşhan Manas ile birlikte bilâhese İlçay Apartmanına geldiklerinde soygundan elde edilen parayı getirmişlerdi. Ancak Rüşhan'ın bu soygun işinden aktif bir rolü yoktu, yalnızca parayı getiren arkadaşlarıyla birlikte İlçay Apartmanına gelmişti, dedi.

Soruldu: Erenköy Türk Ticaret Bankası soygununa keşif verdiğiniz sırada Ziya Yılmaz Fatsa'ya gitmişti. Bu itibarla kararımızı Fatsa'dan dönüştürdüğünde kendisine bildirdik, dedi.

Soruldu: Ziya Yılmaz Ankara Kışıkkesat Ziraat Bankası soygunundan haberdar değildi rol almamıştır. Kendisi o tarihlerde esasen Ankara'da bulunuyordu, dedi.

Soruldu: Ziraat Bankası Kışıkkesat soygununda kullandığımız perukların İstanbul'dan kim tarafından alınıp getirildiğini bilmiyorum. Daha doğrusu Ulaş Bardakçı 3 ilâ 5 adet peruku İstanbul'dan getirmişti. Ancak Ziraat Bankası soygununda kullanılan iki adet peruk bunlar olmayıp birisini Hüdaî Arıkan diğerini ise Oktay Etiman tarafından kullanılan iki adet sarı peruktu, dedi.

Sanığın 2 numaralı klasörün 411.nci sayfelerinde bulunan ve Askeri Savcı tarafından tesbit olunan 30.6.1971 tarihli diğer bir hazırlık ifadesi okundu.

Bu ifadenin kesintisiz devrim isminde yazı ve kitap hazırlığı sebebiyle tesbit edilmiş olduğu görüldü.

Sanığın Haydarpaşa As. Hastahanesinde tedavi altında bulunduğu sırada Emniyet Mensupları tarafından tesbit olunan diğer bir ifadesi okundu. 3.6.1971 tarihli Polis tarafından tesbit olunan bu ifadeye sanığın Banka soygunları ile Mete Has ve Talip Aksoy'un kaçırlmasında herhangi bir rolünün olmadığını iddia etmiş olduğu ve ayrıca İsrail Baş Konsolosunun kaçırlması ve öldürülmesi olayını gerek As. Savcı tarafından tesbit olunan gerekse duruşmadaki sorgusundan kısmen farklı bir şekilde beyan etmiş olduğu anlaşıldı.

Sanıktan soruldu : O tarihte banka soygunları ve Mete Has ile Talip Aksoy'un kaçırlmasına iştirak eden arkadaşlarımla kimler olduğumu bildirmemek için ve işeride mevkufta bulunan ve işkenceye tabi tutulan arkadaşlarımla güç duruma düşürmemek için ademi maharet beyan etmiştim.

O tarihte bana Yzb. İlyas Aydın'ın yaralı olarak ele geçirildiğini söylemişlerdi. Ben de nasıl olsa yakalandı farkedemez diyerek İlyas Aydın'ın İsrail Baş Konsolosunun kaçırlmasındaki rolünü söylemiştim. Oktay Etiman'ı bu bakımdan söylememiştim, dedi.

Soruldu : İfadem alınırken dışarıda bir komiser sinirli olarak dolayıp ve küfrediyordu odada 7-8 tane polis vardı. Necmi Demir'in Elron olayında rolü olması sebebiyle İlçay'ın ise yakalanması sebebiyle farketmez diyerek onların isimlerini verdim. Rüşhan Manas'ın yiyecek işlerini ayarlamak için Apartmana girdiğini ben söyledim. Nasıl olsa mahkemede itiraf ederim dedim, dedi.

Soruldu : Ben soygunlardan ve ayrıca kaçırlmalardan fidye olarak elde ettiğiniz paranın 30 bin lirasına yanıma alakoyduktan sonra mütebaki kısmını 30 bin lirası harif mütebaki kısmını Ankara Cezaevinde bulunan bir silah kaçakçısından daha doğrusu cezaevinde iken tanıştığım bir silah kaçakçısını örgüte külliyetli miktarda silah temin etmek için Hüdaî Arıkan'a vermiştim. Hüdaî Arıkan Türkiye Halk Kurtuluş Partisinin Genel Yönetim Kuruluna mensup önemli bir kişiydi. O tarihte hareketlerini engellemek için Hüdaî Arıkan'ın ismini vermeyip hareketlerini güvenlikle yürütebilmesi için onun yerine paraları Tülây Tat'a verdiğimi söylemiştim, dedi.

İki numaralı klasörün 134 sıra numarasında bulunan ve 3 numaralı As. Mahkemece sanığın tutuklanma talebi üzerine tesbit olunan sorgusu okundu : Burada da sanığın eylemleri hakkında ileride geniş olarak izahat vermesi tasarlanması sebebiyle mahkeme kuruluna karşı herhangi bir şey söylemediğini beyan etmiş olduğu görüldü.

Sanık Mahir Çayan'ın sorgusuna karşı iddia makamından bir diyeceği bulunup bulunmadığı soruldu :

As. Savcı sanığın savcılığımızca tesbit olunan 25.7.1971 tarihli diğer bir ifadesi mevcuttur. Bunun da okunmasını müteakip sorgu ile ilgili talep ve mütalâamızı bildireceğiz, dedi.

1 sıra numarada klasörün 242 ve 243 sayfelerinde bulunan mezkûr ifade okundu : Bu ifade sebebiyle sanıktan bir diyeceğinin bulunup bulunmadığı soruldu : Sanık bu ifadesini aynen kabul ettiğini beyan etti.

Söz alan Ab. Savcı Hakim Kd. Bnb. Naci Gür : İddianamemiz maddi vakalara müsstenittir. Ayrıca sanığın ve sanıkların ideolojik yapıları dosyada bulunan ve ileride tetkik edilecek olan kendi yazıları ve kitaplarına dayanmaktadır. Mahir Çayan yaralı olarak ele geçirildikten sonra Ankara Numune Hastahanesinde ameliyata tabi tutulmuş, bilâhère kaldırıldığı Haydarpaşa Askeri Hastahanesinde özel ihtimam görmüştür. İyileştiği ve ifade verebilecek duruma geldiği konsültasyon neticesinde bir hekimler kurulu tarafından tesbit edildikten sonra taburcu edilmiş ve kendisi Selimiye Kışlasına getirilmiştir. Ben ve diğer Savcı arkadaşım kendisine en küçük maddi ve manevi cebirde bulunmaksızın ifadelerini olduğu gibi tesbit ettik. Hatta İsrail Baş Konsolosunu kendisinin öldürdüğünü söylediği zaman bir başkasının da öldürmüş olabileceği ihtimalini kendisine hatırlattığımız halde kendisinin öldürdüğünü beyan etti. Bütün eylemleri hakkında herhangi bir tesire maruz kalmaksızın ifade verdi. Bundan maksat güya bir dava adamı olarak eymenlerinin resmi zabıtlara geçmesini temin idi. Bilâhère arkadaşları hakkında geniş açıklamalarda bulunması sebebiyle utang duyduğu içindir ki tevil yoluna sapmaktadır. Ulaş Bardakçı vasıtası ile bu konuda eylemlerin işleniş tarzını değiştirmek istemektedir. Nitekim mahkemeye getirilmez ve götürülmezlerde kendi el yazısı ile Ulaş Bardakçı'ya vermiş olduğu Elron'un öldürülmesi ile ilgili talimat bunu ispat etmektedir. Sanık kendilerinin halk yararına hareket ettiği iddiasındadır. Fakir bir kadın olan Gülsüm'ün ve küçük burjuvası olarak nitelendirdikleri Bekçi Hüseyin'in sanık tarafından kurşunlanmasını bu iddiaları ile ne derece ters düştüğü açıktır. Ayrıca sanık insan hakları evrensel beyannamesine aykırı hareket edildiği iddiasındadır. Türk Milletinin tekeffüzünde bulunan müdafaasız bir yabancıdan hımarca öldürülmesi insan hakları beyannamesinin hangi maddesinde yazmaktadır. Ayrıca sanık Anayasayı uygulamayan A.P. iktidarını bertaraf etmek için eylemlere geçtiklerini sav unmuştur. Halbuki eylemleri reformist ve tarafsız bir hükümetin iğbâgına geldikten sonra da devam etmiştir. Değişen her duruma göre aykırı taktik kullanmak komünizmin mahiyeti icabıdır. Yalan ise komünistin ağzından bir sakızdır çığneyip durur, dedi.

Ve sanık Mahir Çayan tarafından yazıldığı belirtilen birisi tükenmez kalemle olmak üzere bir yazıyı ve diğerleri kurşun kalemle üç üyro kâğıda yazılan yazıları dosyasına kummak üzere mahkemeye tevdi etti. Savcı tarafından verilen yazılar sanık Mahir Çayan'a gösterildi. Mahir Çayan (Biz Hükümetin şartlarımızı kabul etmeyen sert tutumu karşısında) diye başlayan tükenmez kalemle yazılmış yazının kendisine ait olduğunu kurşun kalemle yazılan diğer yazıların kendisine ait olmadığını ifade etti.

Sanık tarafından kendisine ait olduğu kabul edilen yazı sebebiyle sanıktan soruldu : Sanık Elron'u öldüren Hüseyin'den duyduğuma göre Yzb. İlyas'dır. Ancak bu gerçeği söylemek doğru olur mu olmaz mı diğer mir arkadaşlar arasında görülsün diye ben bu pusulayı yazıp Ulaş Bardakçı'ya verdim, mahkemenizde bu gerçeği ilk defa söylüyorum, dedi.

Sanık Mahir Çayan'ın müdafilerinden :

Söz alan sanık Mahir Çayan müdafilerinden Av. Necdet Sağır : İddia makamı tarafından esas hakkında mütalâa dermeyan olunuyormuş gibi hareket ediliyor bizim basına meteryal hazırladığımız iddiasına rağmen kendileri kamu oyununda sanıkları mahkûm etmek üzere meteryal hazırlıyorlar. Komünist yalan söyler ve taktik kullanır gibi sözler be meyandadır. Sanık Mahir Çayan hangi eylemleri yaptığını hangisini yapmadığını ifade etmiştir. Bunun dışında sanıklar tarafından Atatürk'ü küçük düşürücü bir söz sarfedilmemiştir. Zabıtlarda geçtiği gibi Atatürk evrimci değil devrimcidir denmiştir. Nitekim Atatürk Osmanlı toplumunun değiştirmiş ve Adalet Mülkün Temelidir sözüne de uygun olarak bir ihtilâl yapmıştır. Ayrıca sorgulama konusunda müdafii avukatlar olarak bir dileğimiz vardır. Okandıktan sonra dosyasına konmasını talep ediyoruz, dedi.

Müdafii tarafından verilen Av. Necdet Sağır, Faik Muzaffer Amaç, Aykut Ergin, Yalçın Öztürk ve Nebil Varay tarafından imzalanmış bulunan bir sayfeden ibaret yazı okunarak dosyasına kondu. Okunan dilekçede sorgulamanın 353.nolu sayılı kanunun 178. ve 83. nolu maddelerine aykırı bir şekilde icra edildiği sanıkların sorgularının evvelce bir hakim tarafından icra edilmiş olmaması sebebiyle ağızlarından çıktığı gibi zapta geçmesi gerektiği ve lehlerine olduğu kanısında buldukları delilleri davayı aydınlatığı nitelikte olmadığı gerekçesiyle tutanağa geçirmemek ya da ağızlarından çıktığı gibi geçirmemek kanunun ruhuna ve lafzına aykırıdır denilmiş olduğu görüldü.

Duruşmada tanzim olunan zabıtname suretlerinden bir adedinin sanık müdafilerine verilmekte olduğu da hatırlatılarak şu ana kadar sanıkların lehlerine bir delil olarak ileri sürdükleri hususların hangisinin kaale alınmadığı veya zapta geçmediği yazıda imzası bulunan müdafii avukatlardan soruldu:

Avukat Necdet Sağır bu konudaki iddialarımızı şu anda hazırlanmış değişik bilâhère yazılı olarak bildireceğiz, dedi.

2- ULAŞ BARDAK'ının sorgusuna geçildi.

Ben Türkiye Halk Kurtuluş Partisinin partizansı ve Türkiye Halk Kurtuluş Cephesinin bir savaşçısıyım. Mevcut düzende bağımsız müesseseler olmadığına inandığım için mahkemenize karşı itimadım olup olmadığını söyleyemedim. Sorguya ben iddianameden bilhassa bize yüklenen suçlamaları ve özellikle Milli Demokratik Devrim Stratejisini iddia makamının anlamadığı kanaatindeyim. Bizim yazılarımızdan bazı pasajlar alınarak yorumlamaya gidilmiştir. Aslında hiç bir yazımızda Proterya Diktatörlüğünü öngören bir cümle yoktur ayrıca Atatürk'ü yanlış anladığımız ve 1. Kurtuluş Savaşını kendimize göre yorumladığımız iddiası iddianamede yer alıyor. Ben bizim ideolojik yapımızla ilgili olan kısımları yazılı olarak tesbit ettim. İddianamede bize isnat olunan eylemleri ise ayrıca anlatacağım, dedi.

7 sayfeden ibaret 23.8.1971 tarihli ve Ulaş Bardakçı imzasını taşıyan bir yazıya Türkiye'nin mevcut düzeni ve kendi eylemlerine Finans Oligarşi ve Finans Kapitali hedef teşkil eden sömürüleni bertaraf etmek olduğunu izah eden 7 sayfalık yazıya aynen okundu. Zabıt müdrecata mahiyetinde değerlendirilmek üzere tevdi olunan 7 sayfeden ibaret yazı dosyasına konuldu. Sanıktan iddianamede kendisine isnat olunan maddi vakalar hakkında nediyeceği soruldu : Cepheye güç temin etmek için bir bankanın kamulaştırılmasına kararlaştardık. Ben, Hüdayi Arıkan, Mahir Çayan, Oktay Etiman ve Hüseyin Cevahir bu maksatla Ankara Küçük-ösat Ziraat Bankası Şubasını 1971 Şubat ayının şu anda hatırlayamadığımız bir gününde zannederim 48.000.- lira civarında bir meblâğı Hüdayi, Ben ve Oktay bu iş için sabahleyin bir araba temini cihetine gittik. İddianamede belirtildiği şekilde göförm el ve ayaklarını bağlayarak arabayı ele geçirdik banka önüne geldik banka önünde Mahir Çayan ve Hüseyin Cevahir bekliyorlardı. Plâna göre Hüseyin Cevahir ve Mahir Çayan banka önünde bekleyecek ve biz geldikten sonra kamulaştırmaya geçilecekti. Bizi beklemişler ben banka önüne geldiğimizde Mahir Çayan'ın bankadan çıktığını gördüm Hüdayi