

1972

1972/496

Kâmil Dede ve arkadaşları

T.C.K. nun 146 ncı maddesini
ihlâl

İst.Sıkıyönetim K.lığı 3 nolu As.Ma

Sanıklar, Müdafileri,
Komutan ve As. Savcı

27.12.1971 , K : 1971/37

Süresinde

Mahkûmiyet - Beraet

Dosya muhtevassından ; İstanbul Sıkıyönetim Askerî Savcılığınının 30 Temmuz 1971 tarih ve 1971/171 - 115 Sayılı iddianamesiyle; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının tamamını veya bir kısmını tebdil veya tağyir veya ilgaya cehren teşebbüs etmek, bu suça fer'an iştirak etmek, sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye veya sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmaya veya memleket içinde müesses iktisadî veya sosyal temel nizamlardan herhangi birini devirmeye matuf cemiyet kurmak, bunların faaliyetlerini tanzim veya sevk ve idare etmek, bu maksatla kurulan cemiyete girmek, sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerindeki tahakkümünü tesis etmek veya sosyal bir sınıfı ortadan kaldırmak veya memleket içinde müesses iktisadî veya sosyal temel nizamlardan herhangi birini devirmek maksadıyla propaganda yapmak, bir fesat heyetine silâh ve cephanek nakletmek, hazırlamak, gizlemek, taşımak, T.C. Anayasasını ihlâl cürmüne mutali olduğu halde bunu hükümete haber vermemek ve 6136 sayılı K.nuna muhalefet etmek suçlarını işledikleri iddia edilerek sanıklardan Mahir Çayan'ın T.C.K. nun 141/1, 142/1, 142/6, ve 146/1 nci maddeleri gereğince, Ulaş BARDAKÇI'nın T.C.K. nun 141/1, ve 146/1 nci maddeleri gereğince, Kâmil DEDE'nin T.C.K. nun 141/5 ve 146/1 nci maddeleri gereğince, Necmi DEMİR'in T.C.K. nun 141/5, 142/1 ve 146/1 nci maddeleri gereğince, İLKAY DEMİR'in T.C.K. nun 141/5, 142/1 ve 146/1 nci maddeleri gereğince, Ziya YILMAZ'ın T.C.K. nun 141/5 ve 146/1 nci maddeleri gereğince, Kadriye DENİZÖZEN'in T.C.K. nun 141/5 ve 146/1 nci maddeleri gereğince, Rüçhan MANAS'ın T.C.K. nun 141/5 ve 146/1 nci maddeleri gereğince, Jülide ZAIM'in T.C.K. nun 151 ve 240 ncı maddeleri gereğince, Necati SAĞIR'ın T.C.K. nun 141/5, 142/1 ve 146/1 nci maddeleri gereğince, Ömer Erim SÜERKAN'ın T.C.K. nun 141/5 ve 146/1 nci maddeleri gereğince, İrfan UÇAR'ın T.C.K. nun 141/5, 142/1 ve 151 nci maddeleri gereğince, Abdullah ECECELOĞLU'nun T.C.K. nun 141/5 ve 146/1 nci maddeleri gereğince, Tülây TAT'ın T.C.K. nun

. 7 . 7 .

141/5 ve 146/1 nci maddeleri gereğince, Ömer GÜVEN'in T.C.K. nun 141/5 ve 151 nci maddeleri gereğince, Oğuz ÖDER'in T.C.K. nun 141/5 ve 146/1 nci maddeleri gereğince, Mehmet BALABAN'ın 146/3 ncü maddesi gereğince, Mustafa COSKUN'un T.C.K. nun 150 nci maddesi gereğince ile 6136 sayılı kanununun 13 ncü maddesi gereğince, Avni YALÇIN'ın T.C.K. nun 150 nci maddesi ile 6136 Sayılı Kanununun 13 ncü maddesi gereğince, İsmail Yüksel ERDOĞAN'ın T.C.K. nun 150 nci maddesi gereğince, Rasim ÖZKAN'ın T.C.K. nun 150 nci maddesi gereğince, Emel Ayşe MESCI'nin T.C.K. nun 150 nci maddesi gereğince, Abdurrahman TÜRE'nin T.C.K. nun 150 nci maddesi gereğince, Muharrem YANAR'ın T.C.K. nun 150 nci maddesi ile 6136 sayılı kanununun 13 ncü maddesi gereğince, Erdoğan KAMIŞOĞLU'nun T.C.K. nun 150 nci maddesi gereğince ve Mustafa AYNUR'un T.C.K. nun 150 nci maddesi gereğince tecziye edilmeleri talebiyle haklarında kamu davası açıldığı ;

Yapılan muhakemeleri sonunda ; Sanıklardan Mahir ÇAYAN, Ulaş BARDAKÇI, ve Ziya YILMAZ'ın muhakeme edilmeleri sırasında ceza ve tutuk evinden kaçmış bulduklarından, adı geçen bu üç sanık hakkındaki son soruşturmanın geçici olarak durdurulmasına ve haklarında açılmış bulunan davaların ayrılmasına ;

Sanıklardan Kâmil DEDE, Necmi DEMİR, İlkay DEMİR, Kadriye DENİZ ÖZEN ve Rüçhan MANAS'ın ihtilâl yolu ile Marksist ve Leninist bir rejim değişikliğine yönelen eylemlerde bulunmak suretiyle Türkiye Cumhuriyeti Anayasasına tağyir, tebdil ve ~~tebdil~~ ilgaya cebren teşebbüs ettikleri kabul edilerek sanık Kâmil DEDE ve Necmi DEMİR'in T.C.K. nun 146/1 nci maddesi gereğince ölüm cezasıyla cezalandırılmalarına ; Sanık İlkay DEMİR, Kadriye DENİZ ÖZEN ve Rüçhan MANAS'ın da yine T.C.K. nun 146/1 ve 59 ncu maddeleri gereğince müebbet ağır hapis cezasıyla cezalandırılmalarına ; T.C.K. nun 141/5 ve 142/1 nci maddelerinde yazılı bulunan fiiller esasen T.C.K. nun 146 ncı maddesini ihlâl müteveccih müterakki suçun mahiyet ve unsurları içinde mündemiç bulunduğundan bahisle sanık Kâmil DEDE, Necmi DEMİR, İlkay DEMİR, Kadriye DENİZ ÖZEN ve Rüçhan MANAS'ın T.C.K. nun 141/5 ve yine Necmi DEMİR ile İlkay DEMİR'in T.C.K. nun 142/1 maddesi gereğince ayrıca cezalandırılmalarına mahal olmadığına ;

Sanık Ömer Erim SÜERKAN, Necati SAĞIR ve Oğuz ÖDER'in T.C.K. nun 146/1 nci maddesinde yazılı bulunan suçun işlenmesine kolaylaştıracak şekilde yardım ve müzaharete buldukları ve vasıta tedarik ettikleri kabul edilerek T.C.K. nun 146/3 ncü maddesi gereğince sanık Ömer Erim SÜERKAN ile sanık Necati SAĞIR'ın onbeşen sene müddetle, sanık Oğuz ÖDER'in de on sene müddetle ağır hapis cezasıyla tecziyelerine ve emniyeti umumiye nezareti altında bulundurulmalarına ve her üç sanığın kamu hizmetlerinden müebbeten memnuiyetlerine ; T.C.K. nun 141/5 ve 142/1 nci maddelerinde yazılı bulunan fiiller esasen T.C.K. nun 146 ncı maddesini ihlâl müteveccih suçun mahiyet ve unsurları içinde mündemiç bulunduğundan bahisle sanık Necati SAĞIR ve Sanık Ömer Erim SÜERKAN'ın ayrıca T.C.K. nun 141/5 ve 142/1 maddeleri gereğince tecziye edilmelerine mahal olmadığına ;

Sanık Emel Ayşe MESCI ile Sanık Mustafa AYNUR'un T.C.K. nun 146/3 ncü maddesini ihlâl ettikleri kabul edilerek bu madde gereğince beşer sene müddetle ağır hapis cezasıyla tecziyelerine ve bu müddet kadar kamu hizmetlerinden memnuiyetlerine ve ayrıca emniyeti umumiye nezareti altında bulundurulmalarına ;

Sanık Mehmet BALABAN'ın T.C.K. nun 146/3 ncü maddesini ihlâl ettiği kabul edilerek bu madde gereğince beş sene müddetle ağır hapis cezasıyla tecziyesine, beş sene müddetle kamu hizmetlerinden yasaklanmasına, Ordudan tardına ve emniyeti umumiye nezareti altında bulundurulmasına ;

Sanık Ömer GÜVEN ile İrfan UÇAR'ın sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye ve memleket içinde müesses iktisadi ve sosyal temel nizamları devirmeye yönelen cemiye girdikleri kabul edilerek her iki sanığın da T.C.K. nun 141/5 maddesi gereğince tecziyelerine ve kamu / --

U.No : 1972/496

hizmetlerinden yasaklanmalarına ve emniyeti umumiye nezareti altında bulundurulmalarına:ve ayrıca İrfan UÇAR'ın T.C.K. nun 151 ve 142/1 nci maddelerine ihlâl suçları tekevvün etmediğinden bu suçlardan beraetine ;

Sanık Abdullah CECELOĞLU'nun T.C.K. nun 151 nci maddesini ihlâl ettiği kabul edilerek üçsene müddetle hapis cezasıyla cezalandırılmasına ;

Sanık Tülây TAT'ın T.C.K. nun 296 nci maddesinde yazılı bulunan suçu işlediği kabul edilerek bu madde gereğince on ay müddetle hapis cezasıyla cezalandırılmasına ;

Sanık Jülide ZAIM'in gerek kanuni unsurlar ve gerekse suç kastı yönünden mahkûmiyeti için kâfi delil bulunmadığı neticesine varılarak beraatine ;

Sanık Mustafa COŞKUN ile sanık Avni YALÇIN'ın 6136 sayılı kanuna muhalefette buldukları kabul edilerek bu fiillerinden dolayı bahsi geçen kanunun 13 ncü maddesi gereğince birer sene müddetle hapis ve beşyüzer lira ağır para cezasıyla cezalandırılmalarına ; ve ayrıca T.C.K. nun 150 maddesinde yazılı bulunan suçu işlediklerine dair mahkûmiyetlerine yetecek derecede delil bulunmadığından ~~bu suçlarından~~ bu suçlarından dolayı da beraatlerine ;

Sanık Abdurrahman TÜRE, Muharrem YANAR, Erdoğan KAMIŞOĞLU, İsmail Yüksel ERDOĞAN ve Rasim ÖZKAN haklarında da mahkûmiyete müncer olabilecek derecede delil bulunmadığından beraatlerine ;

Sanıkların evlerinde üzerlerinde yakalanan silâh ve cephanesi gibi bizzatıhi kullanılması, taşınması ve bulundurulması cürüm teşkil eden malzemelerle, cürümde kullanılan veya kullanılmak üzere hazırlanan veya suçun irtikabından meydana gelen eşya ve paraların T.C.K. nun 36 ncı maddesi gereğince müsaderesine karar verildiği ;

İşbu kararın ; Askerî Savcı ve Komutan ile Sanık Kâmil DEDE, Necmi DEMİR, İlkey DEMİR, Kadriye DENİZÖZEN, Rüçhan MANAS, Necati SAĞIR, Oğuz ÖDER, Emel Ayşe MESÇİ, Mustafa AYNUR, Abdullah CECELOĞLU ve Tülây TAT tarafından temyiz edildiği ;

Ve yine Sanık Kâmil DEDE, Sanık Necmi DEMİR, Sanık İlkey DEMİR ve sanık Kadriye DENİZÖZEN haklarındaki kararın müdafii Avukat Faik Muzaffer AMAÇ tarafından,

Sanık Necmi DEMİR, İlkey DEMİR haklarındaki kararın müdafii Avukat Süleyman ALPTEKİN tarafından ;

Sanık Kâmil DEDE, Necmi DEMİR, İlkey DEMİR haklarındaki kararın müdafii avukatlar Nebil VARUY, Necdet SAĞIR, Yalçın ÖZTÜRK, Turgan ARINIR ve Sadık AKINCILAR tarafından ;

Sanık Kadriye DENİZÖZEN hakkında verilen kararın müdafii Avukat AKGÜN ERSOY tarafından ;

Sanık Rüçhan MANAS hakkındaki kararın Avukat Erdoğan M. KÖKSAL tarafından ;

Sanık Ömer Erim SÜERKAN hakkında verilen kararın müdafii avukat Aykut ERGİL tarafından ;

Sanık Necati SAĞIR hakkındaki kararın müdafii avukatlar Faik Muzaffer AMAÇ, Nebil VARUY, Necdet SAĞIR, Yalçın ÖZTÜRK, Turgan ARINIR ve Sadık AKINCILAR tarafından ;

Sanık Oğuz ÖDER hakkındaki kararın Avukat Faik Muzaffer AMAÇ, Nebil VARUY, Necdet SAĞIR, Yalçın ÖZTÜRK, Turgan ARINIR ve Sadık AKINCILAR tarafından ;

Sanık Emel Ayşe MESÇİ ve Mustafa AYNUR haklarındaki kararın müdafii Avukat Ali YAŞAR tarafından ;

Sanık Mehmet BALABAN hakkındaki kararın Müdafii avukat Faik Muzaffer AMAÇ ve Necdet SAĞIR tarafından ;

Sanık Ömer GÜVEN ve İrfan UÇAR haklarındaki kararın müdafii avukat Aykut ERGİL tarafından ;

././././.

U.No:1972/496

Sanık Abdullah CECELOĞLU hakkında verilen kararın müdafii avukatlar Faik Muzaffer AMAÇ, Nebil VARUY, Necdet SAĞIR, Yalçın ÖZTÜRK, Turgan ARINIR ve Sadık AKINCILAR tarafından ;

Sanık Tülâ TAT hakkındaki kararın da müdafii avukatlar Necdet SAĞIR, Yalçın ÖZTÜRK, Nebil VARUY ve Faik Muzaffer AMAÇ tarafından ;
Temyiz edildiği anlaşılmıştır.

Sanıklar, Sanıklar müdafii, Askerî Savcı ve Komutanın temyiz sebepleri binaen ve ayrıca ölüm, onbeş sene ve bundan yukarı hürriyeti bağlayıcı cezaya mahkûm olanlar hakkında da 353 sayılı kanunun 205/A maddesi gereğince re'sen yapılan incelemede ;

Tayin edilen cezaların nev'i itibariyle, Sanık Kâmil DEDE, sanık Necmi DEMİR, Sanık İlkay DEMİR, sanık Kadriye DENİZÖZEN, Sanık Rüçhan MANAS, Sanık Ömer Erim SÜERKAN, Sanık Necati SAĞIR, Sanık Oğuz ÖDER, Sanık Emel Ayşe MESCİ, Sanık Mustafa AYNUR, Sanık Mehmet BALABAN, Sanık Ömer GÜVEN ve Sanık İrfan UÇAR müdafiiilerinin duruşmalı tetkikat yapılmasına dair taleplerinin 353 sayılı kanunun 218 nci maddesi gereğince kabulüne ;

Sanıklar ile müdafiiilerinin vaki temyiz itirazlarındaki mevcut müşterek noktalar ;

1 - Usule mütedair hususlar :

Sıkıyönetim mahkemele~~ri~~ hukuk dışı müessesel olmayıp, varlıklarını T.C. Anayasasından almış bulunmaktadır. İsimlerinin "Sıkıyönetim Komutanlığı Askeri Mahkemesi" şeklinde olması yalnız fonksiyonlarından değil her askeri mahkemenin nezdinde kurulduğu kit'a veya askeri kurumun adı ile anılması gerektiğinden doğmaktadır. Anayasayla hakimlere tanınmış bulunan bağımsızlık ve teminat muvacehesinde Sıkıyönetim mahkemelerinin nezdinde kurulduğu kit'anın veya askeri kurumun adıyla anılması işin esasına müessir olmayan şekli bir keyfiyet bulunmaktadır. Ve yine gerekçeli karara İstanbul Sıkıyönetim Komutanlığı 3 Numaralı Askeri Mahkemesi başkanlığı konulmuş olup, bu başlıktaki mahkemenin adı esas olacağından, gerekçeli hükmün başlangıcında İstanbul 3 Numaralı Sıkıyönetim Askeri Mahkemesi şeklindeki bir deyimden geçmesi mahkemenin adının değiştiğine delâlet etmez.

Anayasanın 132 nci maddesi "Hâkimler görevlerinde bağımsızdırlar. Anayasaya, kanuna, hukuka ve vicdanî kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremez. Genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz..." demek suretiyle mahkemelerin bağımsızlık ilkesini açıklamıştır.

Anayasanın 133 nci maddesinde de " Hakimler azlolunamaz, kendileri istemedikçe, Anayasada gösterilen yaştan önce emekliye ayrılamaz; bir mahkemenin veyakadronun kaldırılması sebebiyle de olsa, aylıklarından yoksun kılınamaz " diyerek hâkim teminatı ilkesinin mana ve şümülünü belirtmiştir.

Yine Anayasanın 138 nci maddesinin son fıkrasında da "Askêrî Yargı organlarının kuruluşu, işleyişi, Askerî Hâkimlerin özlük işleri mahkemelerin bağımsızlığı, hâkimlik teminatı ve askerlik hizmetlerinin gereklerine göre kanunla düzenlenir" demek suretiyle askerî hâkimlerin teminatları ve Askerî Mahkemelerin bağımsızlıklarının askerlik hizmetlerinin gereklerine göre özel bir kanunla düzenleneceği kabul edilmiştir. Burada bu ilkelerin askerlik hizmetinin gerekleri de göz önünde bulundurularak bağdaştırılması esas olarak benimsenmiştir.

Askerî hâkimlerin teminatları Anayasanın tayin ve tesbit etmiş bulunduğu hâkim teminatı ilkesine uygun olarak 357 sayılı kanunun mahsus maddelerinde teminat altına alınmış bulunmaktadır.

Anayasa ve 357 sayılı kanunla tanınmış bulunan teminat muvacehesinde Askerî Hâkimlerin şu veya bu makam veya şahıs tarafından yapılması işin esa-

././././

U.No:1972/496

sına etkisi olmayan şekli bir keyfiyettir.

Bu sebeplerle, mahâl mahkemesinin, Sanıklar vekillerinin Anayasaya aykırılık iddiaları ciddi olmadığından, meselenin anayasa mahkemesine götürülmesi talebinin reddine ilişkin kararında bir isabetsizlik müşahade edilmiştir. Anayasanın 151 nci maddesine göre bir davaya bakmakta olan mahkeme uygulanacak bir kanunun hükümlerini Anayasaya aykırı görürse veya taraflardan birinin ileri sürdüğü aykırılık iddiasının ciddi olduğu kanısına varırsa, Anayasa mahkemesinin bu konuda vereceği karara kadar davalı geri bırakabilir. Burada davanın geri bırakılması ancak bu husustaki talebin mahkemece ciddi görülüp konunun halli için Anayasa Mahkemesine müracaat etmesi halinde münhasırdır. Bu sebeple mahkemeden başka, Anayasa mahkemesine dava açmaya yetkili bir makamın dava açmış olması, davanın geri bırakılmasına sebep teşkil etmez.

Ve yine sanıklar ve vekilleri tarafından müteaddit defalar hâkimler reddedilmiş, bu red talepleri de usulüne uygun olarak teşkil edilen mahkeme hey'etince reddedilmiştir. Bu red kararlarında da bir isabetsizlik görülmüştür.

Ve ayrıca duruşma tutanaklarının usulüne uygun olarak tutulduğu ve duruşmaların da usulüne uygun olarak yönetildiği ve savunma için de her türlü imkânın tanınmış bulunduğu duruşma tutanaklarının tetkikinden anlaşılmaktadır.

Bu sebeplerle, Sanık ve müdafilerinin mahkemenin adının bağımsızlık ilkesiyle bağdaşmayacağına, Sıkıyönetim mahkemelerinde görevli hâkimlerin tayinlerine mütedair kanun hükümlerinin Anayasaya aykırı olduğuna, bu hususta Anayasa Mahkemesinde açılmış olan davanın neticesine kadar bu davanın geri bırakılması lâzım geldiğine, hâkimlerin reddine dair taleplerinin kabul edilmemesinin yolsuz olduğuna, duruşmaların yönetiminin ve tutanakların yazdırılmasının usul hükümlerine aykırı olduğuna ve savunma haklarının kısıtlandığına ilişkin varit ve kabule değer olmayan usule müteveccih bilcümle temyiz sebeplerinin REDDİNE ;

11 - Esasa mütedair hususlar :

Dosya münderecatına göre ; Marksist Leninist fikirleri benimseyen sanıkların "Türkiye Halk Kurtuluş Partisi" ve "Türkiye Halk Kurtuluş Partisi" ni kurarak teşkilâtlandıkları ve kurmak istedikleri kominizm düzenini gerçekleştirmek için gerek milli demokratik devrim stratejisinin gerekse Carlos Marighella'nın şehir ve kır gerillası için öngördüğü; saldırı, bir yerin basılması, bir yerin işgali, pusu kurma, sokak taktikleri, grev boykot eylemleri, silah cephane ve patlayıcı madde depolarının boşaltılması, mahkûmların kurtarılması, idamlar, adam kaçırmalar, sabotajlar, terorizm, si-lahlı propaganda ve sinir savaşı gibi taktiklerden memleketin bünye şartlarına uygun bulduklarını seçerek gene bünyemize uygun bir şekilde uygulamaya geçtikleri ve bu cümleden olarak, bu gruba dahil sanıkların 12 şubat 1971 tarihinde Ankara Küçükcesat Ziraat Bankasını soydukları, Bu soygundan sonra cephenin faaliyetlerine İstanbulda devam etmesi kararlaştırılarak İstanbul'a intikal ederek örgütçe kiralanan evlere yerleştikleri, İstanbul'da 15 Mart 1971 günü Erenköy Türk Ticaret Bankasını soydukları, bunu takiben 4 Nisan 1971 günü Mete HAS ve Talip AKSOY'u kaçıırarak karşılığında fidye aldıkları, bilâhare 17 Mayıs 1971 tarihinde İsrail'in İstanbul başkonsolosu Efraim ELROM'u kaçıırarak öldürdükleri, bundan sonra da bu teşkilâttan Mahir ÇAYAN ve Hüseyin CEVAHİR'in gizlendikleri Maltepe Rıhtım caddesindeki evde bekçiyi öldürmeye teşebbüs edip, bilâhare de sığındıkları Maltepe Küçükbağ sokak 8/3 numaradaki Sibel ERKAN isimli bir kızı ölüm tehtidi altında alıkoydukları anlaşılmıştır.

T.C.K. nun 146 nci maddesi "T.C. Teşkilâtı Esasiye Kanununun tamamını veya bir kısmını tağyir ve tebdil veya ilgaya ve bu kanun ile teşekkül etmiş olan Büyük Millet Meclisini iskata veya vazifesini yapmaktan men'e cehren teşebbüs edenler." hükmünü ihtiva etmektedir. Bu maddenin ilk cümlesinde de Anayasa Nizamını bozma fiilleri yer almıştır. Bu maddedeki hükmün gayesi,

U.No:1972/496

Anayasa nizamını meşru olmayan yollarla tadil,tağyir ve ilga hareketlerine karşı korumaktır.Anayasa nizamı kavramını da ; devletin kuruluşunu (temel organlarını),egemenlik yetkilerinin (yasama,yürütme veyargı) niteliklerini ve kullanma esas ve usullerini,temel ve kamu haklarını düzenleyen hukuk,örf ve adet kurallarının bütünü olarak anlamak lâzım gelir.Bu maddenin,koruduğu yalnız anayasa ve anayasa ile kurulmuş olan kuvvetler değil fakat genel olarak devletin siyasi yapısı,kurumlar,demokrasiyönetimi ve bunların hukuki,olagan faaliyetleri tümüdür.(Dr.İur.A.P.GÖZÜBÜYÜK'ün T.C.K. nun şerhi)

Sanıkların Marksist-Leninist bir düzeni,yani kominizm rejimini gerçekleştirmek için örgüt kurdukları ve eylemlere geçtikleri dosya münderecatan - dan açık olarak anlaşılmaktadır.Kominizm düzeninin getirilmesi ise, Anayasanın kabul ettiği düzen yerine, sistem ve prensip olarak değişik bir düzenin getirilmesini gerekli kılacaktır.Bunun da anayasanın tadili anlamını taşıyacağına şüphe yoktur.

T.C.K. nun 146 nci maddesinde yazılı suç, mahiyet itibariyle toplum ve devletin yüksek menfaatleri için tehlike yarattığından ve doğrudan doğruya devletin hayatına kast eden tecavüz nateliğinde bulunduğundan kanun koyucu sadece "cebren teşebbüs edenler" demek suretiyle fiil, teşebbüs derecesinde kalsa dahi tamamlanmış gibi kabul edilerek tam fiile tetabuk eden ceza ile cezalandırılmaya cevaz vermiştir.Ayrıca burada nakıs ve tam teşebbüs tefriki yapılmamıştır.T.C.K. nun 61 nci maddesi "bir kimse işlemeyi kastettiği bir cürmü vesaiti mahsusa ile icraya başlayıpta ihtiyarında olmayan esbabı manıadan dolayı o cürmün hlülüne muktezi fiilleri ikmal edememiş ise .." hükmünü ihtiva etmektedir.T.C.K. nun 61 nci maddesine göre teşebbüsün var olabilmesi için, kast, elverişli vasıta, icraya başlama,failin elinde olmayan sebeplerden dolayı icra hareketlerinin tamamlanamaması veya neticenin husule gelmemesi gibi dört şartın mevcudiyeti lüzumlu bulunmaktadır.

Sanıklar evvelâ Marksist - Leninist bir düzen kurmayı tasarlamışlar ve bu tasavvurlarını karar mevkiine koyarak teşkilâtlanıp yukarda gösterilen eylemlerde bulunmuşlardır.İşlenmesindeki siyasi sebepler nazara alındığında bu fiillerin, işleme kararında oldukları Anayasanın tebdili suçunun tamamlanmasına matuf olduğunda şüphe yoktur.Bu hale göre sanıkların fiillerinde kanunun teşebbüste aradığı kast mevcuttur.

Sanıkların yürüttükleri eylemler tek tek değil de tüm olarak değerlendirildiğinde, sanıkların gayelerine ulaşmak için bazı usul ve taktikler kullandıkları ve bu taktikleri yerine getirebilecek silâh ve cephaneye de sahip oldukları anlaşılmaktadır.Bu usul ve taktiklerle neticeye ulaşıldığı da örnekleri ile sabit bulunmaktadır.(Küba'da olduğu gibi.) Baskın, boykot, adam kaçırma, öldürme ve banka soyma gibi eylemler suçta kullanılan vasıtalarlardır.Bu eylemler kesintisiz olarak sürdürülecek ve bunların halkın yararına yapıldığı intibai yaratılarak halk kitlelerinin sempakisi kazanılıp, kısa zamanda fiiller ihtilâle dönecektir.Şu halde, suçun işleniş tarzına göre vasıta olarak kullanılan bu eylemlerin elverişle vasıtalar olduğunda tereddüt edilemez.

Failin suç işleme hususundaki kastını belirten, açıklığa kavuşturan fiiller, cezayı gerektiren icra hareketlerindedir. Bu sebeple anayasayı tebdil etmek kastını taşıyan banka soygunu, adam kaçırma ve öldürme gibi fiillerin işlenmesiyle icraya başlanmış bulunmaktadır.

Sanıkların bu eylemlerine devam ederken devlet kuvvetlerinin takip edilmeleri neticesi yakalanmışlar ve bu suretle ellerinde olmayan sebeplerden dolayı icra hareketlerini tamamlayamamışlardır.

İşlenen eylemlerde cebir unsurunun da mevcut olduğunda hiç bir tereddüt bulunmamaktadır.

U.No:1972/496

Bu sebeplerle sanıkların fiillerinin T.C.K. nun 146 ncı maddesi içer -
sinde mütalea edilmesinde kanuna aykırı bir cihet görülmediğinden sanık ve
vekillerinin bu noktalara ilişkin bilcümle temyiz sebeplerinin REDDİNE ;

III - Sanıkların fiili ve hukuki durumları :

1 - Sanık Kâmil DEDE :

T.H.K. cephesinin üyesi bulunan sanığın Erenköy Türk Ticaret Bankası
soygunu ile Mete HAS ve Talip AKSOY'un kaçırılma olayına iştirak ettiği; ve
yine İsrail'in İstanbul Başkonsolosu Efraim ELROM'un kaçırılması için alınan
karara iştirak ettiği, ancak bu kararın icra tarihinin bir gün önceye alınma
sı sebebiyle bu kaçırma olayına iştirak edemediği ve bu suretle T.C.K. nun
146/1 nci maddesinde ifadesini bulan Türkiye Cumhuriyeti Anayasasını tağyir,
tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs suçunu işlediği dosya münderecatıyla subuta
ermiştir. Mezkûr delillerin tahlil ve münakaşası neticesi mahkemece bu yolda
karara varılmasında bir isabetsizlik görülmemiştir. Gerekçeli kararda etraf-
lıca izah olunduğu gibi T.C.K. nun 141/5 nci maddesinde yazılı bulunan fiil-
ler esasen T.C.K. nun 146 ncı maddesinde ihlâlâle müteveccih müterakki suçun
mahiyet ve unsurları içinde mündemiç bulunduğundan sanık hakkında ayrıca
T.C.K. nun 141/5 nci maddesi gereğince ceza tayin edilemez. Mahkemenin bu
yoldaki kabulünde de keza bir isabetsizlik bulunmamaktadır. Ve yine T.C.K.
nun 59 ncu maddesinin tatbik edilip edilmemesi keyfiyeti de mahkemenin
mutlak takdirine taallûk etmektedir.

Bu sebepler ile umumi kısımlarda izah olunan sebeplere binaen müdafii -
lerin sanığın fiilinde Anayasayı tağyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs
kastının bulunmadığına, hakkında T.C.K. nun 59 ncu maddesinin tatbik edil -
mebi lâzım geldiğine ilişkin temyiz sebepleri de Askerî Savcının ayrıca
sanık hakkında T.C.K. nun 141/5 nci maddesinin de tatbik edilmesi lâzım
geldiğine ilişkin temyiz sebeplerinin REDDİNE ;

2 - Sanık Necmi DEMİR :

T.H.K. cephesi mensubu olan sanığın, İsrail'in İstanbul Başkonsolosu
Efraim ELROM'un kaçırılması ve öldürülmesi eylemine katıldığı; Parti ve
cephe bildirilerini teksir ederek muhtelif mercilere gönderdiği, örgüte si -
lah temininde faaliyet gösterdiği ve bu suretle T.C.K. nun 146/1 nci madde -
sinde yazılı bulunan Anayasayı tağyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs su -
çunu işlediği dosya münderecatıyla subuta ermıştır. Mahkemece bu yolda veri -
len kararda bir isabetsizlik görülmemiştir. T.C.K. nun 141/5 ve 142/1 nci
maddelerinde yazılı bulunan fiiller esasen T.C.K. nun 146 ncı maddesini ih -
lâlâle müteveccih müterakki suçun mahiyet ve unsurları içindemündemiç bulun -
duğundan sanık hakkında ayrıca T.C.K. nun 141/5 ve 142/1 nci maddeleriyle
ceza tayin edilemez. Bu sebeple mahkemenin bu yoldaki kararında da keza bir
isabetsizlik bulunmamaktadır. Ve yine T.C.K. nun 59 ncu maddesinin tatbiki
de mahkemenin mutlak takdirine taallûk etmektedir.

Bu sebeplerle umumi kısımlarda izah olunan sebeplere binaen müdafiiilerin
sanığın fiilinde anayasayı tağyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs kastının
bulunmadığına, hakkında T.C.K. nun 59 ncu maddesinin tatbiki lâzım geldiğine
ilişen temyiz sebepleri ile Askerî Savcının ayrıca sanık hakkında T.C.K. nun
141/5 ve 142/1 nci maddelerinden de ceza tayin edilmesi lâzım geldiğine ili -
şen temyiz sebeplerinin REDDİNE ;

3 - Sanık İlkay DEMİR :

Adıgeçen sanığın örgüt faaliyetlerinin başından sonuna kadar diğer sanık
larla birlikte hareket ettiği, Bu arada İsrail'in İstanbul Başkonsolosu Efraim
ELROM'un kaçırılışı için gerekli bilgileri topladığı ve konsolosun apartma -
nına geliş ve gidiş saatlerini ve takip ettiği tetkik ve tesbit ettiği, kaçı -
rılışı sırasında kullanılan hircun kendisine ait olduğu, kaçırıldıktan sonra
da götürüleceği apartmanda ./././

U.No:1972/496

Konsolosun getiriliği sırasında gözcülük yaptığı, rehber dışı telefon numaralarının teminini sağladığı ve parti ve cephe bildirilerinin teksiri ve dağıtılması eylemlerinde bulunduğu ve bu suretle T.C.K. nun 146/1 nci maddesinde yazılı bulunan Anayasayı tağyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs suçunu işlediği dosya münderecatıyla súbuta ermiştir. Mahkemenin bu yoldaki kabülünde bir isabetsizlik bulunmamaktadır. Ve yine sanık Kâmil DEDE ve sanık Necmi DEMİR'e ait kısımlarda izah olunduğu gibi bu sanık hakkında da T.C.K. nun 141/5 ve 142/1 maddeleri gereğince ceza tayin edilmemesinde bir isabetsizlik görülmemiştir. Ve ayrıca T.C.K. nun 59 ncu maddesinin tatbiki de mahkemenin mutlak takdir haklarına taallük etmektedir.

Bu sebepler ile umumi kısımlarda izah olunan sebeplere binaen müdafilerin sanığın fiillerinde anayasayı tağyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs kastının bulunmadığına ilişkin temyiz sebepleri ile Askerî Savcı ve komutanın bu sanık hakkında T.C.K. nun 59 ncu maddesinin tatbik edilmesinin yolsuz olduğuna ve ayrıca yine T.C.K. nun 141/5 ve 142/1 maddeleri gereğince tecziye edilmesi lâzım geldiğine ilişkin temyiz sebeplerinin REDDİNE ;

4 - Sanık Kadriye DENİZÖZEN :

Adı geçen bu sanığın da örgütün diğer elemanları ile sıkı bir işbirliği yaptığı, İsmail Başkonsolosunun kaçırılmasında, konsolosun oturduğu apartmanda oturanları ve bu apartmanın özelliklerini tesbit ederek ve kroki-sini çizerek örgü elemanlarına ulaştırdığı, T.H.K.P. ve T.H.K.C. nin kuruluş hazırlığı sırasında parti ve cephenin amblemlerini hazırladığı ve evini örgüt elemanlarının gizlenmesine ve örgüte ait teksir makinesi gibi malzeme ile belgelerin saklanması tahsis ettiği ve bu suretle T.C.K. nun 146/1 nci maddesinde yazılı bulunan suçun işlenmesine aslı fail olarak katıldığı dosya münderecatı ile súbuta ermiş bulunmaktadır. Bu sebeple mahkemenin bu yoldaki kabülünde bir isabetsizlik görülmemiştir. Sanık Kâmil DEDE ve sanık Necmi DEMİR kısımlarında izah olunduğu gibi bu sanık hakkında da T.C.K. nun 141/5 nci maddesine göre ceza tayin edilmemesinde bir isabetsizlik görülmemiştir. Ve yine T.C.K. nun 59 ncu maddesinin tatbiki de mahkemelerin mutlak takdir haklarına taallük etmektedir.

Bu sebepler ile umumi kısımda izah olunan sebeplere binaen müdafilerinin sanığın T.C.K. nun 146/1 nci maddesi içerisinde mütahea edilecek bir fiilinin mevcut olmadığına, emniyetçe alınan ifadeler itibar edilmesinin yolsuz olduğuna ilişkin temyiz sebepleri ile, komutanın ve askeri savcının bu sanık hakkında T.C.K. nun 59 ncu maddesinin tatbik edilmesinin yolsuz olduğuna ve ayrıca T.C.K. nun 141/5 nci maddesinin de nazara alınarak tecziye edilmesi lâzım geldiğine ilişkin temyiz sebeplerinin REDDİNE ;

5 - Sanık Rüçhan MANAS :

Adı geçen bu sanığın da Türkiye Halk Kurtuluş Partisi ve Cephesinin faaliyetlerine başından sonuna kadar iştirak ettiği, bu maksatla Ankara'dan İstanbul'a geldiği, İstanbul'da örgütçe kullanılan birçok dairenin kiralanmasında faaliyet gösterdiği, Erenköy Türk Ticaret Bankasının soygunundan elde edilen parayı İlbay apartmanında tutulmuş olan daireye getiren sanıklara refakat ettiği, Mete HAS ile Talip AKSOY'un kaçırıldıkları dairede alıkonuldukları sürece bulunduğu ve konsolosun kaçırılıp alıkonduğu daireye gidip burada bulunanlara yemek yaptığı ve bu suretle T.C.K. nun 146/1 nci maddesinde yazılı bulunan suçun işlenmesine aslı fail olarak katıldığı dosya münderecatıyla súbuta ermiştir. Mahkemenin bu yoldaki kabülünde bir isabetsizlik bulunmamaktadır. Diğer sanıklarla ilgili kısımlarda izah olunduğu gibi bu sanık hakkında da T.C.K. nun 141/5 nci maddesi gereğince ceza tayin edilmemesinde bir isabetsizlik görülmemiştir. Ve yine T.C.K. nun 59 ncu maddesinin tatbiki de mahkemelerin mutlak takdir haklarına taallük etmektedir. Bu sebepler ile umumi kısımlarda izah olunan sebeplere binaen müdafinin, sanığın örgütün faaliyetlerine bilerek iştirak etmediğine ./././

U.No:1972/496

Hamarat apartmanına konsolosun bulunduğunu bilmeden bir defa gidip hasta olan Hüseyin CEVAHİR'e yemek pişirdiğine, fiillerinin T.C.K. nun 146/1 ci maddesindeki suçu teşkil etmeyeceğine ve suç vasfına ilişen bilcümle temyiz sebepleri ile komutan ve askeri savcının bu sanık hakkında da ayrıca T.C.K. nun 141/5 nci maddesi gereğince ceza tayin edilmesi gerekeceğine ve hakkında T.C.K. nun 59ncu maddesinin tabik edilmesinin yolsuz olduğuna ilişen temyiz sebeplerinin REDDİNE ;

Bu sebeplerle sanık Kâmil DEDE ve sanık Necmi DEMİR haklarında verilen ölüm cezalarıyla, sanık İlkey DEMİR, sanık Kadriye DENİZÖZEN ve sanık Rüçhan MANAS haklarında verilen müebbet ağır hapis cezalarının ONANMASINA ;

6 - Sanık Necati SAĞIR :

Bu sanığın Türkiye Halk Kurtuluş Cephesi ile temas ve irtibat kurduğu daha evvelce tutuklanmış olan eylemcilere gizli örgütler tarafından yapılan yardımlarda aktif rol oynadığı, ihtilâlcı eylemlerin silâh ve mermi organizasyonunda görev aldığı ve ayrıca polis telsizlerini dinlemek suretiyle T.C. Anayasasını tağyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs edenlere yardımcı olduğu ve bu sebeple T.C.K. nun 146/3 ncü maddesini ihlâl ettiği ;

7 - Sanık Ömer Erim SÜERKAN :

Bu sanığın Filistin'de eğitim gördüğü, parti ve cephe amblemlerinin hazırlanmasını sağladığı, Jülide ZAIM'den rehber dışı telefon numaralarını aldığı eylemlerde kullanılacak dinamiti temin için bir taş ocağının yerini ve kroki-sini tesbit ettiği ve diğer sanıklarla irtibat halinde bulunduğu ve bu suretle Anayasayı tağyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs edenlere yardımcı olarak T.C.K. nun 146/3 ncü maddesini ihlâl ettiği ;

8 - Sanık Oğuz ÖDER :

Adı geçen sanığın Maltepe'de bulunan Erdumlu'ya ait evdeki bazı eşyaların örgütçe kiralanması ve kullanılan İlbay apartmanındaki daireye naklinde ve bu dairenin kiralanmasında rol oynadığı, kaçırılan Başkonsolosun akibeti hakkındaki teklifi Mahir ÇAYAN ve Ulaş BARDAKÇI'dan alarak Ankara'daki örgüt yöneticilerine ulaştırdığı ve örgüt mensuplarıyla devamlı olarak irtibat kurmak suretiyle Anayasayı tağyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs edenlere yardımcı olduğu ve sebeple de T.C.K. nun 146/3 ncü maddesini ihlâl ettiği ;

9 - Sanık Mehmet BALABAN :

Örgütün eylemlerinde kullanılmak üzere Askerî vasıta temin ve tesis ettiği (Kaçırılan başkonsolosun Hamarat apartmanından naklinde kullanılmak üzere) ve yine Feriköydeki Çamlıca apartmanının Yüzbaşı İlyas tarafından kiralanmasında adı geçen bu şahsa kefil olmak suretiyle Anayasayı tağyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs edenlere muavenet ve müzaheretle bulunduğu ve sebeple de T.C.K. nun 146/3 ncü maddesini ihlâl ettiği ;

10 - Sanık Emel Ayşe MESCİ :

Bu sanığın da örgüte silah ve cephaneye temin eden Necati SAĞIR'la temas halinde bulunduğu ve temin edilen tabanca ve mermilerin naklinde ve saklanmasında rol oynadığı ve bu suretle Anayasayı tağyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs edenlere yardımcı olduğu ve sebeple de T.C.K. nun 146/3 ncü maddesini ihlâl ettiği ;

11 - Sanık Mustafa AYNUR :

Örgüte ait silah ve cephaneyi nakletmek ve gizlemek suretiyle Anayasayı tağyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs edenlere yardımcı olduğu ve bu sebeple de T.C.K. nun 146/3 ncü maddesini ihlâl ettiği ;

Dosya münderعاتı ile subuta ermiştir. Mahkemenin de adı geçen sanık Necati Sağır, Sanık Ömer Erim SÜERKAN, Sanık Oğuz ÖDER, Sanık Mehmet BALABAN, sanık

U.No:1972/496

Emel Ayşe MESCİ ve sanık Mustafa AYNUR haklarındaki bu yoldaki kabulünde kanuna aykırı bir cihet görülmemiştir.

T.C.K.nun 141 ve 142 nci maddesinde yazılı fiiller esasen T.C.K.nun 146 ncı maddesini ihlâl müteveccih müterakki suçun mahiyet ve unsurları içinde mündemiğ bulunduğundan ayrıca bu maddeler gereğince uygulama yapılamaz. Ve yine T.C.K. nun 59 ncu maddesinin tatbiki de mahkemelerin mutlak takdirlerine mevdu bir keyfiyettir.

Bu sebeplerle sanık müdafiihlerinin subuta, delillerin takdirine, suç vasfına, noksan tahkikata ilişkin bilcümle temyiz sebepleriyle komutan ve askeri savcının suç vasfına ve ayrıca adı geçen sanıklar hakkında T.C.K.nun 141 ve 142nci maddelerinden de ceza tayini lâzım geldiğine ilişkin bilcümle temyiz sebeplerinin REDDİNE ;

Sanık Necati SAĞIR, sanık Ömer Erim SÜERKAN ve sanık Oğuz ÖDER haklarındaki usul ve kanuna uygun bulunan hükmün ONANMASINA ;

Ancak, sanık Mehmet BALABAN, sanık Emel Ayşe MESCİ ve sanık Mustafa AYNUR haklarında T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince amme hizmetlerinden memnuiyet cezası verilmesi icabederken, beşer sene amme hizmetlerinden memnuiyetlerine karar verilmesi kanuna aykırı olduğundan, adı geçen bu sanıklar hakkındaki hükmün komutanın ve askeri savcının temyiz sebeplerine binaen bu yöhden BOZULMASINA ;

12 - Sanık Mustafa COŞKUN ve sanık Avni YALÇIN :

Dosya münderecatına göre; adigeçen bu sanıkların bulundurulması ve taşınması suç teşkil eden mermileri evlerinde gizledikleri subuta ermiştir. Ancak bu sanıkların ideolojik bir gaye ile bu yolda hareket ettiklerine dair yeter delil bulunmamaktadır. Ve yine dosya münderecatına göre bu sanıkların T.C.K.nun 150 ncimaddesini ihlâl ettiklerine dair de mahkûmiyetlerine yeter derecede delil mevcut değildir. Bu sebeplerle mahkemece 6136 sayılı kanuna göre bu sanıklar hakkında ceza tayininde ve T.C.K.nun 150 nci maddesini ihlâl suçundan dolayı da verilen beraet kararında kanuna aykırı bir cihet görülmemiştir. Bu sebeplerle komutanın ve askeri savcının adı geçen sanıkların T.C.K.nun 146/3 ncü maddesi gereğince tecziye edilmeleri gerekeceğine ve ayrıca T.C.K.nun 150 nci maddesi gereğince tecziyeleri icabedeceğine ilişkin temyiz sebeplerinin REDDİNE ;

Bu sanıklar hakkında verilen mahkûmiyet ve beraete mütedair usul ve kanuna uygun bulunan hükmün ONANMASINA ;

13 - Sanık Ömer GÜVEN ve sanık İrfan UÇAR :

A - Dosya münderecatına göre; Sanık Ömer GÜVEN'in sosyal bir sınıfın diğer sosyal sınıflar üzerinde tahakkümünü tesis etmeye ve memleket içinde müesses iktisadi ve sosyal temel nizamları devirmeye yönelik cemiyete girdiği subuta ermiş bulunmaktadır. Bu sebeple bu sanık hakkında T.C.K. nun 141/5 nci maddesi gereğince ceza tayininde bir isabetsizlik görülmemiştir. Ayrıca T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbiki de mahkemelerin takdirlerine mevdu bulunmaktadır.

Bu durum muvacehesinde, müdafiih, adigeçen sanığın böyle bir cemiyete girmedigine, bu yolda bir delil bulunmadığına ve hakkında T.C.K.nun 59 ncu maddesinin tatbik edilmesi lâzım geldiğine ilişkin temyiz sebepleri ile askeri savcının bu sanıkla ilgili temyiz sebeplerinin REDDİNE ;

Bu sanık hakkında bu suçtan tesis edilen hükmün ONANMASINA ;

Ancak sanık Ömer GÜVEN hakkında ayrıca T.C.K.nun 151 nci maddesi gereğince tecziye edilmesi talebi ile amme davası açılmış olduğu halde bu hususta bir karara varılmaması kanuna aykırı olduğundan bu sanık hakkındaki hükmün Askeri Savcının temyiz sebeplerine binaen bu cihetten BOZULMASINA ;

B - Sanık İrfan UÇAR'ın T.C.K.nun 141/5, 142/1 ve 151 nci maddelerini ihlâl ettiği iddia edilerek bu suçlardan hakkında kamu davası açıldığı ve yapılan muhakemesi neticesinde de T.C.K.nun 141/5 maddesi gereğince cezalandırıldığı diğer suçlardan dolayı da hakkında beraet kararı verildiği görülmekte ise de Bu sanık hakkında Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 1 numaralı Askeri mahkemesince T.C.K.nun 146/3 maddesi gereğince mahkûmiyet kararı verilmiş, işbu mahkûmiyet kararı da Askeri Yargıtay 2 nci dairesinin 10.1.1972 tarih ve 1972/1 sayılı ilâmı ile aynen ././././

U.No:1972/496

"aynı gayeye yönelmiş fiillerinden dolayı sanık hakkında ayrı ayrı dava açıldığı anlaşıldığından, bu davaların birleştirilerek, tüm fiillerinin değerlendirilmesi neticesi suç vasfının tayin edilmesi zorunluğu karşısında, tetkik edilen dava konusu fiilinden dolayı neticeyi hükme varılması kanuna aykırı görülmekle sanık hakkındaki hükmün bu sebeple re'sen BOZULMASINA; karar verilmiş, Ankara Sıkıyönetim Komutanlığı 1 numaralı Askeri Mahkemesi de 9 şubat 972 tarih ve 972/7 ~~numarası~~ karar numaralı hükmü ile bu bozmaya uyararak sanık hakkındaki davanın yine aynı mahkemenin 972/7 esas numarasında kayıtlı Dev-Genç davasıyla birleştirilmek üzere tefrikine karar verilmiştir. Sanık hakkında ayrı ayrı açılan davaların birleştirilerek, bütün fiillerinin değerlendirilip suç vasfının daha isabetli bir şekilde tayin edilmesi bakımından, bu davanın da diğer davalar ile birleştirilmek üzere tefrikine karar verilmesi icabederken, tetkik edilen dava konusu fiilinden dolayı da neticeyi hükme varılmasında kanuni isabet görülmediğinden, adı geçen sanık hakkındaki hükmün müdafinin ve askeri savcının temyiz sebeplerine atfen bu yönden re'sen BOZULMASINA ;

14 - Sanık Jülide ZAIM :

P.T.T. memuresi olan sanığın gizli örgüt içinde olduğunu bildiği İlkay DEMİR'in isteği üzerine rehber dışı telefon numaralarını tesbit edip İlkay DEMİR'e ulaştırılmak üzere diğer sanık Ömer Erim SÜERKAN'a teslim ettiği dosya münderecatıyla sübuta ermiş bulunmaktadır. Anayasa düzeninin ihlali maksadıyla icra hareketlerinde bulunan sanıklara bu rehber dışı telefon numaralarının temini yardım ve müzaheret mahiyetinde bulunduğu düşünülmeyen, yazılı sebeplerle bu sanık hakkında beraet kararı verilmesinde kanunî isabet görülmediğinden, komutanın ve askeri savcının temyiz sebeplerine binaen bu sanık hakkındaki beraet kararının ~~hazırlanması~~ BOZULMASINA ;

15 - Sanık Tülây TAT :

Bu sanığın örgütün İstanbul'daki eylemlerine başlaması sırasında kiralanmış evlere eşya temin ettiği, diğer sanıklarla temas halinde bulunduğu, bu örgüt mensubu bazı sanıkların gizlenmelerine ve diğer sanıklar ile temaslarına ve yer değiştirmelerine yardım ettiği, dosya münderecatıyla sübuta ermiş bulunmaktadır. Sanığın sübuta eren bu fiillerinin Anayasayı tağyir, tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs edenlere yardım ve müzaheret mahiyetinde olduğu düşünülmeyen, bu sanık hakkında da T.C.K. nun 296 ncı maddesi gereğince ceza tayininde kanunî isabet görülmemiştir. Komutanın ve Askerî savcının temyiz sebeplerine binaen bu sanık hakkındaki hükmün de bu yönden BOZULMASINA ;

İşbu bozma sebebi muvacehesinde sanık müdafilerinin bilcümle temyiz sebeplerinin REDDİNE ;

16 - Sanık Abdullah CECELOĞLU :

Dosya münderecatına göre; bu sanığın da diğer sanıklarla birlikte hareket ettiği, kiralandığı evde örgüte mensup sanıkları barındırdığı, örgütçe kiralanmış daireler arasında eşya ve yazılı delilleri naklettiği ve bu suretle anayasa düzenini değiştirmeye cebren teşebbüs eden sanıklara müzaheret ve muavenette bulunduğu ve bu sebeple de T.C.K. nun 146/3 ncü maddesini ihlâl ettiği sübuta erdiği halde bu sanık hakkında da T.C.K. nun 151 nci maddesine göre ceza tayininde kanunî isabet görülmemiştir. Komutanın ve askeri savcının temyiz sebeplerine binaen bu sanık hakkındaki hükmün de bu yönden BOZULMASINA ;

İşbu bozma sebepleri muvacehesinde sanık müdafilerinin temyiz sebeplerinin REDDİNE ;

17 - Sanık Abdurrahman TÜRE, Sanık Muharrem YANAR, Sanık Erdoğan KAMIŞOĞLU, Sanık İsmail Yüksel ERDOĞAN ve Sanık Rasim ÖZKAN :

Bu sanıkların da gizli örgüte ait olduğunu bilmedikleri silâh ve mermileri nakletmek ve gizlemek suretiyle 6136 sayılı kanuna muhalefet ettikleri dosya mün - ./././././././././././

U.No:1972/496

derecatı ile sübuta ermektedir. Bu duruma göre adı geçen sanıkların 6136 sayılı kanun gereğince tecziye edilmeleri gerekirken, yazılı olan ve kabule değer bulunmayan sebeplerle beraetlerin cihetlerine gidilmesinde kanuni isabet görülmemiştir. Komutanın ve Askeri savcının temyiz sebeplerine binaen bu sanıklar hakkındaki hükmün de bu yönden BOZULMASINA ;

Karar verilmesi mütaleası ile ilgili daireye havalesi için dava dosyası Başkanlığa sunulur.

İ.Ş.

Fahri ÇOKER

Tümamiral

As. Yargıtay Başsavcısı

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA KFI
TÜSTAV