

1) Dosyaya göre ilmi üye dairesinin 26.7.1963 günlü onama kararı
karşı C. Başsavcılığınca düzenlenen itiraz yazısının doğrulanması
şu şekilde: Yangırtay birinci başkanlık dairesi kalemine gönderilerek
bu daire başkanlığına itiraz defterine geçirildiği, itiraz
yazısının birinci başkan veya onun yerine işleri yapmaya
yetkili bir başkan veya üyeye gösterilerek itirazın yapıl-
dığı günün tarih ve imza ile belgelendirilmesi görülmüştür.

2) Yangırtay istihadi büzesine kurulumun 22.1.1962 gün ve
2/1 sayılı kararı ile C. Savcılarının temyiz dilekçelerini,
kararını temyiz ettikleri mahkemelerin hâkim veya başka-
rına verecek o günün tarihi ve imza ile belgelendirmek
zorunluluğunda oldukları ve bu şekilde yapılmayan temyizle-
rin usulüne uygun sayılmayacağı reddi gerektiği kabul
edilmiş bulunmaktadır.

3) C. Başsavcılığının kanun yollarına başvurularında da
C. Savcılarının temyizlerinde olduğu gibi ve yukarıda belü-
tilendiği üzere dilekçe ve yazıların, kararına karşı kanun
yollarına başvuru kâğıtları dairesinin başkan veya birinci başkan
veya vekiline suretleri o günün tarihi ve imza ile süzge-
ni korumuş olup şunadıklarının belgelendirilmesi ve bu yol-
da yapılmamış olan isteklerin reddine karar verilmesi,
aynı düşüncelerle gerekli görülmüştür.

Sonuç: 1) İtiraz yazısının reddine ve gereği yapılmakla
üzere dosyanın C. Başsavcılığınca geri çevrilmesine -----
oyçokluğu ile karar verildi.

(C. U. H. 30.9.1963. 57/58 İtiraz)

[M. Muhter Çaplayan - Gereklilikleri ve İstihadi
Ceze Muhakemeleri Usulü Kanunu - 1966 Cilt 2 Sayfa 199]

20-21 Mayıs olayları ile ilgili davamda Arşivi Yarqıtay
Dairesinde Kurumda ile ilgili sınırların ve görevleri belirtmek
isteyiş :

" İncelemeye davamın niteliği bakımından (sırfarı)
olması, gerektirilmeli olduğu ve (sırfarı)
bulunması nedeniyle, görevleri sırasında faaliyetleri gerektiren
ceza ve diğer işlemler ve aydınlatma nedeniyle araştırılmasını
yaparak ve diğer işlemlere ait ilgililerin de, sırfarı
hukukun dışına uygulanması mümkün olan mantık
ve prensiplerini ve suçun işlenmesi zamanında
sırfarı durumu ile, haksız ve haksizlikler, bütün
olarak göz önünde bulundurulması gerekir . "

" Fiilen işlenmesinde önemli derecede tecrübe bulundukları
anlaşılabilir sırfarı ortam, aynı zamanda suçun sebep
lerinden birisi de teşkil ettiği cihetle, davamın gö-
rülmesinde, suçun bu sebeplerden tecrit edilebilir olması
mümkün olmayabilir . "

Mehmet Çakır - Nihat Saçoğlu

Ziya Yılmaz müdafisinde

Askeri Mahkemeler Merhamet

Mahkemeleridir. (Tribunal de merci)

Askeri mahkemeler hadiseleri ciddi telakki ederler.
Bu itibarla müsamahaçlardır. Verecekleri ceza hadisenin
ciddiyeti kadar olur. Bu sebeple de çok dikkatle
hareket etmek verecekleri cezayı bir tavru fihri,
rahim ve sefkat öyleleri içinde tutmak, yarı,
zalim olmanınla mükelleftir.

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMA

And to my Nephew
Albert, I leave the Island
I won from Fatty Hagan
in a poker game

TÜRKİYE SOSYAL TARİH ARAŞTIRMALARI VEKİFİ
TÜSTAV