

ZİYA YILMAZ

İlgili kararlarda da (...Marksist-Leninist bir düzenin gerçekleştirilmesi, Anayasasının kabul ettiği düzen yerine sistem ve prensip olarak değişik bir düzenin getirilmesi olacağı; bunun da T.C.Anayasasının hâdili anlamını taşıyacağı; sanıkların yürüttükleri eylemler tek tek değil de tüm olarak değerlendirildiğinde banka soygunu, adam kaçırma, polislerin kurşunlanması ve Kırseick'teki Ameriken Üssünün berhava edilmesine teşebbüsle ilişkin fiillerin Anayasa maddesine tevahhüce yönelmiş fiiller olarak kabul edilmesi gerektiği ve oluşan suçun T.C.K.nun 146. maddesine temas etmekte bulunduğu) kabul edilmiştir. Fille kesin vasıf kazandıran ve 127 sayılı Kanunun 14. maddesi gereğince As.Yrg.Daireleri için dahi bağlayıcı niteliğe sahip bulunan bu karar (içtihat) karşısında, başkan Hâkim Albay Nihat SAĞLIOĞLU'nun da, daha önce benzer dâvada işaret ettiği olduğu ve bu dâvada da sahip bulunduğu (Orgüte dahil eylemler sanıkların suçunun esas itibarıyla Türk Ceza Kanununun 168. maddesinde ifadesini bulan "Türk Ceza Kanununun 146. maddesindeki ölümlü işlemek için silâhlı cemiyet ve çete teşkil etmek..." olduğu; başka fiilleri ile bu madde kapsamına giren sanıklara ise o fiillerinden dolayı ayrı ayrı cezalar tayin edilerek bu cezaların T.C.K.nun 168. maddesine göre tayin edilen esas cezaya eklenecek neticeyi cezanın hepsinin toplanması ile tesbit edilmesi gerektiği; İsrail Başkonsolosu Efraim ELRON'un kaatiline veya kaatillerine, bu suçun işlenmiş gibi sebebiyle Kanunen verilmesi icabından ötürü cezasının T.C.K.nun 146. maddesine göre değil 490. maddesine göre tayin edilmesi lâzım geldiği) şeklindeki farklı görüşünü sıkr ile iktifa edip eylemler ve onlara bilerek yardım eden sanıkların fiillerinin T.C.K.nun 146. maddesine mütemmelen bir suç olduğu ol'una, içtihatla ittiba mecburiyetinde olması sebebiyle katılması sonucunda, kurulda vasıf üzerinde bir ayrışıklık kalmamıştır.

Bu bakımdan, karar mahkemesinin, sanık Ziya YILMAZ açısından suç vasfının T.C.K.nun 146. maddesindeki Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının tamamını veya bir kısmını tebdil ve tagyir veya ilgaya cehren teşebbüsle bulunmak olduğu yolundaki kanunî hen dosya muhtevazında ve hen de Askerî Yargıtay Daireler Kurulunun bu husustaki içtihadına uygun bulunmaktadır.

#### BONUÇ :

Bu itibarla, sâbit ve gerçekleştirilmiş vak'alar açısından T.C.Anayasasının tamamını veya bir kısmını tebdil ve tagyir veya ilgaya cehren teşebbüs vasfı ile oluşan suçta karşı sanık ZİYA YILMAZ müdafii Avukat Faik Mustafa Anaz, Avukat Nebil Varay, Avukat Necdet Şagır tarafından ileri sürülen "Suçun vasfı, oluşan vak'alar itibarıyla T.C.K.nun 146. maddesindeki Anayasayı ihlâl etmeyeceği, fakat sanıkların sâbit fiilleri ve bunların suç teşkil eylemediği kabul edildiği ahvalde ancak T.C.K.nundaki hangi maddeyi ihlâl etmişler ise o vasıftaki eylemlerden ceza tayini yoluna gidilmek gerektiğine, ilişkin itirazlarının REDDİNE Oybirliğiyle;

#### 2- SAKLAMA KISIMLI FİLLİ VE MUKOKİ DURUMU VE YAPILAN TEMYİZ İTİRAZLARININ

##### İNCELENMESİ :

Türkiye'de, Marksist-Leninist teori ve onun teorisi açısından düzenlenmiş Millî Demokratik Devrim stratejisinin ve pratiği altında proleter iktidara dayanan bir devlet düzenini gerçekleştirilmeyi amaç edinmiş ve bunun gerçekleştirilmesi için eylemlerle geçmiş bulunan Türkiye Halk Kurtuluş Partisi'ne bağlı THK Üssüsünün bir üyesi olan sanık ZİYA YILMAZ'ın, bu eylemler eylemlerinden olarak, yukarıda eleştirilmiştir.



nübtü ve vasfı buşinde geğtiği üsere, diğer sanıklarla beraber İstanbul'da Franköy Türk Ticaret Bankasının soygunu olayına önce karar sahibi kiği ve kararı eyleme dönüğünü üzerine gösü olarak katıldığı, Mete Has ve Talip Aksoy'un kağırılması ve fidye alınması olayına, her kaçırma içinde karar eynü kullanarak her de tutanakların getirildiği evde nübtüçülik yaparak ve aynı zamanda haberlilik de yapmak suretiyle iştirak ettiği, İsrail Başkonsolosu İbrahim ALBOM'un kağırılması olayında da, yine, kağırmaya karar veren cepheciler topluluğunun içinde bulunduğu ve kağırmanın iora edildiği safhada ise gösüclük yaptığı değya müderecatında göre eğbit oluğu gibi, ayrıca sanığın örgütün muhasebeciliğini yaptığı, çalınan paraları sakladığı ve görevlilere faaliyetleri ve bu arada örgütün silâhlarının gereçlerinin satın alınması için sarf içinde tek görevli bulunduğu, İstanbul'dak örgüt yuvası evlerden İlbay Apartmanındaki dairenin sahte hüviyet ve davranığlar RÜÇHAN MANAS'la beraber kiralanmasını sağladığı, örgütü ait belge ve bazı gereğleri gösetimindeki bu ilbay apartmanındaki dairede sakladığı dahi eğbit olması karşısında, mahkemeye, sanığın, Anayasayı ihlâl görüldüde cebrî teğebbüsler olarak oluğan bu müğterek eylemlerinden ötürü Türk Ceza Kanununun 146. maddesi 1. fıkrası uyarınca, suçtağ aslı fail olarak cezalandırılmasında usül ve kanuna herhangi bir aykırılık bulunmadığı cihetle sanık müdafileri Avukat Faik Muzaffer AMAÇ, Avukat Nebil VAROL, Avukat Neğdet SAĞİR'in (kasta delillerin takdirine, vasa ve tatbiki değinen bilcümle teayia itirazlarının KESBİLİ Öybirliğiyle;

Anak, bütün sanıkların beyanlarına ve değya müderecatına nazaran ĐKP ve TĐKC. elemanlarının müferit ve müstakil öğeler halinde değil, hiyerarşik görüntü veren örgütsel bir çalışma sistemini uyguladıklarının; örgütün, bağında bir lider olmak üzere Merkez Komitesi, Genel Komite ve Cepheden oluğan ve önem dereceleri göre katmanlanmış bir kuruluş gösterdiğinin; örgütün içinde lider ile merkez ve genel komite üyelerinin sevki idare ve karar alma yetkisini haiz bulduklarının; cepheye mensup üyelerin ise sevki idare ve karar alma yetkisinden yoksun, sadece emir alan ve aldıkları emri iora eden eleman durumunda olduklarının anlağılmasına ve adı geçen sanığın ise ne lider, ne merkez komitesi ve ne de genel komite üyesi bulunmadığına; yalnızca cephe de faaliyet gösteren eleman mevkiinde olduğuna ve bu durumda ile örgütün 3 veya 4. derece elemanından ibaret bulunduğuna; İsrail Başkonsolosu İbrahim Alrom'un kaatili olmadığı gibi öldürülme kararının alınmasında d manevi aslı fail olarak iştirakini gösterir yeterli delil mevcut olmadığına; diğer taraftan örgütün lideri ve sevki idare ve karar elemanları gibi bütün eylemlere de katılmamığ olduğuna; ayrıca Askeri Yargıtay Daireler Kurulunun kararlarında bu tür kollektif suçlarda sorumluluğun sonucu etki derecesi ile orantılı biçimde değerlendirilmesi gerektiği iğtibah edilmiş bulunduğuna; halbuki sanığın yukarıda açıklanan eylemlerinin ise bağlı bağına sonucu etkileyecek bir nitelik göstermediği yine ve Askeri Yargıtay Daireler Kuruluna T.C.K.nun 59. maddesinin uygulanması gerektiği kararlaştırılan benzer olaylardaki sanıkların eylemleri ile yapılan kıyaslamaya binen bu/sanık hakkında, mahkemeye, T.C.K.nun 59. maddesinin uygulanmasının isabetli ve adalete daha yaklağtırıcı olacağı kanaatine varıldığından sanık vekillerinin T.C.K.nun 59. maddesinin uygulanması ile ilgili teayia itirazları

TÜRKİYE



varid ve kabule gayan görülmekle hükmün bu noktadan itibaren BOZULMASINA,  
(Üyelerden Hâkim Albay N. ALKAN ve Hâkim Albay N. TURANAY'ın muhalefeti ile)  
Oyçokluğu ile ve kiemen tebliğnameye aykırı olarak, As.Mah.Kr.Ş. ve İlg. Us.  
Kanununun 217, 221. maddeleri muvafıkınca 13.6.1972 tarihinde karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Hâkim Albay	Hâkim Albay	Hâkim Albay	Hâkim Albay	Hâkim Albay
B. SAĞLIOĞLU	A. AYRAL	N. ALKAN	Y. SEYİLMAZ	N. TURANAY

#### MUHALEFET SÖZÜSÜ :

Türk Ceza Kanunu ile Askerî Ceza Kanununun müteaddit maddelerinde, toplu olarak işlenen suçlarda reis, ele-başı veya hususi bir görev almış olan sanıklara, bu durumlarının icabı ve sonucu olarak ağırlaştırıcı doğrultuda olmak üzere farklı ceza tayini prensibine yer verilmiş olduğu gibi; Askerî Targıtay Daireleri ve Daireler Kurulunun geçirdi kararları ile de, topluca işlenen bir suç içinde bulunmuş sanıklarla, suçta iştirak dereceleri yanında kişisel sorumluluklarına suçluluğu gürub içindeki yerine ve mevkiine; eylemlerinin yoğunluğuna ve neticeye müessir olma derecesine göre değerlendirilmesi iktiza edeceği iktidat edilmiş bulunmaktadır.

Nitekim sanık ZİYA YILMAZ hakkındaki daire kararında da, bu sanığın sevk ve idare yönünden karar alma durumunda bulunmaması; her fiil içinde gürubkâmesi ve mevcut fiillerinin de neticeyi etkileyici nitelik göstermemesi gibi sebepler dikkate alınarak, 51. m. cezasına mahkûm edilen sanık hakkında T.C.K.nun 59. ncu maddesindeki hafifletici sebebin kullanılmasında noktasından hükmün BOZULMASINA karar verilmiştir.

Ancak; incelenen dosya müderrecatına göre, Anayasayı ihlâlle sebren teşebbüs kastı altında örgütçe yapılan İstanbul-Erenköy Türk Ticaret Bankasının silâhlı tehdit suretiyle soyulması; fidiye karşılığında Mete HAS ve Talip AKSOY'un kaçırlması ile, İstanbul Başkonsolosu Efraim ELROM'un kaçırlması olaylarına katıldığı; örgütün Ankara'dan İstanbul'a intikali sırasında RUŞHAN MANAS ile İstanbul'da buluşarak örgüt elemanlarının gizlenmeleri, araç ve gereçlerinin saklanması ve gerekli müzakerelerde buluşmaları için ev kiralandığı; ayrıca Efraim ELROM'un kaçırlması ve banka soygunları hususunda alınan kararlara da katıldığı; bahis konusu eylemlerin bütünü içinde görev alan sanığın, fiillerinin içerisinde sonra harekâtın kritiğini yapıp hatalara temas suretiyle militanların yetiştirme ve gelişmelerinde de gayret gösterdiği; örgütün içinde muvazirlik gibi özel bir görevinin bulunduğu; liderle ve karar almaya yetkili organ elemanları ile çok yakın bir ilişkinin içinde olduğu eubute eren sanığın; bu tutum ve



davranışı ile örgütün çok faal ve neticeye vasıl olmakta kararlı bir elemanı olduğu tezahür etmiş olmasına rağmen, eylemlerinin neticeyi etkileyici nitelik göstermediği veya her hareketin içinde bulunmadığına kabulü ile 59 ncu maddenin uygulanmasına ilişkin bozma sebeplerinin, sanığın izah olunan durumu ile ilişkili göstermesi;

Türkiye Halk Kurtuluş Partisi ve Türkiye Halk Kurtuluş Cephesi Örgütü içinde bulunan ve baklarında T.C.K.nun 146/1. maddesine göre ceza tayin edilmiş olan diğer örgüt elemanlarının tezahür eden fiilî ve hukukî durumlarına nasaran, özel bir görevi olma yanında gerek eylem, gerek neticeye etkisizlik ve gerekse örgütün sözsahibi elemanlarına yakınlık bakımlarından beliren farklılığa uygun bir hükme varılması yönünden T.C.K.nun 59 ncu maddesindeki takdirî hafifletici sebebe yer vermeyen mahkemenin bu uygulamasında herhangi bir isabetsizlik bulunmaması;

Hedenleri ile daire kararına muhalif kalmamıştır.

Üye  
Hâkim Alb.  
N. ALKAN

Üye  
Hâkim Alb.  
N. DURANAY

İstisnai Durum  
4. Daire Başkanlığı  
15.7.1972



TÜRKİYE