

T.C.
ASKERİ YARGITAY

TÜSTAV
ARŞİVİ

Esas No. : 1972/416

Karar No. : 1972/416

İ L Â M

Türk Milleti adına adalet dağıtan Askerî Yargıtay 4. Dairesi;
Askerî Yargıtayın kuruluşuna dair 1600 sayılı Kanunun 5. ncu maddesi
gereğince :

Başkan : Hâkim Alb. N. ALKAN
Üye : " " Y. ERYILMAZ
Üye : " " F. MARŞAN
Üye : " " N. TURANAY
Üye : " " Ş. SAĞLAM

lerden müteşekkil olarak Ankara'da Askerî Yargıtay Mahkeme Salonunda
toplandı.

Raportör Hâkim Alb. Y. ERYILMAZ dinlendi.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasına tebdil, tağyir veya ilgaya cebren
teşebbüs etmek suçundan T.C.K.nun 146/1. maddesi gereğince İstanbul
Sıkıyö netim K.lığı nezdinde kurulan 3 No.lu Askeri Mahkemesinin 15.3.
1972 günzve 972/57/19 esas karar sayılı hükmü ile ölüm cezasına mahkûm
edilen Ziya YILMAZ hakkında, müttehaz bu hükme karşı hükümlü Ziya YILMAZ
vekilleri Av. Faik Muzaffer AMAÇ, Av. Nebil VARUY ve Av. Turgan ARINIR 25.
10.1972 tarihli müşterek dilekçe ile yargılamanın yenilenmesi isteminde
buldukları Askeri Yargıtay Başsavcılığının 1.12.1972 gün ve 1972/1474
sayılı tebliğnamesine bağlı olarak başkanlıkça 1.12.1972 tarihinde 4.
Daireye gönderilmekle istem incelendi.

K A R A R :

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ :

Hükümlü Ziya YILMAZ vekilleri 25.10.1972 tarihli yargılamanın yenile-
nmesi istemini kapsayan müşterek dilekçesinde müvekkilleri Ziya YILMAZ'
ın İstanbul Sıkıyönetim K.lığı 3.No.lu Askeri Mahkemesinin 15.3.1972 gün
ve 972/57-19 esas karar sayılı ölüm cezasına mahkûm edilmesine ilişkin
Oyçokluğu ile verilen kararı, As.Yargıtay 4.Dairesinin 13.6.1972 gün ve
1972/140-195 Esas, Karar sayılı ilâmı ile Ziya YILMAZ yararına bozduğu,

Söz konusu daire kararına karşı Askeri Yargıtay Başsavcılığınca vaki
itiraz üzerine Askeri Yargıtay Daireler Kurulu 7.7.1972 gün ve 1972/49-
49 esas,, karar sayı ile itirazın kabulü ile daire kararının kaldırılması-
na ve hükmün Onanmasına karar verildiğine işaretle, inceleme konusu olan
İstanbul Sıkıyönetim K.lığı 3 No.lu Askeri Mahkemesinin yukarıda tarih
ve numarası belirtilen hükmün de, müvekkilleri Ziya YILMAZ'ın :

- a) İhtilâlcî faaliyetlerde bulunmak üzere kurulan komünist karakter-
deki gizli ve ihtilâlcî cemiyetlere girmiş olduğu,
- b) Bu gizli örgütlerin faaliyetleri için karargah ve barınak olarak
kullanılan evlerden birinin kiralanmasına iştirak ettiği,
- c) Gizli örgütün para muhasebesini idare ettiği ve örgüte silâh ve
cephane temin edilmesi için faaliyetlerde bulunduğu, .../.....

ç) Gizli örgüt tarafından bir ihtilal zemini hazırlanmasını için ve ideolojik maksablarla girişilen Erenköy T. Ticaret Bankası soygununa iştirak ettiği,

d) Mete HAS ve Talip AKSOY isimindeki şahısların kaçıırılıp alıkonulmaları,

e) İsrail devletinin İstanbulda'ki Başkonsolosu olarak görevli bulunan Efrain ELROM isimindeki şahsın öldürülmesi olayına katıldığı yönündeki eylemlerini sabit görmüş ise de, üye Hâkim "Örgütün T.C.K.nun 146 ncı maddesini ihlal eden eylemler içinde Ziya YILMAZ'ın silah kullanmak bir yana, silah taşıdığı, bizzat cebir ve şiddet gösterdiği veya bu fiillere fiilen katıldığına dair herhangi bir delil mevcut olmadığı gibi münhasıran fiillerde gözcülük ve bir eylemden elde edilen paraları muhafaza ve verilen talimata göre tevzii etmekten iharet bulunduğu örgütün kan akıtılmasıyla son bulan Başkonsolosun kaçıırılması ve öldürülmesi ile sonuçlanan en vahim eylemde, son gün konsolosun ekibeti hakkında Hama-rat Apartmanında Mahir ÇAYAN ve diğer bazı örgüt mensuplarının vaki durum muhakemesi ve öldürme kararına vakılmasında Ziya YILMAZ'ın bulunmadığı ve irade izharında olmadığı görüşü ile karara muhalif kaldığı belirtilerek,

İstanbul Sıkıyönetim K. lığı 3 No.lu As. Mahkemesinin yukarıdatta-rih ve sayısına işaret olunan kararını sanık yararına bozan Askeri Yargıtay 4. Dairesinin 13.6.1972 gün ve 1972/140/195 sayılı kararında ".... Bütün sanıkların beyanlarına ve dosya münderecatına nazaran T.H.K.P. ve TEKC elamanlarının müferit ve müstakil timler halinde değil, hiyerarşik görüntü veren örgütsel bir çalışma sistemini uyguladıkları, örgütün başında bir lider olmak üzere merkez komitesi genel komite ve cepheden oluşan ve önem derecelerine göre kademelenmiş bir kuruluş gösterdiği, örgütün içinde lider ile merkez ve genel komite üyelerinin sevkiidare kararı alma etkisinden yoksun sadece emir alan ve aldıkları emri icra eden eleman durumunda oldukları anlaşılmasına ve Ziya YILMAZ'ın ne lider ne merkez komitesi ve ne-de genel komite üyesi bulunmadığına, yalnızca cephede faaliyet gösteren eleman mevkiinde olduğuna ve bu durum ile örgütün 3 veya 4 derecede elamanından ibaret olduğuna, İsrail Başkonsolosu Efrain ELROM'un katili olmadığı gibi öldürme kararının alınmasında da manevi asli fail olarak iştirakini gösteren yeterli delil mevcut olmadığına; diğer taraftan örgütün lideri ve sevki idare karar elamanları gibiz bütün eylemlerde karışmamış olduğuna; ayrıca Askeri Yargıtay Daireler Kurulunun kararlarında her türlü kolektif suçlarda sorumluluğun sonuca etki derecesi ile orantılı biçimde değerlendirilmesi gerektiği içtihad edilmiş olduğuna halbuki Ziya YILMAZ'ın yukarıda açıklanan eylemlerini ise başlı başına sonucu etkileyecek bir nitelik göstermediğine ve Askeri Yargıtay Daireler Kurulunca T.C.K.nun 59. maddesinin uygulanması gerektirdiği kararlaştırılan benzer olaylardaki sanıkların eylemleri ile yapılan kıyaslamaya binaen Ziya YILMAZ hakkında mahkemece T.C.K.nun 59. maddesinin uygulanmasının .. / ..

TÜRKİYE

isabetli ve Adalete daha yaklaştırıcı olacağı kanaatine varıldığından sanık vekillerinin T.C.K.nun 59.maddesinin uygulanması ile ilgili temyiz itirazları varit ve kabule değer görülmekle hüküm bu yönden bozulduğu, itiraz üzerine hükmü inceleyen Askeri Yargıtay Daireler Kurulu 7,7.1972 tarih ve I972/49-49 Esas, Karar sayılı 4.Daire kararı ile sabit görülen hükümlü Ziya YILMAZ'ın fiillerini çok önemli noktalardan genişleterek ;

a)Erenköy T.Ticaret Bankası soygunu olayında, temyizen inceleme yapan 4. Daire kararında Ziya YILMAZ'ın silâhlı olduğu kabul edilmediği halde Daire ler Kurulu kararında silâhlı olduğunun kabul edilmesi,

b)4.Daire kararında Ziya Yılmaz'ın aynı zamanda DEV-GENÇ örgütünde muhasebeciliğini yaptığı konusunda bir kabul bulunmadığı halde, Daireler Kurulu kararında her iki örgütün muhasebeciliğini yaptığının belirtilmesi,

c)Daireler Kurulu kararında sözü edilen Ziya Yılmaz'ın muhasebeciliğe ilişkin bazı fiilleri 4.Daire kararında tadat edilen ve kesinleşen fiilleri içinde yer almadığı halde Daireler Kurulu Kararında Ziya YILMAZ'ın kesinleşmiş fiillerinden sayıldığı,

d) Ziya Yılmaz'ın ticaret işinin aslı olmadığı ve örgüt işlerini rahatça yürütebilmesi için uydurma ticaret olduğu 4. Daire Kararında söz konusu yapılmamışken Daireler Kurulu Kararında zikredilmesi,

e) Ziya Yılmaz'ın İsrail Başkonsolosu Efraim Elrom'un öldürülmesi kararına katıldığı hususu Askeri Yargıtay 4.Dairece sübüt bulmadığı açıkca belirtildiği halde, Askeri Yargıtay Daireler Kurulu kararında Ziya Yılmaz'ın öldürme kararına iştirak ettiği, belirtmek suretiyle Daire Kararıyla Daireler Kurulu kararı arasında Ziya YILMAZ'a atıflı suçun sübutu yönünde çelişki bulunduğu ileri sürülerek,

a- Ziya Yılmaz'ın muhasebecilik diye nitelendirilen fiillerinin yalnızca para muhafazası ve verilen talimata göre tevziinden ibaret olduğu,

b- Eylemler içinde silâh kullanmak bir yana silah dahi taşımadığı ve bizzat cebir ve şiddet göstermediği ve fiillere fiilen katılmadığı,

c- Mete Has ve Talip Aksoy'un kaçırılması olayına mahkemenin kabul ettiği biçimde iştirak etmediği,

d) Dev-Genç örgütünün muhasebeciliğini yapmadığı,

e- İsrail Başkonsolosu Efraim Elrom'un kaçırılması kararına iştirak etmediği,

f- İsrail Başkonsolosu Efraim Elrom'un öldürülmesi kararına katılmadığı,

g- Hükümlü Ziya Yılmaz'ın örgüt içinde 3 veya 4. derece mensupları arasında yer aldığını,

THKP-C ile ilgili Ziya Yılmaz'ın yargılanması sırasında mahkeme huzuruna çıkarılmayan ve sonradan ele geçen Ertuğrul Kürkçü , Yusuf Küpeli, Münir Aktolga Hüseyin Yavuz ve Bilgöl Erdumlu'nun dinlenmesi ile bu çelişkilerin giderilleceği iddia ile yargılamanın yenilenmesi

Yönündeki istemlerinin kabulünü ve müvekkilleri Ziya YILMAZ hakkında kesinleşen hüküm ölüm cezası olduğu ve infaz edilmesi halinde telâfi si mümkün olamayacağından 353 Sayılı Kanunun 235/2. maddesi gereğince hükmün yerine getirilmesinin dahi geri bırakılmasını talep ettikleri anlaşılmıştır.

Dosyanın tetkikinden T.C.K.nun 146/1.maddesinde yer alan Türkiye Cumhuriyeti Anayasasını tebdil,tağyir ve ilgaya cebren teşebbüs etmek suçundan, ölüm cezası ile mahkûmiyetine mütedair İstanbul Sıkıyönetim K.lığı nezdinde kurulan 3 No.lu Askerî Mahkemece mütehas 15.3.1972 gün ve 972/57-19 Esas,Karar sayılı hükmün,Askeri Yargıtay 4.Dairesince temyizden inceleme sonucu Ziya YILMAZ hakkında T.C.K.nun 59.maddesinin uygulanması gerektiği yönünde hükümlü yararına bozulması üzerine, Askerî Yargıtay Başsavcılığınca süresinde vaki itiraz nedeniyle 353 sayılı As.Mah.Krlş.ve Yrg.Us.K.nun 224. maddesi gereğince dosyanın Daireler Kurulunda incelenmesi sonucu, Daireler Kulunun 7.7.1972 tarih ve 972/49-49 Esas karar sayı ile, ölmüş olan Mahir ÇAYAN Hüseyin CEVAHİR ve Ulaş BARDAKÇI başta olmak üzere Ziya YILMAZ ve 23 arkadaşının Türkiye'de Marksist-Leninist bir idare sistemi kurmak için memleket sathında anarşik bir takım eylemlere giriştikleri, T.C.Anayasasının tamamını veya bir kısmını tebdil,tağyir veya ilgaya cebren teşebbüs ederek, cemiyetler kurdukları ve bu maksatla kurulan Dev-Genç'in gelişme faaliyetleri milli demokratik devrin stratejisi örgüt amacının genişlemesini basin yoluyla sağlamaya yarayan kuruluş yayınları T.H.K.P. ve T.H.K.C.nin anarşik eylemleri içinde, Mahir ÇAYAN,Hüseyin CEVAHİR,Ulaş BARDAKÇI, Oktay ETİMAN, Ziya YILMAZ yaptıkları toplantıda, İstanbul'daki eylemlere bir banka soymak suretiyle başlatmaya karar verdikleri ve Erenköy T.Ticaret Bankasının soyulmasında anlaşarak Ulaş BARDAKÇI ve Kâmil DEDE'nin bir Amerikalı Çavuşa ait çaldıkları arabayı bir gün evvel banka yanına Abdullah CECELOĞLU tarafından getirildiği ve Ulaş BARDAKÇI'nın Ankara'dan çaldığı Anadol marka araba ile Abdullahı takip ederek banka şubesine yakın bir yere park etmek suretiyle hazırlığı tamamladıkları ve 15 Mart 1971 günü Ziya YILMAZ banka dışın da gözcülük yaptığı ve soygunu gerçekleştirdikleri, 4.Nisan.1971 tarihinde Mahir ÇAYAN,Hüseyin CEVAHİR,Ulaş BARDAKÇI Mete HAS'ın evine girmek ve Kâmil DEDE,Oktay ETİMAN Apartman civarında beklemek suretiyle Mete HAS ve Talip AKSOY'u kaçırdıkları, Mete HAS,Talip AKSOY'u kapattıkları evde Oktay ETİMAN ve yüzünü örterek Ziya YILMAZ'ın nöbet tuttıkları;

.....Mahir ÇAYAN,Yusuf KÜPELİ,Ertuğrul KÜRKCÜ,Hüseyin CEVAHİR, Oktay ETİMAN,Kâmil DEDE,Ulaş BARDAKÇI,Ziya YILMAZ birlikte konuşarak İsrail Başkonsolosu Efraim ELROM'un kaçırlmasını kararlaştırdıkları, kaçırlma olayında Ziya YILMAZ'ın gözcülük yaptığı, örgüte silâh temin eden ve örgütün yaralarının muhasebe kaydını tutan Ziya YILMAZ hakkında açılan kamu davası sonunda verilen mahkûmiyet kararı gerekçesinde belirtilen hususlar ve temyiz incelemesi yapan 4 nçü Dairesinin T.C.K.nun 59. maddesinin uygulanmasına ilişkin bozma kararında, Ziya YILMAZ'ın İstanbul Erenköy T.Ticaret Bankasının silâh tehdidi suretiyle soyulması, fidye karşılığında Mete HAS ve Talip AKSOY'un kaçırlması İstanbul Başkonsolosu Efraim ELROM'un kaçırlması olaylarına katıldığı örgüt



ASLI GİBİDİR
Saliha ERTAŞ
As.Sav.K.Svl.Memure

Esas : 1972/416
Karar : 1972/416

içinde huhasebecilik görevi yapması örgüte ev ve barınak temini gibi eylemlerinin sübutu kabul edilmiş,

Yukarıda tarih ve numarasına işaret olunan Askeri Yargıtay Daireler Kurulu Kararında, özellikle kararın 11. sayfasında Ziya YILMAZ'ın, ideolojik maksatlarla Anayasa ile müesses Türkiye Cumhuriyeti devletini yıkmak ve yerine Komünist bir rejim tesis etmek, Başka bir deyimle Türkiye Cumhuriyeti Anayasasını tebdil ve ilgaye cebren teşebbüs etme şeklindeki örgütçe girilen eylemlerin icrasında verilen gerilla suvaşlarında kastedilen gayeye ulaşmak yönünden verilen görevi eksiksiz ifa ettiği gerçek vakıa olarak meydana çıktığı THKP ve THKC'nin icra ettiği Ankara Küçükkesat Ziraat bankası Şubesinin soygunundan sonra örgütün İstanbul'a naklindeki ihzarı safhada, örgüte barınak ve karargah olarak lazım olan apartman dairelerini kiralamak örgüte ait paraların muhasebe kayıtlarını tutmak, örgüt eylemlerinde en çok lazım olan silâh ve mermi temin etmek ve bu maksatla para dağıtmak, örgütün İstanbul'da girişeceği her türlü eyleme karar safhasında fikirleriyle, eylem safhasında da fiilen iştirak etmek bu meydana T.Ticaret Bankası soygununa karar verildikten sonra gözcülük yapmak ve Talip AKSOY ve Mete HAS'ın Kacırılmasına Karar safhasında fikirleriyle, kaçırmadan sonra bağında nöbet tutmak ve yine İsrail Baş konsolosu Efrail ELROM'un kaçırmaya karar safhasında ve başkonsolosun evi önünde gözcülük yaparak kaçırma safhasında fiilen iştirak ettiği belirtilmiş olmakla,

Daireler Kurulunca Ziya YILMAZ'a atıflı suçların sübutu kabul edildiği, böylece, yargılamanın yenilenmesine dair dilekçede de ileri görüldüğü gibi hüküm mahkemesi kararı temyiz incelemesi yapan As.Yargıtay 4.Dairesinin T.C.K.nun 59. maddesinin uygulanmasına ilişkin Bozma kararı ve itiraz üzerine inceleme yapan As.Yargıtay Daireler Kurulu Kararında hükümlü Ziya Yılmaz'ın zincirleme tevali eden suçlarının sübutu yönünden bir gelişki olmayıp, sübutu ve suç vasfını etkilemeyecek şekilde değişik ifade kullanıldığı, ve esasen Ziya YILMAZ'ın mahkumiyet kararı Askeri Yargıtay Daireler Kurulunca onanmak suretiyle Kesinleştiği, mahkemeğe verilen mahkumiyet kararı ile mahkumiyet kararını onaylayan Daireler Kurulu kararı dosya münderecatına uygun bulunduğu,

Türkiye Halk Kurtuluş partisi genel komite ve Merkez Komitesini teşkil eden üyelerinden ve partinin savaşıları organını teşkil eden cephe mensupları ve sair kişilerin beyanları ve Ziya YILMAZ'ında ikrarları ve dosya münderecatını teşkil eden delillerle birlikte eleştirilip değerlendirilmesi sonucu hükme varılmış olmakla;

Daha önce hüküm mahkemesince nazara alınan ve yukarıda belirlenmiş olan delillerle birlikte istem göz önüne alındığı takdirde hükümlü Ziya YILMAZ lehine bir durum yaratacak nitelikte bulunmadığı, esasen takdiri tahfifi sağlayacak sebeplerin Yargılamanın yenilenmesi istemine konu teşkil edemeyeceğinin kanuni zorunluluğu ve açıklığa karşısında 353 sayılı As.Mah.Krlş. ve Yrg.Üs.K.nun 228. maddesinde belirli

ASLI GİBİDİR


Mümtaz ÇAKICI
Sivil Memur

yargılanmanın yenilenmesini gerektirir hiçbir sebep ve şartın mevcut olmadığı anlaşılmakta, ve öncelikle,

Hükümlü Ziya YILMAZ'ın zincirleme tevali eden ideolojik maksatlarla Anayasa ile müesses Türkiye Cumhuriyeti devleti yerine Marksist-Leninist bir rejim tesis etmek, başka bir deyimle T.Cumhuriyeti Anayasasını tebdil ve ilgaya cebren teşebbüs etmek şeklinde vaki eylemlere hükümlü Ziya YILMAZ'ın iştiraki ve durumu eylemlere bizzat katılan dosyada mevcut diğer kişilerin davanın her safhasındaki beyanları Ziya YILMAZ'ın ikrarı ve sair delillerle sabit olması,

Dosya münderecatını teşkil eden bütün bu delillerin eleştirilip kıyâmetlendirme sonucu h küm mahkemesince tesis edilen mahkûmiyete kararında, Ziya YILMAZ'ın T.C.K. nun 59. maddesinin hakkında uygulanması dışında, suçun vasfı ve sübutu yönünde hüküm mahkemesi, temyiz incelemesi yapan, As.Yargıtay 4. Dairesi ile, itirazın hükmü inceleyen As.Yargıtay Daireler Kurulu kararlarında bir aykırılık olmadığı, böylece ideolojiye dayalı fikri birlik dışında Ziya YILMAZ'ın içinde bulunduğu eylemlere katılmayan Ertuğrul KÜRKÇÜ, Yusuf KÜPELİ, Münir AKTOLGA, Hüseyin YAVUZ ve Bingöl ERDÜMLÜ'nün dinlenmesi yönünde yargılamanın yenilenmesi istemi, bu durumda hükümlü Ziya YILMAZ'ın mahkûmiyetini esas tutulan suçunu kast, vasıf ve sübut yönünden etkiliyecek önemli yeni bir delil niteliğini taşımadığı gibi yargılamanın yenilenmesi dilekçesinde gösterilen bu tanıkların beyanlarını muhtevi bir belge-yide ihtiva etmediği ve böylece soyut bir beyan içinde kalmakla hükümlü Ziya YILMAZ vekillerinin kamuni destekten yoksun kalan yargılanmanın yenilenmesi yönündeki istemlerinin 353 sayılı kanunun 2. maddesi gereğince REDDİNE tebliğnamede uygun olarak 14.12.1972 tarihinde Oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Hâkim Alb.
H.ALKAN


Üye
Hâkim Alb.
Y. ERYILMAZ

Üye
Hâkim Alb.
F.MARŞAN

Üye
Hâkim Alb.
N.TURANAY

Üye
Hâkim Alb.
Ş.SAÇLAN

Resmi Mühür ve imza
25.12.1972


ASLI GIBİDİR
Musa KARA
P.Br. amare
Sıkıyönetim As.Sav.Z.K.