

I L A M

Türk Milleti adına Adalet dağıtmaya yetkili Askeri Yargıtay 4.dairesi;
Askeri Yargıtayın kuruluşuna dair 127 sayılı Kanununun 9.uncu Maddesi gereğince;

Başkan : Hakim Alb. M.Çekgüler
Üye : " " N.Saçlıoğlu
Üye : " " A.Ayral
Üye : " " N.Alkan
Üye : " " Y.Eryılmaz'dan katımlı olarak 27.7.1971 günü

saat 14.30 da Askeri Yargıtay Mahkeme Salonunda toplanıp; iddia makamında Başsavcı Baş yardımcısı Hakim Alb.Hakkı ERKAN , Tutanak Kâtipliğinde Hatife Çakır hazır buldukları halde; silahlı gasp, adam öldürmek, adam öldürmeğe tam teşebbüs, silâhla tehdit ve ruhsatsız silâh taşımak suçlarından sanık ve ruhsatsız silâhla tutuk sivil kişi ÖMER AYNA'nın bu suçlarından ötürü neticesen 36 sene ağır hapse, 500 TL.sı ağır para cezasına ve ceza müddeti içinde Kanuni Mahcuriyet mahallinde bulundurulmasına mahkûmiyetine dair İstanbul Sıkı Yönetim K.lığı 1 nolu Sıkı Yönetim Askeri Mahkemesince müttehaz Yirmi Mayıs 1971 gün ve Esas:1971/1, Karar:1971/ 1 sayılı hükmün Komutan, Askeri Savcı, Sanık ve Vekili taraflarından temyiz incelemesinin duruşmalı olarak yapılması isteminde bulunulması sebebiyle, Sanık vekillerinden AVUKAT İ.HAYRİ BEKALAN ve NIYAZI AĞIRNASLI huzurlarında yaptığı açık duruşmalı temyiz incelemesi ve ayrıca dosyanın tetkiki neticesinde:

G E R E Ğ İ D Ü Ş Ü N Ü L D Ü ;

Sanığın ilk orta ve lise öğrenimini Diyarbakır'da yaptığı, lise öğrencisi iken devrimlerle ilgili birçok eser okuduğu, 1968 de liseyi bitirerek yüksek öğrenim yapmak için İstanbul'a geldiği üniversiteye giriş sınavlarında başarı gösterememesi yüzünden bir sene öğrenime devam edemediği, ancak 1970 yılında babasının tanıdığı bir şahsın delaleti ile Galatasaray Özel Mimarlık ve Mühendislik okuluna kaydedildiği, üniversitede istediği bölüme giremediği için zaman zaman öğrenci hareketlerine katıldığı, okula girdikten sonra bir taraftan Devrimci Doğu Kültür Ocağına, diğer yandan'da, eğlenceleri itibarıyla fikriyatını benimsediği Dev-Genç paralelinde olan; okul Talebe Cemiyetine kayıt olduğu, Devrimci Doğu Kültür Ocağı adındaki örgütün Kürt Milliyetçiliği gayesiyle kurulmuş ve faaliyetlerini bu gayeye yöneltmiş bulunduğunu öğrenerek gayesini ve faaliyetlerini benimsemediği için, ideolojik bakımdan çıkan anlaşmazlık sebebiyle bu örgütten ihraç edildiği; bundan sonra Mafka'daki Teknik Üniversite talebe toplantılarına gitmeğe başladığı, bu toplantılarda kendilerine gelen Devrimci sol kitapları tartıştıkları, bu faaliyet sırasında 3 seneden beri devrimci hareketlerde bulduklarını öğrendiği Cihan Alptekin ve Nahit Töre ile tanıştığı ve bunlarla ideolojik sohbet tartışmaları sırasında (Türkiye Halk Kurtuluş Ordusu) adında gizli bir örgütün mevcut olduğuna, ideolojik bakımından Marksist felsefeyi kabul eden bu örgütün, gayelerine süratle ulaşmak için, Şehir Gerillası metodlarını uygulamak maksadıyla Dev-Genç mensuplarından Deniz Gezmis ve arkadaşları tarafından bir eylem örgütü olarak kurulmuş bulunduğunu öğrenerek bu örgüte girdiği; Deniz Gezmis'in başkanlığında yönetildiğini bildiği bu örgütün guruplara ve guruplarda hücrelere ayrılmak suretiyle faaliyet gösterdiği; Ankara'da Deniz Gezmis gurubuna dahil olanlar arasında Yusuf Arslan, Sinan Cemgil, Hüseyin İnan, Ker Keçalak adlarındaki kimselerin bulunduğu; İstanbul'da Cihan Alptekin'in başkanlığında gurubun ise beşer kişilik iki hücre halinde çalıştığı;

Merelerden birini Cihan Alptekin'in ,diğeride Nihat Töre'nin idare ettiği bu gurubu teşkil eden elemanlar arasında Cihan Alptekin ve Nihat Töre'den başka İbrahim Öztaş,Avni Kökeçlu ,Zerruk Vakıfoçlu ,Ankara O.D.T.U.den seydadlarını bilmediğı Atilla ve Mehmet isimlerindeki iki öğrenci ile,Çapa Yüksek okulundan Bayan Rukiye Dölger,Nahit Töre'nin arkadaşları Ali,Osman Bahadır ve kendisinin bulunduğu; bu örgüte girdikten sonra suçuların hakim elmaları ve sel eğilimlileri içeri sokmaları sebebiyle Çapa Yüksek Öğretmen Okulu Laboratuvarına dinamit attığı;örgütün silahlannasını ve diğer mali ihtiyaçlarını karşılamak maksadıyla fidye almak için Dr.Rahmi Duhanın eçlu Hakan Duhan'ın kaçırılmasına Cihan Alptekin,Nahit Töre,Avni Kökeçlu,Zerruk Fakıf Ahmetoçlu,İbrahim Öztaş,seyadlarını bilmediğı Mehmet ve şöförük yapan Ali,Rukiye Dölger ile birlikte plânladığı ve bu plâni hep side silâhli oldukları halde Avni Kökeçlu,Nahit Töre ,İbrahim Öztaş,Zerruk Ahmet Vakıfoçlu,Ali,ve kendisi iera ederek İKİYUZELLİBİN LİRA fidye aldıkları nihayet bundavaya konu teşkil eden Ziraat Bankası Unkapanı şubasını seymayı Cihan Alptekin ,Nahit Töre,Avni Kökeçlu ve kendisinin 1/5/1971 günü plânladıkları, bu plâna göre suçun ikai sırasında kullanılması gerekli etemebili temin etme görevinin Avni Kökeçlu'na verildiğı,adı geçenin 2.5.1971 gecesi Vasfiye Deniz adındaki bir avukat bayana ait Anadol Marka Özel otaya çaldığı 3.5.971 pazartesi günü saat 11.00 - 11.15 sıralarında bu otomobil ile Ziraat Bankasının Unkapanı şubasına gittikleri,otomobili Banka kapısı önüne park ederek indikleri ,hepsinde de örgüt tarafından temin edilmiş,rubee satsız tabanca bulunduğı; evvela Cihan Alptekin ile Nihat Töre'nin,onları takibende Avni Kökeçlu ile sanığın bankaya girdikleri; Cihan Alptekin'in bezdurma bahanesiyle elinde tuttuğı bir para ile vezneye değre yaklaştığı, Nahit Töre'nin ise zuhuru muhtemel bir hadise karşısında ieraatlarını ve emniyetlerini sağlamak maksadıyla holde kaldığı; Avni Kökeçlu ile sanığın banka müdürünün edası önüne gittikleri; bir anda bu şekilde yerlerini aldık dan sonra ,hepside evvelce hazırlayıp beyunlarına bağladıkları mendillerini yüzlerine kaldırarak maskeleydikleri ve silâhlarını çıkarak kıpırdamayın,yakarım ,sert bir hitap ile tehdit edip ,kendi istikametlerinde bulunan banka görevlilerini ve Eshabi Meshalihî oldukları yerde kalmaya ierar eyledikleri bu anda Cihan Alptekin'in tabancasını tevcih ettiği veznedar Hasan Saygılı' ya vezne kapısını açmasına emrettiğı veznedarın kapısını açması üzerine hem men içeri girerek kasadan çıkarılmış paralara saldırdığı,şu sırada Cihan Alptekin'in arkasında kalan veznedarın harekete geçip arkadan kellarına sarıldığı ve bu esnada banka içinde silâhlar zımayabazx atımaya başladığı , aynı zamanda banka müdür Muavini Ömer Fostaoçlu'da ayağının altındaki aların ziline bastığı,silâh sesleri üzerine veznedarın Cihan Alptekin'i bıraktığı, Cihanın'da eline geçirdiğı) 57.195.--- TL.sı para ile birlikte veznedarın ayrıldığı ve sanıkların tabancalarını rasgele ateş ederek keşa keşa Bankaya terkeyledikleri,ancak bankadan ilk ayrılan Cihan Alptekin ile Avni Kökeçlun un arabaya biner binmez hareket etmeleri yüzünden onlara yetişemeyip yaya kalan sanık Ömer Ayna'nın yakalanmak için tabancası ile rasgele ateş ederek kaçmayabastığı ,veznedarla hakkında kendisi yakalamak maksadıyla arkasından keştuıkları bu sırada sanığın karşidan gelen ,şöför Mahmut Sözbilen idaresindeki taksiyi silah tehdidiyle durdurarak bindiğı , taksiyi süratle sürmesi için şöfürü tehdit ettiği,ax bir taraftanda arabanın arka camını kırarak olaya muttali olup özel arabasıyla kendisini takip eden mahmut Fırat ile eniçtesi Zeki Yardım'a silâhını tevcih ederek(yaklaştırmayın sizi vururum diye tehditte bulunduğı ve ateş ettiği;bu sırada bindiğı arabanın şöfürü Mahmut Sözbilen arabasını ani bir şekilde durdurup kendisini yere attığı, bunun üzerine Sanık Ömer Ayna'nında arabadan inerek kaçmaya başladığı,fakat şöför Kahrman Bahadır idaresindeki taksi ile kendisini takip eden trafik polisi Hüseyin Kaya Tarafından yakalandığı ,silâhı ve kalan mermileri alındığı; bu olay esnasında sanığın ve arkadaşlarının banka içinde attıkları tabanca kurşunlarından biri ile banka edacısı Tahsin Yaman başından ağır de recede yaralandığı ve kaldırıldığı hastahabede aynı gün beyin harabiyeti kanaması ,kafa taşı kemiklerinin parçalanması sebebiyle öldüğü; bankadan kaçtıkları sırada peşlerine düşen ve kendilerini kevalayan veznedar Hasan Saygılı'ya attıkları kurşunlardan biri ile de adı geçenin sel kalçadan yaralandığı sanığın bütün tahkikat safhalarında verdiği ifadelerindeki açık ikrarı ve yakalanmış olması,elayın görgü tanıklarının beyanlara tabib ve

spertiz raporları desyaya bağlı sair delillerle subuta ermektedir. Maddi Vakı-
alarının bu şekilde subuta sanık ve vekilleri tarafından da ihtilafsız olarak
kabul edilmektedir. Ancak mahkemece, banka edacısı Tahsin Yamanın öldürülmesi ve
veznedarın yaralanmasıyla ilgili eylemleri sanığın ve arkadaşlarının birlikte
ve öldürme kastıyla yapmış oldukları ve fakat bu öldürme ve yaralayıcı kurgun-
ların hangisi tarafından atılan tabancaya aidiyeti tesbit edilemediği, yani fail-
in kim olduğu bilinemediği sonucuna varılarak sanık Ömer Aynanın edacı Tahsin
Yaman'ın öldürülmesiyle ilgili eyleminden ötürü T.C.K.nun 450 / 7,8,9, ve 463.
bu maddelerine göre, teşdiden 20 sene ağır hapse mahkûmiyetine, veznedar Hasan
Saygılıyı öldürmeye tam teşebbüs suçundan dolayı da keza T.C.K.nunun 450/7,8,
9,62 ci Maddelerine ve 463.maddenin 2.fikrasına tefrikan 10 sene ağır hapse mah-
kûmiyetine karar verilmiş olması hasabiyle hüküm; sanık vekili tarafından temyiz
yaz edilmiş ve gerek veznedara, gerekse müteveffa Tahsin Yaman'a isabet eden
kurgunların müvekkiline ait tabanca mermisi olmadığı ilmen ve feanen tesbit e-
dilmiş bulunmasına rağmen ve haldar olmadığı bu suçlardan mahkûmiyeti eheti-
ne gidilmesini ve sanıklar arasında adam öldürmek için bir ittifak mevcut olma-
dığı mahkemece kabul edildiği halde T.C.K.nunun 450.maddesinin uygulanması-
nın kanuna aykırılığı ileri sürülmüş ve duruşma esnasında da her iki vekili ta-
rafından bu temyiz sebepleri ayrı ayrı izah edilmiş ve hükümün bu sebeplerden be-
zulmasına karar verilmesi istenilmiştir. Keza nezdinde Askeri Mahkeme kurulan ke-
mutan tarafında hükme karşı, tavsif ve tatbikat yönlerinden Temyize gelinmiş
ve Temyiz lâyihasında: Sanığın ve suç ortaklarının Demokratik Rejimi devir-
erek, yerine sol dikta rejimini getirmek gayesiyle kurulmuş Türkiye Halk Kurtu-
luş Ordusu adındaki gizli bir örgüte bağlı buldukları, bu örgütün gayesine
hızla ulaşmasını sağlamak için Gerilla metedlerini uygulamayı kabul ederek adam
kaçırma, banka soyamak, fidye almak, sabotaj yapmak suretiyle anarşi yaratmaya ve
böylelikle Devletin Emniyet Kuvvetlerini ypratmaya, Silâhlı Kuvvetlerini böl-
meye ve neticede ihtilâl ile işçi İktidarını sağlamaya çalıştıklarını, dava ke-
nusu fiilleride bu maksatla eyledikleri bizzat sanığın ifadelerindeki açık ik-
rarlarıyla sabit iken, işlemlerindeki maksat ve gaye itibarıyla T.C.Anayasası-
nın tamamını ilgaya matuf olan ve T.C.K.nunun 146.Maddesini ihlâl edici nite-
likte bulunan bu eylemlerinin Mahkemece; maksat ve gaye nazarı itibare alınmak-
sızın; münferit, müstakil birer suç olarak kabulünün Kanuna aykırı olduğu gi-
bi; banka soymayı birlikte kararlaştırdıkları ve icrasını birlikte yaptıkları su-
buta erdiğine göre bu kararda neticeye mani elucu faaliyetlerine karşı keymak
ve icabında adam öldürmede mündemiç bulunduğu, bu itibarla adam öldürme ve öl-
dürmeye teşebbüs eürûmelerini doğrudan doğruya beraber işlemiş oldukları hakları
rında ceza tayin edilirken T.C.K.nun 463.maddesinin son fıkrası uygulanması ge-
rektiği gözetilmeden aynı maddenin 2.fikrasının uygulanması da kanuna aykırı bu
lunduğu ileri sürülerek hükümün bu sebeplerden ötürü bezulmasına karar verilmesi
isteminde bulunmuştur. Askeri Savcı da; tatbikat yönünden, Komutanın Temyiz se-
bebini uygun şekilde Temyiz eylemiştir.

Tebliğnamede: Dava konusu olayların işleniş şekli izah edildikten son-
ra; suçun vasfının tayini maksadıyla TCK.nun 146.maddesinde yazılı suç incelenen
rek kanuni unsurlarının ilmi tetihathatlar ışığı altında tesbiti yoluna gidilmiş
maddi ve manevi unsurlarında açıklanmış, mütakiben de sanığın ifadelerinde belit-
tiği iddeelejisine göre, dava konusu fiillerinin yönelmiş gayesinin tesbiti için
desyada mevcut ifade tutanaklarından; mensubu olduğunu bildirdiği "TÜRKİYE Halk
Kurtuluş Ordusu" adındaki örgütün kuruluş şekli, iddeelejisi, gayesi, faaliyet-
lerinde uyguladığı metedleri takdiği ve stratejisi ile ilgili beyanlarını muh-
tevi beyanlar alınmış, bunlara göre dava konusu banka soyma suçunun benimsenen
ideelejistik hakukuk gayesiyle işlemiş bulunduğu ifade edilmiş, bundan sonra da
sanığın ve aynı iddeeleji sahiplerinin eylem adını verdikleri şehir gerillaçılı-
ğı şeklindeki bu kabül faaliyetleri ile getirmek istedikleri rejimin esas hede-
finin sosyal bir sınıf olan sermaye sahiplerini ertadan kaldırmak ve bir Ana-
yasa düzeni olan ve Anayasanın teminatı altında bulunan Mülkiyet düzenini yıka-
mak için; buna karşı çıkan; parlamente üniversite, Ordu, Polis gibi çeşitli mües-
seleri ile devlet organlarını ypratmak, ülkeyi anarşiye sürükleyerek hukuk dışı
fiili bir düzen yaratmak olduğu, böyle bir düzende ise Anayasamızla teminat
altına alınan Mülkiyet ve Miras hakkında, Viedan Hürriyetinden, serbest seçimden
Sehdika ve parti kurma ve üye alma hak ve özgürlüklerinden bahse imkân olmadığı

Bu sebeple gayelerinin Anayasayla müesses temel hak ve hürriyetleri n hepsini ertadan kaldırmaya matuf bulunduğu, bu yüzden sanığın eylemlerinin Anayasa nizamını bozmaya yönelmiş fiiller olarak nitelendirilmesinin daha uygun olacağı, zira hareketlerinin TCK nun 141. Maddesi ile müeyyideye bağlanan komünizmi tahakkuk ettirmek için cemiyet kursak ve 142. Madde ile müeyyide altına alınan komünizm propagandası yapmaktan daha ileri bulunduğu ve ideolojik maksatlarla uzun bir süreden beri devam ettirilen olaylar zincirinin bir halkasından ibaret olduğu gapp sırasında adam öldürme, adam öldürmeye teşebbüs gibi eylemleride TCK nun 146. maddesindeki cebir unsuru teşkil ettiği ve bu itibarla Anayasayı tebdil, Tazyir ve ilgaya cebren teşebbüs suçunu muhtelif şekillerde tezahür eden icrayı hareketleri meyhanında bulunduğu mufassal bir şekilde izah edilmiş ve neticede mahkemeye bu hususların göz önünde bulundurularak sanığın bir suç teşkil eden bu eyleminden ötürü TCK nun 146/ 1 maddesiyle tecziyesi gerekirken fiillerin ayrı ayrı değerlendirilmesi kanunaykırı görüldüğü beyan edilerek Komutanın bu cihete matuf temyiz sebebinin kabulü ile hükmün bu sebepten ötürü bezulmasına ve bezma sebep ve mahiyetine göre Komutanın diğer Temyiz sebebiyle Askeri Savcının ve Sanık vekilinin Temyiz sebeplerinin tetkine mahal olmadığına karar verilmesi mütalaasında bulunulmuştur.

Kanuni, maddi hukuka aykırı unsurları itibarıyla mutlaka suç teşkil eden eylemlerden ibaret bulunan ve yukarıda izah edildiği veçhile subutunda ihtilaf mevcut olamayan ve fakat işlenişindeki maksat ve gaye nazarı itibare alındığı taktirde değişik vasıfta bir suç olarak kabulü ve bu husul kabule göre de Sanıkların arasında eylem ve ceza uygulaması bakımından bir tefrik yapılması gereken bir davayaz ait hükmün temyiz tetkikinde; tebliğnamede de dermeyer edildiği gibi; öncelikle suçun vasfının tayini iktiza eylediği aşikardır.

Suçun vasfı kasta göre tayinedilebileceği cihetle, iş bu davada, evvelmirde, sanığın suç teşkil eden fiilleri işlemesindeki maksadının tesbiti gerekmektedir. Bunun içinde fikri yapısının, maksat ve gayesinin, sanığın örgüt içindeki faaliyetlerinin tetkiki mecburiyeti ile karşılıklıdır. Böyle bir tetkikte ise ancak; sanığın desyasındaki mevcut ifadelerindeki beyanlarından ve diğer delillerden faydalanılabileceği izahı varestedir.

Sanığın; hazırlık seruşturması ifadesinde -Desya sıra no:- 82 -(Geçen sene Bevrimeci Değü Kültür Ocagına kayıt oldum... Fakat bu girdiğim örgütün Kurt Milliyeteçiliğine hizmet ettiğine dair dedikodular çıktı. Bu husus benim fikri yapıma ve anlayışıma uymadığından örgüte katılmakta muntazam davranmadım bu yüzden beni bu yerden ihraç etmişler... Memleket meseleleri ile ilgili Devrim kenularında birhayli kitap okumuştum. İstanbulda talebe muhiti böyle devrimci eylemlere müsaittir. Esasen Onü versitede istediğim bir bölüme girsemmişim bu yüzden ben de zaman zaman talebe hareketlerine katıldım ... Zaman zaman Maçka'daki Teknik Üniversite talebe toplantılarına gidiyordum. Bu toplantılarda bize gelen derim ve sel kitapları karşılıklı tartışıldık. İşte bu faaliyet sırasında Cihan Alptekin ve Nahit Töre ile tanıştım.. Bu arkadaşlarla mutad ideolojik tartışma ve sohbetlerimiz sırasında Türkiye Halk Kurtuluş Ödusunun mevcudiyetinden haberdar oldum. Bana verilen malumata göre örgütün yapısını ve genişliğini bilmiyordum... Bu örgütün Ankara'da Deniz Gezmiş tarafından yönetildiği söylenmiştir... Bahsettiğim örgüt Hücre Üsülü ile faaliyet gösterir. Ben hücre adedini bilmiyerum. Esasen prensip olarak söylenmez. Bu örgüte mensup olan en kadar arkadaş tanıyerum... Bizim Türkiye'deki Halk Kurtuluş Ödusunun amacı Devrimcilik ilkesine göre silâhli eylemlere girişip bu yolda halkı bilinçlendirmek ve Emperyalizme ister Amerika, ister Rusya veya çinden gelmiş olsun karşı keymakla bu Emperyalizmin dahildeki iş birliği sermaye sahipleriyle toprak ağalarını ve Feodaliteyi ertadan kaldırmaktır... Silâhli Banka soygunları neticesinde gapp edilen paralar örgüt masraflarına ve bazı fakir köylülere dağıtıldığını biliyerum) diye beyanda bulunduğu; İstanbul Emniyet Birinci Şubede alınan ifadesinde -desya sıra numarası 64/1-10-(İstanbul'a geldiğimde Devrimci Değü Kültür Ocagına kaydedildim...

Bir buçuk ay kadar üye olarak kaldım ideolojik bakımdan anlayamamazlık
mak sebebiyle ihraç edildim ...Bu örgütten ihraç edildikten sonra Türkiye
Halk Kurtuluş Ordusu isimli örgüte girdim .Bu Örgütün Resmi bir kuruluşu
yoktur...Örgüt Deniz Gezmiş ve arkadaşları tarafından ideolojik bir eğilim
örgütü olarak kurulmuştur.Gerillâ esasları üzerine kurulmuştur...Türk Halk
Kurtuluş Ordusu adlı bu örgütün militanları evvelce Dev-Genç mensuplarıdır.
Sonradan kurulan bu örgütten faaliyet geçmeye başlanınca bu örgütün Dev-
Genç ile bir ilgisi olmayıp doğrudan doğruya Mütakil Bir şekilde Şehir Ge-
rillâsına başlaması amacıyla kurulup faaliyete geçmiştir.Örgütün daha başka
hücrelerinden malumatım yoktur.Gerek Kişi olarak gerek örgüt olarak benim-
sediğimizfelsefe marksist felsefedir.Yöntem olarak doğrudan doğruya emper-
yalizme karşı mücadeleyi silahlı olarak yapmak amacını önermektedir.Strate-
ji olarak ve yine marksist felsefe ışığı altında Milli Demokratik Devrim
Stratejisini kabul etmiş bulunuyoruz.Stratejimizde ilk amaç Amerikan Emper-
yalizmi ve onun yerli işbirlikçilerine karşı silahlı mücadele yapmak ve bu-
na muvaffak olduktan sonra da tam bağımsız ve gerçekten Demokratik bir
Türkiye kurmak amacındayız.Milli Demokratik Devrim aşaması gerçekleştiril-
dikten sonra kurulacak olan Sosyalist düzende yönetim şekli Halk tarafından
seçilecek kişilerden kurulacaktır...Örgüte girdikten sonra ilk defa 17.1,
1970 tarihinde olacak kesin olarak tarihini pek hatırlıyamıyorum Çapa'daki
okulun laboratuvarınadört lokumdan ibaret dinemiti attım...İkinci olayın
Hakan Duman'ın kaçırılması olayıdır.Örgütümüz yeni kurulmuştur.Kısa zamanda
silâhlanması gerekiyordu,silâh temin edilmesi gerekse benzeri birçok ihti-
yaçların karşılanması paraya ihtiyaç vardı.Başka soymak bizim ideolojimize
uygun ve Stratejimize ters düşmediği için olur olmaz diye aramızda bir tar-
tışma geçmez...Amerikan emperyalizmi daha doğrusu her türlü emperyalizmi
Türkiye'den koymak iş birlikçileri ve feodal ağaları ,feodal ağaların elin-
bulunsa sermayeyi yıkmak için bu dönemde şehirlerde tekelleri sermayenin elin-
de bulunan sermaye diktasını yıkmak için ve Halka silahlı bilinç vermek içi
n silahlı mücadeleyi öneriyoruz.Bu fak taktik Şehir Gerillâsıdır...))diye
beyanda bulunduğu ; duruşmada -sahife 107/2 -(ben Türkiye Halk Kurtuluş
Ordusunun bir neferiyim.Arkadaşım Cihan Alptekin,Nahit Töre ,Avni Gökoğlu,
Zerruk Vakıf Ahmetoğlu ve İbrahim Özteş ile birlikte aynı hücrede çalışı-
yoruz.Amacımız Amerikan Emperyalizmine karşı Türk Halkını bilinçli hale
getirmek,toprak ağalarını ,tefecilere yardımda bulunan ve malî imkanı kuv-
vetli Ziraat Bankasının bu imkanını zayıflatarak para almaktı.) diye vaki
beyanı,yine duruşmada(sahife sıra 112/ 4-) (bizde şahıs malî silâh yoktur.
Bizim hücreyi Cihan Alptekin idare ediyor.Fazla soru sermayada hakkımız
yoktur bildiklerimizi birbirimizden saklıyoruz söylemek mecburiyeti yoktur)
dediği;esas hakkındaki mütalâ üzerindeki yaptığı savunmasında da - sahife
132/6-(ben ideolojim için silahlı gapp suçunu işledim,Bunu kabul ediyorum.
Avukatımın adı bir gangister olarak beni müdafa etmesini kabul etmiyorum.)
Bediği ve 139/2 deki savunmasında da (Bizim amacımız Halk silahlı bilinçli
vermek ve halkın onu istemesini temin için aldığımız paraları bu yolda sar-
fetmek ve örgütün ihtiyaçlarını gidermektir.Örgütün ihtiyaçları Militanla-
rın yani savaşçıların ihtiyaçlarıdır.) Diye beyanlarda bulunduğu görülmek-
tedir.

Sanığın ifade ve savunmalarından bu pasajlardaki beyanlarından;ideo-
lojisi itibariyle Marksist Doktrini benimsemiş bir Devrimci olduğunu Türki-
ye'de bu doktrine uygun bir düzen kurulmasını şiddetle arzu ettiği ,Marksiz-
min Enternasyonalist olması,sanığın evvelce üç üye olarak girdiği devrimci
Doğu Kültür Ocağı adındaki örgütün gayesi ise etnik esas müstenit müstakil
bir Kürt Devleti kurmaya yönelmiş bulunması yüzünden bu ideolojik anlayama-
mazlık sebebiyle adı geçen örgütten ihraç edildiği ,bundan sonra yeni gelen
Devrimci sok kitaplar üzerine tartışmak maksadıyla gittiği Maçka'daki Tekni-
k Üniversite Talabe Toplantılarında tanıştığı Cihan Alptekin ve Nahit
Töre'den (Türkiye Halk Kurtuluş Ordusu) adıyla kurulmuş gizli bir örgüt kur-
duğu Marksist Felsefeyi benimseyen bu örgütün gayesine süratle erişmek içi-
nin Gerillâ metodlarını uyguladığını,bu uygulamada bölüm ve hücreler halin-
de faaliyet gösterdiğini,Stratejisi Şehir Ve Köylerde Gerillâ Teşkilâtı ku-
rarak bunlar vasıtasıyla Halkı bilinçlendirmek,böylelikle güçlerini arttır-
dıktan sonra Amerikan Emperyalizmine ve onun yerli işbirlikçilerine karşı

silahla mücadele yapıp semayedar sınıfı yıkmak ve yerine emekçi sınıfın hakimiyetine dayanan Sosyalist Düzendeki bir Türkiye Devleti Kurmak olduğunu öğrenerek kendi ideolojisini temamiyle uygun bulduğu bu örgüte girdiği, örgüte girdikten sonra da stratejisine ve gayesine uygun şekilde faaliyetlerde bulunarak hem örgütün silah ihtiyacını ve masraflarını karşılamak üzere finansmanını sağlamak, hemde kapitalistlerin ~~Malî Gücünü~~ sayıflatmak maksadıyla fidye almak için Doktor Rahmi Duman'ın oğlu Hakan Duman'ın köçürülmesi olayına iştirak ettiği mütakibinde dava konusu gasp suçuna katıldığı anlaşılmaktadır.

Sanığın teorisine ve pratiğine ait bütün görüşlerini benimsediği ifadelerinde bildirdiği (Türkiye Halk Kurtuluş Ordusu) veya (Türkiye Halk Kurtuluş Cephesi) cadındaki gizli örgütün bağlı bulunduğu doktrin, bu doktrin gayesi ve gayesine ulaşmak için uyguladığı metodlar ve faaliyet stratejisi de dosyanın 140 dizisinde bulunan ve metinleri aşağıya aynen yazılan (İhtilalin yolu- T.H.K.P. nin Devrim stratejisi) başlıklı bildiriyle, işçiler, köylüler, askerler, yurt seven aydınlar hakkımız hitabıyla bağliyan bir mektup nolu bülteninde de Amerikan ci bakanlar kurulux başlıklı bildirisinde açıkça belirlenmekte ve bu belgeler sanığın beyanlarını doğrulamaktadır.

İHTİLALİN YOLU

**T.H.K.P. nin devrim stratejisi
AMERİKAN EMPERYALİZMİNİN BOYUNDURUĞU ALTINDAKİ TÜRKİYE**

Türkiye Yer altı kaynaklarından dış ticaretine, ekonomisinden politikasına, kültüründen sanatına kadar Amerikan emperyalizminin denetimi altında bir ülkedir?

Amerikan emperyalizminin sömürge veya yarı-sömürge bir ülke için anlamı ülke zenginliklerinin talan edilmesi, halkın açlığı, sefaleti ve ulusal onurunun hayasızca Amerikan postalları altında gıgnomesidir.

Ülkemizdeki oligarşinin AP yönetiminin emekçi halka karşı yürüttüğü baskı politikasının sonucu ekonemik, sosyal ve politik kriz iyice derinleşti, paramız Devalüe edildi, emekçi halkın sefaleti korkunç derecede arttı, yaşama şartları zorlaştı. Halkımızın memnuniyetsizliği ve kıpırdamaları karşısında düzeni kendi remleri kanunlarıyla koruyarak duruma gelen oligarşinin Demirel Kadrosu, oligarşinin Askeri kanadının 12 Mart darbesiyle düşürüldü. Yerli ve yabancı tekellerin çıkarlarını daha iyi koruyacağı düşünülen Erim kabinesi iş başına getirildi.

Bütün politikacılarının "Hükümet Muhramı" olarak adlandırdıkları şey, temsili Demokrasinin düzen partilerinin, Amerikan emperyalizminin ve yerli hakim sınıflarının sömürülerini kolaylaştırmakta gösterdikleri yetersizlikten başka bir şey değildir düzen partilerinin düzeni korumakta gösterdiği yetersizliğin olduğu bir durumdur. Bugünkü Hükümetin arkasında oligarşinin bu kanadı yer almaktadır.

Bu durumda geçicidir. Emperyalist sömürünün dönen çarkları emekçi halkın sefaletini, yaşama şartlarının zorluğunu daha da arttıracaktır. Oligarşi, halkın memnuniyetsizliğinin sebebini bu seferde Erim Kabinesinin yetersizliğine bağlayarak, onu düşürüp yerine yeni bir kadroyu yönetime getirecektir.

Çark dönmesine devam edecek, cuntalar birbirini takip edecektir. Kimileri "Atatürk'çü, Lâik", kimileri "Reform'cu" diye lanse edilecek. Yurtsever aydınlar her defasında yeni bir umutla yeni gelenlere bel bağlayacak, sonra yanıldıklarını anlayacaklar, tekrar bir "ilerici" atılım olmasını bekleyeceklerdir.

Emperyalizmin işgali altındaki ülkelerde bu çark hep böyle döner. Ülkemiz de de parçalanana kadar bu çark hep böyle dönecektir. **¶**

H A L K İ M İ Z İ N K U R T U L U Ş U

Millî kurtuluşun demokratik nitelikteki en küçük kıpırdamalarının bile ezilmeğe çalışıldığı, Millî Kurtuluşçuların ana caddelerde halkın gözü önünde kahbece şehit edildiği, işkence hanelerinde en hunharca işkencelere maruz kaldığı bu ortamda, Kanun Devletinden, Demokrasiden bahsetmek gülünçtür. Ülkemizde Hukuktan, kanun devletinden, Anayasa'dan vatan haklarından söz etmek, art niyet aranmazsa saf ~~çalılık~~ çalılık başka bir şey değildir.

Emperyalizmin tahakkümüne, karşı -devrimin şiddetine karşı silâha sarılmaktan başka çare yoktur. Partimiz, kurtuluşun yolunu halkın silâhla savaşında görmektedir. Kurtuluş Savaşımızın bugünkü biçimi Gevllâ Savaşıdır.

Bütün yurt sevenlerin ortak çabası sonucu uzun, yorucu ve kanlı bir halk mücadelesiyle düşmanın altedilebileceğini düşünen partimiz halk savaşına bu aşamada da

şehir gerillâ savaşını temel almaktadır.

Bugünkü objektif ve subjektif şartlar gerillâ savaşının şehirlerde yürütülmesini zorunlu kılmaktadır. İçinde bulunduğumuz dönem Halk Kurtuluş savaşının büyük şehirlerde yürütülen gerillâ savaşı:

1-Halk kitlelerine hainlerin yönetiminin nekadarkı kof ve çürük olduğunu gösterecektir.

2-Her an patlamaya hazır bir volkan gibi kıvılcım bekleyen halk kitlelerine vurduğu yerdən ses çıkartabilecek zalimleri cezalandıracak, kendi devrimci diktatoryasını kurabilecek nitelikleri taşıyan bir teşkilâtın var olduğunu gösterecektir.

3-Partimizin, çeşitli tecrübelerden geçirerek halkın savaşçı örgütü olma yolunda sağlamlaştıracaktır.

Savaş örgütü savaş meydanlarından çıkar.

Kısacası, içinde bulunduğumuz bu aşama başta işçi sınıfımız olmak üzere bütün halk kitlelerinde varolan memnuniyetsizlik ve baş kaldırma duygularını güçlendirme, onları silâhlı mücadeleye ajite etme ve partimizin teşkilât yapısını sağlamlaştırma aşamasıdır.

Savaşın ikinci aşaması, gerillâ savaşının yurt çapında yayılması, şehir gerillâsı yanında kır gerillâsının başlaması aşamasıdır.

Üçüncü ve dördüncü aşamalar gerillâ kuvvetlerinin düzenli erduya dönüşme aşamalarıdır.

Bu evrelerin süreleri hakkında şimdiden birşey söylemek imkansızdır. Bütün bunları şimdiden kestiremeyiz. Şu andaki görevimiz bu yolda sistemli ve yılmadan savaşmaktır.

Başta işçi sınıfımız olmak üzere bütün Halk sınıflarının kurtuluş yolu gerillâ savaşından geçmektedir.

Opportunist ve Revizyonistler tarafından karmakarışık hale getirilen bu stratejik çizgi üzerinde biraz durmak gerekiyor. Proleteryanın sınıf savaşı ideolojik, ekonomik ve politik olmak üzere üç cephede birden cereyan eder. Burjuva ideolojisi ne ve sapıtmalarına karşı, Proleteryanın devrimci savaşı ideolojik bir savaştır. İşçi ve emekçi sınıfların hayat ve çalışma şartlarını düzeltme şeklindeki günlük mücadelesi ekonomik mücadeledir. Direkt gerici sınıfların yönetimini hedef alan mücadeleleri ise politik savaştır. Mevcut imkânlardan faydalanılarak yapılan bu incelemeye göre: Sanığın, Marksist ve ihtilâli olduğu fiilide bu ideolojik maksat ve gaye altında olduğu, bu sebepten eyleminin, bizzat kendisinin de savunmasında ifade ettiği gibi, adi suç niteliğinde bulunmadığı, ideolojisi ve uyguladığı metodu Türkiye Cumhuriyeti Anayasasına reddedilmiş ve gayesi itibarıyla da bu Anayasayı ihlâl yöneltmiş bir suç niteliği taşıdığı, zira Anayasa ihlâl edilmeden bu gayeye erişmenin mümkün olmayacağı her türlü şüphe ve tereddütden azade kalmaktadır.

Ancak kısaca Anayasanın ihlâli diye adlandırılan ve Türk C.K.nun 146 cı maddesi ile cezayı müeyyideye tabi tutulan bu fiilin bir kişi tarafından bu şekilde işlenmesi imkansız bulunmaktadır. Sanığın bu fiili gizli bir örgüte bağlı olarak ve ondan aldığı emret ve cesarete istinaden aynı örgüt hücrelerine mensup üç arkadaşı ile birlikte işlemiş olduğuna göre, iştirak hali nazari itibare alınarak ve örgütü sevk ve idare edenler ile, oğa dahil olanlarında iştirakle ilgili durumları tesbit edilerek, eylemi hakkında birden kovuşturma icrası gerekmektedir. Ayrıca, gayesi itibarıyla Anayasayı ihlâl müteveccih olmakla beraber iddaanamede ileri sürüldüğü gibi, çeşitli suçları ihtiva eden dava konusu eylemin Anayasa'ya ihlâl niteliğinde kabul edildiği takdirde bu suça ait teş dava olarak, Aksi halde iddaanamede de ileri sürüldüğü gibi çeşitli suçlara ait dava halinde yürütülmesi zarureti göz önünde bulundurulurken evveleminde gayesi itibarıyla Anayasayı ihlâl müteveccih olan eylemin bu vasıfla tecrübî mümkün bir hal iktisap etmediğinin, yani sanığın mensup olduğu örgütün gayesine erişmeye elverişli vasıtalarla sahip olup olmadığının ve suçun teşekkülü bakımından hangi safhada bulunduğunun tesbiti, iera safhasını intikal etmiş bulunduğu sonucuna varıldığı takdirde sanıklar hakkında T.C.K.nun 146/1. maddesiyle takibat icrası, hazırlık safhada kabulü halinde hem iddanamede yazılı fiillerinden, hem de T.C.K.nun 168. maddesi ile cezayı müeyyideye tabi tutulan, 146. maddedeki eylem için silâhlı Cemiyet ve Çete teşkil etmek veya böyle bir cemiyet ve çeteye girmek suçundan oturu kovuşturma yapılması icabilmektedir.

Davanın adil ve isabetli bir şekilde karara bağlanabilmesi ancak bu şekilde de bütün halinde götürülmesiyle mümkündür. Sanıklar arasındaki fiili irtibat hali nazari itibarıyla ve sanık Ömer Ayna'nın fiillerinde işlenmesindeki gayeden tefriki suretiyle açılmış bulunan iş bu davanın Mahkemece rüyet edilerek hükme bağlanması aykırı görüldüğü gibi müttahas kararının okunması halinde gerek iddaaname de ve gerekse hükümde sanık hakkına açılacağına işaret edilerek Anayasayı ihlâl suçuna ait davanın maddi hadiselerinin bu dava ile hükme bağlanması olacağı cihetle rüyetine imkan kalmıyacağı, bunun neticesi olarak Anayasayı ihlâlden haklarında dava açılacak diğer suç ortakları ile sanık arasında ceza uygulaması yönünden bir farklılık yaratılacağı gözetilmeden hükme bağlanmasında da isabet bulunmadığından nezdinde Askeri Mahkeme kurulan Komutanın suç vasfına değinen Temyiz itirazının bu bakımlardan kabulü ile, hükmün bu sebeplerden Şurû Ah. Mah. Kır. ve Yrg. Us ve K. nun 221. maddesine teffiken ve tebliğnameye kısmen uygun olarak, itirazın ve re'sen bozulmasına bozma sebebine göre Komutanın uygulamaya değinen diğer Temyiz sebebiyle, Askeri Savcının aynı mahiyetteki Temyiz sebebinin ve Sanık Vekillerinin subuta, uygulama ve fiilinin Anayasayı ihlâl niteliğinde bulunmadığına dair Temyiz itirazlarının tetkikine mahal olmadığına 3.8.1971 tarihinde oy birliği ile karar verildi.

Başkan ve Dört Üye.

Başkan	Hakim	Alb.	N. Çokgüler		
Üye	"	"	N. Saçlıoğlu		
Üye	"	"	A. Ayrıl		
Üye	"	"	N. Alkan	Esas :	1971/ 313
Üye	"	"	Y. Eryılmaz	Karar :	1971/ 327

TÜRKİYE SOSYAL TARİH TÜSTAV RAŞTIRMA